

# Варненски Общински Вѣстникъ

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО

Цѣната на вѣстника е винаги  
прѣдплатено

за година само . . . . . 3 лева  
за 1/2 година . . . . . 1.50 лева

Единъ брой 5 стотинки.

Пари, писма и всячко за вѣстника да се праща  
до Град. Общинско Управление въ гр. Варна.

За обявления се плаща на дума:

За I страница . . . . . 5 ст.  
За II страница . . . . . 3 ст.  
За III и IV страница . . . . . 3 ст.

Издава Варненското Общинско Управление

ВАРНЕНСКО  
ОБЩИНСКО УПРАВЛЕНИЕ  
№ 9805  
21.VIII.1915 год.  
гр. Варна.

До Господина Кмета на  
Варненската Град. Община.

До г. г. Станчо Савовъ, Георги  
Ноевъ, Стефанъ Георгиевъ и Петръ  
Анчевъ за свѣденіе.

На № 11970. На основание Телегра-  
мата на г. Министра на Вжтрѣшнитѣ Ра-  
боти и Народното Здраве подъ 5604, съоб-  
щавамъ Ви, Господине Кмете, че рѣшението  
на общинския Ви съвѣтъ отъ 23 мѣн. м.  
подъ Н-ръ 92/447, се утвърди съ Царски  
Указъ № 377 отъ 19 того, съ който се  
увожняватъ отъ длъжностъ Варненския град-  
ско общински кметъ Александръ Василевъ  
и кметскитѣ помощници: Ангелъ Данчевъ  
и Василь Сираковъ, вмѣсто които се ут-  
върждаватъ: Станчо Савовъ за кметъ, а  
за помощници — Георги Ноевъ, Стефанъ  
Георгиевъ и Петръ Анчевъ

\* Разпоредете за изпълнението на този  
Указъ незабавно.

Подписали:

За Окр. Управителъ: А. Тодоровъ  
п. Секретарь: Ст. Коларовъ.

## ПРОТОКОЛЪ

№ 92.

На засѣданието на Варненския Градско  
Общински Съвѣтъ, държано въ извънредната  
му сесия на 23 юлвй 1915 год.

ПРИСЪТСТВУВАХА:

Кметъ Ал. Василевъ, като прѣдседателъ  
на съвѣта.

Помощници кмета: Анг. Данчевъ, Вас.  
К. Сираковъ.

Членове на съвѣта:

В Поповъ, К. Геновъ, П. Кърджиевъ,  
Ст. Савовъ, Г. Ив. Ноевъ, Г. Серафимовъ,  
Г. Филриди, Ив. Павловъ, С. Юлзари, Ан.  
Байчевъ, Г. Самоковски, Д. С. Поповъ, Ж.  
Дикиджиевъ, Ст. Георгиевъ, Т. Страшимировъ,  
Р. Василевъ, М. Вълковъ, при п. секретаря:  
Н. Млячковъ, а отсутствуваха: П. Анчевъ,  
Д-ръ В. Парасковъ, Д. Кондовъ и Д-ръ В.  
Карамиханловъ.

Прочете се протоколътъ отъ миналото  
засѣданіе на съвѣта, който се одобри и под-  
писа отъ членоветѣ, които сж взели участие  
въ разискванията изложени въ него, слѣдъ  
което се пристъпи къмъ разглеждане поста-  
венитѣ на дневенъ редъ въпроси.

## РЪШЕНИЕ:

№ 447.

Пристъпи се къмъ разрѣшението на въпроса, повдигнатъ въ миналото засѣданіе, протоколъ № 90, за искъзване довѣрие, или недовѣрие къмъ кмета и постоянното присѣствие изобщо.

Постоянното присѣствие се отегли и прѣдсѣдателското мѣсто се зае отъ най-стари измѣжду общинскитѣ членове г-нъ П. Кърджиевъ.

Г-нъ Прѣдсѣдателствуищия П. Кърджиевъ заяви, че кмета въ миналото засѣданіе направи изявление, че къмъ него се проявява недовѣрие отъ общ. съвѣтници; по сѣщия въпросъ е постъпило и слѣдното писмено прѣдложение отъ групата на широкитѣ социалисти: г. г. Ст. Георгиевъ, Т. Страшимировъ и Ив. Павловъ, отъ 22 того, зарегистровано подъ вх. № 11040:

„Господа съвѣтници, отъ една година насамъ корупцията въ общинското управление е взела такива широки и дълбоки размѣри, што е обхванало почти всички разклонения на управлението. Нѣколко анкети по службата, които бѣха направени въ различни отдѣления, както и отлѣлнитъ контролъ отъ нѣкои г-да съвѣтници, откриха множество прѣстѣпления и злоупотрѣбления на виши и ниши общински чиновници и служащи, а напоследъкъ, голѣма частъ съвѣтници и виши общински чиновници сж се обърнали на слѣдствени органи и се натѣкватъ на нови и нови прѣстѣпления и злоупотрѣбления, едни отъ други по грозни и по голѣми.

Господа съвѣтници, прѣстѣпления и злоупотрѣбления по службата въ общинското управление сж съществували винаги и ще съществуватъ дълго врѣме още, до когаго тѣхнитѣ причини се коренятъ дълбоко въ днешната обществена организация. Обаче никогатѣ не трѣба да се менажиратъ и култивиратъ отъ самото управление, а срѣщу тѣхъ то трѣба да реагира по най-ефикасенъ начинъ. Тѣкмо противното виждаме ние да се върши отъ постоянното присѣствие на нашата община.

Още отъ началото на неговото управление виждаме да се уволняватъ честни и спо-

собни чиновници и служащи и на мѣстата имъ да се назначаватъ всѣзвѣстни осждени и подсждни прѣстѣпници, некадърници и нияници. Протеститѣ на нѣкои съвѣтници бѣха надменно отминати безъ внимание. По късно когаго отъ нѣкои съвѣтници и виши чиновници бѣха открити редъ прѣстѣпления, виновницитѣ не биваха веднага уволнявани и давани подъ сждъ, а биваха закриляни отъ постоянното присѣствие. Едва нѣкои отъ тѣхъ само, по силното настояване на съвѣта, бидоха уволнени и дадени подъ сждъ дълго врѣме слѣдъ откриване на прѣстѣпленията имъ; други всѣ пакъ останаха ненаказани. И днесъ още, както е случаятъ съ бившия финансовъ агентъ Сидеръ Атанасовъ, който е злоупотрѣбилъ повече отъ 2000 л. общински пари прѣди една година, не сж взети всички необходими мѣрки противъ нѣкои отъ тѣхъ. Но най-възмутително е, че уволенитѣ и осжденитѣ биваха скоро слѣдъ уволеніето и осждането имъ назначавани отъ постоянното присѣствие на ново на общински служби, както е случаятъ съ бившия технически надзирателъ Цв. Бааджиевъ, а на частнитѣ Варненски граждани се посочва вратата на общ управление.

Г-да Съвѣтници, такова отнасяне отъ страна на постоянното присѣствие съвѣтъ не е отъ естество да ограничи курупцията въ общинското управление, още по малко — да я намали и искорени. Напротивъ ние смѣтали и смѣтаме, че по този начинъ тя е била насаждана и поощрѣвана отъ горѣ: отъ отъ самото постоянно присѣствие. Безъ съмнение, не всички членове на постоянното присѣствие могатъ да се винятъ въ еднаква степенъ въ това. Безспорно, най-главнитъ виновникъ е шефѣтъ на постоянното присѣствие кмета г. Ал. Василиевъ. Ала не малка отговорностъ носятъ и неговитѣ помощници г-да Василъ К. Сираковъ и Ан. Д. Данчевъ. Ето защо ние прѣдлагаме:

I. Да се искаже недовѣрие къмъ постоянното присѣствие, а именно къмъ кмета г. Ал. Василиевъ и неговитѣ помощници г-да Василъ К. Сираковъ и Ангелъ Д. Данчевъ.

II. Да се избере ново постоянно присѣствие“.

Общинския съвѣтникъ г. Ст. Георгиевъ въ развитие на писменото прѣдложение каза:

Повдигнатия отъ насъ въпросъ за корупцията не е случаенъ. Морално сме биле задоволявани да минемъ много пѣти-такива въпроси, като сме се наказвали, да се тури извѣстно ограничение. Ний бѣхме посочили непълнението на редъ рѣшения отъ масово стопанство значение за градътъ, като не започването на време постройката на студентъ морски бани; въпроса за вземането отъ Бейджанъ прѣди испадането му въ несъстоятелностъ; въпроса за завзетото общинско мѣсто отъ д сто „Гроздъ“, по който не сж взети мѣрки за запазване правата на общината, както и въпроса за фалшивитѣ доклази правени отъ кмета, по които сме били принудени да го корегираме. Ний се спрѣхме на последния моментъ, който е нажежилъ всичкитѣ съвѣтници и отвѣнъ гражданитѣ, почувствувани тѣй стеснени отъ злоупотрѣбленията на дребни и по-виши чиновници. По тия злоупотрѣблениа постоянното присѣствие не може да се омие рѣцѣтъ като пилата и да отхвърли отъ себе си отговорността. Най голѣмата му отговорностъ е политическа, защото то е било длъжно да взема своевременно всички мѣрки, за да ги прѣдотвати. Чакъ когато обществото реагира, заставаено по необходимостъ, постоянното присѣствие уволнитѣзи чиновници; но слѣдъ това пакъ ги назначи, като тия напимѣрь: Цвѣтко Бааджиевъ, Димитръ Атанасовъ и Рафаилъ Атанасовъ, които сж надзиравали незаконното застрояване, а имъ сж биле довърявани пари, че е разрѣшено застрояването.

Такъвъ е въпроса и съ Шарапчиевъ, който е правилъ търговия съ боклука, събиралъ е такси отъ него, и когато се повдигна и назначи анкета за него протокола на тая анкета и до днесъ не е внесенъ въ свѣта. Уволнението му послѣдва много късно.

Другъ случай е Сидеръ Атанасовъ — финансовъ агентъ, прѣди една година е злоупотрѣбилъ 2000 л. и съставения актъ отъ контрольора е прѣдставенъ, но и до днесъ стои въ чекмеджето на постоянното присѣствие. Не сж взети никакви мѣрки срѣщу Сидеръ Атанасовъ. Послѣ, за склада не единъ пѣтъ сж се исказвали подозрѣния. И финан-

совитѣ инспектори откриха злоупотрѣбление въ него складъ, но не се взеха мѣрки за да не ставатъ тия злоупотрѣблениа.

Друго — анкета се стопанисването на общинската ни гора и протоколитѣ на комисията скоро ще бждатъ внесени въ свѣта. Въ тая гора всѣки празниченъ день пом. кмета Данчевъ е ходилъ, съ общински фактони но не е счелъ за нужно да вземе мѣрки за вършеното отъ лѣсничая.

Въпросъ има въ библиотеката; въпросъ има и за изгорелитѣ кола въ пожарната команда; актътъ който е подписанъ отъ Щерю Шарапчиевъ.

Безъ да се спирамъ на въпроси още, които не сж излагани прѣдъ Васъ, които сж останали ненаказани, но най-малко сж биле търпени, азъ констатирамъ че постоянното присѣствие съ покровителствуването на такива уличени лица въ прѣстѣпление просто е бравирало общественото мнѣние, когато на честни граждани е отказвало да повѣри извѣстна общинска работа. Затова считамъ, че то (постоянното присѣствие) носи политическа и гражданска отговорностъ за тия свои дѣйствиа, безъ съмнение, углапната се носи отъ самитѣ лица и прѣдлагамъ, да се взематъ по скоро мѣрки за искореняването на това зло—на корупцията въ всичкитѣ области на управленето.

Общинскиятъ съвѣтникъ г. Р. Василевъ: Ако съмъ за исказване недовѣрие къмъ постоянното присѣствие, не правя това отъ лична неприязнь, а отъ желание да изпълня обществения си дългъ, за да настѣни обратъ въ всичко онова, което е въ ущърбъ на общинскитѣ интереси и което е довело гражданитѣ до възмущение. Не единъ пѣтъ съмъ обръщаль внимание на постоянното присѣствие за погубната му финансова и стопанствена политика въ тия ненормални времена, но то не обръна внимание на нищо до като дойде момента само да се срѣшне съ неприятноститѣ въ дѣйствителностъ.

Най-рѣзкъ примѣрь е изработването на бюджета-проекта за т. г. безъ да направя исканитѣ отъ мене събрашения, за да не куца работата, постоянното присѣствие погледна съ най-голѣмо прѣнебрѣжие. То про-

кара своето и достигна днесъ до тамъ, че да не може да изплати заплатитѣ на чиновникитѣ и служащитѣ си; и да не може да изплати двѣ хиляди лева за поправкитѣ на банитѣ. Азъ считамъ, енергията на постоянното присѣствие за изчерпана. Ний сме се обърнали просто на слѣдственъ институтъ съ разкритията по разни афери съ общинскитѣ чиновници. Ето защо постоянното присѣствие трѣба да бѣде замѣнено съ ново, което да прѣмахне тая грозна корупция.

Общин. съвѣтникъ г. Дим. С. Поповъ. Повдигнатия отъ постоянното присѣствие въпросъ за недоверие не носи характеръ на гордостъ чувствителна която има значение, че всеки кметъ, щомъ види, че съвѣта не одобрява неговитѣ дѣйствиия, да си дава оставката. Както се истъкна, г. Кмета и постоянното присѣствие трѣбаше много по рано да направи това, отъ колкото се очакваше. Има въпроси, които сж истъквани тукъ и кмета имъ е давалъ значение до толкова, до колкото да остане на властъ, а не за парламентарния редъ. Съдружницитѣ на кмета не даваха оцѣнка на това. Кмета казваше, иматъ право да ме търпятъ. Стана на първо врѣме въпросъ, кой да назначава чиновникитѣ: Кмета или съвѣта. Кмета не се съгласи, да се назначаватъ отъ съвѣта. Това се узакони отъ болшинството и сега нѣма кмета моралното право да се оправдава за прѣстѣпленията на нѣкои чиновници. Отъ това ний имаме право да се възмущаваме. Ний излизаме съ искане за бламъ. Ний сме противъ системата на болшинството. Дѣятелността на днешното постоянно присѣствие се изрази въ назначаване чиновници осждени и въ неизпълнение рѣшенията на общинския съвѣтъ, каквото е това за банитѣ и редъ други за които не ни се плаща, за да слѣдимъ непосредствено тѣхното неизпълнение. Трѣбаше да дойдатъ гоститѣ по банитѣ за да забѣлѣжимъ, че рѣшенито за тѣхното възстановяване не е изпълнено. По тия причини дойде врѣме да се искаже недоверие и бламъ. Ний ще гласуваме за бламъ на цѣлото постоянно присѣствие за да бѣде то отстранено.

Общинския съвѣтникъ г. Вен. Поповъ: По въпроса, повдигнатъ отъ кмета да се искаже доверие, или недоверие къмъ него и

цѣлото постоянно присѣствие и по въпроса отъ групата на широкитѣ социалисти, ний имаме особено схващане: Ний считаме, че общ. съвѣтъ въ такива случаи, при разрѣшаването на такива въпроси не може да се конституира като слѣдствена камара. Тая работа е вънъ отъ нашата компетентностъ; за туй ако има конкретизирани обвинения ще се занимаватъ други лица.

Така както схващаме въпроса е да се продължи ли мандата на днешното постоянно присѣствие, слѣдъ истичане на три години или да се повѣри другиму. Безспорно, въ три годишния периодъ, сж се допуснали грѣшки и прѣстѣпления отъ чиновници, но това не е наша работа. Като схващаме тѣй въпроса ний считаме, исходяйки отъ демократическия принципъ, че всяка общинска група трѣба да бѣде въ услуга на общинското управление, слѣдъ искажането на днешния съставъ на постоянното присѣствие, ще гласуваме за отнемането на мандата му за да се повѣри на нови лица.

Г-нъ Кмета. I. Нееднократно до днесъ азъ Ви съмъ заявявалъ, че на кметската длъжностъ, която отъ три години и четири мѣсеца изпълнявамъ, азъ не държа и Ви съмъ прѣдизвикалъ да ме бламирате, така че на този бламъ, който сега сполучихте да уредите (като намѣрихте подгрѣпа въ лицето на господата отъ нашата коалиция) азъ гледамъ съ пълно спокойствие и съ такова ще го обясня

II. Съ пълно спокойствие и чиста съвѣсть за изпълнець до край граждански дългъ, да служа на града си прѣзъ едно толкова нещастно за града ни врѣме, азъ и моитѣ другари ще напустнемъ управлението на общината за да Ви дадемъ възможностъ да си изберете други лица на които да имате доверието, та и тѣ да почитатъ горчивинитѣ на управлението.

III. Привидна е само причината, която устрои това бламиране, а истинскитѣ причини сж чисто партизански и не отъ огледъ на обществени интереси, а отъ съвсемъ дребнавъ характеръ.

Азъ съ дълбоко убѣденъ, че ни единъ отъ Васъ, ако всестрано и обстойно обсъди

всичката моя дѣятелностъ до сега всички трудъ и енергии, които съмъ положилъ за общинскитѣ работи, не би нито за минута игнориралъ всичко това за да се подведемъ и ми се искаже недовѣрие поради съображенията на г-да широкитѣ социалисти.

А когато е въпросъ да се исказва недовѣрие на единъ кметъ, дълго се налага на всѣкиго да прѣцѣни всичко, което говори въ полза на кмета, всички неговѣ активности. Правите ли го това сега? Прѣцѣнявате ли трудътъ ми за борбата съ Министерството по въпроса за меститетството, което щеше да донесе грамадни доходи на общинската каса, борбата ми за неастроляване въ града на държавна електрическа инсталация и сполуката да не се строи такава, а държавата да остане винаги най-солиденъ и добъръ клиентъ на Варненската градска община; прицѣнявате ли моя трудъ и застъпничество за защита интереситѣ на общината ни по въпроса за касаскитѣ дюгени; вземате ли прѣдъ видъ трудътъ ми за благоустройството на града, за която работа азъ отъ рани зори съмъ бдялъ много повече колкото ако тази работа бѣ моя частна; вземате ли прѣдъ видъ, че на всички разпорѣдби на централната властъ които сж били противъ общинскитѣ интереси азъ съ реагиралъ съ достоинство и съ рискъ да бѣда много пжти глобенъ отъ заплатата си; вземате ли прѣдъ видъ съ каква енергия постоянното присѣствие се труди за подпомагане безработнитѣ съ създаване общинска работа платена отъ суми събрани отъ благодѣтелни Варненски граждани и пр. и пр.

Изглежда че всичко това Вий сте го забравили и защото напоследъкъ нѣкои отъ чиновницитѣ сж се провинили въ злоупотрѣблениа — налицате, че еметътъ и изобщо цѣлото постоянно присѣствие не заслужава вашето довѣрие.

Питамъ Ви може ли съ сериозность достойна и прилична за обществени дѣйци, за каквито се прѣтвендираме, да се исказва недовѣрие на кметъ и постоянното присѣствие, защото нѣкои висши и нисши чиновници сж подозрѣни въ злоупотрѣблениа по службата си. Ако Вий твърдите, че защото съмъ назначилъ нѣкои дребни чиновници, които сж зло-

употрѣбили заслужавамъ недовѣрие, то не заслужавате ли Вий недовѣрие и бламиране за гдѣто сте назначили ония виши чиновници, нито единъ мой партизанинъ, дѣлата на които анкетирахте и анкетирате?

Че можемъ ли и трѣба ли да се обвиняваме единъ други, затова че отъ 300 та чиновници въ общината 4—5 души сж злоупотрѣбили съ службата си? Кой отъ Васъ напимѣрь е можалъ да подозира, че единъ лѣсничей ще пуца свини на наша въ градската гора и ще събира неустановени отъ съвѣта такси за да ги използва за себе, си, че другъ вишъ чиновникъ ще се прави маса отъ онцински материали и други таква? Вий и азъ гласувасме за назначенето имъ, Вий и азъ можемъ ли да бждемъ бламирани за тѣхнитѣ дѣяния.

Ами че кой е този умъ, който може да разбере намѣренията на хората прѣди тѣ да ги проявятъ, да се предотврати злото? Имайте прѣдъ видъ, че общината е много голѣма стопанствена единица, че тя ще обслужва отъ повече отъ 300 служби и запитайтѣ се и сами си отговорете може ли кметътъ да бжде бламиранъ затова, че нѣкой отъ тѣзи службаци сж извършили злоупотрѣблениа?

За извършеното всѣки носи личната отговорность. Има слѣдователи и прокурори, има и затвори, които се пълнятъ съ злоупотрѣбители. Тамъ ще се намѣри мѣсто и за новитѣ клиенти.

Атмосферата днесъ е такава, че се диша само поквара. Всички трѣбва да съжеляваме затова и да се стрѣмимъ да реагираме. Иг-да свѣтницитѣ не еднократно сж чули отъ мене да се възмушавамъ отъ тази поквара, а и това което съмъ направилъ спрямо подозрѣнитѣ чиновници ще Ви убѣди, че азъ съмъ реагиралъ противъ тази поквара. Декларирамъ Ви, че всички чиновници, които сж били подозрѣни, азъ съмъ ги уволнилъ и прѣдалъ на съдъ.

Никога и за нищо въ свѣта не съмъ защищавалъ чиновникъ въ виновность та на когото съмъ се обѣдилъ. Нѣщо повече достатчно ми е било едно само подозрѣние въ виновность и чиновника е билъ уволняванъ. Случаятъ съ Атанасъ Коларовъ е характеренъ

и може да го провѣритѣ. Контрольора ми прѣдставлява единъ актъ съставенъ отъ него самия противъ едно лице, което има многогодишна неопетнена служба. Сумата която се твърди за злоупотреѣбена не е повече отъ 30—40 лева. Атанасъ Коларовъ е чиновникъ съ 30 пкти по голѣма гаранция; послѣдния ми подава едно заявленіе и иска анкета на цѣлата си служба; е добре, ако азъ искахъ да го запазя, азъ можехъ да назнача анкетата, азъ можехъ да не повѣрвамъ на акта на контрольора, който възможно е като исходящъ отъ други партиенъ лагеръ нарочно да иска да пакосли на противникитѣ си, азъ можехъ да чакамъ слѣдственитѣ власти да се произнесеть за виновността му и пр. и пр. Ненаправихъ това обаче, а отъ прѣписката по въпроса ще се увѣрите, че акта на контрольора, съставенъ на 16 юлий е полученъ въ регистратурата на 18 сжши, и въ сжщия день е издадена заповѣдта за уволненіето на Коларова.

#### Случая съ Щерю Шарачиевъ.

Обвинението му, е че продавалъ на частни лица боклуцитѣ отъ сеѣтището за 30—40 лева. Назначена бѣ анкета отъ съвѣта и много пкти протокола на тази анкета е внасянъ въ съвѣта, но не можа да ѣ доде реда. Азъ асжахъ още дълго врѣме да чакамъ съвѣта да се произнесе, че тогава да го уволня. Напротивъ азъ безъ да чакамъ да се произнесе съвѣта испратихъ прѣписката въ паркета и уволнихъ отъ длѣжностъ Шарачиева.

Сжщо направихъ и съ уволненіето на Илия Симеонова.

Защо съмъ назначенъ съ 2 лева надница Цвѣтко Бааджиевъ за ношенъ пазачъ на морскитѣ бани, когато той билъ осжденъ отъ окръжния съдъ. Азъ присѣтствувахъ при разглеждането на това дѣло и чухъ защитата му отъ съвѣтника г. Ст. Савовъ, който го намираше за невиненъ и остана изненаданъ, че сжда го осждилъ. Азъ съмъ дълбоко убѣденъ, че защото послѣдния е съставилъ много актове, затова се намерили и свидѣтели да го обвиняватъ, че взелъ 30—40 лева рушветъ. Плачеше отъ гладъ, а Жанъ Валжановци не искахъ да съзнавамъ. Уволнихъ го щомъ Вий искахатъ желание да бжде уволненъ.

Що се отнасъ до финансовия агентъ Сидеръ Атанасовъ акта на менъ не е прѣдставенъ, оаче отъ отясненіята на моятъ помощници се установява, че по молбата на поржчителя, добъръ приятелъ на г. контрольора, и отъ желание да се събере вземпката на общината, че тогава да се даде ходъ на работата било е забранено даването му подъ съдъ, обаче уволненіето му е станало още прѣди да се открие прѣстѣпленіето.

Отъ до тукъ изложеното Вий виждате, че азъ съмъ прѣслѣдвалъ всѣкаква корупция и подозрѣнитѣ въ най-малка виновностъ сж били уволнявани и прѣдавани на съдъ.

Що се отнаси до вишитѣ чиновници, отъ факта че самъ по своя инициатива съмъ назначилъ двѣ анкети на лѣсничейството и една анкета на склада, що трѣба да заключитѣ, че е биле далечъ отъ менъ намѣренето да крѣпя каквато и да било корупция.

Общинския съвѣтникъ г. Ст. Савовъ: Не съмъ защищавалъ прѣдъ съдътъ Цвѣтко Бааджиевъ:

Общинския съвѣтникъ г. Т. Страшимировъ: Не съмъ присѣтствувалъ на засѣданіето.

Общинския съвѣтникъ г. Д. С. Поповъ: Ний никога не сме се занимавали тукъ съ кучешки и котешки въпроси. Не е вѣрно твърдението на кмета. Не сме виновни ний по дадени въпроси, ако случайно сж повдигнати на разискване. Споредъ чл. 26 ал. I отъ закона за градскитѣ общини, рѣшеніето за блякъ на постоянното присѣтствие трѣбва да бжде мотивирано. А мотиви за осждителната дѣйностъ на постоянното присѣтствие е на примѣръ „Кръвнината“. Увеличи се тя отъ 5 на 8 стотинки. Ний сме изобщо противъ плащането на такъвъ данѣкъ, по допустната се на врѣмето за туй, че щѣлъ да се добие повече приходъ за да се построятъ топли морски бани, което до сега не стана и ний имаме право да посочимъ тоя фактъ. Слѣдва.

Варненско Град. Общинско Управление

## ЗАПОВѣДЪ

№ 382

гр. Варна, 22 августъ 1915 год.

Констатирано е отъ контролата при управленіето ми, че нѣкои чиновници и

служащи отъ разнитѣ отдѣли, събирали суми срѣщу общински приходи, въпрѣки изрично запрѣщение, и безъ да сж натоварвани за това отъ мене, отъ контролора или отъ съвѣта. Някои дори задържали събранитѣ суми у тѣхъ си за по дълго време, обстоятелство, което не може да се не отрази злоторно върху редовното, правилно и целесъобразно събиране на общинскитѣ приходи. За да се тури край на тая аномалия,

### ЗАПОВѢДВАМЪ:

1) Подъ страхъ на отговорностъ и уволнение отъ служба за напредъ никой отъ подвѣдомственитѣ ми чиновници и служащи да не събира суми срѣщу какви и да е общински приходи, освѣнъ специално опрѣдѣленитѣ за тая цѣль длъжностни лица, — бирникъ, помощникъ бирникъ, финансови агенти, четцитѣ по електромѣритѣ въ електрическото отдѣление и чиновника по събиране воднитѣ такси въ водопроводното отдѣление. Ако въ интереса на службата би станало вужда да се възложи и на други длъжностни лица служба по събиране общински приходи, то това ще става по изрично нареждане на кметството и контролата.

2) Въмнявамъ въ дългъ на началницитѣ на отдѣлитѣ и на всички длъжностни лица да не подписватъ за въ бъдаще абсолютно никакви исходящи книжа и документи, подлѣжащи на таксуване, ако върху бумагата не е сложенъ щемплъ: взето такса . . лв. квитанция № . . и подписъ на чиновника, получателъ на сумата.

3) Продажбата на материали отъ склада градинитѣ, лозовия разсадникъ и пр. ще става или чрѣзъ търгъ или ако е на дребно, срѣщу внасяне на стойността въ прѣдплата и винаги слѣдъ като бжде прѣдявена квитанция, удостоверяюща, че сумата е постѣпила въ общинската каса

Спрѣмо неиспълнителитѣ на тая ми заповѣдъ ще се постѣпва най-строго, ще бждатъ глобявани и уволнявани отъ служба, въ зависимостъ отъ характера и размѣра на нарушението.

Прѣписъ отъ тая заповѣдъ да се събщи

на всички отдѣления отъ повѣреното ми управление за свѣдение и изпълнение и да се испрати на г-на Варненския Окръженъ Управителъ, за свѣдение.

Кметъ: Ст. Савовъ.

Варненско Град Общинско Управление

## Обявление

№ 13709

гр. Варна, 26 августъ 1915 год.

Длъжността общински ветеринаренъ лѣкаръ е свободна.

Годишна заплата 4500 лева.

Желающитѣ да заематъ тѣзи длъжностъ да испратятъ въ общината документитѣ си за образуване и практика въ мѣсеченъ срокъ отъ днесъ.

Кметството.

Варненско Град Общинско Управление

## Обявление

№ 13530

гр. Варна, 22 Августъ 1915 год.

Обявява се на интересующитѣ се, че въ кметството на 3 Септемврий т. год. отъ 3—4 часа слѣдъ обѣдъ ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция, за доставката на 200000 двѣсте хиляди кгр. ГАЗБОЛЪ, нуженъ за общинската електрическа централа.

Приблизителна стойностъ 40000 лева.

Залогъ 50% — 2000 лева въ банково удостоверение.

Конкурентитѣ трѣбва да се съобразятъ съ чл. чл. 11 и 14 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия.

Кметството.

## Варненско Градско Общинско Управление

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 11896

гр. Варна, 24 юлий 1915 год.

Интизационскигѣ билети № № 24095, 24099, 24100, 24101 и 24080 серия 102—1912 година издадени отъ Варненското Градско Общинско Управление на основание билетитѣ на Османъ-Пазарското градско общинско управление № № 35239, 35206, 35237, 35238, отъ 8.VII и № 50306 на Ени-къойската селска община отъ 11.VII 1915 год. на Петръ Василевъ за 1 М-ръ една телица 3 години, косъмъ черно сивъ, особни бѣлѣзи нѣма; за 2 М-ръ една крава 3 год. косъмъ сивъ, особни бѣлѣзи нѣма; за 3-й Н-ръ една телица на 3 год. косъмъ жълто бѣлъ, особни бѣлѣзи нѣма; за 4 Н-ръ една крава 4 год. косъмъ бѣлъ, особни бѣлѣзи нѣма и за 5 Н-ръ едно теличе 3 год. косъмъ сиво-бѣлъ, дѣсното ухо на върха има и отдолу клѣзнато, които билети сж изгубени и вмѣсто тѣхъ сж издадени дубликати № Н-ръ 11891, 11892, 11894, 11893, 11895 отъ 24.VII.

Обявява се за знание че старитѣ оргинални билети се уничтожаватъ и ако тѣ бждатъ прѣдставени другадѣ да се считатъ невалидни.

Отъ Кметството.

## Варненско Градско Общин. Управление

## Обявление

№ 13304

гр. Варна, 19 Августъ 1915 год.

Обявява се на интересующитѣ се, че въ кметството на 25 септември т. год., отъ 3—5 часа слѣдъ пладнѣ ще се произведе търгъ съ ТАЙНА конкуренция, за

продажбата на дървествената маса (правостояща и лѣжаща), която ще се добие отъ общинското сѣчище „БУДУРУ-ДЕРЕ“, за стопанската 1915—1916 година, състояше отъ 136.433 декаря.

Наддаването ще стане на декарь пространство, като г. г. конкурентитѣ ще се съобразятъ съ чл. чл. 11—14 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия.

Залогъ за правоучастие въ търга се иска 307 лева или 5% отъ цѣлата стойность на сѣчището.

Кметството.

## Варненско Градско Общинско Управление

## Обявление

№ 13305

гр. Варна, 19 Августъ 1915 год.

Обявява се на интересующитѣ се, че въ кметството на 26 септември т. год. отъ 3—5 часа слѣдъ пладнѣ ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция, за продажбата на дървесната маса (правостояща и лѣжаща) която ще се добие отъ общинското сѣчище „ТОПЪ-АРМУТЛАРЪ“, за стопанствената 1915—1916 година, състояща отъ 525.789 декаря.

Наддаването ще стане на декарь пространство, като г. г. конкурентитѣ се съобразятъ съ чл. чл. 11—14 отъ закона за обществ. прѣдприятия.

Залогъ за правоучастие въ търга се иска 1183 лева или 5% отъ стойността на сѣчището въ банково удостовѣрение.

Тържнитѣ книжа сж на разположение на интересующитѣ се всѣки присъственъ денъ и часъ въ канцеларията на общината.

Отъ Кметството

Печатница „Войниковъ“ Варна