

ВАРНЕНСКИ

ОБЩИНСКИ ВЪСТНИКЪ

Органъ и издание на Варненската Градска Община. — Излиза всѣка сѣбота.

АБОНАМЕНТЪ:
50 лева за година,
25 лева за 6 мѣ.
преди платен.
Единъ орой 1 л.

Такси за обявления:
За годишна и въи-
члани по 20 лева.
За некролози 25 л.
Търговски, адвокат-
ски и др. по 1 л. на
кв. см Приставски
по 30 ст на дума.
За малки обявления
до 25 думи 5 10 л.
за всѣко публичку.
За повече публика-
ции — по споразум.
Всѣчко за в-ка се на-
праща до Редакция-
таму — Кметството
въ Варна.

ВНИМАНИЕ.

На 5 того Окръжниятъ Училищенъ Съвѣтъ е постановилъ разтурването на Варненското Комунистическо училищно настоятелство, безъ да съществуватъ нѣкакви законни сериозни основания за това. Нагласено е щото състава на училищното настоятелство да се намали отъ 9 души на 5 души, отъ които 4-ри буржуазни прѣдставители (и до сега 4) и само 1 комунистически (до сега 5) Комунистическото болшинство става меншество, а буржуазното меншество става болшинство.

Изъ рѣшенията на Варненския общ. съвѣтъ.

(Засѣдане на 27. януарий 1921. год.)

БѢЖАНЦИТЪ И ЖИЛИЩНАТА КРИЗА.

(Продължение отъ бр. 39.)

Общ. съвѣтникъ Н. Мирски (демокр). Нека околийската комисия по настаняване на бѣжанцитѣ провери дали нѣма държавни и монастирски земи за бѣжанцитѣ и чакъ тогава, ако нѣма, да поиска отъ общината, съгласно чл. 9 отъ закона.

П. Кърджиевъ, (народно-прогр.). Азъ съмъ на мнѣние, частъ по-скоро да се отпуст-

натъ общински мѣста, както на бѣжанцитѣ, тъй и на варненскитѣ бездомници, за да си застроятъ жилища и по тоя начинъ отъ една страна ще се облекчи жилищната криза, а отъ друга — ще запазимъ общинската мѣра отъ произволно и безразборно заграбване и застрояване. Комисията за събиране свѣдѣния за бѣжанцитѣ и опредѣляне квар-

талъ за тѣхъ, трѣбва да се назначи по-скоро.

Радославъ Крайчевъ (комунистѣ). Вие отъ лѣво говорите за бѣжанцитѣ! вие ще настанявате бѣжанци! Какви проинии! Ние сме длъжни да подчертаемъ, че тия бѣжанци сж жертва на една безумна политика, поддържана и възпявана отъ хората, които сега лѣятъ крокодилски сълзи за тѣхъ, отъ хората, като г Кърджиевъ и стоящитѣ отсрѣща насъ. Вие Господа и вашитѣ партии десетки години подготвявахте и организирахте войнитѣ, вие, господа, прѣдизвикахте и съ цѣлото си същество поддържахте тия войни, плодъ на които сж чудовишнитѣ разрушения и ежедневитѣ ваши обвинители — бѣжанцитѣ. Е добръ вие въ такъвъ случай, нѣмате моралното право да говорите за ония, които докарахте отъ Добруджа, Македония, Тракия и другадѣ тукъ за да гладуватъ и скитатъ немилли недраги, безъ подслонъ и безъ пари! Вие сте длъжни да коленичите прѣдъ тия страдалци и да искате прошка и милость за страданията, които имъ причинихте, за неоправимитѣ загуби, които имъ нанесохте! Но вмѣсто това, Вие си позволявате да се лѣгавите и гаврите съ тѣхната участъ, тартюфи! Въ нашия градъ и изъ цѣлата страна има и други бѣжанци — това сж рускитѣ черносотници, генерали и князе, джедатитѣ на руския народъ, които като скакалци опустошаватъ бѣдната наша страна. Вие и вашитѣ патрони имъ давате широко гостоприемство и по тѣхъ разпильхте и още се разпильватъ луди и грѣшни български пари прѣдъ лицето на възмутения

и протестиращъ български народъ, който за тия кърлежи носи една дума въ устата си — **ВЪНЪ!**

П. Кърджиевъ. Тѣ сж политически мъченици

Гласове отъ комуниститѣ: Подлеци и мързеливци сж тѣ!

Рад. Крайчевъ. Но другари и господа общ. съвѣтници за нашитѣ бѣжанци отъ Добруджа и другадѣ, само мѣсто ли е необходимо за да се сложатъ сж жилища? Кѣща само сж мѣсто не се прави! Това го знае и правителството и Вие, нашитѣ противници! Но интимната цѣль и на централната властъ и на цѣлата буржуазия е да поставятъ комунистическитѣ общ. съвѣти въ стѣснително положение и ползувайки се отъ това да омиятъ рѣцѣтѣ си съ инсинуацията; „Ние бѣх-ме готови да Ви помогнемъ, но комуниститѣ, виждате ли ги, малко искатъ да знаятъ за васъ!“ Ние сме вече наникнали на тия лукави машиници! Отъ прѣхраната бѣше сж щото — стовараха цѣлата тежестъ върху гърба на общинския съвѣтъ. Отъ тая тежестъ ние не се смачкахме, ние не вдигнахме рѣцѣ, а намѣрихме ресурси и срѣдства да хранимъ населението съ ефтинъ хлѣбъ. Тогавя централната властъ каза: „Стой“. И съ това „стой“ ние я демаскирахме и показахме на населението кѣдѣ е главата на теглата му. Съ жилищния въпросъ се много експлоатира, той се използва отъ централната властъ и буржуазията за борба съ комунистическото движение. Съ наредба № 3 Министра на полицията заповѣдва на жилищнитѣ комисии да отнематъ партийнитѣ и сандикални клубове на комуниститѣ, да угасятъ

огнашата на пресвѣтата на трудящото се варненско население и то знаете ли защо? — за да се облекчи жилищната криза. На тая брутална наредба Вие господа на отсрѣщната маса държите исо. (Комунистич. общ. съвѣтници: Позор!). Насъ ужасно ни притискатъ. — Елементарниятъ граждански и политически свободи сж отнети! Автономията на общинския съвѣтъ е отдавна потъпкана. И Вие, господа буржуазни съвѣтници инспирирате и подпомагате централната власт да мачка общинската автономия. Прѣсепъ случай имахме на Йордановденъ, когато полицейски нахълтаха въ общината съ стълба за да поставятъ на балкона знамена. И тоя скандалъ...

П. Кърджиевъ (нар. прогр) Азъ самъ искахъ да се поставятъ знамена.

Р. Крайчевъ. Съ всякънъ си цинизъмъ вие признавате това! Вие всѣки денъ сте при обржжния управителъ и комплотирате срѣщу общ съвѣтъ. Водите прѣговори съ „народовластниците“ и се споразумѣвате да подадете оставките си за да прѣдизвикате разтурянето на общинския съвѣтъ. Тѣй вие смѣтате, господа буржуазни съвѣтници да се отървете отъ комунистите!

П. Кърджиевъ. Вие цѣли 40 години ни гонихте, защо и вие да не се боримъ срѣщу васъ.

Рад. Крайчевъ. Но вие излизате срѣщу насъ съ цѣлата ви нащета и безобразие. Работниците и маломощнитъ сж съ насъ, противъ васъ! Тѣхния сѣдъ ще ви сѣди и тоя сѣдъ ще бѣде много страшенъ, помнете това! (шумъ и прѣреканья). — И тѣй, другари и господа общински съвѣтници, закона за настаняване на бѣжанците и писмото на окржжния управителъ, нищо облекчително не носятъ за бѣжанците. Тия отъ тѣхъ, които успѣватъ да си построятъ жилища на отпустнатитъ общински мѣста, слѣдъ 4 — 5 години ще бѣдатъ принудени да продадатъ къщитъ си на кредиторитъ лихвари. Ние намираме, че общината подпомагната отъ държавата трѣбва да пристъпи къмъ строежъ на жилища, като същевременно се прѣдприеме

сгжстиване на населението и отнежане апартаментитъ на лѣвивата буржуазия. Само тѣй ние ще внесемъ едно истинско и ефикасно облекчение на жилищната криза. Поддържамъ прѣдложението на другаря Кметъ за назначаване комисия, която да събере свѣдѣния за бѣжанцитъ и да опрѣдѣли общинските мѣста, които ще имъ бѣдатъ раздадени.

Кмета Д. Кондовъ. Въпросътъ е изясненъ. Нашето становище е ясно. Впрочемъ, който е съгласенъ съ прѣдложението ми, да си дигне ръка. Болшинство, приема се. — Минаваме на дневенъ редъ. Край.

Засѣдание на 7. февруарий 1921 г.

Кмета Д. Кондовъ. Другари и господа общински съвѣтници, училищното настоятелство изпраща до съвѣта за свѣдѣние, слѣдния протестъ: (чете).

„Варненското училищно настоятелство на 7 февруарий 1921 год. се занима съ рѣшенето на Варненския окржженъ училищенъ съвѣтъ за отстраненето сегашния съставъ на училищното настоятелство и замѣняването му съ подгласниците и като взе прѣдъ видъ:

1) Извършената ревизия на настоятелството отъ училищнитъ инспектори не констатира никакви нарушения и прѣстѣпления отъ сегашния съставъ на настоятелството.

2) Силанието на окржжния училищенъ съвѣтъ върху тая ревизия е не основателно, тѣй като и констатиранитъ нарушения сж несериозни и съ нищо не опорочаващи дѣйността на сегашния съставъ и

3) Както ревизията, тѣй и рѣшенето на окржжния училищенъ съвѣтъ, цѣлятъ да отстранятъ сегашното училищно настоятелство, което въ своето болшинство е комунистическо

Р ъ щ и:

1) Протестира противъ посягателството на окржжния училищенъ съвѣтъ върху автономността на училищното настоятелство.

2. Прѣвисъ отъ настоящия протестъ да се изпрати на Варненския общински съвѣтъ за свѣдѣние.

Д. Кондовъ. Касае се за погазането автономността на

едно изборно учрѣждение, функциитъ на което сж тѣсно свързани съ общината, която носи всякъта материална тежестъ по издържката на училищата. Като така, ние сме прѣко заинтересовани отъ она, което се върши съ учебното дѣло въ града ни. Трѣбва да се занимаемъ слѣдователно, съ протеста на училищното настоятелство и да разгледаме обвиненията, които сж дали поводъ на окржжния училищенъ съвѣтъ да вземе подобно дързко рѣшение. Прѣдлагамъ спѣшно за поставяне на въпроса още въ това засѣдание. (Съвѣта приема това прѣдложение).

На 27. януарий дваната околийски училищни инспектори Ст. Николовъ и Ст. Стойчевъ поднесли на училищното настоятелство, като резултатъ отъ ревизионнитъ си издирвания, 11 въпроси-обвинения, на които училищното настоятелство е дало отговоръ, отъ който безпристрастния ревизоръ би останалъ доволенъ. Околийскитъ инспектори, обаче, заловили се за тия несериозни обвинения внасятъ въпроса въ окржжния училищенъ съвѣтъ и тамъ, както се научаваме отъ вѣстниците се взело рѣшение да бѣде замѣненъ сегашния съставъ на училищното настоятелство съ подгласниците. Какви сж тия обвинения? Ще ви ги прочета изцѣло, заедно съ даденитъ отговори. (Кмета ги прочита).

(Въ кратки обвиненията сж слѣднатъ: 1) Че блузкитъ за бѣднитъ ученици бли ушити отъ работнички, а не отъ самата наемателка; 2) Че училищното настоятелство си е позволило да вземе рѣшение да достави обуща за бѣднитъ ученици отъ Русенската общ. общарска работилница; 3) Че обѣда, който се давалъ на бѣднитъ ученици въ общинската трапезария билъ скѣпъ — по 5-50 лева за дѣте; 4) Че били назначени за санитарни агенти 2-ма руски плѣнници; 5) Че не е разрѣшено на директора на Одеската гимназия да открие руско училище въ едно отъ училищнитъ помѣщения; 6) Че не усвоило и подкрѣпило инициативата на нѣкой си учител за откриване курсове за подготовка на слаби ученици, за подготовка на ми-

досердни сестри и пр.; 7) Че назначавало училищната прислуга противъ волята на главния учител и се похарчила крупната сума отъ 40 лева за възнаграждение на наети работници въ помощъ на училищната прислуга; 8) Че били дадени двѣ изсъхнали салкъмови дървета на единъ учител срѣщу заплащане; 9) Че не била заведена магазинна книга; 10) Че прѣдседателя на учил. настоятелство единъ път си позволилъ да си послужи съ файтонъ и 11) Че ремонта на училищата и доставката на покжжнина, канцеларски и облекло на бѣднитъ ученици се извършило по ступански начинъ и че отчетника подконтрольоръ получавалъ 200 лв. мѣсечно възнаграждение).

Другари и господа общински съвѣтници! Обвиненията, които се отправятъ къмъ едно изборно учрѣждение, което носи не само материална, но и политическа и морална отговорност прѣдъ десетки хилядно население, обвинения несериозни и абсурдни, свеждатъ ролята на това учрѣждение — училищното настоятелство — до такава на послѣдния слуга и нищоженъ стражаръ; такова отношение на централната власт не е въ духа нито на съществуващитъ законъ въ страната, нито въ духа на училищнитъ правилници. Въ какво се състоятъ прѣстѣпленията и има ли такива? Азъ питамъ пакърнени ли сж училищнитъ интереси и кога тѣ не сж били правилно и издържано защитени отъ насъ и училищното настоятелство? Вѣрно е, и ние най-високо го заявяваме, че учебното дѣло въ града ни е изостанало назадъ и че не въ такъвъ редъ и мизерия трѣбва да съществува то, но още по-вѣрно е, че това се дължи на общата економическа и политическа разруха въ страната и че на почвата на настоящия общественъ строй усилията за уредбата на учебното дѣло ще бѣдатъ безплодни. Като констатираме това положение, ние питаме какъ и кога сме изпълнили изъ прѣдъ очи зекущитъ голѣми нужди въ училищния животъ?

Да се снабдятъ бѣднитъ ученици съ блузи и обуща било разхищане, споредъ нашитъ

противници. Блузитѣ трѣбавале да се ушиятъ отъ наемателката безъ работнички, кажете има ли нѣкакъвъ разумъ въ това обвинение? При липса на наша общинска шивачница, каквато възнамѣряваме да откриемъ, нѣма другъ начинъ освѣнъ ушиването да стане чрезъ прѣдприемачъ. И мога да Ви увѣря, че това прѣдприятие е възложено на наемателка, която е прѣдложила най-приемливи условия! Доставка на общата сериозно обвинение ли е, като се знае че цѣната на общата въ Русенската общинска работилница е почти двойно по-евтина отъ тая въ частнитѣ търговски магазини и общарски работилници? А какво да кажа за обвинението, че обѣдната храна, която се дава на обѣднитѣ ученици въ общ. трапезария струвала скъпо — 5 50 лв. До като довчера се разправяше, че било необяснимо и мистериозно излизането на глава съ толкова евтина храна, сега се клюкарствава, че храната била скъпа! И когато имъ се отговори, че обѣдната храна е винаги солидна, месна и прѣдостатъчна, при това се дава и хлѣбъ на ученицитѣ, тогава прибѣгватъ къмъ други обвинения, наир., че прислугата не била добръ разпрѣдѣлена между дѣтската и чиновническата трапезарии, — служила била и на двѣтѣ, а това се отразявало злѣ върху какво? и тѣ сами незнаятъ. Но тия наши жалби обвинители не сж стѣпили въ трапезарията за да видятъ какъвъ редъ владѣе тамъ, да видятъ обстановката ѝ и какъ е обзаведена тя. Тѣ приказватъ че прислугата на дѣтската трапезария се използвала и другагдѣ, но не правятъ смѣтка, че ако там трапезария бѣ обзаведена другагдѣ, отдѣлно отъ тая на общинскитѣ служаци, то щѣха да бждатъ похарчени минимумъ 200,000 лв. за прибори, кухня, готвачи, постройки и пр. Такава смѣтка тия безсъвѣстни дръвкачи не правятъ, защото за тѣхъ малко важи оная економия, която се прави отъ 200,000 лева; тѣ обвиняватъ за самото обвинение, очевидно за да дискредитиратъ комунистическото училищно настоятелство и да омаловажатъ не-

говото дѣло. Нашитѣ противници цѣла година съ голѣмо безпокоѣство слѣдѣха какъ работническитѣ избраници пзъ денъ въ д нѣ стживатъ здраво на краката си и доказватъ на цѣлѣ свѣтъ, че работническата класа е годна да управлява и че нѣма нужда въ управленieto отъ своитѣ врагове. Тѣ немогатъ да се помирятъ съ това, че можѣ да се демонстрира едно удобно и прѣкрасно задоволяване съ отлична храна дѣцата на пролетарята, на измъченитѣ и изнурени творци на всички земни блага, отъ които никога не се ползватъ, защото буржуазията е тѣхния распоредител. Нашитѣ противници се топятъ отъ злоба, че общината е постигнала доста резултати въ работническото управление, начело на което стоятъ нѣкакви си хамали и секр. бирници. Тѣ не вѣрваха въ творческата мощъ на пролетарята, — сега я разбраха и затова се хвърлятъ не въ честна борба срѣшу насъ, а съ насилне, лъжа, инсинуации и подлостъ. Обвиняватъ учил. настоятелство, че назначило за санитарни агенти двама руски бѣжанци. Тѣ не сж бѣжанци, а военноплѣнници, които до прѣди да бждатъ назначени тукъ, сж били на служба въ една отъ Софийскитѣ държавни болници. До като обвиняватъ, че сж назначени тия руски плѣнници, веднага отпиратъ друго обвинение, че не е разрѣшено на контрареволуционера бившъ директоръ на Одеската гимназия да открие въ едно отъ училищнитѣ помѣщения руско училище. Ние открито заявяваме, че на тия, които пролѣха кръвта на руския народъ, не училище, но, ако ние сме пълни распоредители, никакъвъ подслонъ не бихме имъ дали.

Друго „големо“ обвинение е, че учил. настоятелство не възприело инициативата на учителя Хр. Кировъ да открие курсъ за подготовка на слаби ученици. Но кой е Хр. Кировъ, та училищното н-ство да счита мѣннията и проектѣтѣ му за мѣродавни? Училищното настоятелство има своя политика и учителитѣ включително и г. Кировъ сж длъжни да се съобразяватъ съ нея. Часната

инициатива, която е въ противорѣчие съ общия курсъ на училищната политика, прокарвана отъ настоятелството, ние неможемъ, освѣнъ да я отхвърлимъ. Колкото се отнася до това, че училищата често се отпускали за сѣбрания на младежи и др., етоговаряме, че училщ. настоятелство е властно да прави това. Много странно и повече отъ абсурдно е, да се квалифицира това дѣйствиe като прѣстѣпление. Но нали трѣбва да се обвинява! Трѣбва всѣки актъ на комунистѣтѣ да се нарече прѣстѣпление, колкото иначе да почива на законна почва. Обвинявайте, но защо е и тоя трудъ — поставяте ни вънъ отъ законитѣ на страната, наречете ни съ общото име прѣдатели — властѣта е въ ваша рѣцѣ!

Да минемъ по-нататкъ къмъ обвиненията. Училищното настоятелство назначавало слуги противъ волята на главния учител и директоритѣ на прогимназиитѣ. Вѣрвамъ, че нито единъ отъ васъ, другари и господа общ съвѣтници, не ще подържа и намѣри за умѣстно едно подобно обвинение. Била похарчена сумата 40 лева за възнаграждение на работилци за нѣкаква работа, извършена отъ тѣхъ въ едно училище, когато училищната прислуга е била занята другагдѣ! Давало се голѣмо възнаграждение на подконтролѣора Ол Еневъ, като отчетникъ на училищното настоятелство; обаче правялика и бюджета на учил. настоятелство сж разрѣшили тоя въпросъ и не този пунктъ никакво нарушение не е извършено. Обвиняватъ още, че доставката на покъщнина и поправката на училищнитѣ здания ставали по стопански начинъ. Но ние сме длъжни да кажемъ, че ако не бѣше сегашното училищно настоятелство, училищата щѣха да се прѣвърнатъ въ яхъри, отъ тѣхъ щѣха да останатъ само останки, защото плачевно бѣше положението имъ, въ което ние ги заварихме. Много се съжняявамъ дали нѣмаше да бждатъ още въ рѣцѣтѣ на военитѣ. Поправката имъ по стопански начинъ е много поизносна и никакви обвинения и клеки не сж въ състояние да ни опровергаатъ. Обвиня-

ватъ прѣдседателя на училищното настоятелство, че се ползувалъ съ фойтонъ, безъ да искатъ да разбератъ, че работата, която му се случила била спѣшна. Разрѣшено било на учителя Мирянки да отсече двѣ изсъхнали салкъмови дървета отъ единъ училищнъ дворъ и заблѣжете, срѣшу заплащане на съответната такса. Има ли тукъ нѣкакво облагодѣтелствуване?

Ето другари и господа общ. съвѣтници, обвиненията, поводъ отъ които окр. училищ. свѣтъ е взелъ и рѣшалъ да разтури сегашния комунистически съставъ на настоятелството и да го замѣни съ буржуазенъ, ползувайки се отъ обстоятелството, че комунистическата кандидатна листа има само 1 кандидатъ въ резерва.

Общ. съвѣтникъ Ж. Желябовъ (радикалъ). Такъвъ е духа на закона.

Имета Д. Кондовъ. Азъ съжالياвамъ, че тѣ схватате духа на закона. Съ това Вие признавате, че на законитѣ могатъ да се даватъ различни тълкувания, споредъ нуждата, че законитѣ иматъ нѣколко острила. Волята на Варненското население е щото училищното настоятелство да бжде комунистическо. И споредъ васъ, съгласно духа на закона, може безъ новъ изборъ да се направи така, че настоятелството да стане буржуазно, безъ да се тѣпче народната воля! До такива абсурди изпадате ние, които претендирате да сте добри тълкуватели на законитѣ. Не сме ние, господа, които търсимъ справедливостъ и покровителство отъ вашитѣ закони, не сме ние, които искаме запазването имъ. Но ние посочваме на факта, че тия, които създадоха законитѣ, сега се плашатъ отъ тѣхъ. Днесъ наблюдаваме какъ буржуазия и централна властъ систематически тѣпчатъ собственитѣ си рожби — законитѣ, а сжщеврѣменно парадиратъ съ своята любовъ къмъ реда и законността! Редъ и законность — какъ фалшиво звучатъ днесъ тия думи, каква пародия! Буржуазията дава добръ примеръ какъ трѣбва да се зачитатъ нейнитѣ закони! Буржуазията руши стопанския жи вотъ, тя хвърля безогледно

народитѣ въ пропастъта. — Народнитѣ маси се надигатъ срѣщу нейната лудостъ! Срѣщу насъ, прѣдставителитѣ на възлудващия се народъ и срѣщу послѣдния, вие и вашата държава не притежавате никакви аргументи, освѣнъ насилията и цинизма. Срѣщу училищното настоятелство се излиза не съ аргументирани обвинения, а — съ инсинуации и нелѣпости. Училищното настоятелство е разтурено само за това, защото е комунистическо. Ето защо прѣдлагамъ съвѣта да протестира срѣщу противозаконния и бруталенъ актъ на окр. училищенъ съсъвѣтъ и да иска отмибяване рѣшенията му за разтуряне на досегашното учил. и-телство.

Рад. Крайчевъ (комун.) — Цитира чл. чл. 55. 96 и 100 отъ Закона за Народното просвѣщение, чл. 144 отъ избирателния законъ и чл. 32 отъ Закона за градскитѣ общини и намира, че сж най-брутално потъжкани отъ централната властъ. Автономностъ общинитѣ и учил. настоятелства нѣматъ. Насилието и камшика днесъ управляватъ. Заблуджената и прѣдрасъдѣцитѣ сж главния учебенъ материалъ въ училищата. Училищното настоятелство и родителитѣ на ученицитѣ не сж господари надъ възпитаницитѣ и дѣцата си, а буржуазната централна учил. властъ здраво ги държи въ своитѣ рѣцѣ. (Всрѣдъ голѣмъ шумъ общ. съвѣтникъ Р. Крайчевъ разкритикува училищната политика на буржуазията и частно обвиненията, които се хвърлятъ върху Варненското учил. настоятелство и посочи на тежкитѣ послѣдствия отъ безумнитѣ насилия надъ комуниститѣ). — Гласувано прѣдложението на Кмета се прие отъ общинския съсъвѣтъ съ болшинство.

Защо искатъ разтурянето на общинския съсъвѣтъ?

В. „Маръ“ бр. 6207 отъ 7 тогочаше:

„Въ Варна завчера е починалъ единъ тамошенъ търговецъ. Отъ общината, която е въ рѣцѣтъ на комуниститѣ, поискали отъ сѣмейството на покойния търговецъ такса 20,000 лева за право на по-

гребение и 1000 лева такса за отпускане погребалната колесница. Тоя начинъ на гонитба дори до гроба на по-заможнитѣ е възмутилъ общ. съсъвѣтници не комунисти въ Варненската община и тѣ сега обмислятъ начина за смѣната на кмета комунистъ и помощницитѣ му“

Въ в „Утро“ отъ 9 тогочаше, срѣщаме слѣдното антрафиле:

„Варна, 7 февруарий. Вчера почина майката на единъ варненски търговецъ. Общинскиятъ съсъвѣтъ поиска 20,000 л. за погребална колесница и 10000 лева за гроба Съсъвѣтъ рѣшилъ облагане споредъ имотното състояние. Това прѣдизвика снощи буржуазнитѣ съсъвѣтници да се събератъ на съсъвѣщание. Изглежда, че ще се постигне съгласие за слагане мандатитѣ си. Разтурянето на варненския съсъвѣтъ е неминуемо“.

Повече отъ вѣрно е, че общинскиятъ съсъвѣтъ е рѣшилъ да облага населението споредъ имотното му състояние. Това рѣшение отлавно се вече прилага. Считаже за твърдѣ необходимо да услужимъ на ония господа, които толкова настояватъ за разтуряне на съсъвѣта, като ги снабдимъ съ повече обвинителенъ матери-

алъ срѣщу политиката на гонене на почтенитѣ търговци и банкери „дори до гроба“ и облагането имъ съ „несправедливи“ данѣци отъ общинския съсъвѣтъ. Съ общинска такса „смѣтно право“ за 1 година — 1920 — сж обложени:

- 1) Фабрика „Кн. Борисъ“ — 128,335 лв.
- 2) Кокашвеля 100548 лв.
- 3) Варн. Акц. Д-во „Галата“ 73100 лв.
- 4) Х. С. Таджеръ 64400 лв.
- 5) Н. Ючормански 63040 лв.
- 6) Веляко Христовъ & Синове 64400 лв.
- 7) Д-ство „Сила“ 36992 лв.
- 8) Сасонъ Пинкасъ 38700 лв.
- 9) Текстилно д-во „Оралъ“ — 26503 лв.
- 10) Братия Генови и Халбуни 25296 лв.

Съ сжщата такса сж обложени: отъ 5000 до 10000 лв. 9 души; отъ 100 до 5000 л. 956 души; отъ 40 до 100 л. 674 души; отъ 1 до 40 лв. 2500 души.

Освобоодени отъ тая такса и не плащатъ нито стотинка 2924 сѣмейства.

Такса за погребение и погребална кола маломогнитѣ не плащатъ. Съ такава се облагатъ заможнитѣ сѣмейства. Напр. отъ сѣмейството Кокашвели се взеха 10000 л. такса

за гробъ. На другъ единъ починалъ по рано — Бриньоли — 6000 лв и проч.

Слѣдователно, има доволни има и недоволни отъ тоя начинъ на облагане. Кои сж болшинство — доволнитѣ или недоволнитѣ — всѣки ще види отъ даденитѣ по-горѣ свѣдѣния. Съ разтурянето на общинския съсъвѣтъ чии интереси ще бждатъ нахърпени е ясно. Ще успѣе ли малцинството (т е недоволнитѣ) да се наложи на грамадното мнозинство ще видимъ.

Варн Град. Общ. Управление

ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 3267.

Варненското Градско Общинско Управление поканва всички граждани, имащи избирателни права, които сж прѣселени въ града прѣди 1 януари т. г. и не сж записани до сега въ тукашнитѣ избирателни списѣци, да подадатъ въ общината необгербовани заявления за да бждатъ записани.

п Кметъ: Ж. Анкиджиевъ
Началникъ Статист. Бюро
Димитровъ

Печатница „Войниковъ“ — Варна.

СВѢДѢНИЕ

за изклания едъръ и дребенъ добитъкъ месото на който е консумирано отъ населението прѣзъ 1920 година.

З а н л а н ъ д о б и т ъ к ъ						На всѣки варненски жителъ се пада месо			
М ѣ с е ц и	Едъръ добитъкъ: волове, крави и пр.	Овни, овци и кози	Агнета и ярета	Свини	Всичко чисто месо килограми	Мѣсечно		Дневно	
						кгр.	гр.	кгр.	гр.
Януарий	527	347	7	298	99663	1	970	—	65
Февруарий	316	43	—	397	70896	1	400	—	47
Мартъ	254	17	37	267	56972	1	120	—	36
Априлъ	117	8	8691	53	69296	1	370	—	46
Май	35	11	18247	—	122635	2	420	—	81
Юний	54	395	8960	16	78641	1	550	—	51
Юлий	157	1885	2749	—	71495	1	410	—	47
Августъ	257	1810	297	—	71041	1	400	—	47
Септември	308	1803	38	10	83122	1	640	—	55
Октомври	496	1913	27	29	105742	2	090	—	70
Ноември	367	1936	1	167	80932	1	600	—	53
Декември	249	1167	1	449	102092	2	020	—	68
Всичко:	3137	11335	39065	1686	1012527	—	—	—	55