

# ВАРНЕНСКИ ОБЩИНСКИ ВЕСТНИК

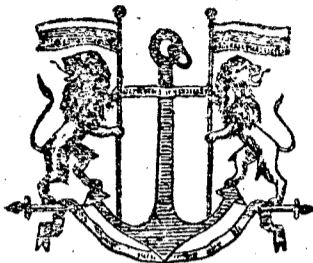
Издава Варненската Градска Община.

ИЗЛИЗА ВСЕКА СРЯДА.

Абонамент 60 лева годишно.

Един брой 1 лев.

Всичко що се отнася за вестника, да се праща до редакцията, кметството — Варна.



ЗА ОБЯВЛЕНИЯ НА III или IV СТРАНИЦА:

Официални: на дума по 1 лев; заглавие, дата и подпис по 3 лева.

Частни: на дума по 1 лев, а на кв. см. по 1-50 лв.

За I или II страница — удвоено.

## ОФИЦИАЛЕН ОТДЕЛ.

### Из дейността на общин. съвет.

(Извънредна сесия)

Заседание на 19 юни 1922 год.

(Продължение от брой 39).

### БЕЗДОМНИШКИЯ ВЪПРОС.

Съветника Мих. Стефанов каза: болен е бездомнишкия въпрос, защото интересува гражданите. Ако с време издахме този болен въпрос и рационално го разрешавахме, немаше да има днес тази остра жилищна криза. Не е имало искрено желание да бъде разрешен. Едни повече, а други по-малко — сж правили политика от него и сж го експлоатирали. И сега не ще можем окончателно да го разрешим, но ако има желание, може кризата само да се намали. Желанието на хората е, всеки да си има свой частен дом, обаче има известни кръгове хора, които вместо в кална колябца, предпочитат да отидат под наем, по под наем къщи не се намират. Жилищната Комисия само известрува жилищната криза. Скандалите, които стават в жилищната комисия, сж доказателство на това. За подемаване рационалното разрешаване на въпроса, трябва общината да има строго определена политика; трябва да му даде едно правилно направление и да почнем да работим. Ако дадем места и изпуснем центъра на града, ще е една голема грешка. Всички места в чертата на града трябва стопаните им да бъдат заставени да ги застроят. И така ще създадем повече помещения хигиенични за всички бездомни. Общината пак да застрои помещения за чиновниците си и за бедните.

Престъпно е мълчаливо да търпим разграбването на местата и застрояването им с нехигиенични жилища, когато утре ще бъдем принудени да ги събаряме за отваряне на улици, канализация, водопровод и др. Всичко това изисква едно по подробно проучване, което може да стане от една комисия. За „Бездомник“ има смисъл, ако имахме едно кооперативно домостроително д-во. Съставеното е наистина от бездомници, които искат места за жилища, но то тръгна по един партизански път и поиска да наложи своето политическо верую. Разлика между неговите членове и изобщо бездомните

варненски граждани нема смисъл да се прави. В заключение, нека се избере една комисия, която да определи условията, на които трябва да отговарят бездомниците, които искат места, да прецени платежните им способности, да изработи един план за строеж и в свързка с изказаното по горе мнение, да измери средства, с които общината, по един определен план, да построи хигиенични къщи за бедните и за чиновниците си. Тази комисия да се занимае и с въпроса за заграбените и застроени вече общински места, като направи и една анкета върху тях, за да установи спекулата на някои с тия места, които имат заграбени по две три места.

Общин. съветник А. Леониев: преди всичко декларирам, че сжм избран и представлявам тук организирани и здружени бездомници в Варна. Отвоя на общинския съвет не прави въпрос за доверие, а то значи всека партийна група да каже становището си по искането на д-во „Бездомник“; с една дума „да“ или „не“, като знае, че д-вото нема да се налага, понеже искането му е справедливо и добито по допустим от законите легален начин, който ще следва и за в бъдеще неуклонно.

Общинският съвет ще се занимае с конкретния за д-во „Бездомник“, а не с общо бездомнически въпрос, по който за пояснение дължа да кажа следното: жилищната криза в Варна съществува от освобождението на България, ала никой до сега не се е заел сериозно с разрешението ѝ. Напротив дематогствувало се е от всички с партизански цели. Само така може да се обясни навикелото възмущение на бездомниците, изразено в масово разграбване на общински места след 1912 година и преминаването им, като жертва в лагера на крайните левичарски течения; иначе не може да се разбере, как в една страна, гдето дребната собственост е идеално разпределена, може да се удаде такъв собственик на подобни агитации. Следователно бездомниците са рожби на съвременния строй, който те създам и трябва да се грижат за техния сносен живот.

Явна бе за бездомниците незаинтересоваността на партиите, които излязха само пред избори с платформи, а след тях с непроучен въпрос, за да отиде в комисия. Определиха се около 420 парцели при училището „Б. Арабаджиев“ и

Еврейските гробища, за крайно бедни граждани, но и до днес не се раздадох. Това бездействие отчая бездомниците, от които по-слабокултурните се отдадох на заграбвания, а съзнателните граждани се сдружиха, за да действуват по законните легални средства. Ето защо, ако отговорните фактори бежа церили бацла в самото начало, както казва Адолф Даматке, то немаше да има заграбвания, немаше да съществува и д-во „Бездомник“.

Така се създаде и формира д-во „Бездомник“, по образец на таинва в културните страни и то при местни условия, в основите на което се прокарват следните принципи:

1) Обществена солидарност, модерно и специално взаимно спомогане на жизнеспособни членове, проникнати от мисълта и с доказан стремеж, сами да си помогнат, като се облагат за свои собствен — неотклонен труд и разумни икономии.

2) Собствени къщи, строени посредством лични, ипотечни, или условно или собствени строежи, от Банки и Дружества, с право вземателя да стае притежател, ако в уговорен срок прави редовни вноски, при известни условия, които предполагат: готова налична сума, определена възраст, за по леки или по тежки условия, системите на застраховките за живот, относно строежите и така нататък.

3) Известни данъчни облекчения и евтини ипотечни кредити, за които къщите трябва да отговарят на състоянието и податността на стопаните им. Стига човек да е обездомен и да строи къща за собствена нужда, без претенции на излишен лукс или експлоатационна цел.

4) Като бездомни се считат всички жители с слаба и скромна имотност, били те работници, занаятчии, земледелци, чиновници, служаци, па даже и малки рентиери. Това сж основните начала, които сж легнали и подробно разширени в устава на д-во „Бездомник“. Тия принципи трябва да се спазят и от общината, която, ако се отклони от тях, нищо нема да стори, както и до сега не е направила нищо за облекчение положението и мизерията от жилищния гнет, който тормози бездомниците.

Наемната система, която изглежда, че се застъпва и от настоящия Общински съвет, нема да доведе до резултат, понеже е истаркана и отживела времето си. Аз се силно съмнявам, дали ще има

желающ да строи с собствен капитал върху неето место. Прибавете към това и страста у българина към собствен дом — и още, че общината е пред финансов крах, отрупуана с дългове, неизплатени заплати на чиновниците от няколко месеци и ред задължения, които дават да се разбере, че каквито мерки да предприеме, ще бъдат само палиативи, в емясъл, че е разрешен жилищния въпрос, а в същност поощрение разграбването на общинските места, към което може би съзнателно се потикват бездомниците.

Пред мен е протокола на комисията, който е категоричен отказ да се дадат места на д-во „Бездомник“, за което има указ № 636/921 г., влязал в законна сила. Мотивите на комисията са несъстоятелни. Тя казва, че указа не бил публикуван, а Министра на Вътрешните Работи, за сведение съобщавал в брой 158/921 г. на „Държавния Вестник“ за съществуването на таков указ. Това твърдение е абсурд, защото в никой закон не е казано, че под публикация се разбира текстуално напечатване. Заедно с този указ са публикувани в същия брой още 99 укази и във всеки брой на казания вестник се публикуват така сме стотици укази за регулации, отчуждавания и пр., които никой не е оспорвал до сега.

Казва се, че съгласно чл. 2, буква „в“, от закона за допитване до народа по общински работи и чл. 60 п. 4 от закона за Градските Общини, било необходимо референдум и общинско решение. В основите си това твърдение е погрешно, защото случаят не попада в оная категория места, които цитирания член от закона фиксира категорично. Но да допуснем за миг, че това е така. Комисията, обаче, забравя, че допитване за по-големата част от тия места е станало и като така, за тях поне, требваше да даде съгласието си, ако поддържа сериозността на този мотив. А пък член 60 п. 4 от закона за Градските Общини казва, че такъв отчуждавания стават с Царски указ, по доклад на Министра; такъв вече има и трябва да се тури в действие, съгласно цитирания член.

Колкото се отнася до решенията на Върховния Касационен Съд, достатъчно е, че те се навеждат от коментара на Хр. Филипов, за да разберем, че те нямат значение по въпроса, който решаваме, защото д-во „Бездомник“ купува места, а не извършва предприятия на общината. Ето Ви самите решения, прочетете ги, за да се уверите, че те се отнасят за доставка и преприятия по доброволно съгласие, които Съда е отхвърлил само за това, че нема указ, който налага закона (per argumentum à contrariis). Ние използваме тия решения, понеже имаме указ.

Всички формалности са изпълнени, продажбата е влязла в законна сила, а ако има дефекти, то ще се покриват с давност, понеже в законния срок постановлението и указа не са обжалвани от никого.

В това време общинския съветник Ал. Медникаров каза, че г. Леонкиев приел преписката и указа в чекмеджето на масата си, с което е отнех възможността на гражданите да ги узнаят и обжалват до надлежната власт.

Г-н Леонкиев счита тая декларация

на г. Медникаров за клевета и иска да се впише тя в протокола, за да го даде под съд. След това продължи: Комисията не е сигурна в мотивите си — тя се колебае и какар да да не дава значение на стореното, като свършен факт, с който общинският съвет трябва да се съгласи, само за формалост, пък обявяватия факти за ничтожни (Null et non avenu), обаче в заключение тя иска от Министра на Вътрешните Работи да отмени указ № 636/921 год., като погрешно издаден. Следователно, признава, че не от Комисията и общинския съвет зависи нищожеството на факта, а от Министра, който действувал по наредбите на закона. Е добре, ами ако Министра не се съгласи да отмени указа, което е вероятно, то е какво значение имат решенията на Комисията и Съвета? Безспорно в случая указа е закон. Дружеството знае това, то можеше на законно основание да се снабди с нотариални актове още на 14 февруари т. г., но то иска да чуе предварително от общинските представители на партиите техното становище към д-то по въпроса, — с една дума „да или не“.

Понеще времето е доста напреднало — 10 ч. вечерта, заседанието се вдигна, за да продължат дебатите по въпроса на 21 того в 6 ч. след пладне.

#### Заседание на 21 юний 1921 год.

Продължение от миналото заседание на 19 того (протокол № 49) дебатите по преписката за дадените общински места на кооперативното домостроително Д-во „Бездомник“ в гр. Варна.

Преди всичко каза Кмета, да прочета за сведение на Съвета, следната телеграма Вх. № 16201, която на 20 того се получи от София от Общинския съветник Господин Ангелов:

„Варна; постоянното присъствие.

— Варненския Общински Съвет.

„Протестирам повторно пред Вас и пред целия Общински Съвет с поставянето разрешени вече бездомнически въпрос пред Съвета в дневния ред. Общинският съвет поема голема отговорност пред обществото с гаврата спрямо бездомниците и пред законите с назначаването веднъж законното разрешение на въпроса. Престъпно е да се прави политика с въпроси, които засягат слабите и бедни бездомници, когато той е свършен“.

(под.) Господин Ангелов — Общински Съветник.

Съветника Ал. Медникаров каза: като член в комисия, автор на протокола и по сложения на разрешение въпрос, не съм само аз. Нашето (на Комунистическата група) становище по бездомнически и жилищни въпрос изобщо, е изложено в нашето писмено предложение. По него друг-наш другар ще говори. Аз ще се спра само върху протокола на комисията.

Безспорно е, че един буржуазен общин. съвет в едно буржуазно общество, в тая остра жилищна криза, не е в положение да разреши жилищния въпроса, по главната причина — не друго, а защото нема желание да го разреши, защото буржуазията има нужда от работници, от работническа армия, жилищните нужди на които да им даде къщи, не иска да се удовлетвори, понеже го-

лемите свои капитал буржуазията внася в строежи, които иска да използва. Така че, колкото жилищната криза е по остра, колкото съж по високи наемите, в нейн интерес е това. Ако по некога буржуазните общински съвети съж давали места на бездомни, вършили съж това от долно партизанство, когато е имало да се проявят избори. По пататък Медникаров, като обвини бившата общинска тричленна комисия в такъво партизанство с „Бездомник“, на което представителя и изразител е пом. кмета Леонкиев, бивш член в тричленната комисия, защото знаейки тя и Леонкиев, че нема правата на общин. съвет да дава места и не дава такива, като е издействувала и указ да се издаде, а не усне да даде фактически местата, поради което Леонкиев, избран с земеделческата (правителствената листа) за общински съветник, бе принуден да се прилепи към управляющия днес общината блок, само и само да постигне местата да бъдат дадени; но неговите колеги от постоянното присъствие, ето 7 месеца управляват общината и не се съгласяват с него и той пак стои между тях, защото върши партизанство; че начело с него Д-во „Бездомник“ е тръгнало в такъв един път, който хората от „Бездомник“ сетне ще разберат, че е фалшив; и че пом. кмета Леонкиев, като Архитект, не е компетентен да атакува комисията от юристи, без да разбира от това, което по един юридически въпрос е изложено от нея в протокола, и — МЕДИКАРОВ специално по въпроса-продължи:

Известно е, че съгласно чл. 2 от закона за референдума, за да стане продажба на места от общинска мера и пр.; трябва да има допитване до народа, — до гражданството. Леонкиев твърди, че имало референдум за тия места. За една част от тия места има действително референдум, но за останалите нема. Но и да има референдум, той не е за Д-во „Бездомник“, а за публична продажба, без разлика на бездомните граждани. Така, че в дадения случай нема референдум. Като нема такъв, нарушен е закона. Комисията констатира, че е нарушен и чл. чл. 60 п. 4 от закона за градските общини. Според този член, само общинският съвет има право да дава места. В дадения случай — има не решение на общин. съвет, а постановление на Тричленната комисия и указ за неговото одобрение. Е ли законно постановление, за да бъде законен и указа? — Не. Тричленната комисия нема правата на общинският съвет, следователно и постановлението и е не законно. Не е важно публикуван ли е указа, или не. Два съж елементите, за да има продажба на общински места: решение на общински съвет, с референдум и указ. В случая имаме указ, а решение с референдум, въз основа на което да почива указа, нема. Продажбата, следователно, е опорочена и става не действителна. Факта на утвърдението не узаконява беззаконието; за това в протокола се цитират и решения на Върховния Касационен Съд. Сега общинският съвет и да даде местата, хората от „Бездомник“ нема да бъдат сигурни, защото ще се намери бързо Общински съвет да им ги отнеме.

После, този въпрос не засяга един

голема част от бездомните граждани. Отпуснатите 600 места не са достатъчни. Ще трябва повече места, защото и членовете са повече. Нашето гледище е, да се отпускат места безплатно на всички бездомници. Ний знаем, че и да отпуснем местата, не ще могат да ги застроят с хигиенични жилища, съгласно закона за благоустройството, а с колиби; но пред вид големата нужда и жилищната стихия, трябва да се претечем на помощ на бездомните и им дадем места. Нека след това общината да почне жилищната си политика и построи общински жилища за бедните. Аз сметам, че да се действа по този начин: да се партизанства с „Бездомник“; да върват хората, че ще имат къщи, — е престъпно. Ний сме за безплатни места, но без право на собственост, защото знаем, че вследствие на нуждите, хората ще бъдат принудени пак да ги продават, ще станат спекулации и влязат в ръцете на спекулантите. Положението ще бъде безсходно вечно, до като централната власт влезе в ръцете на работните маси.

Съветника Д. КОНДОВ: в предисловие обясни, че жилищния въпрос, е, преди всичко, един работнически въпрос; че той се е появил на сцената с появяването на капиталистическите наредби — да се групират работническите маси в големите центрове — градове, като: Виена — Лондон и др. по големи от малки държави — където е натрупан капитала и да строи в тия центрове до толкова, до колкото да може да използва работническия труд; че строежа е функция на капитала, който се движи по известни закони на предлагането и търсенето, за това няма интерес да строи; следователно, до като съществува капитала и капиталистически строй, никога няма да се разреши жилищния въпрос; че неговото разрешение може да стане само върху база на Марксизма, който се е занимал с начина на разрешението му още с неговото появяване на сцената; че вследствие разстройството от войните на производствения апарат у всички капиталистически държави — главната причина, за да стане жилищната криза все повече отсра и крещаща в тия държави и у нас, за правилното му разрешение трябва да се определи базата, върху която общинският съвет трябва да вземе своето решение; че буржуазията до сега го е разрешавала чрез раздаване на места само по време на изборите, с което се е правило партизанство и работника, като не е могъл да строи, обхързал се е икономически и е ставал роб на капитала, до като найсетне местата са попадали в неговите (на капитала) ръце; че буржуазията е избегвала да строи общински жилища за бедната работна маса, за да не изгуби високите наеми. Конкретно по въпроса Кондов каза: и сега от тоя интерес не искате да сложите основно въпроса, а поставяте разрешението му върху същата база. Ний знаем, че днешния икономически и политически живот не почива на нашите (комунистическите) принципи; но заявяваме, че найрационалното разрешение на жилищния въпрос може да стане само на тоя наш принцип — чрез построяване на общински жилища и искаме този принцип да легне в основите на нашето решение.

Досежно Д-во „Бездомник“ Кондов каза: най-голема част от „Бездомник“ са жертва на една политическа демагогия. Имат нужда от места, Леонкиев обещава, като техен представител и се повдигна този въпрос. А този въпрос е повдигнат и по рано — още в 1914 г., все се от общин. съвет решение да се дадат места на бездомниците изобщо, като се гласуваха и суми за жилища. Днес Леонкиев заявява, че е защитник само на Д-во „Бездомник“.

Ний искаме:

1. Всички онези квартали, застроени по не законен начин, да бъдат подобрени с прокарване на електричество и вода;
2. Всички, които имат възможност да строят — очевидно бездомници — да им се дадат планирани места.
3. Понеже въпроса пак не се разрешава, ний не си правим илюзия; за това искане в общинския бюджет да се предвидят суми за постройка на общински жилища.
4. Местата да се дадат на използване, да не влизат в областа на покупка-продажбата, защото бездомните ще станат роби на капитала, а да се оставят на вечно използване от техните наследници. Местата да бъдат в най хигиеничката част на града.

Да се назначи една специална комисия, която за всеко място да преценява кой има право да се ползва. Да има и дружества за строежи.

Съветника Д-р П. РАНКОВ каза: като член в комисията, обсъдихме въпроса, дали постановлението № 62 на бившната общинска тричленна комисия, уформено с указа, е законно или не. Леонкиев твърди, че действително тричленна комисия няма права да дава общински места; но заявява, че имало указ и въз основа на него иска да се дадат места. Всеки акт, в основата нищожен, и да е утвърден с указ, е недействителен. С такъв акт не се принася никаква услуга на бездомниците от дружество „Бездомник“. Тоя указ не е печатен в държавен вестник. Пекарев е издействувал да се лансира само в Държавен вестник за указ, който се отнася за даване на места чрез продажба по утвърдени планове, по които да стане раздаването, а тук нямаше нито продажба чрез търг, нито планове. Нашата група през 1920 г. направи предложение в общинският съвет: Общината да направи ефтини и хигиенични жилища за бедните бездомници с всичките удобства: електричество, вода, канализация и паважии и посочи начина, как може да стане това. По него начин може да се разреши кризата, а не да карате бездомните граждани да строят къщурки на дадени им места, без никакви удобства. Ако бехте намерили едно Д-во да застрои местата с всички удобства, общинският съвет щеше да даде места. А сега да дадем 600 места за къщи, утре ще кажете: дайте ни електричество, дайте ни вода, канализация, пажииа и пр. От къде ще вземем средства да направим тия удобства? От друга страна вътре в града имаме много места и цели даже квартали не застроени още. За благоустройството на града трябва тия празни места да бъдат застроени, и тогава ще имаме ефтини жилища. Нека назначим една комисия, която да проучи

въпроса и ни каже, по какъв начин да намерим кредит за постройка на общин. жилища за бедните, да определи кварталите и да разреши тежката задача: кому да се даде место от тия, които могат сами да си застроят в същите квартали, безразлично от д-во „Бездомник“ ли е или не. Лоша услуга се прави на хората да се поощряват да заграват места и да ги застрояват безразборно, защото един ден могат да усъмнят заместени с други.

Съветника Д. КОНДОВ напомни, да се има пред вид и последната точка от тяхното (на комунистите) предложение; понеже чуваме, че закона за жилищната нужда щял да бъде премахнат, да искаме най енергично, не само той да бъде запазен, но и разширен в полза на наемателите, като вземем единодушно решение по тоя въпрос.

Съветника Д-р ИВ. ЕКИМОВ обхърна вниманието на общинският съвет върху говореното от министра Даскалов на Софийските бездомници, да гледат всички до 31 декември да получат места за да си имат къща, което означава, че до тогава закона за жилищната нужда ще бъде отменен. Нека общинският съвет вземе решение: най енергично да протестира против това намерение на правителството. Ако държавата не иска да има повече грижата за бездомните бедни, нека я предостави на общините.

Съветника Т. АТАНАСОВ каза, въпроса е извънредно сериозен. Защото е такъв, впечатление му прави спокойните разсъждения по него на говорившите от всички партийни групи.

Въпрос за съществуването на некакъв указ, при истъкнатите вече дебати, не съществува, щом не са съставени известни формалности. За това всекакви протести от съветника Господин Ангелов са не сериозни. Упрек най-много може да се хвърли по въпроса върху Ангелов, защото ако не беа на времето общинските ни избори, указ нямаше да има. Ако има указ без предварително утвърдени планове за дадени места, както е публикувано в Държавен вестник, той (указа) се базира на нещо несъществуващо, следователно, няма указ.

Нашето, на блока, гледището по жилищния въпрос е: (чете предизборната напечатана платформа на обединената народно-прогресивна партия).

Тая платформа поддържа и днес и ще се постарам да я приложим. Тя ни е базата. Ще раздадем места на бездомните с пари и без пари, като премахнем карьерното право и други бери, които затрудняват строежа на жилища. Ефтин кредит за тия, които ще строят, и направа на общински жилища за бедните бездомници и общински чиновници. При днешното, обаче, финансово положение на общината, знаете го какво е, когато от три месеца не са изплатени заплатите на чиновниците ни, да отделим средствата за безплатни жилища, е не възможно. Когато гласуваме бюджета, ако не го направим, можете да ни критикувате, а не сега, когато работим не с наш и фийтивен бюджет. Две са рецентите на комунистите: държавна помощ или допълнителен бюджет. Но държавата не дава помощ, а допълнителен бюджет е невъзможно да гласуваме, защото миналогодишния бюджет истече, а

нов бюджет още не сме гласували. Сега ще се постарам да дадем нещо в кръга на възможното. Това интересува гражданите. Верно е, че като отпустнем само места, не ще се разреши въпроса, но все е поощрение към неговото — на жилищния въпрос — разрешение. Ето 200 къщи се вече застрои около болницата от безавите на отпуснатите им места. Пред страха да не изгуби местото, всеки ще се грижи да го застрои. Бюка ще даде места, но не на некакви Д-во „Бездомник“. Ще дадем на бездомници — са ли членове на това Д-во или не. Една комисия ще определи условията. Да нема привилегировано право никой, че бил и от „Бездомник“. Превилегия ще има на обездомените от регулационния план, на които, по стария закон, се дават в замена места за жилища, защото с ония пари, срещу които им се отчуждиха жилищата за улици и площади, днес камани само не ще могат да си купят, а не и места за жилища. После, ще дадем места за всички инвалиди от войните, на опълченците от Д-во „Сливница“ и на всички бездомни граждани, които са обездомявани и не са заграбвали общински места — всички ако са граждани задомени. За правилното класиране и подредяне, да избере една комисия, която да изработи условията: кои граждани ще имат право на места и представи своето заключение. Сметам едно кооперативно застрояване не само че не бива да се преследва, а трябва да се поощрява. В случая не само Д-во „Бездомник“, но и което и да е друго Д-во, след като бездомниците, отговарящи на условията, се здобиват с места, като се касае само за кооперативно застрояване, трябва да се подпомагат. Верно е, че и общината трябва да застрои общински жилища за бедните и за чиновниците си, но при днешното финансово положение и при днешните цени, нема тая възможност.

Светният ФИЛИП ХРИСТОВ: към казаното от светника Т. Атавасов иска, като допълнение, с назначението на комисията, която да изработи условията и класира бездомните граждани за места, едновременно да стане разпоредяване да се изпълнят чрез техническото регулационно отделение — и всички технически формалности: изучаване, къде да бъдат кварталите, парцелиране и регулиране на местата, съобразно закона за благоустройството, да приготи и се утвърдят плановете, та като бъдат готови кандидатите, веднага да им се дават местата. Да се приготи и един списък на всички празни места в града и сжщата, или друга комисия, да определи и терени за общински жилища.

Пом. кмета СТ. ФТИЧЕВ каза: като член от постоянното присъствие, когато се поисква изпълнение на указа, повдигнал въпроса, е ли законен акта, на който се основава указа, да бъде ревизиран този акт, вследствие на което бъде назначена една комисия от трима юристи и тая комисия, като го проучи, даде мнение, че акта е незаконен; че уформяването му с указа, е незаконно; че указа говори за продажба на места по предварително подобрени плановете, а такова нема; и, че указа не е публикуван, и реши: акта — постановлението на Тричленната комисия — да не

бъде изпълнено, като не законно, по формални причини. По същество Фтичев добави, че като градски избраници, ще гледат бащински на нануждащите се бездомници — да им се помогне, чрез раздаване на места и насърчение за кооперативно строение на жилища и тук ще попаднат много души от Д-во „Бездомник“.

Светника ГЕНО ПЕТРОВ каза: бездомната маса сж работници и чиновници. На тях да дадем места бесплатно. После искаме предложението ни (на комунистите) да бъде доизложено и с следущето: на тези от чиновниците и работниците, на които ще дадем бесплатно места и си ги застроят, ако, по естество на занятието си, отидат да живеят в другите градове, да имат право да препродават постройките си за удовлетворение на това, което сж изживили, било на общината, било на друг бездомник. Да се назначи и една анкета на заграбените общински места, в какво положение сж.

Светника БОРИС МИТЕВ: иска да се урегулира положението на заграбените общински места.

Светника МИХ. СТЕФАНОВ предлага: комисията на първо време да проучи въпроса за прокарване на вода в новите квартали и намиране средства за общински жилища, като се определят и места за такива жилища.

Кмета каза: пред вид сложността на въпроса, избраната комисия ще има за цел да проучи основно въпроса — онова, което се прави от дълги години в другите културни държави по разрешение на жилищния въпрос в съобразно възприетите принципи в Германия и другаде за раздаването на места на бездомници и за улесняване строежа чрез разни строителни Д-ва, да нареди условията, по които ще се раздаждат местата.

Следва в брой 41.

## Хроника.

— Явна благодарност. Библиотечния комитет при Варненската общинска библиотека с настоящето изказва своята благодарност на наследниците на покойния Варненски гражданин Д-р Георги Парусиядис, за подарените от тех в полза на сжщата библиотека 271 тома разни ценни книги.

Хвала на такива щедри дарители и вечна памет на покойника.

Пред вид, че този и предшествующия брой сждржат изцело протоколите на комисия, разискванията и решенията на общ. съвет по бездомничкия въпрос, другия материал остава да се обнародва в следващите броеве.

Желателно е всички интересувачи сж от бездомничкия въпрос, да се снабдят с броевете, в които сж напечатани разискванията и решенията по него.

Такива броеве се намират в редакцията.

Рандания и умирация. През юни месец т. г. сж се родили в гр. Варна всичко 154 деца, от които 76 мъжки и 78 женски, а през сжщото време умрели от разни възрасти 58, от които 34 мъжки и 24 женски.

Постъпления от недобори. За вре-

ме от 1 април до 30 юни т. г. от недобори по общинския бюджет за изтеклата 1921 финансова година сж постъпили 1,678,875 лева.

Събирането на тия недобори е станало принудително — чрез връчване на червени листове. Издадени такива листове има още 4389 на сума 160522.45 лева.

През юний месец т. г., в Варненската скотобойна е изклян следущия дребен и едър добитък:

Волове	113	глави,	дали	19863	кгр. месо
Крави	31	"	"	2965	"
Телета	16	"	"	655	"
Биволи	17	"	"	2839	"
Биволицы	5	"	"	707	"
Овни	309	"	"	4647	"
Овци	253	"	"	2979	"
Пърчове	74	"	"	1424	"
Кози	328	"	"	4463	"
Агн.	11369	"	"	74079	"
Ярета	1694	"	"	11180	"
Свини	1	"	"	43	"
Всич.	14210	"	"	125844	"

Уничтожено е: 2 кози от 26 кгр. болни от „вжлен“ (Ani hгах) и от „Agonia“; 1 бивол от 81 кгр., болен от „охтика“ (Tuberculosis), 3 агнета от 118 кгр., болни от „мършивост“ (Sachexia) и 8 ярета от 37 кгр., болни от „тежка желтеница“, „мършивост“ и 5 „Melanosis Maculosa“.

Здраво месо, следователно, е останало 125,582 кгр., което се пада на глава Варненски жител по 2.415 кгр. през целия месец.

Хигиенични. От 3 до 16 юни в общинската аптека сж експедирани 1064 нумера, или 76 средно дневно.

През целия месец юни сж експедирани 2115 нумера, които, според действующата аптекарска такса, струват 18674 лева 85 ст.

От 3 до 16 VII в общинските амбулатории сж прегледани 886 болни и 63 по домовете, а през целия месец юни сж прегледани амбулаторно 1088 болни, с 523 повторения, или по 54 дневно. През сжщия месец по домовете има прегледани 106 болни, с 10 повторения, или около 4 средно дневно.

В общинската химическа лаборатория от 3 до 16 сж направени 22 анализа: на брашна, млеко, масла, сиропи лимонади и др.

В дезинфекционната станция от 1 до 7 юли сж извършени 4 дезинфекции. Дезинфекцирани сж 1766 броя вещи. В пералната сж посетили 1084 човека и изпрани сж 3369 броя дрехи.

— Печелат следущите № № билети от теглената на 11 юни т. г. томбола на II Варненска прогимназия: 3, 13, 15, 16, 43, 44, 49, 55, 60, 61, 99, 127, 163, 172, 183, 190, 201, 214, 220, 223, 243, 253, 254, 265, 272, 290, 292, 305, 309, 311, 337, 341, 344, 357, 368, 369, 372, 390, 400, 410, 416, 420, 431, 433, 448, 461, 464, 467, 473, 484, 489, 495, 503, 522, 550, 551, 554, 561, 592, 603, 610, 611, 613, 618, 634, 643, 644, 654, 659, 671, 688, 718, 724, 726, 729, 730, 737, 777, 780, 794, 811, 816, 820, 855, 884, 890, 891, 900, 902, 909, 918, 922, 931, 946, 947, 965, 977, 980, 986 и 992.