

ВАРНЕНСКИ ОБЩИНСКИ ВЕСТНИК

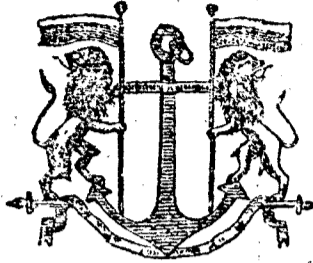
Издава Варненската Градска Община.

ИЗЛИЗА ВСЕКА СРЯДА.

Абонамент 60 лева годишно.

Един брой 1 лев.

Всичко що се отнася за вестника, да се изпраща до редакцията, ъметството — Варна.



ЗА ОБЯВЛЕНИЯ НА III или IV СТРАНИЦА:

Официални: на дума по 1 лев; заглавие, дата и подпис по 3 лева.

Частни: на дума по 1 лев, а на кв. см. по 1.50 лв.

За I или II страница — удвоено.

ОФИЦИАЛЕН ОТДЕЛ. ОБЩИНСКАТА МЕРА.

Назначената от правителството комисия при общината за прилагане „Закона за трудовата поземлена собственост“ отчуждава от общинската ни мера и е започнала да оземляга специалисти по земледелието, малоимотни земеделци и др.

По този повод общинското управление издаде следующата

О Б Я В А № 16828.

гр. Варна, 29 юний 1922 год.

В изпълнение решението на Варненския общински съвет от заседанието му на 25 того, Варненското Градско Общинско Управление довежда до знанието на Варненското гражданство следующото

Положение по въпроси за общин. мера,

от която комисията по прилагане „закона за трудовата поземлена собственост“ отчуждова части за фонд на Т. П. С.:

С протокол от 6 Март т. г., комисията, преди още да бъде измерена мерата, която е декларирана от Общин. Управление на 4083 декара, е оставила в владение и за ползуване на общината 1520 декара, взимайки в съображение следующото количество и вид добитък в общината, сведенията за който не са били искани и официално не са й давани от Общин. Управление: 270 коня, 356 говеда и биволи, 250 овци и 168 свини, или всичко 626 глави едър и 425 глави дребен добитък.

На 19 юний т. г., Общинското Управление даде на комисията сведения за действителното число на добитъка, което ще се види по-долу.

След измерването на известни части от мерата, комисията с протокола си от 10 юли т. г. е отчуждила и причислила към фонда при Т. П. С. 2575.8 декара от следующите части: а) 1738 декара от мерата под название „Старата гара“ — „Максуда“ — „Балжм-дере“ „Шашьки“ и път за с. Франга; б) 720 декара от мерата под название „Баба бурун“ — „Домуз-дере“ — „Карантината“ — „Морето“ — „Индустриалния квартал“ — „Ж. П. Линия“ и „Старата гара“; и, в) 117.8 дек. за дворни места от местността „Руци“ — „Канала зад лагера“ — „Евксиноградското шосе“ и „Кемер-деренския път“.

С протокола си от 20 юли т. г. комисията е окръгвила 5 комплекта от общ. мера и е оставила в разположението и за ползуване на общината от общ. мера 3269 декара.

От това излиза, че до сега общинска мера е измерена и установена на 5844 декара.

Има, обаче, да се измерват и окръгвяват още части.

Общинското управление и общински съвет намират, че оставеното в разположението и за ползуване на общината пространство от закръглената общинска мера от 3269 дек. само, е недостатъчно, защото: а) общината притежава 3664 глави едър добитък, от който: 1650 коня, 105 кончета, 73 катара, 542 магарета, 330 бивола, 136 малачета, 564 крави, 166 телета, 98 вола и 6884 глави дребен, от който: 3700 овци, 562 кози 1715 свини. Законя предвижда до 2 декара от

мерата за глава едър добитък и до 1/2 декара — за глава дребен. Този максимум трябва да се даде на Варненската община; защото, независимо от добитъка на общинарите, числото на който е почти неизменно, през целата година, а особено пролетно време, се докарват в градат цели стада търговски и скотовъдски добитък за клане и за млекуване и, ако за него нема пастбище от общинската мера, нема да бъде докаран и гражданството ще бъде изложено на и без туй голема скъпостия на животински продукти; и б) общината трябва да раздаде от мерата си места за постройка на жилища на повече от 3000 души бездомници и за тая цел ще е потребно най-малко 900 декара.

Следователно, след окръгвяването на общинската мера, в разположението и за ползуване на общината, трябва да се остави максимума по закона: по 2 декара за глава едър добитък и по 1/2 дек. — за дребен; а това е над 5000 декара, независимо от други 900 декара за жилища на бездомниците, или около 6000 декара, ако след измерването и на останалите части от мерата, пространството й възлезе на такова количество декари.

На всеки случай, установеното до сега пространство от общ. мера от 5844 трябва да се остави на общината.

Прочее, общинския съвет, като взе под внимание всичко горейзложено и след разменените мисли и изказаните мнения, в заседанието си на 25 того единодушно реши: да се избере и се избра комисия от общ. съветници и юрист-консулта при общинското управление, която да проучи всестранно въпроса и да проектира мерките и постъпките, които трябва да се предприемат в случай, за да се поправи една, може би, неволна неправда спрямо общинската ни мера.

Така избраната комисия, в заседанията на която съ били поканени да вземат участие и представители на комисията по прилагането закона за трудовата поземлена собственост, след проучването на въпросът, е изказала мнение: да се обжалва пред по-горната инстанция решението на комисията по окръгвяване общ. ни мера и да се ходатайствува, шото от нея да се не отчуждава нищо за фонд на Т. П. С., тъй като тя едва е достатъчна за нуждите на общината.

Общинското управление се надева, че сторената неправда спрямо общинската ни мера ще се поправи, за да не се нанася чувствителна вреда на общината ни, още по-вече, че тя, бидейки обявена за курорт, има да държи сметка за бъдещето разширяване на градът и — съответно на това — да посреща големи задължения и да изпълнява широки проекти в благоустрействено и курортно — здравословно отношение.

Бмет: З.Л. БРЪЧКОВ.

Секретар: г. КОСТА ИВАНОВ

Из дейността на общин. съвет.

(Извънредна сесия)

Заседание на 19 юни 1922 год.

(Продължение от брой 40).

БЕЗДОМНИШКИЯ ВЪПРОС.

Жалко е, каза кмета, че времето е доста напреднало; иначе би могъл да Ви направя едно по обстойно изложение по въпроса, който ни занимава, за да видите, че той е твърде сложен и изисква по сериозно обмисляване. Два принципа са разнишвани от разните икономисти и социолози, като Шмолер, Ролер и Професор Вагнер. Последният е поддържал, че всички общински места трябва да бъдат принадлежност на общината и да се раздават на бездомниците под наем на дълги години. Благодарение на това, ний виждаме в Германия градове, които са запазили общински места в процент до 49% от общата общинска мера, като Франкфурт, а/м, Фрибург и т. н. Така възприетите принципи на Професор Вагнер, са послужили на последния конгрес на Германските поземлени реформатори да приемат няколко решения по жилищния въпрос, между които по важни са:

а) Разширение правото на отчуждаване до там, щото да се даде възможност на общините и на строителните сдружения (на които е твърдо установен благотворителния характер), да си набавят потребната за строежи земя.

б) Най-пжлно използване от общините на създаденото им по пункт а право.

в) Подкрепа на поменатите в пункта а строителни сдружения, чрез набавяне на потребния за целта им кредит.

г) Поддържане и най-възможно разширение на общинската поземлена собственост.

д) Раздаване на места за строене на частни лица само под такава форма, която би запазила собствеността на земята и възможното в бъдеще увеличение на стойността ѝ винаги за общината. Като най-добро средство за това се препоръчва наследственото строително право.

е) Сбиране на поземления данък върху зградите, според текущата пазарна стойност на имотите, а не според потребителната.

ж) Въвеждане на специален налог върху не застроените места, не служещи за други цели (зеленчукови градини напр.).

з) Въвеждане на специален прогресивен налог върху отчуждаваните имоти и техната нараствяла стойност.

— Не от по малко значение, продължи Кмета, са и резолюциите, вземани в III общ. Конгрес на българските инженери и архитекти по жилищния въпрос, който се е състоял от 20—25-й март 1921 год. в София.

След това Кмета даде на гласуване възприемането на точка първа от протокола на комисията.

Съветника Д. Кондов, за пояснение каза: да не се схваща, че хората от „Бездомник“ не се подлагат на същия режим, както всички други бездомници. Всяко друго решение да се счита, че не изхожда от общинския съвет. Да не се претякува като отказ, а решение, което ще им гарантира даването места, като на всички бездомници.

Съветника Д-р Ив. Енимов каза: да, ако „Бездомник“ се конструира, като кооперативно д-во само за строеж.

Гласувано точка първа от протокола на Комисията, се прие с болшинство, без пом. кмета Леонкиев.

Вторий въпрос: да се избере 5 члена на Комисия, която, с оглед на изказаните мнения, да изработи условията, по които ще се раздават места на всички бездомни граждани, без разлика, дали са членове на „Бездомник“ или не. Гласувано — болшинство — прие се.

Третия въпрос: да се ходатайствава, не само да се не отменя закона за жилищната нужда, но той да бъде разширен в полза на наемателите. Гласувано — болшинство — прие се.

Четвърти въпрос: да се предвидят в новия бюджет потребните кредити за прокарване вода и електричество в новите квартали. Гласувано — болшинство — прие се.

Съветника Д. КОНДОВ иска да се гласува предложението на комунистите: да се предвидят 5 милиона лева в новия бюджет за постройка на общински жилища за бедните бездомни и чиновниците.

Възражава му се от блока, че този въпрос е бюджетен и че при гласуването на бюджета ще се обмисли и гласува възможния кредит.

Съветника Д-р ЕКИМОВ заяви, че въпроса е бюджетен, нека при гласуването му видим къде сме, може тогава и 10 милиона лева да предвидим за целта.

Съветника Д. КОНДОВ настоява сега да се гласув предложението. И понеже блока е готов и по-голям кредит да предвиди, нека сега се гласува кредит за общински жилища, най-малко 5 милиона лева, а от държавата за същата цел да се иска да отпусне на общината 10 милиона лева.

Съветника Т. АТАНАСОВ предлага: при гласуването да се раздели въпроса.

Гласувано да се предвиди в новия бюджет една сума най-малко от 5 мил. лева, за постройка на общински жилища за бедните бездомни и общ. чиновници — болшинство — 13 гласа, ПРИЕ СЕ.

Шести въпрос: да се ходатайствава държавата да отпусне на общината 10 милиона лева помощ за същата цел — болшинство — ПРИЕ СЕ.

Вследствие на всичко това, Общинският Съвет,

РЕШИ:

I. Постановлението № 62 то 27 юний 1921 год. на Трияденната Общинска Комисия, относно даването места за жилища на Кооперативното домостроително Д-во „Бездомник“ във Варна, се признава за ничтожно (Null et non avenu). Да се ходатайствава пред Министра на Вътрешните Работи и Народното Здраве да разпореди за отменението на указа № 636 от 1. IX 1921 год., с който е утвърдено това постановление, като погрешно издаден.

II. Избира комисия от съветниците: Коста Стоянов, Курти Тодоров, Мих. Стефанов, Филип Христов и Господин Ангелев, под Председателството на кмета Зл. Бръчков, коят, с оглед на изказаните мнения, да изработи условията, по които ще се раздават места на всички бездомни Варненски граждани, безразлично са ли членове или не на Д-во

„Бездомник“, да определи кварталите и местата и да се изготви по нататък план за парцелирането на тия квартали.

III. Да се ходатайствава пред Министра на Вътрешните Работи и Народното Здраве не само да се не отменя закона за жилищната нужда, но той да бъде разширен в полза на наемателите.

IV. Да се предвиди в новия бюджет кредит най-малко от 5 милиона лева за постройката на общински жилища за бедните бездомни и общински чиновници.

V. Да се ходатайствава държавата да отпусне на общината 10,000,000 л. помощ за постройка на общинските жилища за бедните бездомни.

В заседанието присъствуваха: Кмет Зл. Бръчков, помощниците: Ст. Фигачев, А. С. Леонкиев, Г. Михайлов и общински съветници: Д-р Ив. Енимов, Д-р П. Раков, Т. Атанасов, Кр. Петков, Ст. В. Попов, Филип Христов, Д-р Ст. Маргин, Дим. Кондов, Ат. Медникаров, Борис Митев, Банев, П. В. Попов, Курти Тодоров, Ив. Иванов, Коста Стоянов, Гено Петров, Димо Овенов, Н. Хр. Малев, Ив. Софийски, Х. Харабедов и Мих. Стефанов.

Отсъствуваха съветниците: Л. Хаманджиев, Р. Крайчев, Юрдан Пекарев и Г. Ангелов.

След горниято решение на общинския съвет, на 26 юни т. г. дружеството „Бездомник“ е подало писмено заявление в Министра на Вътрешните Работи и Народното Здраве, с което моли неговото нареждане да се приведе в изпълнение указа № 331 от 1. IX 1921 г.

Това заявление е изпратено на Варненския Окр. Управител от Министерството на Вътрешните Работи с надпис от 28 м. юни под № 4427, като му е предлагано да нареди да се изпълни указът и да предупреди общината да не прави пречки на Д-вото „Бездомник“ по издаването на нотариалните актове.

С надпис № 4438 от 1-й того Окр. Управител е изпратил предписката до Кметството за изпълнение горния надпис в Министерството.

Общинското Управление обжалва пред Върховния Административен съд действията на Министерството, като на основание чл. 21 от закона за Административното правосъдие, замоли да се издаде определение за спирането на горните разпоредения на М-вото до като жалбата е разгледа по същество, тъй като с изпълнението им би се причинила непоправима вреда, най-вече за самите членове на Д-вото „Бездомник“, които по такъв начин не осигуряват безспорна собственост на местата.

В следващия брой ще публикувам изработените от комисията (по чл. II) решенията на съвета условия за раздаването на местата, които са вече готови и ще се внесат в съвета за одобрение.

По съжлотиата на съществителните продукти.

Никой не оспорва, че, по една или друга причина, съществува съжлотиата на съществителните продукти, от първа необходимост и не само в тех се шири съжлотиата, а шири са тя в всичко. Бихме подирили причините и бихме ги намерили, ако злото би могло да се отстранява.

само е това; но работата е там, че само с изнамерването причините, последствията не се отстраняват, ако средствата за това са в други ръце. Максимумът: „изнамерването причините, докарва премахването на последствията,“ за случая, който ни занимава, е неприложима.

Касае се до високите цени на сместните продукти в градът ни, по който въпроса и в „Варненска поща“ в брой сн. 923 от 28 минали юни месец излезе с яростна статия против общинската управа. Ние не сме оспорвали и нема да оспорваме правото не само на публичните печатни органи, но и на всеки гражданин да негодуват срещу всеко социално зло и да натъжават на респективните власти и органи, богато те не взимат зависимите от тех мерки, ако не за премахването изцело, поне за намаление на злото; но нямаме нжк и правото да реагираме и да изобличим всеко неосновано на фактическото положение на нещата и криеще в себе си демагогии обвинение.

В статията си „по прехраната на населението“, публикувана на втора страница на вестника ни, брой 38 от 6 юли т. г., ние изнесохме, какво е направила общинската ни управа за намаление цените на сместните продукти и какво пак е длъжно да направи правителството, за да може намистина да се дойде до едно намаление. В що е виновна общин. управа, ако правителството не ѝ дойде на помощ?

Виждаме се, по повод на горната статия на в. „Варненска поща“, задължени за лишен път да оповестим на Варненското гражданство всяките мерки на общинската ни управа, предприети и целящи да се намалят цените на сместните продукти и се надеваме, че всеки добросъвестен човек ще намери, че повече от това не е могло да се направи, защото това в „по-вече“ не е в власта на общин. управа.

С телеграма от 20 април т. г.: под № 8576 се донесе министра на финансите следущото:

„Скъпотията в града ни е непоносима, особено на сместните продукти от първа необходимост: хлѳб, месо и риба. Градът е наводнен от пришълци и проходящи. Като пристанищен пункт, износа причинява най-много скъпотията. Недоволството в масата е голямо. За запазване спокойствието, нужно е да се облекчи о време положението. Молим нареждането Ви да бъде спрен износа на брашното, месото и рибата, ако не изцело, то поне с 40%. Иначе положението ще се влошава още повече.“

На 21 юни т. г. с телеграма № 13516 се телеграфира министру председателю, с копие министру финансите така:

„Износа на едрия и дребния добитък предизвиква невероятно повишение цената на месото. Ако така се продължава, ще стане недостъпно месото за местното население, защото сега се продава по 30 лева килограм, с тенденция за повишение, защото много закупувачи на добитък за Цариград сж пжзнали по селата и закупуват такива по баснословни цени. Добитък се намалява. Ще настъпн още по-голяма скъпотия. В свързка с това е и скъпотията на хлѳба. Незадоволствата в масата се подхранват и засилват. Моля вслушайте се в тия

наши донесения и дайте нареждане да се задържа от износа на храните и добитъкa поне 40% за местни нужди.“

И до сега нищо не последва по повод на тия телеграми.

На 25 минали юли вметството издаде следущата заповед № 518, § 4.

„На основание чл. 64 от закона за градските общини,

ЗАПОВЕДВАМ:

От 28 юли до 15 август т. г. нормирам цените на месото и рибата, както следва:

М Е С О

1)	Месо говеждо	24	лв.	кг.
2)	„ овнешко	26	„	„
3)	„ овче	18	„	„
4)	„ биволско	18	„	„
5)	„ козе	18	„	„
6)	„ свинско	30	„	„
7)	Свинска мас	55	„	„
8)	Сланина	42	„	„
9)	Сало	48	„	„

Р И Б А

1)	Кая	15	лева	килограма
2)	Кефал	40	„	„
3)	Писа	15	„	„
4)	Скумрия	2	„	парче
5)	Трица	20	„	кг.
6)	Илария	8	„	„
7)	Щука	16	„	„
8)	Шаран едр	12	„	„
9)	Вяла риба	22	„	„

Луксовите риби, като: чига, есетра и пр. се освобождават от нормировка.

На нарушителите на настоящата ми заповед ще се съставят актове за глобяването им.

Препис от настоящата ми заповед да се изпрати на г-н Варнен. Окръжен Управител, за сведение.“

Хлеба е нормиран мѳрано.

След горната заповед, подаде се до министерството на земледелието и държавните имоти, с копие до министерството на вътрешните работи, следущата телеграма:

„Общинското управление, поставено пред настоячивата молба на гражданството за намаление цените хранителните продукти, издаде заповед за нормиране цените на месото и рибата, в размер както столицата. Също се проучва въпроса нормиране цените на гостилниците. Търговците и риболовците недоволствуват, защото ще губят. Затова се налага въприемането решението на общинския съвет за задържане в страната 30—40% от продуктите при износа и да се наложи обща нормировка в целата страна, защото въпроса е от важен социален характер.

Молим пжлното Ви съдействие за постигане ефикасни резултати.“

За случая можеше ли да се направи нещо по-вече от това, което Общинското Управление е направило? — Очевидно — не.

Ние сме напълно съгласно с автора на статията в „Варненска поща“, че „общината треба да бъде основен регулатор на живота на населющите я“, но бихме желали същия автор да ни отговори: в положение ли е общината да спре износа на хранителните продукти и на добитъкa, или поне да спре 30—40% от този износ за вътрешна консумация,

както и да заповеда една обща нормировка на продуктите за целата страна? И, като не може и като това не е в нейната власт, резултатна ли ще бъде една нормировка напр. на месото? — Хората ще си продават добитъкa другаде, гдето им дават по-много. Така е и за брашното и за всичко друго.

Когато се възстава против едно социално зло, дири се първоизточника, бичуват се причините и тия, от които зависи отстранението на последните и тогава може да се очакват желаемите последиствия. Всеко друго действие против злото е едностранчиво, пресилено и обща полза то никога не може да пренесе.

Нека се не забравя, че общото зло се изкоренява и тогава, когато и обществото води борба срещу него. Власта може да нормира всеки ден цените на потребителните и от първа необходимост предмет, нейните нормировки, обаче, ще си останат само на книги написани, ако самото гражданство не ги съблюдава и купува предметите вън от нормираните цени. Тук е необходимо да се прояви и едно гражданско съзнание, което в дадени моменти може да бъде по-резултатно и от самите мерки на власта, т. е. съзнание в смисъл да се не купува нищо вън от нормираните цени и да се донася на власта за всеко нарушение на нейните наредби, както и да ѝ се съдействува, когато тя предприема мерки за продоволствието на гражданството.

Козьото се отнася до това, че общинските касапски дюгени са били дадени с високи наеми и това указвало влияние върху цената на месото, има да кажем, че тия дюгени са дадени под наем чрез търгове и Общия. Управление нито е било властно, нито нжк е требвало да възпира хората да не наддават, както и нийой закон нема да му прости, ако повярне на наемателя доброволно дадения му наем, даже и да би имало основание да се верва, че с това цената на месото ще се намали.

За недостатъка на зеленчува от общинските зеленчуковия градини може да се обвинява Общинското Управление до толкова, до колкото тя би имала власт да отстрани вредоносната суша за сезонните градинарски произведения.

Не по-малко е неспособен и непрекът по отношение жилищната криза за отстранението на която, както гражданството знае от изнесеното в предшествующите ни броеве, от това, което се изнася в настоящия и от онова, което ще се изнася в следващия брой, общинската управа взима и ще взима всички зависящи от нея мерки; но ще се съгласи всеки с нас, че тая управа не разполага с магическата сила, за да види, или за да даде резултата от действието си в това отношение в един срок от 7 — 8 месеца, от как тя е поела управлението на общината.

При това, бива ли да се забравя, че за облекчение на жилищната криза има други институти, в действитая на които общинската управа не може да се меси?

Ние разбираме правото на всекго да обвинява и критикува, стига обвиненията и критиките да сж основателни, но когато те сж сипат шаблонно, заатестираат обвинителя, още по-вече, азотой е изразител на публично мнение.

Ценообразяване за напитките и закуските в бюфета на Варненската Общинска Приморска Градина.

В заседанието си на 21 юли 1922 г. общин. съвет одобри протокола на назначената от кмета с заповед № 462, § 2, от 20 сжци месец комисия за изработване ценоразписа за напитките и закуските в бюфета на Варненската Общинска Приморска Градина, както следва:

Напитки:

Бира чаша	4 лв.
Бира халба	8 "
Бутилка експорт	14 "
Ракии разня, чаша 20 грама	3 "
Коняк " " 20 "	5 "
Коняк французски 20 "	15 "
Вермут чаша 50 грама	8 "
" италиански чаша 50 грама	20 "
Амер чаша 20 грама	5 "
Ром чаша 20 грама	5 "
Вино чаша 100 грама	3 "
Вино чаша 200 грама	6 "
Вино шприц 200 грама	5 "
Вино бутилка 500 грама	14 "
Вино затворено бутилка 500 грама	40 "
" " " 750 "	50 "
Вино старо бутилка Мурведер	60 "
" " " Мерло	60 "
" " " Мускато	100 "
" " " Лидва	100 "
" " " Кагор	100 "
" " " Кабарне	100 "
" " " Липо	100 "
" " " Лафет	120 "
" " " Бордо	120 "
" " " Симлион	120 "
" " " Потванн	150 "
Ликьор чаша 20 грама	10 "
" французки чаша 20 грама	20 "
Лимонада обикновено стъкло	5 "
" фруктова "	7 "
Сода стъкло	4 "
Сода чаша	2 "
Сладко лъжичка	3 "

Закуски:

Докум	3 лв.
Торта	8 "
Чай	4 "
Кафе	3 "
Кафе дубле	6 "
Сироп и сода	5 "
Сладолед 50 грама	8 "
Млеко с кафе или какао	6 "
Сироп с вода	3 "
Карначе 1 ккс	2 "
Шин кебап	8 "
Мешено 300 грама	18 "
Сирене 150 грама	8 "
Кашкавал 100 грама балкански	12 "
Чирози един брой	2 "
Маслини марияновано 100 грама	10 "
Маслини обикновен. 150 грама	18 "
Шумка 100 грама	12 "
Салам 120 грама	12 "
Салам унгарски 120 грама	20 "
Сардела 2—3 ккса	10 "
Сардела кугия	30 "
Хайвер салата	15 "
Масло пресно 50 грама	10 "
Хайвер чер 40 грама	50 "
Салата	6 "
Хлеб 2 ккса	1 "
Паста парче	4 "
Баклави	8 "
Дерушки един ккс	3 "

Горните цени са задължителни за наемателя на бюфета и за прислугата му.

Понеже в Общинското Управление са постъпили оплаквания, че посетителите, а особено курортистите от вжн, са експлоатирани, като им се взимани по-високи от определените такси, Общинското Управление е взело всички зависящи от него мерки за отстранение на тая експлоатация; обаче то най-почтително замолва и самите посетители, когато ще плащат капсوماцията си, да имат пред вид горните цени, които са оповестени на отделни табели в самата градина и да не плащат по-вече; а, ако бждат заставени на това от прислугата, да заявяват на наемателя и, ако и той се покаже солидарен с прислугата си, да имат добрията да съобщават за това в Общинското Управление, което веднага ще предприема нужното.

Общинското Управление има всичкото желание, щото гостите на гр. Варна и вжобще посетителите на бюфета приморската градина да бждат в всичко улеснявани и да не бждат излагани на експлоатация и, за да бжде желанието му в туй отношение резултатно, то апелира към всички ония, които са видят експлоатирани, да му съобщават веднага.

Независимо от това, Общинското Управление е взело мерки и за отстранение неопозволената практика, според която предните няколко реда от масите между бюфета и алеята, не се оставят свободно за всекиго, който пръв иска да заеме маса, като от прислугата се обявява, че тия маси са ангажирани за обед или вечеря и са покрити с прибори за храна.

Бюфетчица има право за храна на гостите само в първия ред на масите при бюфета и тех може да обявява за ангажирани. Другите са свободни и когато не са заети вече, всеки може да заеме маса, безразлично дали ще се храня там, или ще консумира само напитки или закуски.

Хроника.

Високи гости на градът ни бежа Аржентинския генерален консул в София Г-н Луис М. Ибара Гарция и неговия главен секретар, нашия съотечественник г-н Юрдан Н. Балкански, които на 23 мивали м. юли, в салона на Варненската Житна Бурса държеха преинтересна конференция за Аржентинската Република в историческо, политическо, стопанско-икономическо и пр. отношения.

Конференцията се държа на Български език от главния секретар г-н Балкански и многобройните посетители, с които беше преплнен салона, останаха много доволни от разказаното и подкрепено с географически, графически и др. картини и фотографии за тая най-богата на света задокоеанска република.

От разказаното стана явно, че един търговски сношения на нашата бедна България с тая богата страна са не само възможни, но са и навременни и желателни и в това направление генералното консулство, което обръща особено внимание на гр. Варна, ще направи всичко възможно.

Явна благодарност. Библиотечния комитет при общинската библиотека изказва своята благодарност на г. г. Др Иван Тодоров и О. И. Шишков за подарените от тех книги в полза на сжщата библиотека.

Варненското Държавно Бирничество с обявление от 25 мивали юли под № 2076, обявява на данжкоплатците от гр. Варна, че списжците за данжа от общия доход за 1921 финансова година сж получиха и доброволното изплащане ще трае до 25 октомври т. г. (сжгласно чл. 28 от закона за бюджета на държавата за 1922/23 финансова година). След тая дата данжа ще се събира принудително, заедно с 5 и 10% глоба.

Варненско Градско Общин. Управление.

ТРУДОВО БЮРО

ОБЯВА № 5078 Варна, 26 юлий 1922 година. Трудовото Бюро при Варненската Градска Община обявява на варненските граждани от 20—40 години включително, не отработили до сега 10 дневната си временна трудова повинност, най-късно до 20 Август т. г., да се явят в канцеларията на Трудовото Бюро и си отработят сжщата повинност.

Неявилите се до тая дата ще бждат глобени сжс по 2000 лв., сжгласно закона и правилника за трудовата повинност.

От Бюрото.

ОБЯВЛЕНИЕ № 16502 гр. Варна, 27 юлий 1922 година. Обявява се на интересующите, че на 8 Август т. г., вжв 9 часа и 30 минути сутринта, в помещението на Варненското Окржжно Финансово Управление, ще се произведе тжрг с ЯВНА конкуренция, за отдаване под наем МЯСТОТО ЗА БУФЕТ в общинската градина в IV уч. между улиците „Ботева“ и „Бенковска“, за време от сключване договора до 31 март 1924 година.

Първоначалната наемна годишна цена е 1200 лв. Залог се изисква 5%.

Вжв тжрга се допускат да вземат участие само инвазиди от войните.

Конкуренцията трябва да се съобразяват напълно с чл. 125 от закона за бюджета, отчетността и предприятията, като тжржните книжа сж на разположение всяко присжтствено време в общината.

ОБЯВЛЕНИЕ № 16560 гр. Варна 28 юлий 1922 година. Обявява се на интересующите, че в канцеларията на варненското окржжно финансово управление, на 14 август т. г. в 4 часа след обед ще се произведе тжрг с явна конкуренция, за отдаване под наем общинския джген в I уч. на Балже-Пазар, бивше заведение (морска база), за време от дена на сключване договора до 31 декември 1925 година.

Приблизителната наемна стойност е 24000 лева.

Исканий залог 6%.

Необходимите поправки сж за сметка на наемателя.

Тжржните книжа сж на разположение на г. г. конкурентите всяко присжтствено време в общинското управление при чиновника по тжрговете.

От Кметството.