

**Абонаментъ:**

За година . . . 55 лв.  
За 6 месеци . . . 30 лв.

**Обявления:**

Официални по 2 лв.  
на квадрат. сантиметър;  
търговски  
по споразумение

# ВАРНАСКИ ОБЩИНСКИ ВЕСТНИКЪ

ИЗДАВА ВАРНЕНСКАТА ГРАДСКА ОБЩИНА  
ИЗЛИЗА ВСЪКА СЪБОТА

Всичко що се  
отнася до вестни-  
ка да се изпраща  
до кметството  
Варна  
—  
Броя 1 левъ

**Заинтересовано-индустр.** Жуждата  
изложба въ Варна *отъ една*  
пожда се чувствуваше отдава-  
на. Кметъ на града г. М. По-  
повъ е повдигналъ предъ Вар-  
ненската Търговска камара  
въпроса за устройването на  
Заинтересовано-индустриална  
изложба презъ лятния сезонъ  
въ Варна. г. Поповъ е конфе-  
риралъ вече няколко пъти  
както съ председателя, така  
и съ секретаря на Търговс-  
ката камара. Указано се че  
тази идея не била чужда и  
на Варненската търговско-  
индустриална камара.

Необходимитъ предварите-  
лни разпоредби, сж вече нап-  
равени и. смъло можемъ да  
заявимъ о. сже отъ сега, че ус-  
пѣха на изложбата е гаран-  
торанъ. Известно, както за  
наятчийството, така и ин-  
дустриата въ Варненски ок-  
ръгъ, всодеко въ Варна отъ  
нѣколко години насамъ напра-  
виха голѣми успѣхи. Сжцо  
такива успѣхи направиха тия  
поминѣци и въ другитъ части  
отъ района на Варненската  
Търговска Камара. Безспор-  
но е, че индустриата у насъ  
се усвършенствува и нейни-  
тъ резултати отъ денъ на  
денъ се увеличаватъ

Жашето производство вече  
охотно се търси отъ мѣст-  
ното население, благодарение  
на неговитъ преимуществъ. Не  
можемъ да откажемъ заслугитъ  
въ това отношение на  
търговската камара. Профе-  
сионалната образованието въ ней-  
ния районъ е добре организи-  
рано и е въ състояние да под-  
готви кадри, които биха за-  
доволли и най вискателния  
вкусъ на нашия консуматоръ.

Всички тия успѣхи заслу-  
жаватъ да бждатъ изнесени  
предъ многобройния свѣтъ, кой-  
то, както отъ всички краища  
на страната, така и отъ  
Европа посещава презъ лѣто-  
то нашия градъ. Съ това не  
само бихме повдигнали пре-  
стижа на България, но и бих-  
ме дали възможностъ на раз-  
нитъ поминѣци да бждатъ  
опознати отъ заинтересовани  
среди, което е много важно  
за успѣха на сжщитъ.

Наскоро ще бжде изготвенъ  
панелтъ за тая изложба, ко-  
ято по всѣка вѣроятностъ ще  
стане въ морската градина.  
Же е чужда както на кмета,  
така и на Търговската ка-  
мара идеята за една такава  
постоянна изложба въ Варна.

## Принципни начала

на новия законопроектъ за общинитъ  
Докладъ на финансов. подкомисия

Въ редътъ на тия мисли,  
подкомисията намира за умѣ-  
стно да постави на обсъждане  
въпроса за общинския кредитъ  
и неговото специално регла-  
ментиране, за да могатъ общи-  
нитъ да използватъ по-целе-  
сообразно всички средства, съ  
които тѣ сами разполагатъ.

Идеята за създаване една  
банка на общинитъ, която да  
поеме управлението и испол-  
зуването на всички общински  
фондови сръдства, където да  
се централизиратъ всички ос-  
танали суми които иматъ връ-  
зка съ общинските финанси;  
банка, която да поема застра-  
хователното дѣло на общини-  
тѣ и която сама да може да  
привлече кредитни средства  
тези идея следва да бжде об-  
сждана отъ комисията защото  
чрезъ нея могатъ да се напра-  
вятъ лесно достъпни малки  
кредитни сръдства, отъ какви-  
то по-голѣмата частъ отъ об-  
щинитъ се нуждаятъ.

Единъ отъ въпроситъ, които  
измѣчватъ общинските финан-  
си е този и фондоветъ, кои-  
то общинитъ сж длъжни да  
отдѣлятъ отъ своитъ сръдства.  
По начало, подкомисията въз-  
приема становището, че всички  
общински сръдства, включи-  
телно и тѣзи за фондоветъ,  
трѣбва да се управляватъ и  
използватъ отъ самитъ об-  
щини за общински цели. Цѣ-  
лата многобройна система отъ  
общинските фондове, следва  
да бжде видоизмѣнена и све-  
дена до следнитъ основни по-  
ложения:

1. Да се премахнатъ всички  
задължителни фондове, суми-  
тъ отъ които не се използ-  
ватъ за непосредственитъ нуж-  
ди на общинитъ;

2. Ако за постигането на из-  
вестни задачи на общинската  
културно-стопанска политика,  
като, най-удобна финансова  
система се уваже практикува-  
нето на фондоветъ, на послед-  
нитъ да се замѣни досегашна-  
та повсеместностъ, вмѣсто ко-  
ято да се създаде една факул-  
тативностъ, основаваща се на  
мѣстнитъ обективни стопански  
и други условия.

3. За запазване принципа на  
справедливостта, процента въ-  
рху приходната частъ на ре-  
довия бюджетъ, върху която  
обикновено се изчислява про-  
цента, да се взема не върху  
бюджета, който сже гласува,  
а върху този на действително  
постъпилата сума отъ пред-  
шестващата година.

Подкомисията намира, че се  
налага едно единство въ на-  
именованията на различнитъ об-  
щински приходи и вмѣсто на-  
именованията данъци, такси, бе-  
рини, налози и др да се въз-  
приематъ понятията налози и  
такси.

Отъ гледна точка на закона  
и действителността, раздѣло-  
нието на общественитъ сред-  
ства и общественитъ нужди  
на държавни, окръжни и об-  
щински, е изкуствено и може

да се разглежда само като е-  
динъ продуктъ на закона. Об-  
щинелитъ финансии сж таки-  
ва отстѣпени отъ държавната  
власть, за да могатъ общини-  
тѣ да осществуватъ своето  
предназначение. Когато сами-  
ятъ законъ чрезъ своитъ раз-  
поредби ще се стреми да под-  
буди къмъ по интензивна дѣ-  
ятелностъ самитъ общини,  
неоправдано е държавата да при-  
бира частъ отъ реализирани-  
тъ приходи отъ тази дейностъ,  
а би трѣбвало общинитъ въ то-  
ва отношение да бждатъ ши-  
роко подпомогнати. Извънъ то-  
ва, една тѣхна законно при-  
зната привилегия трѣбва да  
бжде безмитния вносъ на дос-  
тавкитъ отъ чужбина и превозъ  
съ благоприятна територия по  
Б. Д. Ж. на всички тѣхни дос-  
тавки и материали. Сжцо за  
запазване справедливостта,  
неоправдано е да се таксува  
кореспонденцията на общини-  
тѣ съ държавната, тѣй като  
тази кореспонденция е предиз-  
викана отъ държавата по си-  
лата на възлагани отъ нея  
функции на общинитъ.

Бюджета се гласува отъ мѣ-  
стния общински съветъ, раз-  
поредителъ на бюджета е кме-  
та, а изпълнителъ е отчетникъ  
деловодителя. Следъ гласува-  
нето, бюджета се изпраща въ  
административна община, за  
да дадатъ мнение по него кме-  
та, администратора и бирника,  
като колегиално тѣло, следъ  
което се изпраща за утвърж-  
даване отъ окръжния управи-  
тель, заедно съ бюджета на  
административната община.

По начало, бюджета на мѣ-  
стната община въ приходната  
си частъ съдържа суми, постъ-  
пчили отъ експлоатацията на  
мѣстнитъ общински имоти,  
тия на училищнитъ и ското-  
вѣдни фондове и суми свърза-  
ни по произходъ съ тия имо-  
ти, като:

1. Доходи отъ гори, писали-  
ща и др. непокрити имоти;
2. Доходи отъ покрити им-  
отитъ;
3. Доходи отъ движимитъ  
имоти на скотовѣднитъ фон-  
дове;
4. Пѣдарщина;
5. Помощи отъ бюджета на  
административната община;
6. Сергийно право;
7. Такси отъ отстѣпване про-  
бове;
8. Канално право;
9. Сметъ;
10. Канцеларски такси;
11. Постъпления отъ отчуж-  
даване на движими и недви-  
жими имоти.

Разходитъ по начало отъ-  
ватъ сжцо за задоволяване  
мѣстнитъ нужди, като след-  
нитъ:

1. За личния съставъ на мѣ-  
стната община; кметъ, дѣло-  
водителъ, полска стража, учи-  
лищни слуги, пазачи на раз-  
плоднитъ и пр.
2. За разработване непокри-  
титъ имоти.
3. За поддържане училищ-

## Международния съюзъ

на градоветъ

БЮДЖЕТА НА СЪЮЗ. — ПРЕДСТОЯЩА КОНФЕ-  
РЕНЦИЯ. — СЪЮЗНИ СПИСАНИЯ. — ТЕХНИЧЕСКО  
СПРАВОЧНО БЮРО.

Международното бюро  
съобщава, че сж извър-  
шени всички предварител-  
ни работи около предсто-  
ящата международна кон-  
ференция. Последната ще  
се състои презъ м. юлий  
т. г. въ Белгия. Дневенъ  
редъ на конференцията е:  
1-во Сѣсенитъ общински  
предприятия и 2-о Застра-  
ховка срещу всички рис-  
кове на общинитъ. Темитъ  
ще бждатъ развити отъ  
специални докладчици. Ре-  
фератитъ заедно съ нап-  
равенитъ допълнения на  
конференцията, ще се от-  
печататъ и раздадатъ на  
всички съюзени организа-  
ции.

(Бюджетътъ на между-  
народното бюро на град-  
скитъ общини презъ 1930  
година) Презъ изтеклия  
месецъ се състоя общото  
събрание на Международ-  
ното бюро. Главна задача  
на общото събрание е б-  
ла да обсъди и приеме  
бюджета за презъ 1930 г.  
Бюджетътъ е билъ док-  
ладванъ отъ сенатора М.  
Винкъ. Приходната частъ  
се състои отъ две пера: а)  
вноски въ размѣръ 54,000  
шв. франка и б) обяви на  
сума 2400 шв. фр. Всичко  
приходъ 56,400 шв. фран-  
ка. Въ разходната частъ  
фигуриратъ следнитъ пера:  
а) общи разноски 6,200  
шв. фр., б) за персоналъ  
и сѣтрудници — 39,880  
шв. фр.; за печатъ — 4700  
шв. фр., за библиотека 500  
шв. фр. и случайни 5,120.  
Всичко разходъ 56,400 шв.  
франка.

(Вноскитъ на национал-  
нитъ съюзи къмъ Между-  
народното бюро презъ 930  
год.) На последното общо

1. За сѣсновѣдни имоти.
2. За набавяне фуражъ за  
разплоднитъ.
3. За обещетение повреди-  
тъ на полскитъ имоти отъ не-  
известни злосторници.
4. За обещетение стопанитъ  
на конфискувано месо.
5. За социална политика на  
мѣстната община — благотвори-  
телностъ, поддържане бѣдно-  
болни и пр.
6. Изплащане лихви и пога-  
шения.
7. Канцеларски разноски.
8. Разноски по процеси, ми-  
та и пр.
9. Данъци.

(следва)

заседание, за което писах-  
ме по-горе, сж били опре-  
дѣлени следнитъ вноски,  
които се изплащатъ въ  
шв. франка:

България—764; Испания  
3282; Америка 2,287; Фран-  
ция — 4,672; Гърция —  
650; Холандия — 2,057;  
Унгария — 1,084; Италия  
— 5,884; Полша — 2,990  
Ромъния — 2,516; Швей-  
цария — 559; Чехославия  
— 2,123. Населението на  
избрениитъ държави въз-  
лиза на 246 милиона жи-  
тели, а организираниитъ  
общини наброяватъ насе-  
ление отъ 108.7 мил. на-  
селение, които заплащатъ  
по 250 швейцарски фран-  
ка на единъ милионъ на-  
селение. Най-малката вно-  
ска е отъ 500 шв. франка  
(Съюзни списания). През

1928 год. бидоха създадени  
24 свитъка отъ съюзнитъ  
списания. Въ началото на  
1929 г. излѣзе единъ го-  
лѣмъ трудъ; „Сжществе-  
ното въ градското стопан-  
ство“ отъ Д-ръ Куртъ Ми-  
телщетъ, представителъ на  
Съюза на градоветъ и Д-ръ  
Оскаръ Шрадеръ, доклад-  
чикъ по статистика при-  
сжщия. Въ този трудъ се  
изтъква значението на  
срѣднитъ и малки градо-  
ве, което издание намѣри  
широко разпространение.  
Като свитъкъ 26 излѣзе:  
„Законодателното поло-  
жение на институтитъ за  
Социални грижи“ отъ Д-р  
Карлъ Фридрихъ. Като  
свитъкъ 27: „Общински и  
обществено-политически  
мисли“ отъ д-ръ Фрицъ  
Елзасъ, председателъ на  
конгреса на германскитъ  
и пруски градове. Държа-  
нитъ реферати въ послед-  
ното събрание ще бждатъ  
издадени като следващи  
поредни номера на съюз-  
нитъ издания.

(Монографитъ на сел-  
скитъ общини). Моногра-  
фитъ на селскитъ общи-  
ни се обогатиха съ едно  
издание. Кмета Д-ръ Вал-  
теръ Оденбрайтъ се зае  
съ редактирането на това  
издание. И днесъ още за  
много кржгове управле-  
нието въ Вестфалия се  
взема като примеръ при  
реформирание управлени-  
то на селскитъ общини.

Четете  
„Варненски  
Общин. В-къ“

## Гласуване първия допълн. бюджет на общината за 1929/1930 год.

Питания и отговори.—Надничарският въпрос.—Въ общината има само 27 надничари.

### Икономията отъ шатни служби и др.

Заседание на 20. февр. 1930 год. Заседанието се откри (точно) въ 4 и полов. часа следъ обядъ подъ председателството на кмета г. Н. Поповъ.

Присъствуватъ почти всички общински съветници.

Преди пристъпване къмъ дневния редъ Аврамъ Гачевъ взе думата и направил следнитъ питання:

1) Редовната януарска сесия на общ. съветъ е открита преди да е изчерпанъ дневния редъ

По този начинъ постоянно присъствие не било подъ контрола на общинския съветъ.

2) Защо всички протоколи на общ. съветъ не се печататъ въ общинския вестникъ.

3) Безработицата е обвнана 3-4 отъ населението на нашия градъ. Какво е направено пост. прижтвие за облекчение безработицата. Искане да се уреди специално бюро при общината, което да се грижи за безработицата.

**Хр. Мирски:** Отъ името на опозиционния блокъ присъединявамъ се къмъ питането на г. Аврамъ Гачевъ по отношение несвоевременното свикване на общ. съветъ и незаконно закриване на януарската редовна сесия.

Въхното практическо прижтвие ни е представено въ живота на една община, която въ последнитъ 25 години отъ обикновено село, въ една отъ голѣмитъ пруски общини съ 38000 жители. Въ развитието подпомогнато отъ рудокопачеството показва не само единъ интензивенъ животъ, но и нѣкои разногласия между ограниченитъ средства и внезапно настъпилитъ задачи.

Че тѣзи задачи бидоха, въпреки туй майсторски преодоленни, се призна отъ пруското управление, като въ 1926 год. увеличи общината на тази община съ 3000 хектара земя и съ 1000 жители. Като първожелание на управата околията и нейнитъ четири общини се явява да се даде тази областъ приравнено разпредѣление на общинскитъ граници въ пруския каменоагленъ участъкъ. Въ толи си стремежъ е подкрепено отъ коюза на занаятчийскитъ сдружения въ Рурската об-

**Кмета:** На какво постановление на закона се основава протеста на г. Гачевъ за несвоевременното свикване на съвета, азъ не зная. Да не би, да смѣтате, г-нъ Гачевъ, че всѣка сесия трѣбва да трае непременно по 15 дни? Закона казва: сесията сж четири отъ по 15 дни, а може да трае и единъ денъ. Въ редовната сесия дневния редъ се нарежда всѣка вечеръ. По важнитъ въпроси отъ дневния редъ на редовната сесия се разгледаха. Останалата частъ отъ дневния редъ не бѣ готова, какъвто беше случаятъ съ правилника за дирекцията на осветление. Нѣмаше нѣкакви важни въпроси за да трае сесията 3, 4 и 5 заседания. Тогава когато има спешни въпроси, постоянно присъствие свиква съвети, ако нѣма спешни въпроси—не се свиква съвета.

**Хр. Мирски:** Може ли да се закрива сесията, без да е изчерпанъ дневния редъ?

**Кмета:** Много сте за оцудване съ вашата безогледна сърдност и съ страната Ви настойчивостъ.

Дали е закрита сесията съ нѣкаква церемония или безъ такава церемония, нѣма значение. Важното е, че сесията е закрита след като бѣха изчерпани всѣ-

ластъ и отъ околията Реуклигхаузенъ, която и днес още се сочи като примѣръ на тѣй много разясненитъ въпроси.

Тѣзи мисли Д-ръ Оденбрайтъ ни е далъ като заключителни думи. Поради това на нѣкои мѣста въ книгата се разглеждатъ повече специални задачи, отколкото сме свикнали да намираме въ една подобна монография.

(За техническо-справочното бюро) Дейността на техническото справочно бюро е отново засилена. Сведения и др. се дадоха върху следнитъ области: Водоотводняване, групово газозо снабдяване, техническо устройство на полицейскитъ сгради, работни методи при бюромашини, централно водоснабдяване и пр. При запитвания се проявяватъ особени интереси.

Една частъ отъ събрания материалъ е преработенъ въ каталога на нѣмския общински календаръ за 1929 година.

ки по важни въпроси отъ дневния редъ.

Никаква незаконност нѣма. Азъ съобщихъ, че следното заседание ще се свика по покана. Следъ три дни заминахъ за конференцията въ София, където се бавихъ 5 дни. Отъ формална страна действието на пост. присъствие сж напълно законно.

**Поповъ.** Ние нѣмаме редовна сесия, защото дневния редъ не бѣ изчерпанъ.

**Кмета.** Тогава, когато е имало дневенъ редъ и когато има защо да се свиква съвета, никога не съмъ избѣгвалъ да го свиквамъ. На второто питане на г-нъ Гачевъ — относително общинския вестникъ, заявявамъ:

— Всѣкога е давано мѣсто въ вестника на това, което е по-сжществено. Разискванията въ съвета се даватъ въ резюме. Не можемъ да помѣстваме всичко каквото се говори тукъ, по чисто технически причини. Въ противенъ случай ще трѣбва да го издаваме всѣки денъ.

На третото питане на г. Гачевъ—за безработицата, ще отговоря други пѣтъ.

**Ст. Пешевъ.** Месарското съсловие е подало молба до кметството, съ което иска да се откриятъ 1-2 дюкяна въ 1 участъкъ. Месарското съсловие е днесъ най-зле поставено, и смѣтамъ, че молбата, която е подадена, е молба отъ голѣмо значение и трѣбва да бжде сложена на дневенъ редъ за разглеждане.

Касацитъ заявяватъ, че ако не имъ бжде разрешено да отворятъ касакски магазинъ въ 1 участъкъ, тѣ, въ състоянието, въ което се намиратъ по настоящемъ, ще дойдатъ до положението да се откажатъ отъ наемане общинскитъ магазини и последнитъ ще бждатъ затворени. Не може да се даде монополно право на 1-2 месари да продаватъ месо въ 1 участъкъ. Предлага г-нъ Гачевъ да бжде вписана като точка въ дневния редъ въ настоящето заседание на общинския съветъ.

Сжщия пита: Вѣрно ли е, че Милица Куцарова, майка на единъ отъ загиналитъ моряци при потопяването на парахода „Варна“ била посрещната много арогантно въ общината когато отишла да получава отпуснатата ѝ помощ отъ общинския съветъ.

**Кмета.** По първото питане, мене ми се струва, че нѣмаше защо съ такава острота да се говори. Молбата е подадена и въ точка „Разни“ ще бжде докладвана.

По второто питане—не зная нищо. Ако загиналия ѝ синъ не се е грижилъ за нейната издрѣжка, нѣма да ѝ се даде помощ. Помощ се дава само на тия семейства, които сж биле издрѣжани отъ покойния.

Кмета прочете заявлението на съветника Антонъ Атанасовъ, съ което подава оставка като общински съветникъ, понеже се изселва отъ Варна.

Прочетени бѣха и други две заявления отъ Г. Стояновъ — съ едното подава оставка, а съ второто я оттегля.

**Авр. Гачевъ.** Групата на трудовия блокъ остава само съ трима души и замѣстника на Ан. Атанасов — четирма. Георги Стояновъ престава да бжде членъ на трудовия блокъ. Той е изключенъ отъ редоветъ на работническата партия.

Следъ това се одобриха нѣколко решения на Варненското училищно настоятелство. Одобри се и доклада на комисията по проверка отчета на общината за 1928-1929 фин. година. Констатирано е, че всички приходи и разходи сж записани редовно.

Заведующия комисарството по прехраната направил нѣколко доклади, между които и този за намаление цената на дървата оаъ 500 на 460 лв. за тонъ.

**Авр. Гачевъ.** Предлага да се намали цената на дървата на 360 лв. за тонъ.

Одобри се предложението на комисарството.

Презъ текущата зима сж раздадени на бедни Варненски граждани 850 тона дърва безплатно.

Съвета, по предложение на постоянно присъствие реши да се раздадатъ още 500 тона.

Заседание на 21 февр. 1930 г.

Заседанието се откри отъ кмета г. Н. Поповъ. Присъствуватъ всички общ. съветници.

**Авр. Гачевъ.** Вчерна направихъ питане по безработицата. Днесъ, въ връзка съ това, искамъ да повдигна другъ единъ въпросъ. Нашата партия е предприела борба за отстра-

нение на безработицата. Мѣстната полиция, обаче, вчера бѣ 6 и полов. часа навлѣзла въ нашия клубъ и арестувала 30 души. Предлагамъ да протестираме предъ м-ра на вътрешни работи за тази произволна постѣпка на варненската полиция.

**Кмета.** Очевидно, съвета не е мѣсто, където могатъ да се повдигатъ подобни въпроси. Който не е доволенъ отъ полицията, да се оплаче на окръжния управителъ.

Подложи се на гласуване предложението на г. Аврамъ Гачевъ. За него гласува цѣлата опозиция. По поводъ на това предложение, завързаха се отъ три пререкания.

Пом. кмета г. Ханджиевъ упрекна г. Свракова, съговористъ, че не знае защо сж арестувани тия 30 души, а гласува предложението на г. Авр. Гачевъ.

Одобриха се нѣколко поемни условия за търговецъ. Докладва се първия допълнителенъ бюджетъ на общината за 1929-1930 финансова година.

**АВР. ГАЧЕВЪ** се обяви изобщо противъ допълнителнитъ бюджети. Той каза, че само при изключителни нужди може да се гласува допълнителни бюджети. Такава нужда той сета не вижда и за това нѣма да гласува за бюджета. Обяви се противъ искането да се увеличи кредита за надничари.

**ХР. МИРСКИ.** Изброява случаятъ, при които може да се гласува допълнителенъ бюджетъ. Заяви, че нѣма да гласува кредититъ, които се искатъ съ допълнителния бюджетъ.

**ЖЕЛО ЖЕЛЯВОВЪ** солидаризира се съ предложението на г. г. Мирски и Гачевъ. Заявява, че нѣма да гласува параграфъ за надничаритъ. Другитъ параграфи ще гласува.

**Н. СТАМБОЛИЕВЪ** говори надълго по мероприятията, за които се иска кредитъ съ допълнителния бюджетъ и заключи, че ще гласува само кредита за фуражъ на добитъка—останалитъ кредити намира че не сж належачи и затова ги отхвърля изцѣло.

**КМЕТА.** Допълнителнитъ бюджети сж обикновени работи въ живота на всѣка община. Какъ са се, г-да, за допълнителния бюджетъ на една незначителна сума.

Съгласно едно решение

Върховната Сметна палата, ако въ бюджета има гласуванъ кредитъ, но не достатъченъ, може да се гласува допълнител. бюджетъ. Съвета е напълно властенъ да си гласува такъв бюджетъ, следователно няма никакви препятствия.

Въпросътъ за надниците; нѣма да откажете усилено ми въ продължение на текущата финансова година да мога да ликвидирамъ съ надничарския въпросъ. Днесъ ние сме дошли до единъ минимумъ съ надничаритѣ. Всичко презъ годината сме изразходвали 1 милионъ лева за надници. Този разходъ нѣнаша да стане, ако поради новитѣ щатни таблици не се натъкнахме на голѣми затруднения при класирането на чиновницитѣ. За да ликвидирамъ съ този въпросъ, преди 10 дни уволнихъ всички чиновници, които иматъ щатни длѣжности, а заемаха длѣжноститѣ като надничари.

Презъ годината сме направили икономии отъ щатни служби 852,525 лв., а сме изразходвали за сжщото време около 950,000 лева за надничари. Азъ бихъ искалъ всички така да ликвидиратъ съ надничарския въпросъ.

Днесъ имаме на служба само 27 надничари. Надѣвамъ се, че когато напусна кметството, нѣма да оставя нито единъ надничаръ въ общината.

Бюджетопроекта се прие прие на второ и трето четение.

Заседанието се вдигна за понеделникъ 4 часа слобѣдъ.

Заседание на  
24 февруари 1930 г.

Заседанието се откри въ 4 ч. сл. обѣдъ въ фойето на новия общински театъръ.

**П. ПАРАСКОВЪ.** Преди пристѣпването къмъ дневния редъ направи предложение да се отпуснатъ 30 хил. на общинския юристконсултъ Янко Сираковъ и 20 хил. на архимандритъ Иннокентий, въ размѣръ какъвто съвета опредѣли, за извънредния имъ трудъ по дѣлото съ гърцитѣ предъ смѣсената гръцко-българска подномисия въ София. Г. Парасковъ намира, че дѣлото е спечелено благодарение на блѣскавата защита на г. Сираковъ и на документитѣ, които архимандритъ Иннокентий събралъ и подредилъ.

**ИЛ. КРЪСТЕВЪ.** Нашата група се присъединява къмъ предложението на г. Парасковъ.

**Б. ГАНЧЕВЪ.** Дѣлжа да повдигна единъ предварителенъ въпросъ. Въпроса за църквитѣ и училищата още не е окончателно разрешенъ. Има втора инстанция, която е най-важната. Докато този въпросъ не се разреши окончателно,

ще бжде прибързано да се занимаваме съ него.

По сжщество: Въпреки че може да бжде неприятно нѣкому, азъ се обявявамъ противъ едно такова предложение за даване възнаграждение. Г-нъ Сираковъ за този процесъ получи отпускъ, презъ което време общината не се е ползувала отъ негова трудъ.

Азъ съмъ на мнение да не се дава никаква помощъ на г. Сираковъ, а още по-малко на архимандритъ Иннокентий, който освенъ нѣма друга работа, освенъ да подрежда музея.

**КМЕТА** прочете едно решение на Върховната сметна палата, споредъ което общинския съветъ нѣма право да опредѣля специално възнаграждение на служащитѣ за извънреденъ трудъ.

**АН. ЯНКОВЪ.** Въ бюджета има предвиденъ кредитъ за извънреденъ трудъ.

**Ц. ХАНДЖИЕВЪ.** Този кредитъ се предвижда за изаѣнработни часове.

**АН. ЯНКОВЪ.** г. Сираковъ е положилъ извънреденъ трудъ. Четохъ дѣлото, направи ми впечатление, че е отлично подредено. Предлагамъ да се даде на Сираковъ и архимандритъ Иннокентий скромно възнаграждение.

**КМЕТА.** Нѣмамъ нищо противъ, ако се вземе едно по-смислено решение.

Д-ръ Цоневъ предложи и съвета реши да се даде на г. Сираковъ 10000 хил. лева и на архимандритъ Иннокентий 5 хил. лева.

Следъ това се приеха нѣколко решения на регулационната комисия.

Къмъ 6 часа започна докладътъ на правилника на Дирекцията за електрическо осветление и подържане.

**Унгария.** (Съюзътъ на унгарскитѣ градове празнува 25 годишнина). Съюзътъ на унгарскитѣ градове нааѣршава своята 25 годишнина. По този случай съюзътъ е организиранъ скромно отпразднуване, въ което сж взели участие освенъ редовнитѣ членове на съюза — градскитѣ общини — а така сжщо и по голѣмитѣ селски общини. Управата на съюза е получила множество поздравления и пожелания за ползотворна дейностъ отъ страна на регентството, министерския съветъ, отдѣлнитѣ министерства, научни и кооперативни сдружения и пр.

Все по този случай съюзътъ е излъзълъ съ юбилейна книжка на едно дзумесечно списание на съюза на градскитѣ общини.

Въ юбилейната книжка сж помѣстени интересни материали отъ видни унгарски общински дейци, а така сжщо и видни общественици.

**Л. К. БОЧЕВЪ.**

## ОТГОВОРНОСТЪТА

### На закупувачитѣ на общин. приходи КОГАТО СЪБИРАТЪ ТАКИВА, КАКВИТО ИЛИ ВЪ КАКЪВТО РАЗМѢРЪ НѢМАТЪ ПРАВО.

Колкото повече се влошаватъ икономическитѣ условия и се намалѣватъ обектитѣ на облаганята, толкова повече става на-времененъ въпроса, третиранъ въ настоящата статия. Твърде често закупувачитѣ на общински приходи се обвързватъ съ експлоатацията на известно предприятие, безъ да сж подготвени за това, или безъ да сж направили точна сметка за приходитѣ, които последното може да даде. Случва се сжщо, презъ закупния периодъ условията за доходността на предприятието да сж се влошили. Въ тѣзи и всички подобни случаи закупувачитѣ често пжти явно губятъ, но нѣматъ право на намаление отъ закупната сума по договора. Общината отдава правото за събиране на прихода, но тя не е ангажирана въ гарантиране на закупувача минималенъ или максималенъ приходъ отъ предприятието. Законътъ не задѣлжава наемодателя да достави на наемателя ползуването въ известенъ размѣръ — достатъчно е той да обладава последното. На сжщото основание наемодателя не може да предявява претенции, ако се създадатъ благоприятни условия и наемателя се ползува повече отколкото е предполагалъ при сключването на общия чл. 131 отъ закона за задѣлженитѣ и договоритѣ, за неотговорността на единъ длѣжникъ да изпълни задѣлженитѣ си когато е билъ възпрепятствуванъ отъ случайно събитие или непреодолима сила, е допустимо за презъ времето, когато тези събития сж траяли, но ако сж го възпрепятствували съвсемъ да събира дохода.

Наистина, В. К. С. съ р. № 18 - 1914 год., II гр. отд., е призналъ, че чл. 344 отъ З. З. Д. се отнася не само до наемъ на недвижимъ или движимъ имотъ, но и до едно право. Сжщото разбиране е възприето както въ доктрината, така и въ френската юриспруденция по арт. 1722 отъ Code civil, отъ гдето е заетъ нашия чл. 344 отъ

ственици. Между многото статии, помѣстени въ юбилейната книжка, сж и следнитѣ: Бела Вархиди, министъръ на вътрешнитѣ работи; Геза Суталъ, архиепископъ на Будапеща; Евгени Шипекъ, кметъ на Будапеща; Л. Алмаши, председателъ на камарата и много други видни общественици.

З. З. Д. Втората алинея, обаче, на този членъ, като дава право да наемателя да иска намаление на наема или развалянето на договора, ако имота се разруши отчасти, разбира, че force majeure е насоченъ върху самия имотъ, въ случая — върху самото право, което е обектъ на „ползуването.“ Действително, казва В. К. С. въ р. № 356-1923 г., не само когато непреодолимото препятствие е насочено противъ обекта на ползуването, но и тогава, когато безъ той да се засѣга, е възпрепятствувано самото ползуване, чл. 344 въ II-та си алинея може да има приложение, но само когато съвършено е отнета възможността да се ползува наемателя отъ имота или наетото право, а не и когато това ползуване е само намалено.

Поставени въ това твърде неблагоприятно положение закупувачитѣ на общински приходи се стараятъ да излѣзатъ отъ него, като прибѣгватъ дори до действия, които закона квалифицира като престѣпни. Често явление е, виждайки сигурниятъ дефицитъ, който ще следва да понесатъ отъ експлоатираното предприятие; предъ переспективата на едно катастрофално положение, което неминуемо ще настѣпи, да вършатъ работи не позво-лени и наказуеми отъ закона, но способствуващи за облекчение на положението имъ. Обикновено въ такива случаи събиратъ налози и бери, каквито или въ какъвто размѣръ нѣматъ право. Къмъ това престѣпление, не сж рѣдки случаитѣ, когато нѣкои закупувачи прибѣгватъ и отъ желание за голѣми печалби. Не сж нуждни, обаче, за целитѣ на настоящата статия, мотивитѣ. Важно е само да се изтъкнатъ елементитѣ на едно престѣпно деяние, което напоследъкъ се шири твърде много и дори става обикновено, вѣкидневно явление.

Нѣма да изследваме възможността за неговото сжществуване, но все пакъ ще кажемъ, че то се дължи преди всичко на липсата на достатъчно правно съзнание и чувство на отговорностъ.

Създаденото убеждение у мнозина закупувачи, че тѣ сж частни лица, влѣзли въ ОБИКНОВЕНИ договорни отношения съ общинитѣ, способствува за отправяне тѣхната дейностъ въ тази посока. Разбирането, че тѣ и като събиратъ общин. приходи оставатъ частни лица и сле-

дователно, за изаѣршени престѣпни деяния при изпълнение на сключенитѣ договори, не могатъ да бждатъ подведени подъ углавна отговорностъ, като длѣжностни такиви при общинитѣ, ги води смѣло и фатално по този пжтъ.

Това схващане е погрѣшно. То може да бжде правилно за други случаи, напр. наемане на общин-недвижими имоти. За яснота ще проведемъ на кжсо разликата, която сжществува между наемателитѣ на такива имоти или тѣхнитѣ произведения и доходи и тѣ — на общин. публично-правни доходи (данѣци и бери), защото, очевидно смѣсането имъ може да има за резултатъ въпросното заблуждение.

**НАЕМЪТЪ** е начинъ за използване частни права надъ вещитѣ и за него важатъ общитѣ граждански закони и сключения между наемателятъ и наемодателятъ договоръ, споредъ който върху първия преминаватъ всички права на времененъ владеецъ, а **ЗАКУПЪТЪ** — за използване публични права, състоящи се въ принудително отнемане части отъ приходитѣ или дохода отъ задѣлженитѣ, при което важатъ специалнитѣ закони, съ които сж създадени тези приходи (данѣци и бери) и договорътъ за отстъпеното право за събирането имъ. Закупувача не придобива никакви права за проявление на своя целесъобразностъ или самостоятелна принуда и езекуция. Макаръ и временно, публични права той не придобива, а получава само правото да събира съответнитѣ приходи, предвидени по общин. бюджетъ да постѣпятъ. Въ случай на принуда, общината се намѣсва, и то не за да възтанови правата на закупувача, а за да застави отказалия да плати, да се подчини на единъ законъ, като заплати на единъ неинъ **ЗАМѢСТНИКЪ**.

Какво е въ сжщность положението на последния? Известно е, че общинитѣ, съгласно чл. 100 отъ закона за градскитѣ общини, могатъ по решение на общин. съветъ да отдаватъ на закупувачъ събирането на известни свои приходи (\*). Това става по установения въ закона за бюджета, отчетността и предприятията редъ, чрезъ търг или по доброволно съгласие, като за целта се сключва и особенъ писменъ договоръ, който въ всички тѣзи случаи се опредѣля отъ гражданското право изобщо и конкретно въ чл. 483 отъ закона за

\* Вижъ статиятъ ни: „Събирането на общин. приходи“ — Варнен. общин. вѣстникъ брой 207-28. VI. 1929 г. и „Отдаване на закупувачъ по доброволно съгласие общин. приходни предприятия“ — бр. 208-13. VII. 1929 г. на сжщия вѣстникъ.

задълженията и договори-  
тъ, като такъв за пълно-  
мощие.

Това пояснено, не трудно да се отговори на поставения въпрос, като се има пред вид определението, дадено от наказ. законъ на понятието „чиновникъ.“ Такъв е всеки, който съ заплаща или безплатно, постоянно или временно, по назначение, изборъ или по ПЪЛНОМОЩИЕ, подъ клетва или безъ клетва, е натоваренъ да върши дѣлата на учреждения или заводи, които се намиратъ подъ непосредствения надзоръ и управление на държавата или нѣкоя община. Това широко съдържание на чл. 418 отъ Н.З., включва всички случаи, при които настъпватъ лица, които са длъжностни, щомъ въ своята дѣтелностъ влизатъ въ съприкосновение съ общественитѣ интереси. Въ това си положение, следователно, закупувачитѣ на общински приходи сж договорни длъжностни лица при общинитѣ и когато тѣхната дѣтелностъ не съответствува на целитѣ на осществяването на които сж призовани, поради недостатъчни грижи и внимание, неправилно разбиране своитѣ длъжности, подлежатъ на наказание, което може да се ограничи въ отговорностъ по дисциплинаренъ редъ, какъвто характеръ иматъ глоситѣ, поставени въ поемнитѣ условия и налагани въ подобни случаи отъ мета. Но щомъ тази дѣтелностъ представлява съществено противорочие съ неговитѣ задължения, или тава прѣко вредоносна за интереситѣ на частно лице, на обществото или държавата, тамъ настъпва уголовната отговорностъ. И ея именно тукъ искаме да установимъ за интересующия ни случай.

Отъ казаното е ясно, че закупувачитѣ за извършенитѣ престѣпни дѣния при експлоатацията на общински приходи отговарятъ на общо основание, както всички чиновници за престѣпления по служба. Тукъ имамъ нищо общо и съ всички отдѣлни отъ уголовната отговорностъ: отъ отнемането на предприятие, конфискуването на залога и др. наказателни санкции отъ чисто граждански характеръ въ поемнитѣ условия или договора. Отговорността, за която говоримъ, е само за дѣяния, предвидени и наказани по Наказателния законъ; за тѣхъ цѣлимъ да посочимъ, че закупувача на часа падащото му се наказание Универсалната максима въ правната наука: *Nulla poena, sine lege* — нѣма наказание безъ законъ, ни посоча случаитѣ, когато едно лице, било то лично или длъжностно, е наказателно отговорно. Ние

ще разгледаме тази отговорностъ само за нашия случай.

Положението на закупувачитѣ трѣба да кажемъ, за извършенитѣ отъ тѣхъ престѣпления въ свръзка съ събирането на общин. приходи, не може да бжде уредено нито съ поемнитѣ условия, нито съ заключения договоръ, защото иматъ публиченъ характеръ и се уреждатъ само съ законъ. Затова тѣхното преследване става по чл. 45 и последующитѣ отъ Зак. Угл. Сждопр., въ свръзка съ цитирания вече чл. 418 отъ Н. З.

За събиране на налози или берии отъ лица, които съвсемъ не сж задължени отъ закона да ги плащатъ или не въ такъвъ размѣръ, закупувачитѣ, следователно, осществяватъ элементитѣ на чл. 424 отъ Н. З., който гласи: „Чиновникъ, който е натоваренъ да събира държавни или общински данжия или други налози и берии, събере такива, за които знае, че платяца не е длъженъ никакъ или не въ такъвъ размѣръ да ги плаща, и следъ това не ги внесе по принадлежностъ никакъ или само частъ отъ тѣхъ внесе, нахва се съ тъмниченъ затворъ не по малко отъ шестъ месеца.“ А, ако противозаконно събранитѣ и невнесени по принадлежностъ данжия или берии надминаватъ 300 лв., наказанието е строгъ тъмниченъ затворъ до 5 години.

За състава на това престѣпно дѣяние споредъ Гаро (Garraud) се изискватъ следнитѣ три условия: 1) злоупотѣбление съ властятъ отъ страна на чиновника; 2) незаконно събиране и 3) съзачание за тази незаконностъ отъ страна на лицето, което е приело събирането.

Начина за придане това, за което чиновникътъ знае, че не следва да се приема, казва Никовъ въ своето ръководство по наказат. законъ, т. II, стр. 424, е безразличенъ — бжде ли това разпореждане за събиране, изискване (подъ него се разбира и насилне и измама) или просто приемане доброволно, или правени по погрѣшка или по незнание на закона вносове. Сжщо за състава на престѣпното дѣяние е безразлично, малъ ли е виновния предъ видъ да се възползува отъ събраното или внесеното, или цѣкъ не само е възнамерявалъ да го внесе въ обществената каса, но и действително го е внесълъ въ тази каса и изобщо по принадлежностъ.

Дѣтелността на виновния се състои въ два акта: 1) въ събиране данжия или други налози или берии, за които се знае, че платяцътъ не е длъженъ никакъ, или не въ

такъвъ размѣръ да ги плаща, и 2) въ упушение имено въ това, че „не внесе по принадлежностъ никакъ събранитѣ данжия или берии или само частъ отъ тѣхъ внесе.“

Последното „упущение“ е обикновено, защото е изключено закупувача да е събрълъ неследуемо се и да не го задържи за себе си. Въ интересующия ни случай винаги элементитѣ на споменатото престѣпно дѣяние сж напълно реализирани. Закупувача действа вънъ отъ закона, а само се прикрива съ него или службата; събира данъци или берии ужъ на законно основание, а въ сжщностъ злоупотѣбва, противозаконно единъ видъ отнема чужда вѣстъ, краде (чл. 313 Н. З.). Тукъ трѣба да кажемъ, че нѣмаме случай на обсебване, защото нѣщата (сумитѣ) не сж законно връчени или повѣрени на закувача.

За да бжде престѣпнието по чл. 424 консумирано, нужно е виновния да знае, че той събира нѣщо, за което не е длъженъ никакъ или не въ такъвъ размѣръ да го плати; не се изисква заедно съ това виновния да има намѣрение чрезъ надзетото съ измамване платяца да си набави прольвозаконна имотна облага, не се изисква намѣрение за измама. Трѣба сжщо да кажемъ, за пълнота на разглежданния въпросъ, че давността за углавното престѣпление се изсрочва (чл. 72 отъ Н. З.) въ петъ или десетъ години, споредъ случая, отъ деня (чл. 73 отъ с. з.), когато обстоятелството бжде открито. Въ последния случай виновния се лишаватъ (чл. 445 отъ Н. З.) отъ правата, изброени въ т. т. 3 и 4 на чл. 30, а и въ двата случая може да бжде лишень (чл. 32) отъ правата, изброени въ т. т. 1 и 2 на сжщия членъ.

При това положение е ясно, че закупувачитѣ за извършени престѣпления въ свръзка съ събирането на общински приходи отговарятъ като длъжностни лица и, за конкретния случай — по чл. 424 отъ Н. З. Предвиденото наказание е леко. Обстоятелството, че въ сравнение съ действително съществуващитѣ основателни случаи, не така често закупувачи сж давани подъ сждъ и осжждани за престѣпления, вършени въ връзка съ експлоатирани приходни предприятия, не бива да служи за насърчение. Това се дължи обикновено на нежеланието у гражданитѣ, за една нищожна неправилно взета сума да съобщаватъ на надлежната властъ и се разтакатъ по сждилища; на рѣдкото узнаване такива случаи отъ общин. управления, поради

слабо организирания контролъ върху закупувачитѣ и, по нѣкога — на желанието у сжщитѣ управления сами да изглаждатъ възникналитѣ конфликти между данъкоплатцитѣ и закупувача, като отказватъ съдействие на последния за събиране на такава сума или го заставятъ да я повърне, ако е вече събрана. Законността изисква обаче, всички тѣзи случаи да бждатъ разрешавани по надлежния установенъ отъ

законъ редъ. Само по такъвъ начинъ злоупотѣблението отъ тоя родъ ще престанатъ. Най-важно е да премахването имъ, обаче, закупувачитѣ да правятъ най-подробни проучвания и точна смѣтка за доходността на предприятието, което ще наематъ, за да не изпаднатъ въ положение на невъзможностъ, безъ материални загуби, да го експлоатиратъ съобразно пѣтетото по договора за дължение.

## Варненскѣ Град. Общ. Управление Отдѣлъ Гражд. състояние и Социални грижи

### Обявление

№ 3256

гр. Варна, 14 февруарий 1930 г.

На основание чл. 10, 33 и 42 отъ Закона за пѣтищата, поканватъ се всички Варненски граждани, които иматъ: **автомобили, камиони, мотоциклети, велосипеди, Файтони, кабриолети, коли и галиоти**, а така сжщо и впрегатенъ добитъкъ: **коне, волове, биволи, катъри, мулета** и пр. за свое употрѣбление, или ги отдаватъ подъ наемъ, да се явятъ и ги обявятъ въ Статистическото отдѣление при общината (стая № 14) като папѣлнитѣ приготвенитѣ за цѣлата декларация.

**Подлежатъ** на деклариране сжщо крави, биволици, овци, кози, свини и **пѣтици**: **кошки, юрдечки, гжски, пуйки** и пр., за статистически цѣли, безъ да се облагатъ съ какъвто и да е данъкъ.

Тия декларации, попълнени и подписани, трѣба да се подадатъ въ отдѣлението най-късно до **1 май** тек. година.

Ония отъ гражданитѣ, които не спазятъ срока, или дадатъ невѣрни сведения, ще бждатъ глобявани за неизпълнение предписанията на поменатия законъ и настоящето обявление.

Настоящото е задължително и за ония граждани, които впоследствие биха се снабдили съ превозни средства и добитъкъ, въ 15-дневенъ срокъ да подадатъ декларация, иначе и тѣ ще бждатъ подложени на глоба.

п.Кметъ: **Ал. Славовъ**

Н-къ отдѣла: **Н. Халачевъ**

### Дирекция за Електрическо осбѣтление и водържане Общинско Стопанско Предприятие

## Обявление № 54

гр. Варна, 18 февруарий 1930 г.

Въ допълнение на обявление № № 26 и 27 отъ 28 м. м. публикувано въ Д. В. б. 254 отъ 11. II. 1930 год., обявява се на интересующитѣ, че на 12 мартъ т. г. въ помещението на Електрическата Дирекция ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за доставката на 600,000 килограма **газъолъ** и 12,000 кгр. **минерално масло**.

Приблизителна стойностъ за газъола 1,800,000 лева, а за маслото 280,000 лева.

За правоучастие се изисква по отдѣлно за газъола и минералното масло залогъ 10 на сто въ банково удостоверение, документи съглатно З.Б.О.П.

Предложенията трѣба да съдържатъ цената на единъ кгр. газъолъ или минерално масло франко Електрическата централа.

Офертитѣ се предаватъ отдѣлно за газъолъ и отдѣлно за маслото и се при матъ отъ 14 до 15 ч.

Всички разности по публикация, гераъ, данъци и пр. сж за смѣтка на доставчика. Поемнитѣ условия сж на разположение въ дирекцията.  
1-1860-1 Отъ Електрическата дирекция

Печатница „Н о в и н и“ — Варна.