

# ВАРНАНСКИ ОБЩИНСКИ ВЕСТНИКЪ

ИЗДАВА ВАРНЕНСКАТА ГРАДСКА ОБЩИНА

Излиза всеки петък

<b>Абонаментъ:</b> За година . . . . . 55 лв. За 6 месеца . . . . . 30 лв.	Всичко, що се отнася до вестника, да се изпраща до кметството — Варна	<b>Обявления:</b> Официални по 2 лв. на кв. сант търговски по споразумение..
Брой 1 лв.	Редакцията: Общинското управление, секретарията.	Брой 1 лв.

## КЪМЪ СТОПАНСКИ РЕФОРМИ

Вз монотонния животъ на общинитѣ, тяхната всестранна дейность протича по отжпкания пѣтъ на миналото. Не сѣж чести случаитѣ, които енергично постоянно при-сѣжтствие, подкрепено отв просветенѣ общин-ски советѣ, смѣло и компетентно чертае нови насоки въ юлтѣмитѣ линии на общинската политика.

Вз онешнитѣ времена на обща криза създава юлтѣми трижи на общината, като стопанска единица, политиката, която трѣб-ва да се следва за финансовото закрепване, заздравяване и развитие на стопанскитѣ служби. Създалитѣ се общи условия изиск-ватъ подробно и дълбоко проучване на тях-ната дейность при положението, въ което се намиратъ. Тѣ, очевидно, основателно и се-риозно, ангажирватъ вниманието на общин-скитѣ деятели. И, детайлното обсѣжждане на мѣрките, които трѣбва да се взематъ, по единѣ строю определенѣ планѣ, стана у насъ, мною разумно, всеобща и първа трижа на общинскитѣ управници.

Наистина, юлтѣма и всестранна е сто-панската дейность на една община и ней-ното коренно преобразование и да се схваща за необходимо, е въпросъ на двѣма и плано-мерна работа. Но все пакъ, належаща е по-бърза дейность въ това направление, поне по отношение на по важнитѣ служби.

На това мѣсто имахме вече случай да истакнемъ, макаръ и мною на кратко, доб-ротото начинание у нѣкои общини да трѣнатъ

по пѣтя на автономизиране известни свои стопански служби. Варненската община, следъ като отдѣли електрическото стопан-ство, сѣжщо, замисли и реши отдѣлянето и на водно-канализационата и курортна служби. Тя възприе вече пѣтя на реформитѣ.

Това е отв юлтѣмо значение. Правил-ното схващане на общинскитѣ стопански въпроси е трудно и за това е ценно и ко-лато е въ латентно състояние въ програмнитѣ начала, но още по-ценно е, когато намири изразъ въ дѣлата на управлението, които е свързано съ една реформа. Тогава то на-пуска областта на теорията и се преобра-зява въ реална политика, каквато общинитѣ рѣдко виждатъ, защото всѣки разбира, че днесъ такава е мѣчно да се прави, особено като се има предъ видѣ, че изисква освенъ друито и мною енергия, смелость, тактѣ и разбирания.

Всѣкимо е известно, че не се слиза лесно и безъ рискъ отв висотата на принци-питѣ въ реалния животѣ, защото на такава политика, още въ първия моментъ отв при-ложението ѝ, всѣки гражданинъ ще почув-ствува прѣко и непосредствено резултатитѣ. Отъ тукъ и необходимия юлтѣмъ куражъ на едно управление да се хвърли по пѣтя на коренитѣ преобразования. Варненската общи-на това ю стори и вѣрваме ще има добри резултати.

Л. Б.

# ИЗЪ ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТЪ

Заседание на 23 XI 1932 г.

Присъжествуваха почти всички общински съветници.

*Кмета Ас. Брусевъ* — Продължаваме заседанието на извънредната сесия.

Разгледани бѣха следнитѣ въпроси:

1) Разрешава отдаването подъ наемъ на общинскитѣ ниви за времето отъ 1. X. т. г. до 1X. 1933 година да стане по доброволно съгласие,

2) Одобрява поемнитѣ условия за доставката на 86 панталони, 86 куртки, 91 фуражки, 12 дочени и 12 дамски престилки, 38 шинела и 4 костюма работнически дрехи за пожарникаритѣ, градската и полска стража, прислужницитѣ и обознитѣ при общината.

3) Одобрява поемнитѣ условия за доставката на 40 чифта ботуши и 45 чифта цели обуца за пазачитѣ и разсилнитѣ при общината.

4) Пояснява забележката на чл 11 отъ правилника за устройството на общинския театъръ както следва: Да се счита, че управлението на театъра ще отдѣля и внася по 1 левъ отъ всѣки продаденъ билетъ надъ 10 лева, а всички останали такива до 10 лева включително се освобождаватъ.

Заседание на 24 XI 1932 г.

Присъжествуваха почти всички общински съветници.

Заседанието се откри въ 4.35 ч. после обѣдъ.

*Кмета Ас. Брусевъ* — Продължаваме заседанието на извънредната сесия.

*Авр. Гачевъ* — Преди малко жители отъ ул. Стара Планина се оплакватъ, че чешмата имъ била спряна поради това, че водата пълняла мазата на единъ кръчмаринъ. Какво е направено?

*П. Стояновъ* — Изпратенъ ли е правилника за отдѣляне въ отдѣлно стопанство Курортното бюро за утвърждение?

*Кмета Ас. Брусевъ* — Правилника не е изпратенъ защото смѣтаме, че ще бѣде по добре да мине и другия правилникъ и тогава да изпратимъ двата за утвърждение.

*Хр. Мирски* — Азъ мисля, че не е зле да се изпрати този на курортното бюро и после другия.

*Кмета Ас. Брусевъ* — Ще бѣде изпратенъ веднага.

*Кмета Ас. Брусевъ* — Г. общ. съветници слагамъ бюджета за гласуване на трето четене.

*Авр. Гачевъ* — Ние нѣма да гласуваме за бюджета.

*Прие се съ болшинство на трето четене бюджета за 1932—33 година съ приходъ 59,931,907 лв. и разходъ 59,931,907 лева.*

Следъ това бѣха разгледани следнитѣ въпроси:

1) Отпущане помощи.

2) Отпущане по 1000 лв. възнаграждение на плувцитѣ отъ спасителната команда при морскитѣ бани за усърдна работа.

3) Назначаване на мѣста вакантни за управител на общинската аптека Димитръ В. Дѣловъ и за магистратъ при сѣщата Каранфилъ Георгиевъ.

*Д-ръ Мартевъ* — Направи обстоенъ докладъ за хода на разнитѣ болѣсти въ града.

Заседание на 28 XI 1932

Присъжествуваха почти всички общински съветници.

Заседанието се откри въ 5.10 часа после обѣдъ.

*Кмета Ас. Брусевъ* — продължаваме заседанието на извънредната комисия.

*Ан. Петровъ* — Какво става п. г. съ въпроса за отдѣляне въ отдѣлно стопанство на водата и канала, който бѣ отложенъ за проучване и включване въ него и сметъта? Изработени ли сѣ вече или въ какво положение сѣ плановетѣ за постройка на училища и какъ стои този въпросъ?

*Кмета Ас. Брусевъ* — проекта за отдѣляне на В. К. отд. бѣ готовъ, но по едно предложение на г. Н. Поповъ се отложи за да се види дали не би било възможно да се включи и сметъта. Назначената за целта комисия е свикана за утре и следъ като се произнесе, ще внесе въпроса за обсъждане въ общинския съветъ.

Въпроса за училищата е действително належащъ, пост. присъствие ще се занимае въ най-скоро отъ где ще намѣри пари за да почне строежа. Плановетѣ сѣ почти готови, които следъ като дадемъ и разрешимъ въпроса ще почнемъ строежа или на пролѣтъ.

## Следъ това Кмета Ас. Брусевъ направи следния докладъ на Комисарството по прехраната

Господа Общ. Съветници, Комисарството по прехраната съществува по силата на специалния законъ за облекчение продоволствието и намаляване скъпотията печатанъ въ „Държавенъ вестникъ“ бр. 102 отъ 7 августъ 1924 год. Съ този законъ целта на законодателя е била да ограничи спекулата съ продуктите отъ първа необходимостъ отъ една страна и отъ друга да се освободи комисарството отъ ограниченията и формите, които му налага закона за бюджета, отчетността и предприятаята.

Три сж главнитѣ обекти на комисарството: градинитѣ, нивитѣ и гората.

Комисарството обработва и използва общинскитѣ зеленчукови градини отъ около 700 дек. земя. Отъ тия, обаче, 700 декара, само 300—350 могатъ да служатъ като градини, останалитѣ 400 декара сж мучурлива, камениста и пѣсчлива земя, негодна за целта. Не може да се отрече, че зеленчука, който се произвежда отъ градинитѣ съ своитѣ цени, опредѣлени отъ комисарството показва регулирающе влияние на ценитѣ въ свободния пазаръ. Произвеждатъ се главно следнитѣ продукти: зеле, домати, пиперъ, картофи, лукъ, чесънъ и др. и ценитѣ имъ въ сравнение съ тѣзи на свободния пазаръ сж били така:

### Цени нормирани отъ комисарството:

Зеле — 1 лв. зелката.

Доматитѣ отъ 6 лв. кгр., стигнало се е до 0.50 лева.

Пипера — почнала се е продажбата по 5 лв. кгр., намалена е била и нормирана до 0.70 лв.

Картофитѣ — произвело се е около 60 тона и сж се продавали хубавитѣ — 2 лв. кгр., а другитѣ — 1.50 лв. Но следъ като сж се свършили, комисарството достави единъ вагонъ по 1.30 лв., нормира ги и ги продава отъ 1.50 до 2 лв. кгр.

Лука — 1.50 лв. каба, арпаджикъ — 2 лв., следъ като се изчерпи комисарството купи единъ вагонъ по 1.20 лв. кгр. и пушна въ продажба по 2 лв. кгр.

### Цени на свободния пазаръ:

По 2.50 лв. зелката, цената е спаднала на 1 лв.

Домати — около 0.80 лв.

Пипера — между 2 и 2.50 лв.

Картофитѣ — на свободния пазаръ сж се продавали 2.50 лв., веднага съ изчерпването картофитѣ въ комисарството, ценитѣ сж скочили надъ 3 лв., а съ набавянето и пушането отъ комисарството на картофи, ценитѣ веднага спаднаха между 1.50 и 2 лв.

Лука — по 2.50 и 2.70 лв., слезе на 2 лв.

Така изнасянъ ежедневно на пазаря и продаванъ на гражданството зеленчука по цени отъ комисарството винаги се получава една ефтения отъ 20 до 30 на сто и то като се има предъ видъ, че градинитѣ въпреки подобренията направени до сега се експлоатиратъ още по доста примитивенъ на-

чинъ, безъ модерни съоръжения. Липсата на такива съоръжения, приспособления, както и помещения е причината да не може да се изкарва и ранъ зеленчукъ отъ който се чувствува тѣй голѣма нужда въ Варна, като курортъ.

За удобство на гражданството покупката на зеленчука става отъ зеленчукови общински магазини, каквито презъ този сезонъ има открити на брой 13, предимно въ крайнитѣ квартали. И колко благотворно влияние и какво голѣмо значение иматъ тѣзи магазини най-ясно се вижда отъ факта, че има маса молби за откриване нови такива или за премѣстване на старитѣ — случая съ питането даже въ едно отъ миналитѣ заседания на съвета на общ. съветникъ Дим. Янакиевъ.

Ежегодно комисарството дава едно производство на зеленчукъ на приблизителна стойностъ 1.500.000 лв. и при покупка отъ гражданството последното икономисва средно отъ 300—400 хиляди лева годишно безъ да се смѣта, че при спекулата, ако липсваше комисарството, зеленчука ще се купува на много по-високи цени.

Градинитѣ, обаче, страдатъ отъ естеството на почвата, която е пѣсчлива и отъ лошитѣ северни вѣтрове. Комисарството макаръ и съ оскъднитѣ си средства, систематически тори почвата било съ торъ отъ общинския добитѣкъ, било съ такъвъ купуванъ отъ пазаря. А срещу вѣтроветѣ комисарството е предприело засаждане, като презъ настоящата година сж засадени около 1000 овощни дръвчета, които следъ нѣколко години ще препятствуватъ на вѣтроветѣ, ще даватъ плодъ и ще красятъ стопанството. Презъ пролѣтта на 1933 год. комисарството ще почне засаждането на кошничарскитѣ върби, за да даде тласъкъ и на този занаятъ — кошничарството. Комисарството си е поставило за целъ отъ нѣколко години да превърне градинитѣ въ едно модерно и рентабилно стопанство.

Сега градинитѣ се обработватъ отъ единъ ръководител — майсторъ, единъ надзирател, двама командари, 70 работници и 25 работнички. Надницитѣ, храна и работно време сж приблизително сжитѣ, каквито въ частнитѣ градини. Помещенията въ които живѣятъ работницитѣ сж хигиенични, удобни, широки и свѣтли. Преди два месеца се прокара електричество на всѣкъде. Сжщо Началника на техническитѣ служби Инж. х. Стояновъ построи модеренъ резервуаръ за вода, каквато по-рано липсваше за пиене и се доставяше съ бѣчви отъ Карантината. Проектира се за въ бждаще да се построи една малка баня, за да се подърва у работницитѣ нуждната хигиена и бждатъ запазени отъ болести. Проучва се сжщо въпроса и за следния сезонъ се възнамѣрява да се построи единъ топлилникъ обхващащъ около 5 декара площъ, който топлилникъ ще позволи да се произвежда раненъ зеленчукъ. Сжщо е на дневенъ редъ въпроса да се замѣнятъ досегашнитѣ нафтови мотори за вадене и използване водата съ електрически такива.

Важния въпрос, който се слага сега на решение, Господа Общински Съветници, е: като не се отрича благотворното влияние на общинските зеленчукови градини какъ тѣ да се експлоатиратъ и използватъ за напредъ — по този начинъ ли, който до сега е билъ, или да се намѣри другъ по-добъръ. Или изобщо слага се на разрешение важния въпросъ да остане ли и за въ бъдеще въ сегашния му видъ общинското комисарство по храната, или да се закрие, или пъкъ да се реформира съ огледъ най-вече експлоатацията на общинските зеленчукови градини.

Господа Съветници,

Постоянното присъствие е на мнение да се възприеме друга система за експлоатиране на градинитѣ — система, която ще заинтересува самия градинарь и работницитѣ въ производството и съ малко разности, съ голѣми икономии, съ повече интензивенъ трудъ ще повиши и подобри производството. Тази система е системата наречена на драмоветѣ. Тя се състои въ следното: раздѣля се градината обикновено на 400 драма; общината взема 100 или 200 драма, а остатъка се разпредѣля между градинарь-управителъ, надзирателя, командиритѣ и работницитѣ. Всѣки взема кой 5 кой 10 и повече драма. Общината дава земята и живия и мъртавъ инвентаръ, а паричния капиталъ се инвестира съразмѣрно съ числото на драмоветѣ. Тукъ се допускатъ много възможности, особено по въпроса за паричния капиталъ. Едни сж на мнение да се даде капитала цѣлъ отъ общината, ако такъвъ нѣматъ, други — съразмѣрно дѣловетѣ, а трети — да се заеме капитала подъ лихва и пр. Това, обаче, ще се обсъди подробно въ последствие при изработване на проекто-договора. Общия принципъ, обаче, по тоя начинъ на градинитѣ е кооперативността. Следъ свършване годината чистата печалба се дѣли съразмѣрно дѣловетѣ — драмоветѣ. Удобството на тая система е, че се заинтересоватъ всички непосредствено въ производството и доброкачествеността на продуктитѣ. Но и при тази система, ако се възприеме, общината, респективно комисаря ще трѣбва да има висшия и непосредственъ контролъ.

Господа Общински Съветници, азъ прегледахъ всички стари договори, сключени въ миналото съ комисарството, които уреждатъ положението на градинитѣ — отъ 1924, 1925, 1926 и последующитѣ години и намирамъ, че нѣкои пунктове въ тѣхъ могатъ и сега да ни послужатъ при уреждане бъдещитѣ договори за експлоатация на градинитѣ. Ако се възприеме отъ почитаемия общински съветъ тази система на драмоветѣ, тогава въ скоро време ще ви представя единъ подробенъ проектъ-договоръ за експлоатация на градинитѣ за надлежно одобрение и приемане отъ съвета.

**Втория обектъ на комисарството е нивитѣ.** Съ решение на общинския съветъ № 413 отъ ноември 1931 год. общината е отстъпила на комисарството около 400 декара ниви за обработване, тъй като за сжщитѣ ниви не е билъ утвърденъ тогава търга, прсади добития низъкъ наемъ отъ 20 до 28 лева на декаръ. Отъ горнитѣ 400 декара ниви, заварихме, когато приехме управлението на 1 априлъ т. г. засѣти само 120 декара и въпреки, че времето бѣ доста напреднало, сполучихме да засѣемъ и останалитѣ и се получи храна

и фуражъ за добитъка на пазарна стойностъ около 189,000 лева. И фуража на добитъка, особено за този на пожарната команда, се взема отъ комисарството. За сега още действително не всичкия, но стремлението за въ бъдеще ще трѣбва да бжде да се произвежда въ нивитѣ всичкия фуражъ, нуженъ за общинския добитъкъ, съ което ще се реализира една голѣма икономия. Ако даже спестимъ паритѣ, които изразходваме за ечемикъ, фий, слама и сѣно за добитъка, ползата и оправданието отъ експлоатацията на общинските ниви е на лице.

**Третия обектъ на комисарството е гората.**

Варненската община по решение на общинския съветъ всѣка година възлага на комисарството експлоатирането на около 1200 декара отъ собственитѣ си гори. Съ това се преследватъ следнитѣ цели:

1) Влияе се върху цената на дървата на свободния пазаръ, като се цели продаването на ефтини дърва.

2. Снабдява училищата въ града съ достатъчно ефтино гориво.

3. Снабдява общинските канцеларии съ дърва.

4. Продоволства беднитѣ варненски граждани съ безплатно гориво и

5. Продава ефтини дървени вжглища, строителенъ материалъ и колци — вършина.

Презъ 1931 година общинския съветъ съ протоколъ № 26 отъ май 1931 год. възложи на комисарството експлоатацията на общинското сѣчище „Кетенликъ“ и „Тухла Кула“ надъ Пейнирджикъ.

Получени сж:

1. 5,464,144 дърва за горене продадени за	1,837,169
2. 355,566 кгр. строителенъ материалъ за	236,105
3. 306,209 кгр. дървени вжглища продадени за	560,059
4. 7,870 броя колци—вършина продадени за	111,655

Бруто приходъ лв. 2,744,988

За получаването и продаването на този материалъ е изразходвано:

1. На предприемача	997,300
2. За горски марки	741,179
3. За персоналъ и застраховка	401,095
4. Дърва Гюндюза	4,240

Бруто разходъ лв. 2,143,814

Остава чиста печалба лв. 601,174

Презъ 1932 година за общинската каса е постъпило:

1. Отъ дърва—горски марки	1,121,677
2. Отъ вжглища—горски марки	133,032
3. Отъ колци—горски марки	15,219
или всичко лв.	1,269,928

Къмъ тази сума като прибавимъ сумата 601,174 лева получава се общо сумата 1,871,102 лв.

Общо комисарството дава за общинските канцеларии около 500 тона дърва, на крайно беднитѣ варненски граждани за смѣтка на общината около 1000 тона, на общински чиновници и служаци около 2000 тона и останалото количество—2500 тона се разпродава на гражданството по цени известни Ви, приети оня день съ решение № 47/437

отъ 23 ноемврий т. г. на общинския съветъ, а именно:

1. дърва нерѣзани тона	330 лв.
2. Дърва рѣзани тона	350 лв.
3. Строителенъ материалъ I катег.	600 лв.
4. Строителенъ материалъ II катег.	550 лв.
5. Строителенъ материалъ III кат.	500 лв.

при коштуема цена въ склада нарѣзани 301 лв., а дървенитѣ вжглища си спомнете че ги нормирахме 1'60 лл. кгр.

Сега днесъ следъ като сме продали и раздали около 1000 тона оставатъ ни още около 4500 тона. Частнитѣ търговци дървари чакатъ само момента да можемъ да продадемъ дървата за да увеличатъ веднага цената на пазаря имъ. Не е зле около 1000 тона да оставимъ на страна — резерва при люта зима да подържаме, контролираме и пречемъ на високитѣ цени, които както помнитѣ една година бѣха стигнали до 800 лева тона. Сящо ще трѣбва да се вземе решение да почнемъ по-скоро да раздаваме дървата на беднитѣ до като още не се е развалило времето.

Господа общински съветници, и за експлоатиране на сѣчището — гората се слага важния въпросъ какъ да се експлоатира тя за въ бъдаще чрезъ комисарството ли, или чрезъ предприемачъ. Отъ много кратката смѣтка, която ще Ви представя ще се уверитѣ, че нѣмаме смѣтка да даваме гората на предприемачъ. Така: имаме за експлоатация 1200 декара гора. Единъ декаръ дава срѣдно дърва между 4½ и 5 тона, а единъ тонъ дърва се получава отъ 2.30 куб. метра. Сега, 1200 декара по 5 тона правятъ 6000 тона. 6000 тона по 350 лв. даватъ 2,100,000 лв. На всѣки тонъ пресмѣтнато общо разноски по 300 лева дава 1,800,000 лева. Остава чиста печалба 300,000 лева.

При тази печалба общината взема и стойността на горскитѣ марки на тонъ по 138 лева — 828,000 лева; или за общинската каса 1,128,000 лв.

Ако се отдаде на предприемачъ гората не ще се получи повече отъ 500 — 600 лева на декаръ максимумъ, защото нашата гора е слаба и рѣдка — 1200 декара по 500 лева даватъ 720,000 лева, като общината ще се лиши съ часть отъ горскитѣ марки, а варненското гражданство отъ евтини и хубави дърва.

Така че преобладава мнението, Господа Общ. Съветници, да се експлоатира и за напредъ гората по сѣщия начинъ и при минимумъ персоналъ, но при по-рационално отглеждане и сѣчене да даде още по-добри резултати.

На край, Господа Общински Съветници, дѣлжа да донеса до знанието Ви, че при приемане комисарството на 1 априль т. г. последното имаше задължение къмъ общинската каса на сума около 758,700 лева, произтичащи отъ горски марки плюсъ срещу задължения къмъ Популярната Банка отъ смѣтка брашна 348,760 лв. Това лѣто ние изплатихме срещу този дѣлъгъ на комисарството къмъ Популярната Банка сумата отъ лева 250,000 за да не се трупа съ лихви, а комисарството пъкъ го уреди — изплати къмъ общинската каса тази сума и днесъ комисарство не само, че не дѣлжи нищо на общината, но остана да взема една сума отъ около 100,000 лева стари задължения отъ дърва, които предвидихме като дѣлъгъ въ бюджета.

Общото положение на смѣткитѣ на Комисарството на 31 XII 1931 г. е било както следва:

### I. АКТИВЪ

	Дебитъ	Кредитъ	Салдо
Каса наличность			1,286,139.—
Зърнени храни			
Брашна въ Варна	373,142.—		
Инвентаръ въ житн. складъ	40,785.—		
			413,927.—
Недв. имоти, следъ амортиз.			20,000.—
Движ. имоти, следъ амортиз.			85,597.—

### Зеленчукови градини:

а) впрегателенъ добитъкъ	138,001.—	
б) добитъкъ и птици за клане	46,760.—	
в) семена	87,287.—	
г) сечива пособия	152,028.—	
д) храна	10,775.—	
е) фуражъ	35,222.—	
ж) недвижими имоти	50,000.—	
Всичко	520,073.—	520,073.—

### Депозирани гаранции:

1) Анастасъ Митафовъ	5,000.—
2) Димитръ Кючуковъ	5,000.—
3) Димитръ Парашкевовъ	3,000.—
4) Кирчо Кирчевъ	5,000.—
5) Юмеръ Ахмедовъ	5,000.—
6) Наумъ Поповъ	5,000.—
7) Сава Ивановъ	5,000.—
8) Дечо Ковачевъ	5,000.—
9) Пандели Ковачевъ	5,000.—
10) Димо Николовъ	1,000.—
11) Лефтеръ Топаловъ	5,000.—
12) Михайлъ Долапчиевъ	5,000.—
13) Крумъ Станчевъ	5,000.—
14) Илия Милчевъ	12,000.—
15) Илия Милчевъ	60,000.—
16) Христо Малиновъ	10,000.—
17) Андонъ Киряковъ	
п/ца п. 15.I 1932 г.	9,000.—
" " 1.III 1932 г.	9,000.—
" " 1.III 1932 г.	2,700.—
Всичко лева	161,700.— 161,700.—
Всичко активъ	2,487,436.—

### II. ПАСИВЪ

#### 1) Стоки

1) фондъ общ. осигуровки 1931 32 г.	6,115.—
2) надници 931 32 г.	101,920.—
3) разноски 931 32 г.	40,374.—
4) вжглища 3000 кгр. по 1.60 л. 4800 лв. Прахъ: 12000 кгр. по 10 ст. 1200 лв.	6000.—
5) консерви 2970 кгр. зеленчукъ	35,640.—
1) дърва I дърв. складъ 1931 32 г.	305,377.—
2) дърва II дърв. складъ	208,368.—
3) " III " "	75,384.—
4) " IV " "	28,173.—
5) " V " "	30,565.—

Стр. матер. I складъ		
1931 32 г.	16,874.—	
II складъ	7,759.—	
III складъ	158.—	
Колци за лозя I скл.	100.—	
Всичко лева	672,758.—	482,709.—

## 2) Дебитори и кредитори:

1) м-ца София	74,694.—	
2) Домакин при Варн. гр. община	20,067.—	
3) лозар. кооперация Димята—Варна	11,774.—	
4) Стефанъ Паневъ	420,850.—	
5) депозитъ между гр. тел. разговори	500.—	
6) Общ. стоп. Електр.	62,886.—	
7) Общ. майчинъ домъ	368.—	
8) Вноски отъ чуждо		
а) Ят. Ивановъ	2000	
б) Н. Наумовъ	17892	
в) Ив. Денчевъ	4261	
	24,153.—	
9) Бълг. у-щно н-во Варна	27,538.—	
10) Василь Типовъ хлѣбаръ	2,050.—	
11) Вълко Лиловъ хлѣбаръ	200.—	
12) Димчо Чулевъ хлѣбаръ	3,327.—	
13) Димо Георгиевъ хлѣбаръ	1,900.—	
14) Давидъ Полковъ хлѣбаръ	1,300.—	
15) Лазаръ Христовъ хлѣбаръ	6,600.—	
	658,207.—	482,709.—
16) Мердж. Димовъ хлѣбаръ	8,429.—	
17) Яни Капитанчевъ хлѣбаръ	3,200.—	
18) Петръ Колановъ хлѣбаръ	2,600.—	
19) Коста Тодоровъ хлѣбаръ	3,000.—	
20) Мар. Харизановъ хлѣбаръ	4,000.—	
21) Ст. Воденичаровъ хлѣбаръ	2,300.—	



22) Димо Никовъ хлѣб.	55.—
23) Ят. Ивановъ хлѣб.	2,300.—
24) Стани М. Станевъ хлѣбаръ	4,000.—
25) Симеонъ Колевъ хлѣбаръ	300.—
26) Стоянъ Димитровъ хлѣбаръ	1,300.—
27) Ламбо Наумовъ хлѣбаръ	2,300.—
28) Ник. Лефеджиевъ хлѣбаръ	3,300.—
29) Крумъ Вълчевъ хлѣбаръ	3,550.—
30) Петръ Иосифовъ хлѣбаръ	1,141.—
31) Стеф. Димитровъ хлѣбаръ	990.—
32) Филипъ Урумовъ хлѣбаръ	585.—
Всичко лева	701,557.—

1) Стоп. „Тича“	97,599.—
2) Работници въ общ. зеленч. градини	37,668.—
3) Христо Николовъ	5,000.—
4) Иванъ Денчевъ	1,000.—
5) Варн. гр. община	132,243.—
6) Фон. Кулумджийски	4,255.—
7) Влад. Станковъ	8,000.—
8) Плодове отъ лоз. разсадникъ	83,322.—
9) Илия Милчевъ	129,961.—
10) Тарифна стойн. на дървата къмъ Варнен. град. община горски марки	580,635.—
11) фондъ културни иъроприятия къмъ държ. лѣсн. Варна	62,850.—
12) фондъ общ. осиг. Варна	15,649.—
13) Общ. житна борса	4,808.—
Всичко лева	1,162,990.—
461,433.—	
14) фондъ прехрана	809,694.—
15) Тек. лихв. с/ки Варн. поп. банка	589,900.—
16) Депозанти	143,700.—
Всичко пасивъ	701,557.—
1,162,990.—	2,487,436.—

**БАЛАНСЪ**

За положението на смѣткитѣ къмъ 31 XII 931 год.

Наименование на с/китѣ		Сума	Наименование на с/китѣ		Сума
1	Каса	1286139	1	Стоки	482709
2	Зърнени храни	413927	2	Дебитори Кредитори	461433
3	Недвижими имоти	20000	3	Фондъ прехрана	809694
4	Движими имоти	85597	4	Тек. лихв. с/ки	589900
5	Зеленкукови градини	520073	5	Депозанти	143700
6	Депозирани гаранции	161700			
		2487436			2487436

## Смѣтка „Загуби и Печалби“ на 31 XII 931 год.

Наименование на с/китѣ		Сума	Наименование на с/китѣ		Сума
1	Общи разности: разни	7621		Стоки:	
	2. Канцеларски	10955		1. Китонени бжчви	7150
	3. Общ. осигуров.	29568		2. Закупен. зеленч.	75869
	4. Заплати канцел.	493000		3. Дърва сухи чужд.	27,989
	5. Отопление	9757		4. Дърва 30/31 г.	560187
	6. Абонаментъ	1950		6. Вжглища	40987
	7. Порто гербъ	661			712182
		553512	1	Общи разности	6450
2	Движими имоти амортизац.	18070	2	Наемъ месар. дюгени	34906
3	Недвижими имоти	4400	3	Наемъ кантарие	6068
4	Зеленч. Градини загуба презъ		4	Разни: закр. на стот.	
	1931 година	196332	5	Фондъ прехрана: Чиста загуба	
5	Разни закржления на стотин.	1		презъ 31 г. на Комисарството	12709
		772315			772315
		772315			15

Не е излишно да дадемъ нѣкои обяснения върху перата отъ инвентара.

## 1) Дебитори и кредитори с/ки

а) мелница София отъ 74,694.— тя е мъртва смѣтка, която се води отъ 1927 г. и все още не може да се ликвидира.

в) домакинството, общ. майчинъ домъ, сж дебитни смѣтки на общината и които смѣтки, чрезъ допълнителенъ бюджетъ ще се уредятъ напълно.

в) Смѣтка Ст. Паневъ бившъ касиеръ-отчетникъ. Въпроса ще се уреди чрезъ финансовата инспекция при Министер. на финанситѣ. Останалитѣ смѣтки сж текущи и къмъ ликвидирани.

## 2) Кредиторни смѣтки:

а) стопанството Тича и презъ 1931 г. неможа да се уреди тази смѣтка. Останалитѣ смѣтки сж текущи.

Въ пасива: трѣбва да се спомене, че смѣтката за първата отъ общинското сечище „Кетенликъ“ и „Тухла Кула“ е преходна смѣтка, за която ще се даде отчетъ въ края на 1932 год.

Следъ това сж разгледани следнитѣ въпроси:

1) Разрешава да се достави направо отъ пазаря по нормиранитѣ отъ комисарството по прехраната цени 10 тона циментъ за довършване на резервуара на бул. Фердинандъ и построзката около него.

2) Одобрява командировкитѣ и разрешава да се платятъ пѣтни дневни пари съгласно закона за държавнитѣ служители на юристконсулта Янко Сираковъ и управителя на морскитѣ бани Руси Кожухаровъ.

3) Закривае извънредната сесия поради изчерпване на дневния редъ.

Заседанието се вдигна въ 6 $\frac{1}{2}$  часа вечерята.

Хр. Кр. Мирски  
общ. съветникъ

## Миналото на Варна и управницитѣ ѝ

### Второто кметуване на Д-ръ А. Пюскилиевъ

На 16. X. 1906 г. се събралъ на първо заседание новозбрания общински съветъ въ составъ: Гани Чолаковъ, М. Белчевъ, Д-ръ А. Пюскилиевъ, Юрданъ Божиловъ, Ст. Ганевъ, Д-ръ Никола Бакърджиевъ, Ст. Пиронковъ, Георги Паничерски, Дим. Ханджиевъ, Никола Боевъ, Тодоръ Пенчевъ, Киро Меразчиевъ, Стайно Ивановъ, Стойчо Георгиевъ, Гено Братоевъ, Аргиръ Ибишевъ, Хасанъ

Бей, Шукри Беевъ, Тони Петровъ и Абдула Еф. Дервишевъ. Избранъ биле: Д-ръ А. Пюскилиевъ за кметъ и Юрд. Божиловъ и Ст. Ганевъ за помощници.

На 27. VIII. с. г., бидейки Юрд. Божиловъ въ командировка за подписване облигациитѣ по заема, билъ избранъ и трети помощникъ Дим. С. Ханджиевъ, но билъ освободенъ отъ длъжностъ



на 24. I. 1908 г., тъй като въ бюджета не било предвидено за 3-ти помощникъ.

До 29. XII. 1906 г. секретарь на общината билъ Пан. Анастасовъ, а отъ 29. I. 1907 год. х. Коста Ивановъ.

Този съветъ е съсредоточилъ вниманието си по водоснабдяване на града и за сключване на заема.

На 6. XI. било решено да се командирова геолога минерологъ Д-ръ Л. Ванковъ за да се проучи и прегледа, какъ може да се хванатъ водитъ отъ изворитъ на Харамн дере съ огледъ да се увеличи количеството на водата, която ще бжде докарана за нуждитъ на Варна.

На 17 XI 1906 г. кметътъ е докладвалъ, че не можело да се вземе вода отъ езерото, а требвало да се търси изворна вода. Настоялъ е да се усили водата отъ Харамн дере, Елечъ и Аджемлеръ. Въ доклада се излага, че се доставяло вода само отъ следнитъ извори: Соукъ-суларъ, Текекараачъ, Кемеръ дере и Ташлж тепе съ капацитетъ 6.843 л. на секунда. Подчертано било, че е било необходимо сключването на заемъ 7—8 милиона за водоснабдяване, канализация и и урегулиране.

Следъ доклада е било решено: Въ допълнение на решенията отъ 16 VIII 1904 и 22 I 1905 г. да се отмени решението отъ 9 XII 1905 г. за сключване заемъ отъ 1,200,000 лв. като недостатъченъ. Удобрява каптирането и докарването вода отъ Харамн дере и Елечъ, както и околнитъ извори. Да се сключи заемъ 7—9 милиона. Избрана е била и делегация. Отъ протокола съ дата 20 XI се вижда, че не е било утвърдено решението заема отъ окр. управителъ и се решило да не заминава делегацията въ София. На 30 XI с. г. Съветътъ решилъ да се изпрати делегация за да ходатайствува предъ М-ра на Вътр. Работи за разрешение сключването на 7—8 милионенъ заемъ.

На 16 I 1907 г. е билъ разгледанъ пакъ въпроса за заема и е решено да се командирова кмета за ходатайство за раемъ, като въ краенъ случай се сключи такъвъ отъ  $2\frac{1}{3}$  — 3 мил. лв.

На 22 I 1907 г. кметътъ направилъ доклада си за ходенето си въ София и че е билъ разрешенъ временно  $1\frac{1}{2}$  м. заемъ, за да се започне още идната пролѣтъ за докарване вода. Решено било да се сключи заемъ.

На 23 II с. г. съветътъ пакъ се занималъ съ въпроса за заема и е било решено да се сключи 8. милионенъ заемъ, отъ който  $2\frac{1}{2}$  м. за канализация,  $1\frac{1}{2}$  м. за водоснабдяване, 791,000 лева за стари дългове и останалитъ за регулация.

На 9 III с. г. кметътъ е докладвалъ, че 8 мил. заемъ е приетъ отъ Народното Събрание.

На 15. III. е билъ докладванъ цѣлия текстъ

на 8 мил. заемъ и на 16. III. е билъ приетъ отъ общ. съветъ, като е билъ упълномощенъ кмета да сключи зема.

Отъ протокола съ дата 30. IV. се вижда, че заема ще се счита отъ 6/18 априлъ и че първата вноска ще бжде 800,000 лв.

На 10. I. 1907 г. било отменено решението за опредѣляне мѣста за колари, желѣзари и пр., взето на 18. IV. 1906 год., защото въ града е имало още много празни мѣста незестроени, които трѣбвало да се изпълнятъ и следъ това да се мисли за разширение на града — работа къмъ която трѣбвало да се върви бавно и внимателно, като важна и деликатна, за да не се изпада въ грѣшка, която впоследствие да бжде непоправима.

На 9. III. билъ назначенъ за главенъ инженеръ по канализацията и водоснабдяването Августъ Лавиконъ отъ Парижъ съ контрактъ за 3 години, а на 16. III. е билъ назначенъ и втори инженеръ Золтенъ Сазъ отъ Будапеща, но Августъ Лавикони и Сазъ не сж приели и на 30. IV. е билъ назначенъ Д. Раделия, а на 9. VII. за главенъ инженеръ Хашвовъ.

На 12. IV. било решено да се отвори новата частъ на ул. „6 септември“, а на 21. XI. — ул. „Котелъ“.

Следва

Варненско Градско Общинско Управление  
Комисарство по прехраната

Препись ЗАПОВѢДЬ № 74

Варна, 24 ноември 1932 год.

§ 1

На основание чл. 6 отъ закона за облекчение продоволствието и намаление сжжпотията, като мѣрка за облекчение продоволствието и намаляване сжжпотията

З а п о в ѣ д в а м ъ :

Долуозначенитъ тестени издѣлия да се продаватъ по опредѣленитъ въ настоящата ми заповѣдь цени:

- 1) Макарони въ насипано състояние до лв. 14.—
- 2) Фиде въ насипано състояние до лв. 14.—
- 3) Макарони въ пакети до лв. 16.—
- 4) Макар. съ яйца въ насип. състояние до лв. 32.—
- 5) Макарони съ яйца въ пакети до лв. 34.—
- 6) Кузкусъ съ яйца въ насип. състояние до лв. 32.—
- 7) Юфки съ яйца въ насип. състояние до лв. 32.—
- 8) Звездички съ яйца " " до лв. 32.—
- 9) Охлювчета " " до лв. 32.—

Контролата на настоящата ми заповѣдь възлагамъ на органитъ отъ Комисарството по прехраната. На нарушителитъ ще се съставятъ актове.

Кметъ-комисаря: (п) А. Брусевъ

Вѣрно,

Зав. комисарството: П. Дяковъ