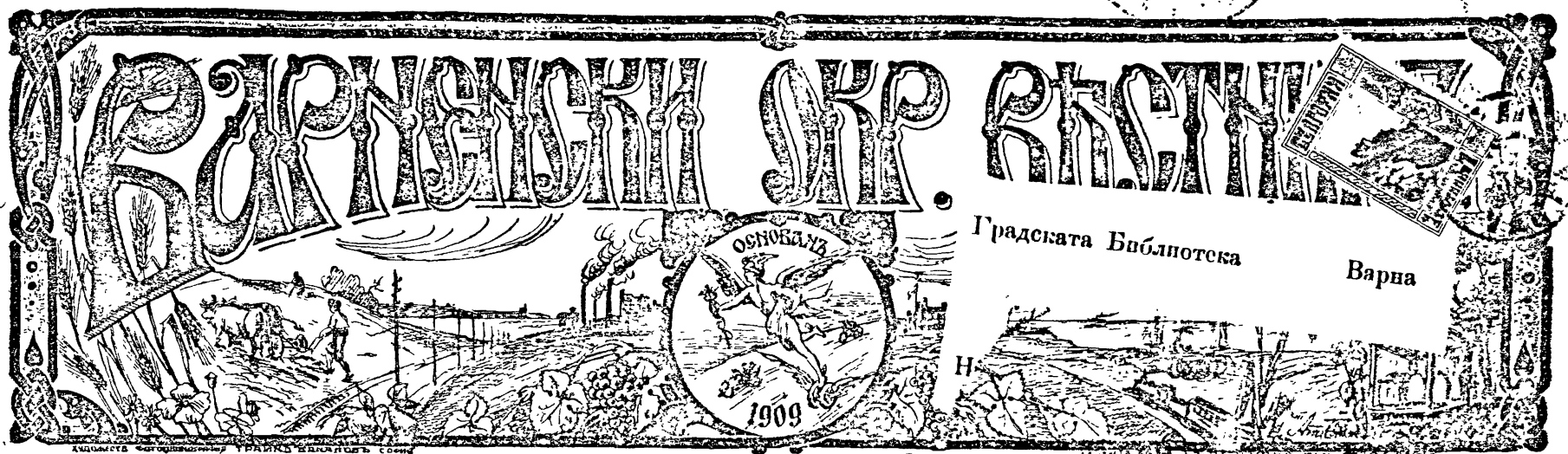




Издава Варненската Окръжна Постоянна Комисия.

Излиза най-малко три пъти въ мѣсеца.
Абонаментъ 2 лева годишно, 1 л. за 6 мѣсеца
на общинитѣ, училищата, кръчми, хотели, и кафенета
въ окръга — бесплатно.

Всичко що се отнася до вѣстника да се изпраща
до: Постоянната Комисия — Варна.



За обявления отъ частни лица се плаща на I стр. по 1 лв.
на редъ; II и III стр. по 10 ст. на дума, IV по 5 ст. на дума.

За общински и такива отъ други учрѣждения за I стр.
10 ст. на дума, II и III 5 ст. на дума; IV 3 ст. на дума.

Извлѣчения отъ протоколитѣ отъ IV редовна сесия на Варненския Окр. Съвѣтъ.

ПРОТОКОЛЪ № 7.

на Варненския Окр. Съвѣтъ отъ засѣданieto му на 30 септември т. г. (4-та редовна сесия, 8-й изборенъ периодъ).

(Продължение отъ брой 24).

Р. Николовъ спомня, че ще е по-добрѣ, ако присѣдства прѣдставителъ на Търговската индустриална камара.

Пенчо Костовъ поддържа същото и добавя, че, ако кредита по парагр. 21 на т. г. бюджетъ се даде за мелничарски курсъ, слѣдва да се отмѣнятъ рѣшенията на постоянната комисия за ангажирането на тоя кредитъ за други курсове.

Д. Шиковъ иска да се даватъ помощи, но не безогледно. Трѣбва да се помогне на слабия, настоява, щото, Търг. камара да влиза въ споразумение съ постоян. комисия по уреждане на курсове. Постоянната комисия до сега се е задоволявала само съ една квитанция отъ Търг. камара, давала е прѣдвижданитѣ кредити за курсове, които не сж израсходвани за цѣлѣта. Мелничарския курсъ е важенъ, но той е за подпомагане на ограничено число жители отъ окръга. Изброява малкото число мелници, които има въ окръга. Исква половината отъ кредита по парагр. 21 на т. г. бюджетъ да се даде за мелничарски, а останалата половина за рогозарски курсъ. Спомни, че само държавата и окръга издържатъ курсоветѣ, а Търговската камара се задоволява само съ инициативата за тѣхъ. Исква отлагането на тоя въпросъ за друго засѣдание.

Ив. Котаровъ констатира, че сумата по парагр. 21—911 г. нѣма да се израсходва отъ идния съставъ до приключването на бюджетното упражненіе, добавя, че прѣдстоятъ избори и др. по-важни работи. Спира се обширно за дѣйността на Търговскитѣ камари и заявява, че тѣ сж направили голѣма брѣзда въ общественостопанския животъ въ страната. Нуждни сж мелничарски курсове, които ще дадатъ специалисти-работници, за бързо развиващата се мелнична индустрия у насъ.

Добри Юрдановъ моли съвѣта да отпусне сумата по т. г. бюджетъ за мелничарски курсъ, а за идната година се прѣдвиди кредитъ за други курсове.

Д. Шиковъ обясни въпроса обширно и на турски езикъ.

Гласувано, съвѣта рѣши: отлага въпроса за мелничарски курсъ за едно отъ иднитѣ засѣдания.

РѢШЕНИЕ № 35.

Д. Шиковъ съобща, че е постъпила телеграма отъ управителя на централната кооперативна застрахователна бияка, съ които се иска, скорошното избиране на делегатъ въ съвѣта по застраховане земеделческитѣ култури отъ градущка. Прочете съответнитѣ членове отъ закона за кооперативната бияка и писмото на същата по тоя поводъ и добави, че не е достатѣчно ясно по какъвъ начинъ да стане избора.

По тоя въпросъ се оформиха двѣ мнѣния: за тайно и явнo гласуване. Възприе се явното гласуване. Посочиха се слѣднитѣ лица: Коста Люджановъ отъ гр. Балчикъ, който получи 14 гласа, Сѣби Иватиевъ отъ Добричъ — 5 гласа и Сѣби Гюзелевъ отъ Курт-Сунаръ 1 гласъ. Прогласи се за избравъ получилия най-много гласове *Коста Люджановъ* отъ гр. Балчикъ.

РѢШЕНИЕ № 36.

Прѣдседателя на съвѣта *Д. Шиковъ* прѣложи слѣдния дневенъ редъ, който се прие: 1) Закриване краварницата, свинарницата и пр. продажба окр. кола, файтона и коне и отдаване подъ наемъ чрѣзъ концесия стаянтѣ при окр. стопанство „Св. Константинъ“. 2) Продължение второто четене на бюджетопроекта на окръга за 1912 год. 3) По въпроса за „окр. вѣстникъ“ и 4) Разни доклади.

Засѣданието се закри въ 6 ч. сл. обѣдъ.

ПРОТОКОЛЪ № 8.

отъ 1 октомври 1911 година.

Засѣданieto се отвори въ 2 ч. сл. обѣдъ.

РѢШЕНИЕ № 37.

Прочете се протокола отъ миналото засѣдание № 7 отъ 30 септември т. г.; който се прие съ вѣколко малки поправки, нанесени въ самия оригиналенъ протоколъ.

РѢШЕНИЕ № 38.

Пристъпи се къмъ т. 1-ва отъ дневния редъ: закриване краварницата и свинарницата при стопанството, продажба файтона, колата и конетѣ и даване подъ наемъ или чрѣзъ кон-

цесия стаянтѣ при стопанството „Св. Константинъ“. —

Прѣдсед. *Мирски* обясни, направеното отъ бюджетарната комисия увеличение на § 1 п. 2 отъ 100 на 2400 лв., което увеличение щело да се добие отъ продажба файтона, колата и конетѣ при стопанството; намѣна на прѣобладаващото течение между бюджетарната комисия да се зикриятъ краварницата и свинарницата при стопанството и да се отдадѣтъ стаянтѣ при същото подъ наемъ, — по поводъ на който важенъ въпросъ сж поканени г. г. окр. управителъ, окр. вет. лѣкаръ и агронома.

Докл. *Р. Николовъ* изтъкна мнѣнието на бюджетарната комисия по въпроса за стопанството, а именно: да се зикриятъ краварницата и свинарницата, като кравитѣ се дадѣтъ въ условна собственост на дѣтския саниаториумъ, а свинитѣ на Добришкото Земл. училище; стаянтѣ, обора, люцерновитѣ градини и ливадитѣ да се дадѣтъ подъ наемъ на наемателъ. Затова и прихода по § 1 п. 3 отъ 5000 е увеличенъ на 6000 лева. Намира че окр. съвѣтъ е билъ послѣдователенъ въ рѣшенията и мнѣнията си по сервизитѣ при стопанството, — тенденцията е била винаги за тѣхното закриване. Съ отдаването итъкъ стаянтѣ и парковетѣ подъ наемъ се цѣлѣше да се добие по голѣмъ доходъ и да се освободи окръга отъ разходи за персоналъ и пр. Намира че продажбата на свинецѣ, файтона и каруцата не ще сишне надзора на стопанството, — това можело да става съ чужди съобщителни срѣдства, за което и бюджетната комисия е прѣвидила пѣтни и дневни пари.

Прѣдседателя *Мирски* даде думата на окр. ветер. лѣкаръ д-ръ Тюлевъ.

Д-ръ Тюлевъ изказва изненадата си отъ рѣшението на бюджетната комисия и го намира непослѣдователно, понеже прѣди нѣколко мѣсеци сж купени крави за нуждитѣ на курорта при стопанството, а днесъ се иска тѣхното закриване. Изказва страхътъ си за съдбата на кравитѣ и намира, че, ако се рѣши тѣхното прѣмахване, най-добрѣ е да се дадѣтъ на частни кравари, напр. на Варненскитѣ Николиевъ и Фарашевъ, но не и въ Добришкото земл. училище, гдѣто се правятъ опити за кръстосване на мѣстната порода съ ултерната, а въ саниаториума ще бждатъ използвани само за мѣкото. — Противъ е да се дадѣтъ свинитѣ на условна собственост, — на мнѣние е да се прѣнесатъ въ Пода или Ново-село, като свинарски центрове, като тамъ се отвори свинарска станция и се продължи

подобрието на свинитѣ — намира, че въ това отношение, макаръ и съ малки разходи, е доста направено и за тоя сервитутъ не тежи на окр. каса, доходенъ е и постига цѣлта, подобрието не свинската раса.

Д. Шиковъ изтъква важността на трактувания въпросъ и призова г. г. окр. съвѣтници къмъ внимание, за да не направятъ не-поправима грѣшка въ края на изборния си периодъ. Заяви, че допринесено е много отъ стопанството въ културно-стопанствено издигане на окръга и напомни че сѣщитѣ съвѣтници сѣ гласували суми прѣзъ 1909 год. за оборъ, миналата година за покупка на млѣчни крави и пр. а днесъ се иска съ единъ замахъ да се унищожатъ всичко сторево въ това направление. Отхвърли миѣнието на бюджетарната комисиия, че съ даването стаятъ подъ наемъ, окръга ще се освободи отъ разхода за персоналъ и поддръжка, че персоналъ ще е пакъ нуженъ за надзоръ и изработване на лозята, парковетѣ, аленѣтъ, воденицитѣ, градинитѣ и пр. На миѣние е че при удобни и лесни съобщения, стопанството би било единъ отъ най-посѣщаванитѣ кътове и приходитѣ биха му се увеличили и използвали отъ окръга. Да се дава стопанството врѣменно на наемателъ, значи направеното до сега да се хвърли въ чужди ръцѣ, които ще го използватъ само за голѣми доходи. Не е съгласенъ съ **Д-ръ Тюлева** за прѣмѣстване на свинарницата, понеже ще е съпроводено съ голѣми разходи. Намира че повдигнатия отъ бюджетната комисиия въпросъ, трѣбва да бѣде прѣдметъ на обсъждане, а не и коренни реформи, днесъ, на края на изборния периодъ. Негрѣбва да се бърза съ тоя толкова важенъ въпросъ, и да се рѣшава сѣдбата на едно прѣдприятие културно, за което е работено редъ години. Не е въпроса за днешни печалби, — такива трѣбва да се очакватъ за въ бъдаще, а покрай това и културно-стопанствениятѣ придобивки, отъ които не бива да очакваме печалби, — както не чакаме такива отъ жребцовитѣ станции, амбулаторнитѣ и пр. Намира, че може да се отдаде цѣлото стопанство но не подъ наемъ, а на концесия, съ придобивки на стопанството, уговорени въ договора, — а за това е нужно коренно продаване и вземане рѣшение въ една отъ бъдещитѣ сесии на окр. съвѣтъ.

Кр. Мирски намира, че краварницата и свинарницата не сѣ за печалба. Кравитѣ сѣ потребни при курорта за млѣко, а свинитѣ (чете отчета на Вратчан. пост. комисиия за 1911 г.) сѣ дали добри резултати, като разплодници, — това се потвърди и отъ **д-ръ Тюлева**. Противъ е за закриването на тия сервиси при стопанството. По отдаване стопанството на концесия изка щателно изучаване на въпроса и намира за непослѣдователно и не-прѣпоръчително сега, въ края на изборния периодъ да се взематъ радикални рѣшения, което ще трѣбва да се прилага отъ приемницитѣ ни. Несъвѣстима е тригодишната дѣйност на съвѣта по стопанството, съ днешното изкане на бюджетарната комисиия. Можеше, най послѣ, още въ началото на тая сесия да се повдигне тоя въпросъ и въ края чакъ да се вземе нѣкакво обмислено рѣшение. Прочете слѣдното прѣдложение: „Възлага се на окр. пост. комисиия да изработи съ съдѣйствието на г. г. Ветер. лѣкарь и Агронома, проекто-правилникъ за устройството и експлоатирането на окр. стопанство при манастири „Св. Константинъ“, та идната 1912 год. да може окр. съвѣтъ да гласува такъвъ правилникъ, какъвто е необходимъ за рационалното експлоатиране на стопанството, било чрѣзъ постоянната комисиия, както е било до сега, било чрѣзъ наематели или концесионери.“ —

Иска да се натовари пост. комисиия съ изработването на правилника, 1-ро за устройството, 2-ро за експлоатацията на стопанството, който трѣбва да бѣде одобренъ и отъ правителството. — Намира, че всѣко противно на това прѣдложение рѣшение, ще изложи съвѣта, понеже е взето въ края на изборния периодъ.

Георги х. Колевъ намира, че е прѣувеличенъ страха отъ прѣдложението на бюджетарната комисиия. Напомни, че и министерството искало отъ стопанството културно-стопанска дѣйност, но като видѣло неуспѣхътъ, утвърдило рѣшението на съвѣта за даване курортно направление на стопанството и че днесъ, съ едно рѣшение могатъ да се унищожатъ и останалитѣ малко сервиси и се отдаде стопанството изцѣло подъ наемъ. Спомена за умрѣлитѣ три крави отъ купенитѣ 7 такива напо-слѣдъкъ и за безразборното харчене кредититѣ за стопанството, като наведе примѣръ отъ злоупотреби, — че, Кестричани често под-писвали разписки, като работница, за по три лева, а получавали по два, затова не билъ достатъченъ кредита за работници 5000 лева.

Окр. управ. **Жековъ** намира, че трѣбва да се опрѣдѣли политиката на окр. съвѣтъ по отношение на стопанството. Изтъкна непослѣдователността на съвѣтитѣ, като прочете историята на стопанството: Винарско училище, опитно стопанство, курортъ и пр. Намира, че курорта е разкошъ и е несъвѣстимъ съ културно-стопанската дѣйност. А понеже е вече дадено курортно направление на стопанството, на миѣние е, да се унищожатъ всѣкакви сервиси, които нищо не допринасятъ въ културно-стопанствено отношение. Особено силно настоя за прѣмахването на свинетѣ, ксито не бива да се държатъ при единъ курортъ. Поддръжка миѣнието на бюджетарната комисиия, да се дадатъ кравитѣ на санаториума, а за свинетѣ, — съгласенъ е съ миѣнието на ветер. лѣкарь **д-ръ Тюлевъ**. Намекна, че въ стопанството се вършели непристойни работи, напр., съ млѣкогто зимно врѣме, и изтъкна плачевното състояние на кравитѣ. Моли съвѣта да подари кравитѣ на санаториума, съ което ще се извърши едно благодѣяние и ще се отърве окръга отъ излишни разходи. Курориститѣ могли да си доставятъ продукти и отъ околнитѣ села.

Д. Шиковъ намира, че може би, ще се вземе прибързано рѣшение и прѣдупрѣждава, че това ще бѣде грѣшка отъ твърдѣ голѣмо значение. Намира, че наемателя не е добъръ стопанинъ и че пакъ ще е нуженъ персоналъ за надзоръ на обширнитѣ имоти на стопанството. Стопанството нѣма само курортно направление, а повече културно-стопанско, — курорта е между другото. Съгласенъ е да се отдаде подъ наемъ, но чрѣзъ концесия за по-дълъгъ периодъ, — 20—30 год., като се взематъ извѣстни задължения отъ концесионера за подобрието му въ всѣко отношение. Но това отдаване не бива да става така набързо, а слѣдъ дълги изучавания, поне въ 2—3 сесии. Оговори на г. Управителя, че мин. год. не е имало повече отъ 3 кгр. млѣко дневно отъ старитѣ крави, та не е могло отъ гдѣ да се злоупотребява, а на **Г. х. Колева** — че не е тая причина за избореняване взятитѣ за които **Колевъ** ималъ свѣдения. Намира, че стопанството не тежи на окръга въ финансово отношение, мисли, че кравитѣ сѣ нужни при курорта, а свинетѣ не прѣчатъ, понеже сѣ 600 метра далечъ отъ зданията. Културно-стопанската политика на стопанството и днесъ върши своето, макаръ и бавно, напр., тая зима тамъ ще се открие курсъ по млѣкарството. Апелира да не се посѣга на стореного до сега отъ толкова окр. съвѣти тъй леко и поддръжа прѣдложението на г. **Мирски** за концесия.

Раф. Николовъ отказва, че бюджет. комисиия е погледнала леко на въпроса. Изтъкна, че закриването на сервизитѣ, краварство, свинарство и пр., е искано още въ първата сесия, но не знае по какви съображения, м-вото не утвърдило това рѣшение на съвѣта тогава. Убѣденъ е въ безполезността на поменатитѣ сервиси и поддръжа курортната политика на стопанството. Противникъ е на прѣдложението на г. **Мирски**, защото, по-голѣми имоти: ниви, ливади, градини, воденици и пр. се даватъ подъ наемъ само съ едно рѣшение отъ пост. комисиия, а сега, за по-малъкъ имотъ, се иска правилници и пр. Миѣние: зданията, люцерновитѣ ливади, парковетѣ и обора да се отдадатъ на наемателъ, кравитѣ — на санаториума, а свинетѣ на условна собственост. Осгаватъ ниви и лозя, които да се експлоатиратъ както и до сега. Добави, че разплодници, каквито се очакватъ отъ стопанството, даватъ се отъ **Добришкото** Земл. уще, за което окръга харчи огромни суми.

Д-ръ Тюлевъ поправя първото си миѣние и обяснява, че билъ разбралъ, какво, цѣлото стопанство се отдава подъ наемъ, а не само стаятъ. Намира, че краварницата и свинарницата могатъ да останатъ при стопанството. Изтъкна нуждата отъ свински разплоди въ **Камчийския** край, дѣто свинарството е доста развито и настоява, до уреждането въпроса съ общинитѣ въ тоя край за прѣнасяне на свинарницата тамъ, да си остане въ стопанството. Намира, че причинитѣ за неуспѣхътъ на краварницата е, че нивитѣ, нужни за фуражъ, сѣ били отдавани подъ наемъ, а кравитѣ сѣ оставали съ недостатъченъ и недоброкачественъ фуражъ. За смъртта на тритѣ купени напо-слѣдъкъ крави съобща, че причината е влажната почва въ стопанството, гдѣто сѣ биле тѣ поставени и впоследствие добили блатна треска.

Агронома **Е. Балтаджиевъ** намира, че при курорта трѣбва да има крави за доставка млѣко, а покрай това и за културно-стопанска цѣль. Мисли, че м-вото злѣ е сторило на врѣмето си, че не утвърдило рѣшението на окр. съвѣтъ за създаването на винарско училище при стопанството, гдѣто почвата е тъкмо пригодна за тая цѣль. Напомни за несполуката на **Лозовия** синдикатъ да устрои лозовъ разсадникъ мин. година и намира, че това може да стори окр. съвѣтъ, като същеврѣменно разчита и на доходи, за каквито тукъ се претендира отъ бюджет. комисиия. Ако пъкъ е рѣшено даването подъ наемъ на стопанството, поддръжа миѣнието на г. **Кр. Мирски**.

Ст. Д. Спировъ прослѣди историята на стопанството и опититѣ, правени съ окръжнитѣ срѣдства, които не сѣ дали никакъвъ резултатъ. Послѣденъ опитъ е направенъ съ купенитѣ тая година крави, но и той несполучливъ. Съгласенъ е съ миѣнието на бюджетарната комисиия и иска абстрахиране отъ мисълта, че въ послѣдната си сесия искаме да разрушимъ стореного до сега. Да се прѣустановятъ вече опититѣ, които коштуватъ толкова скъпо на окръга и да се погледне потрезвено на въпроса, — да се използва стопанството само въ доходно отношение. Да се отдава врѣменно курорта подъ наемъ, заедно съ люцерновитѣ ливади и обора, а кравитѣ да се дадатъ на санаториума. Слѣдъ прокарването на добри съобщителни свѣдства, окръга може пакъ да експлоатира курорта при стопанството. Изтъкна, че черничевитѣ градини и овоцната такава не сѣ дали никакви резултати и сѣ въ много лошо положение. Мисли, че дадено стопанството, т. е. стаятъ подъ наемъ на наемателъ, надзора на останалитѣ имоти ще може да се извършва отъ 1 надзирателъ и 1 падаръ. Не е за унищожението

на свинарницата, иска да се прѣнесе тя въ Камчийския край и да се разшири за да може да се използвава отъ населението. На мнѣние е: кравитѣ да се дадатъ на санаториума, стаитѣ да се отдадатъ на наемател за 5 год., конетѣ, каруцата и файтона да се продадатъ, овощнитѣ и черничевы градини да се изоставятъ и свинарницата да се прѣмѣсти въ Камчийския край и разшири.

Окр. управ. *Ж. Жековъ* намира, че въ поемнитѣ условия за отдаване на наемател стаитѣ при стопанството, може да се поставятъ условия, щото, прѣдприемача да се задѣлжи да доставя млѣко на посетителитѣ, така че, кравитѣ ставатъ излишни, — да се дадатъ на санаториума. По свинарницата е съгласенъ съ мнѣнието на д-ръ Тюлевъ, а конетѣ, колата и пр. да се продадатъ.

Д. Шиковъ намира, че ще е прибързано ако се възприеме прѣдложението на бюджетарн. комисия. Изтъква противорѣчието въ твърдението на Р. Николовъ, че той винаги е поддържалъ закриване на краварницата. Чете миналогодишното рѣшение на съвѣта за покупка на кравитѣ. Очудва го и казаното отъ г. Спинова, когато той сѣщия е подписалъ доклада на пост. комисия до миналогодишния окр. съвѣтъ за покупка на кравитѣ. Призовава съвѣта къмъ внимание по тоя важенъ въпросъ и изтъква, че бюджетарната комисия не дава гаранция, че веднага може да се намѣри наемател и пита какво би станало при липсата на такъвъ и при бюджетъ безъ кредитъ за поддържане стопанството? Искане да се остави откритъ въпроса и да не се гласува бюджетъ, невъзможенъ за изпълнение, още почече, че е съмнително дали м-вото ще одобри такова рѣшение на съвѣта както и мин. година е станало съ окръжния лѣкарски персоналъ, който бѣ почти унищоженъ по рѣшение на съвѣта, но м-вото отмѣни това рѣшение. Чуди се какъ може да се повѣри единъ имотъ, на стойностъ повече отъ 1 милионъ лв. само на единъ пазачъ. Прѣдлага рѣшението на тоя въпросъ да стане поимено. Новово апелира да не се взематъ рѣшения отъ радикално значение и да не затрудняваме нашитѣ замѣстници.

Окр. Управ. *Жековъ*, — очистете терена, дайте чисто куротно направление на стопанството, прѣмахнете крави и свини, — несъвмѣстими съ единъ образцовъ курортъ, — Вие ще сторитѣ услуга на замѣстницитѣ си.

Н. Поповъ е съгласенъ съ бюджет. комисия, че стопанството не е дало чувствителни доходи, но намира, че той не тежи на бюджета. Изтъква увеличението стойността на сградитѣ и намира, че окръга нѣма загуба. Съгласенъ е да се освободи пост. комисия отъ ханджийската служба, по това не можело да стане така скоро и нѣма мотиви за такова прибързано и катастрофално рѣшение. Намира че, не може така лесно да се очисти терена, както каза г. Управителя, а напротивъ, ще свържимъ рѣцѣтъ на замѣстницитѣ си съ такова прибързано рѣшение, понесе не разчита да се намѣри веднага наемател. За кравитѣ намира че не е изпълнено рѣшението на миналогодишния окр. съвѣтъ, да се доставятъ такива само за млѣко, а сж доставени отъ чуждестранна раса и за разплодъ. Ако се рѣши експлоатирането на стаитѣ отъ пост. комисия, кравитѣ да останатъ за млѣко на посетителитѣ на курорта. *Свинитѣ* да си останатъ, защото, споредъ мнѣнието на ветер. лѣкаръ, съ тѣхъ се е доста направило и не е съгласенъ съ г. управителя, че тѣ ще прѣчатъ на курорта, понеже се огледватъ чисто и сж далечъ отъ стаитѣ. *Файтона* да се продаде, за да не се дава поводъ за клюки че билъ употребяванъ за частни нужди. *Колата*

и *Конетѣ* да останатъ, понеже сж нуждни за прѣносъ на храна на добитѣкъ и съобщително срдѣство между стопанството и града. Схваща, че ще се даватъ подъ наемъ само стаитѣ, а не лозята, градинитѣ и пр. Тия послѣднитѣ сжщо могатъ да се дадатъ подъ наемъ, но това да се остави да сторятъ замѣстницитѣ.

Раф. Николовъ отговоря на г. Шикова, че той е поддържалъ мин. година еднаквото мнѣние съ г. Попова, т. е., да се доставятъ крави само за млѣко, а не и за разплодъ, — отказва да си противоречи. Заявява, че не леко е погледнала бюджет. комисия на въпроса; прихода отъ стаитѣ отъ 5000 е увеличенъ на 6000 лв., понеже ще се отдаватъ заедно съ обора, парковетѣ и фурната. Кравитѣ да се дадатъ на санаториума, а приплодитѣ отъ тѣхъ да се взематъ и раздаватъ. Свинетѣ да се отдадатъ на условна собственостъ. Заявява, че съ тѣхъ мѣрки не ще свържемъ рѣцѣтъ на замѣстницитѣ си.

Кр. Мирски намира, че се е доста говорило по въпроса, чете повторно първото си прѣдложение, съ прибавка и слѣднитѣ двѣ точки: „2. — Да се изучи въпроса отъ окр. пост. комисия за отварянето на една окръжна свинарница въ Камчийския край, и 3. — Да се продаде окръжния файтонъ като негоденъ“. — Искане идната година стопанството да има отдѣленъ бюджетъ, като отдѣлно юридическо лице и да се засили дѣйността му въ курортно направление, за да достави здраве и опрѣснение силитѣ на курортиститѣ. Намира, че не е лесно отдаването такъвъ огроменъ имотъ подъ наемъ. Мисли, че свинарницата не прѣчи на курорта и може да остане, а понеже е малка, да се основе втора такава въ Камчийския край. Кравитѣ да останатъ не само за млѣко, а и за приплоди, като се ползуваме отъ бикѣтъ при краварницата на Николевъ.

Георги х. Колевъ намира, че нѣма доходъ отъ стопанството, — харчи се за паркове, градини и пр., а се получава отъ наеми само 1500 лв. Ако се даде подъ наемъ, ще се получи повече. Намира, че въ Камчийския край има доста свински приплоди, но заявява, че тамъ не може да се запази чистокръвността на приплодитѣ.

Д-ръ Тюлевъ отговаря г. Попову, че съ покупката на кравитѣ е изпълнено рѣшението на съвѣта, понеже тамъ било казано да се купятъ ПОРОДИСТИ МЛѢЧНИ крави, — а това значело чуждестранна, а не мѣстна порода. Настоява за свинарница въ Камчийския край и е противъ даването свинетѣ въ условна собственостъ.

П. Костовъ прѣдлага прѣкращение на дебатитѣ.

Д. Шиковъ заявява, че рѣшението на съвѣта по покупка на кравитѣ е точно изпълнено и че Скотовѣдния съвѣтъ и пост. комисия сж рѣшили доставката на крави породисти и млѣчни и М-вото посочило Английската порода и е прѣпорѣчало доставката имъ отъ гр. Одеса (Русия). Настоява за свинарница въз основа добритѣ резултати отъ нея. Поддържа прѣдложението на г. Мирски и иска да се остави въпроса откритъ до извънредната февруарска сесия на съвѣта.

Прѣдсед. *Кр. Мирски* даде на гласуване въпроса: Да се отложи въпроса по стопанството до извънредната февруарска сесия на съвѣта, което прѣдложението падна.

Прѣдсед. обясни въпроса откритъ и на турски и даде на гласуване въпроса: Да се закрие краварницата при стопанството.

Отъ поименото гласуване, прѣдложено отъ г. Шикова, се доби слѣдния резултатъ: 19 съвѣтн. гласуваха за закриването, а Ив.

Христовъ, Георги Мирсовъ, Д. Шиковъ, Кр. Мирски и Сот. Костовъ. — противъ. — Приема се закриването на краварницата при стопанството.

Прѣдложението на г. *Д. Шикова* да се остави за друго засѣдание въпроса, кому да се дадатъ кравитѣ, гласувано, падна.

Прѣдседат. *Кр. Мирски*, даде на гласуване прѣдложението на бюджетарската комисия: Да се дадатъ кравитѣ въ условна собственостъ на дѣтския санаториумъ при стопанството, като мъжкитѣ и женски приплоди, на 4 год. възраст, се взематъ отъ окръга и раздаватъ за подобрене на расата, въ усл. соб. до 5 год. Слѣдъ обяснение въпроса и на турски, гласувано, съвѣта прие съ 14 противъ 10 гласа, — 4-тѣ крави при окр. стопанство „св. Константинъ“ да се дадатъ въ условна собственостъ до 5 год. на дѣтския санаториумъ до стопанството, като, едногодишнитѣ мъжки и женски приплоди се взематъ и раздаватъ на населението въ окръга.

Прѣдсед. *Мирски* даде на гласуване прѣдложението на бюджетарн. комисия, — да се закрие свинарницата при окръжного стопанство. За това прѣдложение гласуваха 17 окр. съвѣтн., а 5 гласуваха противъ, а именно: Кр. Мирски, Д. Шиковъ, Сот. Костовъ, Георги Миревъ, Георги Костовъ, Иванъ Христовъ и Дончо Георгиевъ. — Приема се съ болшинство закриването на свинарницата при окр. стопанство „св. Константинъ“.

Слѣдъ стапалитѣ дебати по въпроса за раздаването на свинетѣ, прие се прѣдложението на г. *Д. Шиковъ*, свинетѣ да се раздадатъ по рѣшението на Пост. комисия, съвмѣстно съ скотовѣдния окр. съвѣтъ.

Прѣдсед. *Кр. Мирски* даде на гласуване: Да се продаде окръжния файтонъ, като негоденъ.

Гласувано, съвѣта рѣши: Да се продаде окръжния файтонъ като негоденъ.

Прѣдсед. *Мирски* даде на гласуване: Да се продадатъ окръжнитѣ коне и каруцата, като непотрѣбни.

Гласувано; съвѣта рѣши: Да се продадатъ непотрѣбнитѣ окръжни коне и колата.

Прѣдседат. *Кр. Мирски* даде на гласуване прѣдложение на бюджетарната комисия. да се отдаватъ подъ наемъ ститѣ при окръжното стопанство, люцерновитѣ ливади, парковетѣ, обора и фурната, допълнено отъ г. Шикова, отдаването да стане по условия, изработени отъ пост. комисия.

Гласувано, съвѣта рѣши: Да се отдадатъ на наемател изцѣло 60-тѣ стаи при окр. стопанство, люцерновитѣ ливади, парковетѣ, обора и фурната, по условия, изработени отъ постоянната комисия.

РѢШЕНИЕ № 39.

Прѣдсед. Прѣдложи и съвѣта прие дневния редъ на идното засѣдание да бѣде продължение отъ днешния такъвъ, а именно: 1) Второ четене бюджетепроекта за идната 1912 г., 2) По въпроси за „Окр. Вѣстникъ“ и 3) Разни доклади.

Засѣданието се закри въ 6 и половина часа сл. обѣдъ.

ХРОНИКА.

По случай настѣпающитѣ коледни празници, пожелаваме на г. г. абонатитѣ ни най-весело и щастливо прѣкарване.

Комисията е почнала прѣслѣждането и даване мнѣние за утвърдението на бюдже-

титѣ за идущата година на общинитѣ и училищнитѣ настоятелства. Тѣзи общини и училища настоятелства, които още не сж изпратили бюджетитѣ си, трѣбва да побързатъ съ изпращането имъ, за да могатъ се изпратитѣ и утвърдятъ о врѣме отъ г-на окр. управитель.

Окръжната връхнина остава и за идущата 1912 год. пакъ 10% върху всички прѣки държавни данъци.

Окръжнитѣ избори ще се произведатъ на 8-й януари 1912 год., съгласно измѣненіето на чл. 126 отъ избирателния законъ, публикуванъ въ брой 273 на Държавен Вѣстникъ; чл. 126 се измѣнява така: „Изборитѣ за членове на окр. съвети ставатъ всѣки три години, въ втория педѣленъ день отъ мѣсець януари. За замѣстване отстраненъ окр. съветъ, прѣди да изтече срокътъ на служенето му, изборътъ става не по-късно отъ 1 мѣсець отъ датата на публикуването указа за растуриането на стария.“

Въ брой 274 на Държавен Вѣстникъ, съ указъ № 71 е публикуванъ „Законъ за измѣнение и допълнение на нѣкои членове отъ закона за Българското поданство.“

Въ брой 264 на сѣщия в-къ — Правилника за Троянския държавенъ санаториумъ.

Министерството на търговията и земледѣлнето е разрѣшило да се откриятъ седмични пазари за продажба на добитакъ въ слѣднитѣ мѣста: 1) въ с. Върбица, Прѣславско — всѣка сѣбота; 2) въ с. Кесарево, Горно-Орѣховско — всѣка сѣда, 3) въ с. Армутлий, Добришко — всѣки петакъ.

Поканваме ония отъ г. г. общинскитѣ кметове, които не сж ни отговорили на окръжното ни подъ № 4846 отъ 10. X. 911 г. да побързатъ, прѣдъ видъ на това, че отъ 1-й идущий м-ць януари „Варненски окр. вѣстникъ“ ще почне да се изпраща даромъ за да бжде по-широко разпространенъ, и стане достояние на всички лица отъ окръга, на всички кафеджии, кръчмари, хотели и читалища въ окръга, за които, — свѣдения, сж ни нуждни за попълване списъка на абонатитѣ ни въ свръзка съ издаваемото количество на вѣстника.

Варненска Окръжна Постоянна Комисия

ОКРЪЖНО.

№ 5922

гр. Варна, 8 Декември 1911 год.

До г. г. общинскитѣ кметове въ окръга.

Ония отъ г. г. селско общинскитѣ кметове, които не сж разпоредили за внасянето на окр. приходъ, прѣдвидената имъ по т. г. селски общински бюджетъ сума за кооперативното планиране селата въ окръга, се умоляватъ да побързатъ съ внасянето имъ, най-късно до 25 Декември т. г.

На несъблюдаващитѣ се г-да кметове съ настоящето окръжно, комисията ще иска наказанието имъ по чл. 58 отъ закона за селскитѣ общини.

за Прѣдседателъ: Ст. Д. Спировъ.

Секр.-Бирникъ: Ст. Калдъръмовъ.

Варненска Окр. Постоянна Комисия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5899

гр. Варна, 13 Декември 1911 год.

Въ канцеларията на комисията ще се произведатъ слѣднитѣ търгове:

На 30-ий Януарий 1912 год, 10 часа прѣдъ обѣдъ, съ явна конкуренция, за отдаването на прѣдприемачъ общинскитѣ берий „Кантарина и Кринина“ на Опанчанската община, за врѣме отъ 1-ий Януарий 1912 год. до 31-ий Декември 1914 година съ приблизителна стойностъ 2000 лева.

На 29-ий декември т. г., съ тайна конкуренция за отдаването на прѣдприемачъ-аптекарь отпущането лѣкарства на бѣдно болнитѣ лица отъ Варненската и Добричската околии, съ приблизителна стойностъ за първата 2000 лева, а за втората 1000 лева.

Офертитѣ ще се приематъ до 3 часа слѣдъ обѣдъ.

Залогъ 5% и документи съгласно чл. 11 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия.

Поемнитѣ условия и други тържни книжа, могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день въ канцеларията на комисията.

1—2

ОТЪ КОМИСИЯТА.

Еникѣйско Сел. Общ. Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3605

с. Еникѣй 1 Декември 1911 год.

Понеже търга обявенъ съ обявление № 2852 отъ 17 Ноември т. г. за 30 Ноември т. г. за отдаването на доставчикъ канцеларскитѣ потрѣби и материала за отопление и освѣтление не се състоя, обявява се новъ търгъ на 30-то отъ 2 до 5 часа послѣ обѣдъ въ канцеларията на общин. управление

Прѣдприятието възлиза на 500 лева канцеларскитѣ и 300 лева за отоплението.

Залогъ се иска 5%.

Конкументитѣ трѣбва да се съобразятъ съ членотѣ 11 — 14 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия.

Кметъ: Минковъ.

За Секр.-Бирникъ: Ж. Боровъ.

Киликадийско Общ. Управление
Куртъ-бунарско.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2447

Подъ надзора на общинското управление се намиратъ слѣдующитѣ безстопански „юва“ добитаци.

1) Едно теле женско на 1 год. косъмъ черъ, опашка бѣла и саваръ,

Единъ волъ на 3 год. косъмъ черъ и опашка бѣла.

Ако стопанитѣ имъ отъ днесъ до 61 день не додатъ да си ги пребератъ ще се продадатъ за въ полза на общ. касса.

Общ. Кметъ: А. Мехмедовъ.

Секр.-Бирникъ: А. Радевъ.

Шабленско Училищно Настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 135

с. Шабла 29 Ноември 1911 год.

Понеже обявениятъ на 22 т. м. търгъ за отдаване на прѣдприемачъ направата на оградата на основното училище въ с. Шабла не се състоя както въ Постояната комисия, тъй и тукъ, по неявяване на конкуренти, то Настоятелството обявява, че за сѣщата цѣль ще се произведатъ търгове съ тайно малонадаване на 11-ий Януарий 1912 год. въ помещението на Варненската окр. пост. комисия и Шабленското кметство въ 4 часа слѣдъ обѣдъ. Стойността на прѣдприятието е 4600 лева. Искания залогъ е 5% отъ първоначалната цѣна. Закона за общественитѣ прѣдприятия е задължителенъ за г. г. конкурентитѣ.

Поемнитѣ условия и др. книжа, могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията на Постояната комисия и въ Шабленското кметство.

Всички разноси за публикация и др. сж за смѣтка на ови конкурентъ, върху когото се възложи търгътъ.

Прѣдседателъ: Д. Петровъ.

Секр.-Счетоводителъ: Д. Вълчановъ.

Ченгенско Училищно Настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 12

с. Ченге 9 декември 1911 година.

Понеже обявениятъ на 7 декември т. г. год. търгъ, съ явна малонадаване, за доставката на отоплителниятъ и осветлителниятъ материали, нуждни за Ченгенското основно училище прѣзъ 1912 год. не се състоя по неявяване на конкуренти.

За сѣщата доставка на 30 декември т. г. год. 2 — 5 часътъ слѣдъ обѣдъ ще се произведе търгъ, подъ условията въ обявлението № 8, обнародвано въ Варненски Окр. Вѣстникъ брой 23 отъ т. година.

Прѣдседателъ: А. Демировъ.

Каралийско Училищно Настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 8

с. Каралий, 3 Декември 1911 год.

Понеже назначения за 18 Ноември т. г. търгъ за отдаване подъ намъ на учил. къща въ с. Богдалий, не се състоя по неявяване на конкуренти, назначава се новъ търгъ за сѣщия учил. имотъ на 17 Декември т. г.

Искания залогъ е 5%, конкурентитѣ да се съобразятъ съ чл. II и 12 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия.

Отъ Настоятелството.

Печатница на Д. Тодоровъ и С-ие — Варна