



Издава Варненската Окръжна Постоянна Комисия.

Излиза най-малко три пъти въ мѣсеца.
Абонаментъ 2 лева годишно, 1 л. за 6 мѣсеца
на общинитѣ, училищата, кръчми, хотели, и кафенета
въ окръга — бесплатно.
Всичко що се отнася до вѣстника да се изпраща
до: Постоянната Комисия — Варна.



За обявления отъ частни лица се плаща на I стр. по 1 л.
на редъ; II и III стр. по 10 ст. на дума, IV по 5 ст. на дума.

За общински и такива отъ други учрѣждения за I стр.
10 ст. на дума, II и III 5 ст. на дума; IV 3 ст. на дума.

Извлѣчения отъ протоколитѣ отъ IV редовна сесия на Варненския Окр. Съвѣтъ.

ПРОТОКОЛЪ № 13.

на Варненския Окр. Съвѣтъ отъ засѣданието му на 7 октомври 1911 г. (4-та редовна сесия, 8-й изборенъ периодъ).

(Продължение отъ бр. 12.)

РѢШЕНИЕ № 49.

Прочете се протоколъ на съвѣта отъ миналото засѣдание № 12 т. г., който се прие съ слѣднитѣ добавки, направени отъ Д. Шиковъ: 1) въ дебатитѣ по пострѣйка отводнителната стѣна въ стопанството, пропустната било, че, спорѣдъ мнѣнието на инженера, канализацията на рѣката и стѣната, щѣло да коштува около 15000 лв., но постоянната комисия е на мнѣние, за сега да се построи само стѣната, за което и е искала кредита по бюджетопроекта; 2) По спора на окръга съ Ст. Дончевъ, пропустната било да се каже, че окр. съвѣтникъ Н. Поповъ своеврѣмено е знаалъ същността на работата, защото е билъ повиканъ въ комисията и, като адвокатъ, изказалъ е мнѣние, какво, комисията не ще бѣде осъдена за разноси, а само за стойността на сградата, а сега, неизвѣстно по какви причини, отказва да знае същността на работата.

Прѣсед. Мирски прѣдложи и съвѣта прие, да се прѣреди дневния редъ, като точка втора стане първа.

РѢШЕНИЕ № 50.

Кр. Мирски чете доклада на постоянната комисия по водоснабдяването.

Д. Шиковъ допълва доклада, излага подробно воденитѣ съ банкитѣ прѣговори за сключването на заема, и добавя, че пост. комисия намира, какво, водоснабдяването не ще може да се реализира по начина, който съвѣта мин. год. опрѣдѣлилъ, — чрѣзъ заемъ. Чече чл. 90 отъ закона за благоустройството на населенитѣ мѣста, пояснива, че кооперативния начинъ не е задължителенъ, а факультативенъ. Смѣта, че въпроса за водоснабдяването е жизненъ, но че и по кооперативенъ начинъ не ще може да се направи нѣщо въ скоро врѣме. Общинскитѣ бюджети не могатъ да се обременяватъ, защото приходитѣ, които могатъ да се събератъ по кооперативенъ на-

чинъ, не ще бѣдатъ достатъчни за цѣльта. Ако се допусне, че ще се събератъ най-много 40—50,000 лв. годишно, съ такава сума нищо не би се направило. Ако се възприеме кооператив. начинъ, ще трѣбва извѣстни села да чакатъ да имъ дойде редъ слѣдъ сто години, а несправедливо е да се събиратъ сумитѣ сега, и да имъ се даде вода слѣдъ сто години. Другъ билъ въпроса съ кооперативното планиране на селата: населението макаръ да плаща сега, то не бърза съ плановѣтъ, защото не чувствува отъ тѣхъ осѣзателна нужда, — когато, наопаки, въпроса за водата е всѣкидневна неотложна нужда. Навежда за примѣръ Софийския окръгъ, дѣто е възприетъ кооперативенъ начинъ за водоснабдяване, добавя, че за 2 години окръга едва можелъ да отдѣли 90 хил. лв. за цѣльта, а съ такава сума може да се водоснабдятъ най-много 2—3 села. Това става явно и отъ приготвенитѣ планове отъ инженера при нашето водоснабдително бюро. За водоснабдяването на с. Солуджалъ, сж потребни 40 хил. лв., за Козлуджа сжщо, за Фандѣклий около 30 хил. и пр. Съ заемъ пѣкъ отъ 2 мил. лв., отъ който да се тегли годишно по 150—200 х. лв., значи да се обременяваме съ лихви за ония суми, които нѣма да се използватъ, защото ако сключимъ такъвъ заемъ и не можемъ въ скоро врѣме да пласираме сумата, понеже ще трѣбва заинтересованитѣ общини да изпълнятъ редъ формалности: допитване до народа, прѣдставяне бюджетни смѣтки, законъ за разрѣшаване заемитѣ имъ отъ камарата или мин. съвѣтъ и пр., — ще плащаме голѣми лихви безъ полза, както това направи Варнен. община прѣди години. Намира, че най-добра политика по водоснабдяването ще бѣде да се образува фондъ, подобенъ на тоя за училищнитѣ заеми и се дава на ония села и общини, които пожелаатъ. Тоя фондъ ще се усилява ежегодно и вмѣсто заемъ отъ банкитѣ, ще даваме заемъ отъ окр. съвѣтъ. Отъ лихвитѣ на фонда ще се издържа и персонала на водоснабдяването.

Кр. Мирски чете за свѣдѣние бюджета по водоснабдяването на Софийския окръгъ и изброява пунктоално всички пера на прихода и разхода.

Инженера по водоснабдяването Д. Марчевъ прочете своя докладъ, въ който обширно се излага състоянието на изворитѣ, владенцитѣ и чешмитѣ въ окръга. Подкрепя съ силни

аргументи идеята за водоснабдяването, като съ цифри доказва голѣмата смъртностъ на населението въ ония населени мѣста, гдѣто по липса на водопроводи, водата се замърсява и става проводникъ на разни епидемии. Чете доклади по смѣткитѣ и плановѣтъ на ония села, чието водоснабдяване е изучено, а именно: Солуджалъ, за чийто водопроводъ сж нуждни 40,000 лв., пада се на глава срѣдно по 1.45 лв.; Фандѣклий — 25,000 лв., по 2.25 на глава, Козлуджа — 38,000 лв., по 37 ст. на глава; Куртъ-дере — 35,000 лв., по 1.26 на глава и Ново-село — 37,000 лв., по 37 ст. на глава, а всичко 175,000 лв. Добави, че плановѣтъ и другитѣ книжа сж готови и прѣдадени на пост. комисия за прѣпращане на утвърждение.

Слави Тодоровъ, съобщилъ, че миналата година той билъ противъ водоснабдяването, но не защото е ненуженъ водопроводъ, но защото нѣмало възможностъ да се намѣрятъ достатъчно пари. Поддържа мнѣнието на Д. Шикова за образуване фондъ.

Ив. Котаровъ констатира, че отъ три години насамъ Варнен. окр. съвѣтъ се занимава съ въпроса за водоснабдяването и че сега, когато е врѣме да се пристъпи отъ думи къмъ дѣла, нѣкои отъ г. г. съвѣтниците се противопоставятъ, защото щѣли да се обрѣменятъ общинскитѣ бюджети. Ако селата иматъ нужда отъ вода, и населението имъ иска водопроводи, нека то да поеме извѣстни задължения. Постояната комисия отхвърля кооперативния начинъ, чрѣзъ който не могло да се постигне цѣльта, а иска заемъ — фондъ, съ който още по малко може да се направи. Признава, че има села, които сега не се нуждаятъ отъ вода, но има и такива, чието население мре отъ липса на вода или отъ нечиста тава. Припомня миналогодишния проектъ за кооперативния начинъ, иска енергично да се върви напредъ, — сумитѣ по проектитѣ, макаръ и голѣми, не трѣбва да плащатъ съвѣта, защото тѣ сж проекти на села, които ще се водоснабдятъ отъ далечни мѣста. Ако заема не може да се реализира, иска кооперативенъ начинъ, като най-износенъ.

Д-ръ Карамихайловъ мисли, че пост. комисия много късно се е занимавала съ въпроса по заема, едва прѣзъ м. априлъ т. т., а специалната комисия се събрала прѣзъ м. юни. Упрѣква пост. комисия за вѣло дѣйствие по тоя въпросъ. Не е за фондъ, не е и за коопе-

рация. Искане да се сключи заемъ отъ 2 мил. лв. и да не се отклонява съвѣта отъ миналогодишното си рѣшение. Причината да не се реализира заема т. г. е пост. комисия, която не е ходила да хлопа тамъ, дѣто трѣбва. Не е ходено въ София, не е искане мнѣнието на вещи лица — финансиста, не е сондиранъ м-ра на финансиста, а само съ по едно писмо, чисто по канцеларски, запитани банките, ще дадатъ ли заемъ, тѣ отговорили — не. Ако се наложи по 2 и половина на сто върху прихода на общината, ще се добие около 27000 лв., която сума ще е достатъчна за проучване и пр. Тая сума ще дойде на помощ на общия заемъ. Прѣдлага да се потвърди миналогодишното рѣшение на въпроса, — заемъ отъ 2,000,000 лв.

Д. Шиковъ намира неоснователни обвиненията на Карамихалева. Цитира миналогодишното рѣшение по въпроса и добавя, че комисията го е изпълнила точно: Въ него не се говори за ходене въ София и хлопане по вратитѣ. Заемъ отъ 2 мил. лв. не може да се сключи, защото лихвитѣ ще почнатъ да текатъ още отъ деня на сключването, а наведнажъ водоснабдяването не може да стане. Не е противъ заема, но иска да не се сключи наведнажъ. Намира, че тропането по вратитѣ, като система, трѣбва да се изостави, защото е неизпознато за едно учреждение. По вратитѣ хлопатъ прѣдприемачитѣ. Не е противъ, ако съвѣта избере комисия още сега, въ чийто съставъ да влезе и д-ръ Карамихалевъ, който да отиде въ София и уреди заема и доквдава на съвѣта. Поддържа да се образува фондъ и се даватъ заеми на нуждающитѣ се села.

Кр. Мирски чете рѣшенията на савѣта отъ минал. год. № 79 и 80 и намира, че пост. комисия не е бездѣйствувала, но и не дѣйствувала интензивно. Щомъ Софийската окр. съвѣтъ отъ 1900 г. до сега не е могълъ да направи нищо по водоснабдяването, нека бждемъ по-снисходителни къмъ нашата пост. комисия. Направи по въпроса слѣдното прѣдложение: „Въпроса за направа по кооперативни начала модерни водопроводи въ селата на Варнен. окръжие, да се изучи добръ и за идната 1912 год. да се внесе за окончателно разрѣшение въ форма на правилникъ отъ окръжния съвѣтъ прѣзъ слѣдната септемврийска сесия, като до тогава се привършатъ прѣговоритѣ за сключване най-късно прѣзъ 1913 год. единъ заемъ, тегленъ най-много по около 200,000 лв. годишно, а за 1912 год. да се направи слѣдното: 1) Да работи за въ бждеще окръжното бжро по водоснабдяването съ назначения окр. персонал и то прѣдвидено за ония села, най-нуждающи се за вода, които би заявили за това чрѣзъ своитѣ общински съвѣти, и 2) Да се отпускатъ отъ окр. фондъ за водоснабдяването пари въ заемъ на ония села, на които проектитѣ за водоснабдяването сж приготвени, приети отъ Варнен. окр. пост. комисия и утвърдени отъ правителството; заема не бива да бжде по-голямъ отъ сумата, на която ще възлѣзе даденъ водопроводъ, съ условие да се изплаща взетата сума, безъ лихва, по 1/40 годишно, вписвана задължително въ надлежния общински бюджетъ. Вписаната за погашение сума да не бжде по-малко отъ ...% отъ редовнитѣ приходи на общината-длъжникъ“.

Н. Поповъ. Водоснабдяването ще стане, връщане назадъ нѣма, по това не може да има споръ. Ако сегашния съвѣтъ не може да реализира заема, иднитѣ съвѣти нека работятъ въ това направление. Но идеята за водоснабдяването не бива да се изостави. Припомня миналогодишния докладъ на пост. комисия, съ който тя е искала кооперативенъ начинъ на водоснабдяването и добавя, че нелогично е сега

да се обявява противъ. Въпросътъ е жизненъ, той иска щателно и зрѣло обмисляне. Условиата отъ мин. год. до сега не сж се измѣнили коренно, слѣдов., не може и неоснователно е да се иска измѣнението на начина за водоснабдяването. Поддържа напълно прѣдложението на Карамихайлова за заемъ, само чрѣзъ заеме ще (може да се реализира водоснабдяването. Искане да се върви на прѣдъ по начертания отъ съвѣта мин. год. пътъ. Говори обширно за 5-милонния общин. заемъ, който билъ сключенъ, благодарение на това, че специална депутация е ходила въ София. Упрѣкътъ на Карамихайлова къмъ пост. комисия е справедливъ защото тя не е дала на банките точни доказателства и данни, за гаранцията на заема. Намира, че въпроса за заема не е сериозно третиранъ, затова и заема не е сключенъ; ако и слѣдъ единъ добъръ сондажъ заема не се сключи, съвѣта ще прѣгърне кооперативния начинъ или тоя за фондъ, подобенъ на училищнитѣ заеми, но въ никой случай идеята да не се изостави.

Ив. Котаровъ Поддържа прѣждеговорившия; обяснява, че начинътъ чрѣзъ кооперация, който миналата год. пост. комисия е прѣдложила, е възприетъ и отъ държавата: въ закона за благоустройството има специални членове по тоя въпросъ. Въпроса съ заема не седи така, както се изтъкна. Банките не че не даватъ заемъ, но намиратъ начина, — да се изтегля периодично и на части, — за неудобенъ и неизносенъ за тѣхъ. Намира, че чрѣзъ малки заеми, ще се постигне цѣльта. Прѣдлага да се сключатъ заеми по 500 хил. лв., т. е. на първо време по 100 хил. лв. за всѣка околия, като се опрѣдѣлятъ отъ съвѣта и селата, които ще се водоснабдяватъ и се почне подъ редъ водоснабдяването имъ. Турени по тоя начинъ основитѣ, нашитѣ приемници ще послѣдватъ и продължатъ дѣлото.

Раф. Николовъ обяснява подробно историята на фонда по водоснабдяването, който първоначално е билъ фондъ за водоснабдяване Балчикска и Добришка околии и послѣ, прѣвърнатъ въ фондъ за водоснабдяване селата въ окръга. Намира фондътъ и малкитѣ заеми за крайно неудобни, поддържа прѣдложението на Карамихайлова за голѣмъ заемъ.

Д-ръ **Карамихайловъ** добавя, че отъ прочитането протокола отъ миналата година, се потвърждава онова, което прѣди малко казалъ за пост. комисия. Тя не е изчерпала всички срдства за проучаване и реализиране заема. Бюрото е приготвило проекти, то трѣбва да работи и въ бждеще. Слѣдъ 5—6 години ще имаме цѣли шкафовъ съ планове и, ако сега не се сключи заемъ, то подиръ 5—6 год. ще се сключи такъвъ и наведнажъ ще се водоснабдятъ 40—50 села. Съгласенъ е съ мнѣнието на Котарова, да се сключватъ заеми по 500 хил. лв. и иска да се не мѣдрува и върши само на книга, но да се прѣмине къмъ дѣло: да се даде вода на нуждаещото се население. Непрѣпоръчително и непросто е за единъ окр. съвѣтъ, когато населението мре отъ треска, тифъ и др. епидемии, да дѣйствува мудро и да отлага такъвъ единъ жизненъ въпросъ.

Д. Шиковъ заявява, че пост. комисия е изпълнила миналогодишното рѣшение на съвѣта и смѣта че не бива да се правятъ упрѣци по въпросъ, който единодушно е рѣшенъ. г. Поповъ глѣда юридически на въпроса. Спomnia миналогодишното рѣшение, въ което той е искалъ да се чуе и мнѣнието на инженеръ Бончевъ, човѣкъ специалистъ по водоснабдяването. Намира за неправи упрѣкътъ, че миналата год. е поддържалъ кооперативния начинъ, а сега билъ противъ. Чете миналогодишното рѣшение. Отхвърля твърдението на г. Котарова, че банките сж съгласни по принципъ да дадатъ за-

емъ, но не одобрявали начинътъ. За уяснение на въпроса, чете писмата на централта на Земледѣлската и Народна банки, отъ които явствува, че тѣ категорично отказватъ. Не е по принципъ противъ заема, но за сега иска да се образува фондъ. Апелира за спокойно и добросъвѣстно гледане работата.

Раф. Николовъ заявява, че Карамихайловъ не е обидилъ пост. комисия, а справедливо и е упрѣквалъ защото не се е отправила до централата на банките. Намира въпроса ясенъ и прѣдлага прѣкращение на дебатитѣ.

Кр. Мирски пояснява, че **Р. Николовъ** грѣши, защото писмата сж отправени до централитѣ и послѣднитѣ отговарятъ по заема.

Н. Поповъ допълня, че миналогодишния докладъ по водоснабдяването, е подписанъ отъ цѣлия съставъ на пост. комисия, включително и прѣдседателя **Д. Шиковъ**. Намира, че обясненията на Шикова даватъ да се разбере за лишенъ пътъ, че въпроса не е основно проученъ, а само повърхностно е поодмѣтнатъ на съвѣта. Прѣдлага, пост. комисия да влѣзе отново въ прѣговори съ банките и уговори заема. Отъ фонда до идната година да не се даватъ помощи на села. Бюрото да продължи работата си. Въ тая смисълъ иска да се допълни прѣдложението на г. Мирски.

Управителя **Ж. Жековъ** намира идеята за водоснабдяването за великолѣпно дѣло, смѣта упрѣкътъ къмъ пост. комисия за справедливъ, защото тя не е изчерпала всички срдства за уговарянето на заема и не е дала нужната за случая гаранция на банките. Смѣта, че комисията не е могла да сключва по-малки отъ 2 мил. заемъ, защото съ това би нарушила миналогодишното рѣшение на съвѣта. Поддържа мнението на Карамихайлова и **Н. Поповъ** за сключване голѣмъ заемъ и да се поддържа благородната идея.

Кр. Мирски даде 5 мин. отидхъ, за формулиране прѣдложенията.

Слѣдъ отидхътъ, **Ив. Котаровъ** обясни въпроса и на турски езикъ.

Д. Шиковъ намира, че идеята за заема е изоставенъ по принципъ, говори обширно за водоснабдяване селата чрѣзъ фондъ.

Д-ръ **Карамихайловъ** намира, че прѣдседат. на пост. комисия не е послѣдователенъ, — прѣди малко говореше за заемъ, а сега противъ.

Станаха прѣрекания между Шиковъ и Карамихайловъ, въ които г. Шиковъ сложи въпроса на довърне и поиска да му се гласува такова, слѣдъ което напустна заседанието.

Дончо Георгиевъ прѣдложи да се дигне за сѣданието и въпроса да се отложи за утрѣшното такова.

Гласувано, съвѣта прие да се отложи въпроса по водоснабдяването и тоя за гласуване довърне на прѣдседателя на пост. комисия, **Д. Шиковъ** за утрѣшното заседание.

РѢШЕНИЕ № 51.

Прѣдседателя **Кр. Мирски** прѣдложи и съвѣта прие за утрѣшното заседание слѣдния дневенъ редъ: 1) Продължение второто четене бюджетопроекта на окръга за идната 1912 г.

2) По въпроса за водоснабдяването на селата въ окръга и 3) Разни доклади.

Засѣданието се вдигна въ 5 и половина часа слѣдъ обѣдъ.

Варненска Окр. Постоянна Комисия.

№ 2660

ОКРЪЖНО

гр. Варна, 27 До г. г. кметовѣтъ
Юний 1912 год. на селскитѣ общини въ Варненския окръгъ.

Съ рѣшението си № 75 протоколъ № 20, отъ 15-й октомври 1911 г. Варненския окръгъ.

свѣтъ рѣши: „хранитѣ отъ селско-общинскитѣ хамбари, да се продаватъ ежегодно, като сумитѣ образуватъ фондъ за посрѣщане бедствата отъ гладъ“. Това рѣшение на свѣта, съгласно рѣшението на г. Варненския окр. управител, № 16663, отъ 19/XII/911 год., е отвърдено отъ г-нѣ Министра на вътрѣшнитѣ работи и народното здраве, съ прѣдписаніе му № 9990, отъ 1/XII/911 год. и съ условие, „че продажбата на хранитѣ да става, чрезъ публиченъ търгъ“.

Като Ви съобщаваме за това рѣшение, приканваме Ви, г-нѣ кмете, веднага общинския свѣтъ да опрѣдѣли за всѣко село по отдѣлно по три лица, включая общин. свѣтници и жметския намѣстникъ отъ селото, отъ които да се състои комисията, която ще прѣввежда въ извѣстностъ смѣтитѣ на хранитѣ за селото си, и която прѣзъ сезона на тѣзгодишния харманъ да събере хранитѣ и да ги запази до произвеждането на търговетя отъ общинската тържна комисия.

За несъбираемата храна отъ обѣднали длъжници, общинскиятъ свѣтъ да вземе рѣшение за опрощаването имъ.

Спрѣмо състоятелнитѣ и неизправни длъжници, общинскиятъ свѣтъ да вземе рѣшение, за даването имъ подъ сѣдѣ.

Събирането на храната ще става срѣщу разписка образецъ № 50 и съ вписване въ книгата за хранитѣ. образецъ № 51, съгласно наредбитѣ въ чл. 438, отъ правилника за прилагане закона за селскитѣ общини, само по отношение на събирането на хранитѣ. Разпискиятъ ще се издаватъ и подписватъ отъ секр.-бирника Ви, възъ основа на списъка прѣдставенъ отъ всѣко село по отдѣлно, подписанъ отъ тритѣ лица, съставляюща комисията, ако ли пъкъ му позволява работата, секр.-бирника Ви може и самъ да вземе участие въ всѣко село по събирането и лично да издава разпискиятъ.

Търговетѣ за продажбата на хранитѣ подлежатъ на приемане или не отъ общинскиятъ Ви свѣтъ и на одобрение отъ г-на Управителя.

Слѣдъ като бѣде утвърденъ търгътъ, общинскиятъ Ви свѣтъ, съ рѣшение, ще констатира получената отъ продажбата суми и ще рѣши да се внесе сумата въ Народната или Земледѣлческата банки, за образуването на фонда и то всѣко село по отдѣлно.

Изтеглянето суми отъ фонда и раздаването имъ на нуждающитѣ се, ще става пакъ, по утвърдено, рѣшение на общинскиятъ Ви свѣтъ.

Съгласно чл. 439 отъ цитирания правилникъ, задължаватъ се тия отъ секр.-бирницитѣ, които не сж прѣдставили въ постоянната комисия актове за положението и количеството на хранитѣ, да ги прѣдставятъ най-късно до 1 августъ т. г.

За неизпълнението на врѣме горнитѣ наредби, противъ виновнитѣ лица, при ревизитѣ отъ окр. провѣрители, ще се съставятъ актове, за искане наказанието имъ.

Прѣдседателъ: П. Едреповъ.

Секр.-бирникъ: Ст. Калдъръмовъ.

ХРОНИКА.

Съ заповѣдъ № 406 отъ 31 май т. г. уволнява се по доброволно подаване оставката си Козлуджански участъковъ лѣкарь Д-ръ Н. Бръдварова.

Съ заповѣдъ № 409 отъ 31 май т. г. назначава се за Козлуджански участъковъ лѣкарь Д-ръ Ст. Маневъ.

Съ заповѣдъ № 408 отъ 31 май т. г. уволнява се по доброволно подаване оставката си пазача при окръжното стопанство Тодоръ Манолювъ, а на негово мѣсто съ заповѣдъ № 410 отъ 31 май т. г. се назначава Тодоръ Вичевъ.

Съ заповѣдъ № 462 отъ 16 юний т. г. уволнява се архиваръ-книговидетелъ при отчетната архива Александръ Мустаковъ, а на негово мѣсто се назначава жителя отъ гр. Провадия, Лазаръ Ганчевъ.

Съ заповѣдъ № 463 отъ 16 юний т. г. уволняватъ се по доброволно подаване оставките си, архиваръ-регистратора и дѣловодителъ на ревизионната комисия Христо Буневъ, II писаръ Юрданъ В. Геновъ и писаръ — администратора на Окръжния Вѣстникъ Никола Хр. Войниковъ.

Съ заповѣдъ № 468 отъ 20 юний т. г. назначаватъ се на мѣста вакантни въ постоянната комисия, Стефанъ П. Харѣвевъ за архиваръ-регистраторъ, Михайлъ Шоповъ и Гавраилъ Цонковъ за писари.

Съ заповѣдъ № 468 отъ 20 юний повишава се писара Станко Димитровъ за писаръ-администраторъ на Варненски Окр. Вѣстникъ.

Съ заповѣдъ № 469 отъ 21 юний т. г. уволнява се провѣрителя Петръ Куртевъ, а на негово мѣсто се назначава жителя отъ гр. Варна Коста Стефановъ.

По водоснабдяването на Дели-орманъ. Русенската окр. постоянна комисия прѣди 10 години е построила 5 артизански кладенци, въ селата Караескъой, Балабанларъ, Дамъ-Ада, Ювузларъ и Салихларъ, русенски окръгъ, съ дълбочина 150—200 метра, — единственитѣ най-дълбоки кладенци въ България, които служатъ прѣдимно за водоснабдяването на Дели Ормана.

При кладенцитѣ сж поставени резервуари за събиране нощемъ депозетна вода, отъ която да се ползва населението посрѣдствомъ отдѣлни чешми.

Сжщата комисия е приготвила и прѣдставила въ министерството на общественитѣ сгради, поемнитѣ условия, за доставката на 5 мотора съ топъл въздухъ, за артизански кладенци.

Съ новитѣ мотори ще се докарва отъ кладенцитѣ по 1500 литри вода въ часъ.

Курсъ по бродерия. — Фирмата Борнъ и Сіе въ градъ Сливенъ чрезъ прѣдседателъ си Г. Д. Христовъ, е отворилъ отъ 20 юний 2 мѣсеченъ безплатенъ курсъ по бродерия съ шевнитѣ машини „Сингеръ“.

Записани сж повече отъ 25 ученици.

За конездцитѣ — Отъ 5 този мѣсець жребцовитѣ съвѣзупителни станции въ Варненския окръгъ се закриватъ.

Вечерно търговско училище при Варненската Търговска Индустринлна Камара.

Въ педѣля на 1-й юний т. год. въ помещението на Варненското Търговско училище се чете отчета за вървежа на Вечерното Търговско училище при Варненската Търговска Индустринлна Камара.

На отчета присѣдствуваха окръжния управителъ, Господинъ Ж. Ив. Жековъ, Кмета на гр. Варна Г. А. Василевъ съ помощницитѣ си, бюрото на Варненската Търговска Индустринлна Камара и нейнитѣ членове, учителитѣ и свършилитѣ ученици.

Директора на училището Г. Ц. Календжиевъ, прочете отчета. вървежа на сжщото за 3 годишното му съществуване.

Интересно е да се отбѣлѣжи, че камарата изпърво не е имала намерение да урѣжда послѣдното училище, а единъ врѣмененъ търговски курсъ. Обаче, благодарение на интереса на учницитѣ и урѣдбата на курса, послѣдния постепенно се прѣмѣнува въ тригодишно вечерно училище съ постепенна програма и правилникъ, които сж били приети въ послѣдната сесия на Варненската, Търговска Индустринлна Камара.

Лъ I курсъ на училището се прѣподаваха предметитѣ:

Български езикъ	2 часа
Търговско смѣтане	2 часа
Търговско знание	2 часа
Счетоводство	2 часа
Всичко 8 часа сѣдмично.	

Въ II курсъ.

Търговско смѣтане	2 часа
Счетоводство	2 часа
Търговска География	2 часа
Стоко знание	2 часа
Всичко 8 часа сѣдмично	

Въ III курсъ.

Счетоводство	1 часъ
Политика икономика и финанси	2 часа
Гражданско и търговско право	2 часа
Желѣзно пѣтна служба	2 часа
Митническа служба	1 часъ
Кореспонденция	2 часа
Всичко 10 часа сѣдмично.	

При свършването на всѣки курсъ ученицитѣ държатъ изпитъ прѣдъ комисия, която биватъ писменъ и устенъ.

Прѣзъ учебната 1911 и 1912 год. сж се записали ученицитѣ:

Въ I курсъ	41 ученика
Въ II „	26 „
Въ III „	11 „
Всичко 78 ученика	

Останали сж до края на индината:

Отъ I курсъ	33 ученика
„ II „	19 „
„ III „	10 „
Всичко 53 ученика.	

Срѣдния успѣхъ за горнитѣ курсове е 4¹/₂. Ученицитѣ отъ III курсъ (10 души) получиха споредъ правилника своитѣ свидѣтелства за завършенъ курсъ, които имъ се раздаха отъ прѣдседателя на камарата Г. П. Г. Петровицъ.

Надяваме се че полученитѣ резултати ще послужатъ като насърчение и за други служаци въ Варненскиятъ Кантори, които немогатъ да разбератъ че днешното състояние на нашата търгувня изисква повече интелектъ и специална теоретическа подготовка.

Аджемлерско Селско Общинско Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 949

с. Аджемтеръ, 16 Юний 1912 год.

Аджемлерското Селско Общ. Управление, Варненска околия, обявява, че въ канцеларията му на 28 Юний т. г. отъ 2 до 4 часа слѣдъ обѣдъ, ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за направата училищно помѣщение съ една класна стая въ с. Индже-къой.

Стойността на прѣдприятието спорѣдъ смѣтката възлиза на 9350 лева.

Искания залогъ за право участие въ търга е 5%.

Чл. чл. 11—15 отъ закона за общ. прѣдприятия сж задължителни за г. г. конкурентитѣ.

Всички внижа по прѣдприятието сж на разположение на общ. управление, гдѣто интересующитѣ се могат да ги прѣглеждатъ всѣки денъ и часъ.

Всички разноси за публикацията и оная по сключване контракта и др. сж за смѣтка на прѣдприемача.

Желающитѣ да наематъ това прѣдприятие се умоляватъ да се явятъ на горния денъ и подадатъ офертитѣ си.

Кметъ: И. Стаматовъ

Секр.-бирникъ: А. Никовъ.

Кара-Пелитско Основно Училище.

Обявление

№ 26

с. Кара-Пелитъ 5 Юний 1912 год.

Понеже произведѣния втори пътъ търгъ обявенъ въ окр. вѣстникъ за направата на училищната ограда въ с. Кара-Пелитъ, не се състоя, по неявяване на конкуренти, то училищното настоятелство обявява трети търгъ за 9 Юлий т. г. отъ 2—5 часа слѣдъ обѣдъ.

Чл. 11—15 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия сж задължени за конкурентитѣ.

Искания залогъ е 5%.

Отъ Настоятелството.

Шабленско Селско Общинско Управление.

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 2006.

с. Шабла 30 Май 1912 год.

Обявява се, че на 28 Юлий т. г. отъ 10 часа прѣдъ обѣдъ, въ Общин. Управление ще се произведе търгъ съ явно малонадаване, за отдаване на прѣдприемачъ, доставката на пощяцината потрѣбна на общ. управление за прѣвъ 1912 год.

Стойността на прѣдприятието възлиза на 800 лв. поемнитѣ условия и др. книжа по търга, могатъ да се видятъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ общинското управление.

Закона за общественитѣ прѣдприятия е задължителенъ.

Желающитѣ да наематъ това прѣдприятие, могатъ да се явятъ него денъ и надаватъ.

Кметъ: С. Д. Недѣлчевъ

Секр.-бирникъ: Ив. Георгиевъ.

Гяв. Сютчукско Селско. Общ. Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1042

с. Г. Сютчукъ, 26 Юний 1912 год.

Понеже на назначени съ обявление подъ № 663 за 28 май и съ обявление подъ № 872 за днесъ търгъ за отдаването на прѣдприемачъ направата и поправката на чешмата нахояща се въ срѣдата на с. Гяв. Сютчукъ не се състоя по неявяването на конкуренти, Гяв. Сютчукското Сел. Общ. Управление обявява за знание на интересующитѣ се, че отъ днесъ до 26 идущи Юлий и него денъ отъ 2 до 5 часа послѣ обѣдъ ще приема писмени оферти

за отдаването на прѣдприемачъ по доброволно съгласие направата и поправката на горѣщомнатата чешма.

Кметъ: П. Михаловъ.

Секр.-бирникъ: Н. Махмудиевъ.

Крумовско Селско Общинско Управление

Обявление

№ 1179

с. Крумово, 23 Юний 1912 година.

На 25 Юлий т. г., 9—12 часа прѣдъ обѣда въ помѣщенieto на кметството ще се произведе търгъ съ явно надаване за продажбата материала отъ старото училищно здание въ с. Кочакъ.

Приблизителна оцѣнка 150 лева.

Желающитѣ да купятъ материала да се съобразятъ съ закона за общ. прѣдприятия.

Кметъ: П. Ивановъ.

Секр.-бирникъ: П. Марковъ.

КУРТБУНАРСКО КМЕТСТВО

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 2248

с. Куртбунаръ 22 Юний 1912 год.

Куртбунарското кметство обявява за знание, че Куртбунарското, Душубашкото и Къзджиклийското Училищни Настоятелства търсятъ майстори на които да възложатъ по доброволно съгласие ремонтнирането на училищата имъ.

Приблизителната стойносъ на тия ремонти е: за Куртбунарското Училище около 200 лв.,

за Душубашкото — около 300 лв. и за Къзджиклийското — около 600 лева.

Желающитѣ да наематъ тия ремонти за по точни свѣдения относително работитѣ които трѣбва да извършатъ да се отнесътъ до 15 Юлий т. г. до общинското управление или Прѣдсѣдателитѣ на Училищнитѣ настоятелства на които да дадѣтъ и прѣдложенията си въ сжщия срокъ.

Кметъ: Б. Кубуровъ

Секр.-бирникъ: Поповъ

Варненска Околия,
Бѣлевско Селско-Общинско Управление

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 1322

с. Бѣлево, 14-й Юний 1912 година.

Кметството търси майсторъ дърводѣлецъ, комуто, по доброволно съгласия да възложи доставката на разна училищна покщнина, потрѣбна за училищата въ селата: Бѣлево, Константиново, Марково, Здравецъ и Звѣздца.

Прѣдприятието възлиза на 1050 лева.

Желающитѣ да доставятъ тая покщнина, умоляватъ се най-късно до 14 Юлий т. г. 5-часа слѣдъ обѣдъ, да си прѣдставятъ прѣдложенията.

Слѣдъ този срокъ никакви прѣдложения не се приематъ.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ въ кметството.

Кметъ: Д. Ивановъ.

Секр.-бирникъ: Я. Савовъ.

Печатница на Д. Тодоровъ и С-не Варна.

Бюлетинъ № 845

За появенитѣ и прѣкратанитѣ заразителни болести по домашния добитѣкъ Варненско Окръжие отъ 1 до 30 Юний 1912 година.

Прѣзъ това врѣме сж били константирани:				
№ по редъ	Наименование на болестта	Село или градъ	Община	Околия
1	Чума по свинетѣ	Балдаркѣй	Каджкѣйска	Провадийска
2	" " "	Мухалий	Ново-села	"
3	" " "	Авренъ	Авренска	Варненска
4	" " "	Гюль-Аласа	Русларска	"
5	" " "	Яйла	Яйленска	"
6	" " "	Кара-пелитъ	Кара-Пелитска	Куртъ-Бунарска
7	Въгленъ по конетѣ	Добричъ	Добричска	Добричска
8	Краста по конетѣ	Кара-къосе	Градинаровска	Провадийска
9	" " конетѣ	Екинджикъ	Акъ-Бунарска	Куртъ-Бунарска
10	Сапъ по конетѣ	Богданово	Опанченска	Добричска
11	" " "	Хощъ-Кадемъ	Гелевджиска	"
12	" " "	Базауртъ	Екиндженска	"
13	" " "	Хасъ-Къоселеръ	Хасъ-Къоселерска	"
14	Бѣсъ по кучета	Кавурга	Шахинларска	Куртъ-Бунарска
Прѣзъ това врѣме сж били прѣкратени:				
1	Сапъ по конетѣ	Чобанъ-кюсю	Пчеларовска	Добричска
2	" " "	Екинджа	Екиндженска	"
3	" " "	Каварна	Каварненска	Каварненска
4	" " "	Червоко	Спасовска	Балчикска
5	" " "	Кара пелитъ	Кара-пелитска	Куртъ Бунарска
6	" " "	Настрадакъ	Ези-Бейска	Добричска
7	" " "	Къоселеръ	Ай-Орманска	"
8	" " "	Солуджалъ	Авренска	Варненска
9	Шаръ по овцетѣ	Сатъимашъ	Дуранъ-Кулашка	Балчикска
10	Краста по овцетѣ	Кара-пелитъ	Кара-пелитска	Куртъ-Бунарска
11	" " "	Аптаразакъ	Аптаразашка	Провадийска
12	" " "	Юнузъ-Бунаръ	"	"
13	" " "	Кара-Багларъ	Екиндженска	Добричска