

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЖЕНЪ ВЕСТНИКЪ



Официално издание на Окръжната Постоянна Комисия.

Телефонъ № 28.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО

ГОДИШЕНЪ АБОНАМЕНТЪ:

За общини задължителенъ	200 лева
За училищни настоятелства	100 "
За кооперац., читалища и частни лица .	50 "

Т а к с и :

За обявления на всички общински, обществени, държавни и кооперативни учреждения, на дума или кв. см. по 1 лв. За баланси на коопераци и синдикати на страница по 150 лв.

ЗАБЕЛЕЖКА: Такситъ се смята за една публикация, при повторение такситъ се удвояватъ.

ВСИЧКО ВЪ ПРЕДПЛАТА.

Н. Г. НИКОЛИЕВЪ
Секр. В. О. П. Комисия

„Мнимитъ претенции на Б. Н. Б. за обезценяването на авоаритъ ѝ въ Германия“

Така нарича „Франкфуртеръ“ цайтунгъ претенциитъ на Бълг. Н. Банка за обезценяването на нейнитъ авоари на повече отъ около 800 мил. зл. марки, поради спадането на германската валута, които авоари държавата съ право противопоставя на претенциитъ на Дисконто Гезелшафтъ.

Макаръ колонитъ на Окръжния вестникъ да сж тѣсни за разглеждането на единъ такъвъ обширенъ въпросъ, обаче, налага се да се изяснятъ на кратко позициитъ на българското обществено мнение по въпроса.

Известно е, че паричнитъ знаци и близкитъ тѣмъ авоари, като: чекове, менителници и др. ликвидни по своето същество ценни бумажни належащи се въ обръщение представляватъ еквивалентъ — т. е. равноценностъ на опредѣлени количества блага. Съ други думи тѣ сж яръкъ изразителъ на притежание на известни ценности. Тѣ представляватъ отъ себе си въ края на краищата спестяванията било на частни лица, банки или държави.

Българскиятъ народъ посредствомъ размяна на блага, посредствомъ изнасяне въ Германия на своитъ продукти и произведения презъ време на войната, успѣ да се сдобие съ горнитъ авоари въ размѣръ на повече отъ 800 мил. зл. марки. Тия авоари, отъ една страна представляваха спестяванията на народа, отдѣляни отъ гърлото на всѣки единъ гражданинъ презъ време на войната

съ цель да се подпомогне германскиятъ народъ въ днитъ на тежката непосилна борба, а отъ друга, представляваха единъ мощенъ капиталъ, посредствомъ който щеше да се внесе въ страната равностойността на тия блага за да може по такъвъ начинъ да се наваксатъ загубитъ на народното стопанство, предизвикани отъ изземането на богатата отъ него и дадени на Германия срещу тия авоари. Значи ясно е, че тия авоари представляваха отъ себе си спестяванията на нашиятъ народъ, съ които той се бѣ сдобилъ чрезъ даване равноценни тѣмъ реални блага.

Българската Народна Банка следъ войната пожела да прибере своитъ авоари, обаче, германската държава възпрепятствува на това, като наложи секвестъръ безъ всѣкакво право и основание. Дойде следъ това и катастрофалното спадане на германската марка и тия авоари отъ около 1 милиардъ златни франка се обезцениха и въ края на краищата, както се изнесе въ нашата преса срещу тѣхъ Б. Н. Б. получава въ единъ прекрасенъ денъ 80 хил. книжни български левове, съ които дори не може да се купи единъ вагонъ жито отъ ония стотици хиляди вагони жита и др. продукти, които се изнесоха отъ България въ замѣна на тия авоари. Въ единъ моментъ тригодишнитъ усилия на българскиятъ народъ, изразени въ излишечитъ, които е можалъ да отдѣли отъ своето народно стопанство и които представляваха за него единъ грамаденъ реаленъ капиталъ се смята отъ страна на държателитъ на тия авоари — Дисконто Гезелшафтъ и отъ германската държава че не съществуватъ. Какво означава въ сжщностъ това и какво значение има за насъ?

Това означава, че германското правителство

иска България да плати на Германия една контрибуция отъ около 1 милиардъ зл. франка или по-скоро германското правителство конфискува стойността—равноценността на всички ония материали и продукти, които българският народъ е далъ на Германия презъ време на войната. Изземането на тия авоари отъ патримониума на Бълг. Нар. Банка означава едно ново разстройство въ стопанския животъ на страната, означава единъ пожаръ, който унищожава едно богатство народно отъ около 26 милиарда лева, едно бедствие десетъ пѣти по-голъмо отъ това което ни докараха катастрофалнитъ земетресения въ южна България. Това е значението на тия „мними авоари“, както ги нарича „Франкфуртеръ цайтунгъ“. Съ тия авоари България можеше да изплати $\frac{2}{5}$ отъ цѣлия репарационенъ дългъ. Тия авоари сж равни днесъ на 50 милиона английски лири, т. е. представляватъ отъ себе си една ценностъ почти 10 пѣти по-голъма отъ заема, за който отъ една година се водятъ преговори и реализирането на който се възпира отъ сжщата банкова група Дисконто Гезелшафтъ, която държи блокирани нашитъ народни богатства.

Но ще ни се възрази, тия Ваши авоари днесъ сж бѣла книга, защото германската марка мина презъ огъня на очишчението, т. е. чрезъ своето катастрофално спадане, тя се очисти отъ всички ония тяжести като: чекове, менителници, варантни записи и пр. задължения и заблестя отново въ

видъ на дѣйствицата—звонкова рентенъ марка. На това по начало кажуше се сериозно възражение, ние ще отговоримъ:

Първо, че ако Българ. Нар. Банка не биде възпрепятствувана отъ германската държава да изтегли тия свои авоари, днесъ тѣ биха се намирили, било въ каситъ на Нар. Банка въ видъ на солидна валюта, било биха били пласирани въ нашето народно стопанство въ видъ на машини, стоки и пр. реални блага. Правило е, че всѣки трѣбва да понесе последствията на своето разпореждане. А второто и по-важно възражение е, че тия авоари сж еквивалентъ на нѣщо ценно, реално, което сме дали на германското народно стопанство и като така насъ не ни интересуватъ колебанията и катастрофалнитъ спадания на германската марка, а ни интересува реалната стойностъ на всичко онова, което сме дали срещу гия авоари на Германия. А като така Германия удовлетворявайки нашитъ справедливи претенции да ни повърне тия авоари, въ сжщностъ ще повърне това съ което незаконно се обогатява нейното национално стопанство за смѣтка на нашето. Следователно тя не понася никакви загуби, а ще плати туй което е получила отъ насъ. И ако има правда и по отношение на победенитъ народи, а ние още искаме да вѣрваме, че такава сжществува, то въпроса другояче не би могълъ да бжде и решенъ. И факта, че се отбѣгва отъ страна на Дисконто Гезелшафтъ и отъ страна на герман-

Публикуване протоколитъ на Варненски Окръженъ Съветъ.

Продължение отъ протоколъ №—13

Д. Шиковъ. Тѣжно впечатление ми прави изложението на г. инспектора. Ние, които сме на Балкански полуостровъ, сме останали както се вижда безъ балкани и гори. Всѣки пѣтъ, почти отъ дълги години се говори тукъ и другаде и се търсятъ начини за запазване на горитъ. Печалното е, че нищо не се постига. Азъ зная още отъ дѣтство мѣстността „Батова“ каква дѣствена гора бѣше, а сега е пропиляна и голѣма частъ унищожена. Причината за това е самото население, благодарение на това, че не знае ползата отъ горитъ и тѣхното значение въ всѣко едно отношение, а отъ друга страна да си образува ниви. Азъ не съмъ съгласенъ съ г. инспектора, че до голѣма степенъ унищожението на горитъ е благодарение партизанствуването съ горската общинска стража, защото смѣната на такива стражари

става въ 1—2 години. Ако стражата е подъ вѣдомството на горската инспекция, пакъ нѣма ли сжщото да става. Тогава разни влиятелни партизани ще правятъ пакъ сжщото. Жалкото е, че за общинскитъ горски стражари се мѣстятъ хора и отъ града.

Азъ смѣтамъ че най-добре ще бжде да се пресече стрѣмежа у населението за унищожаване горитъ, когато не му се позволява да сече дърва, преди да я огради съ ровъ и по този начинъ вече се върши нещо въ туй отношение.

Д. Дабковъ. Азъ сподѣлямъ изказаната мисълъ отъ г. Инспектора, че най-голъмия врагъ на горитъ е пакъ човѣка. Унищожението на горитъ произхожда най-вече отъ начина и условията за живѣне на нашето село. Докато селянитъ варятъ и готвятъ въ камини и си служатъ само съ тѣхъ, тогава много повече ще се гори. Азъ мисля, че въ управата на горитъ трѣбва да се създаде и тази просвѣтна дейность, да се засажда въ селянитъ схващането, че за отопление и готвяне да престанатъ да си служатъ съ камини и тогава ще се прави 50% пестене на горивото. Ако се

ската държава от арбитражното разрешение на цѣлия този комплекс от претенции, идва още веднаж по единъ най-очевиденъ начинъ да потвърди правотата на нашето гледище. Въпроса е жизненъ за бъдещето на нашия народъ и намъ като на малкъ победенъ народъ не ни остава нищо друго освенъ да се опрема на правотата на нашата кауза и да имаме въра, че Обществото на народитѣ, не само онова, което представлява от себе си Женевския аеропагъ, но и онова Общество на народитѣ, къмъ което се стремятъ всички и въ основитѣ на което трѣбва да легнатъ принципитѣ на братската солидарност на народитѣ и висшата правда, ще се вслуша въ нашитѣ справедливи искания и ще върне на нашето национално стопанство ония жизнени сокове, които сж кърмили три години германския народъ.

П. Димитровъ
секр.-бирникъ

За секр.-бирника

Длъжността секр.-бирникъ е благородна и честна. Тя е служба на обществото и държавата.

Нар. представ. Т. К. Дн. Н. С. 86

Наредъ съ многото нападки и обвинения, които се отправятъ по адресъ на секр.-

бирника, върху чийто глава се изсипватъ почти всички критики, по всички обществено-финансови въпроси на общината, въ Народното събрание на 6.VI се казаха доста красиви слова за него. Нивга може би не се е засѣгвала тъй силно и обстойно неговата роль и служба, нивга не е направенъ такъвъ анализъ на неговото служебно и отговорно положение, както сега. Функциитѣ на секр.-бирника и кмета бѣха най-изчерпателно разкритикувани и предметъ на вниманието на цѣлото народно представителство — а даже и на чуждата преса.

Нестабилността, ценза и бждиятъ секр.-бирникъ сж били основнитѣ мисли, които сж се развили въ парламента.

Най-после толкова всестранно тормозениятъ, скромнъ, самоотверженъ служител на дългътъ е билъ посоченъ като основенъ факторъ на държавното управление. Него го сочатъ като лице съ общественъ кредитъ въ печалното сегашно положение на общинитѣ, като фокусъ и фаръ на културно просвѣтната дейностъ въсредъ масата. Даже се иска специално откриване школи и курсове за неговата подготовка. Значението на службата отъ день на день се преценява и той изпква като пионеръ на кооперативното дѣло и като условие за управлението на общината. Но какво ще

пропагандира и ползуването на камени вжглица, тогава още повече ще се пести.

Гавр Цо-копъ. Казано е, че съ засаждане-то на дръвчетата въ мон „Св. Константинъ“ е станала една грѣшка и тѣ сж били отгледани подъ надзора на лесничея. Дали лесничея е далъ всичкото си съдействие и дали можеше тѣзи дръвчета да се спасятъ. Не можеше ли поради сушата да се поливатъ, защото отъ опитъ знаея че съ поливане могатъ се запази дръвчетата.

Гор. инспекторъ. Миналата година предъ окр. съветъ настоявахъ да се предвиди една сума която да послужи за напечатването поучителни бѣседи въ брошури за да могатъ да се пустнатъ между населението и читалищата за превъзпитаването на нашия народъ. Ако остане опазването на горитѣ само на горската стража нищо не може се постигна. Когато ми се отдаде случай да съмъ въсредъ населението не пропускамъ да държа беседи, но при положението че имамъ на разположение три окръга, това далечъ не може да даде добри резултати. Лесничея е сжщо претрупанъ съ административна работа, но когато и на

него се отдаде случай не пропуска да държи беседи

Какви дръвчета виреятъ въ нашия край? — Напротивъ азъ ще кажа, че акацията е единственото дърво което на бърза ръка послужва за укрепяването на нашитѣ пороцища, затова е най-подходяща и я има въ изобилие. Наравно съ нея идва бръста но отъ него имаме по-малко фиданки на разположение. Бора не е за местнитѣ условия.

Поголовно сечение на горитѣ не става. Вър-но е, че въ продължение на 20 год. нашитѣ гори сж намалени 30%. Горитѣ които разполагаме сега не сж малко и сж достатъчни, ако тѣзи гори сж въ пълната смисълъ такива. Сегашния законъ има за целъ да опредѣли за нуждитѣ на всѣко село и урегулиране на климата колко гора е необходима.

На г. Генчевъ. Главната причина за нестабилността на горската стража сега за сега е нашия законъ за горитѣ. Въ държавната горска стража има стабилностъ. До скоро уволнението и назначението на всичката горска стража ставаше по представление на горскитѣ инспектори, а

струва всичко това, когато за прищевките на този или онзи селски чорбаджия, той, секр.-бирникътъ, бива гоненъ като анатемосанъ или пъкъ бива поставенъ да се пазари като говедаритъ и кехайтъ. Необходимо е, наредъ съ горнитъ възлагани надежди и похвални слова съ финансовия и административен контролъ и солидна гаранция за неговата спокойна ползотворна работа.

Искать се личности, които да създадатъ авторитетъ на поста, за което е нуженъ възвишения идеализъмъ, гражданско възпитание и достойни морални качества, които да понесатъ тежкия общински кръстъ.

Тѣ не липсватъ и при сегашното положение, което показва, че въпрѣки безгрижността къмъ тоя институтъ — тѣ сж самоотвержени служители.

Искаме да вѣрваме, че тия разисквания въ Народното събрание ни изправятъ предъ хубава перспективи, макаръ и да се намѣриха хора, които недобросъвестно ни заклеиха съ своето презрение и ни подведоха подъ особена рубрика, обаче получиха справедливъ и силенъ упрекъ отъ носителитъ на правдата и истината. А „Защита“, нашиятъ единственъ защитникъ по единъ начинъ изтрѣгващъ само възхищения, зае позиция и отби атаката. Нека съ сѣция

ентузиазъмъ да работимъ, за да създадемъ едно по ново и светло бъдаще, подкрепено отъ вѣрата, че ще възтържествува нашата кауза.

Погледъ върху миналото

Къмъ историята на манастира „Св. Константинъ“ край гр. Варна¹⁾

Въ копиянитъ книги на Варненската Българска Община отъ 1868—1869 год. пазени въ библиотеката на Варнен. археологическо дружество, намираме едно писмо, отправено отъ сѣщата до Архимандрита Нила Изворовъ въ гр. Русе, да се застъпи предъ тамошното сѣдилище относно единъ споръ между трима българи и манастирското управление за владене на работна земя. По-много отъ писмата, характерни за времето сѣ, отъ които се вижда какви борби сж били водени за националното ни съществуване извѣтриватъ, и следъ време не ще могатъ да се четатъ намираме за нужно да предадемъ изцѣло това писмо, което носи дата 15.XII 1869 г.

Ето и самото му съдържание: „Прѣди 13 го-

1) Материали за историята на гр. Варна.

по новия законъ за общин. горски стражари става изключително отъ общинитъ Тази грѣшка въ закона е фатална за унищожаването на горитъ, защото отъ кмета до пазвантина партизанствуватъ съ тѣхъ. Ако я занепредъ така върви присъединявамъ се къмъ мнението на г. Генчевъ, че за напредъ е излишно откриването на горско училище.

На г. Д-ръ Цоневъ, Нѣмамъ на рѣка цифри да се види какво държавата е изразходвала за разсадника въ манастира „Св. Константинъ“, но за целта сж отпустнати и разходвани 150,000 лв. за разсадницитъ въ „Сесъ-севмесъ“ и окр. стопанство. Това още не значи, че пост. комисия не е харчила. Възможно е и тя да е похарчила известна сума.

На г. Горневъ. Вѣрно е, че горитъ въ околноститъ на селата сж окелявели и заедно съ опредѣляне на горитъ трѣбва да върви и залѣсяването на пороищнитъ мѣста. За искането секция за залѣсяване ще повдигна предъ Министерството, но едва ли ще се успѣе докато отъ страни не се подтикне. Добре е и пост. комисия да направи изложение и заедно съ монитъ постѣпки вѣрвамъ

да се разреши въ благоприятна мисль Държавата щомъ издѣржа 10 такива секции ще издѣржа и 11.

По отношение снабдяване съ дърва и материяли на отдалечени отъ горитъ села, това е една грѣшка на закона, който ние сме длѣжни да съблюдаваме. Въ закона е казано кой има право да се ползува и кой нѣма право. Споредъ закона има право на ползуване мѣстното население на землището на което се намира гората или на което граничи гори. Само отъ суха дървесна маса може да се дава на по далечно население. Вѣрно е, че има села които прокарватъ телефонни линии, а не могатъ да намѣрятъ стѣлбове. Ние сами не можемъ да имъ дадемъ, но съ разрешение на Министерството сме давали. Ако повече не можле сме да направимъ сме препоръчвали да се обръщатъ къмъ държавното горско стопанство, то имъ е отпущало срещу заплащане.

По отношение ползуване съ дърва горската стража. Въ чл. 65 отъ зак. за горитъ е казано: „служителитъ по горитъ иматъ право да получатъ отъ съответнитъ държавни и общински гори до 20 куб.“ Министерството съ едно окръжно на-

дивы дойдоха тука Г-нъ Никола, Мяху и Жеко родомъ отъ Елена, за да работатъ-градинарство, които взеха съ насъ една градина отъ манастирските. И тъй като работиха рѣченни-тъ градини-тъ, въ сѣщо время почнаха да си изкореняватъ празны царскы мѣста, които едвамъ въ 7 цѣли години можахъ да докореня-тъ тримата 195 уврата мѣсто. Тогавъ скокватъ гагаузы-тъ и искатъ да усвоятъ казаны-тъ мѣста съ намѣрение: че тѣ мѣста бѣше меръ манастирска, когато той има само 800 уврата свое мѣсто, а днеска е 1,200 и се не благодарятъ на неѣ си кражба, нѣ дорѣнаха и искатъ да усвоятъ и сыромашкыя потъ. Рѣченни-тъ, ако и да праватъ данія отъ пѣтъ години насамъ за да си отгърватъ мѣстата, нѣ и до тоѣ часъ крайно рѣшение не сѣ е дало.

По тѣзи пречини и постѣпки на гагаузы-тъ, рѣченни-тъ подадоха жалба на прѣждебывшій тукъ мютесарифиъ Н. П. Антараманъ Паша и искаха да имъ се разгледа работата въ мезлишата, но като се продължи доста врѣмя, си принудиха и проводиха одного отъ тѣхъ си у градъ-тъ. Въ гдѣто да расправы подробно работата на Вашъ мезлишъ, комуто тутакси дали за тука. Едно Емирнаме за да имъ се добре разгледа работата. Тогавъ тукашнѣ мезлишъ заповѣда на Тануджи Мюмуру Мустна Ефенди и Асанъ Ефенди да утидаатъ заедно съ селянитѣ отъ Кестиричъ и Чорбаджийтъ, които, като разпитаха добръ разумѣха че, мѣстата сѣ царскы и принадлежатъ на рѣ-

ченни-тъ сыромасы, които сѣ ги изкоренили; И така сѣщото съобщихъ на мезлишата, който съ днеска утри продължи работата почти една цѣла година безъ даде нѣкой край. Въ това рѣшение излязоха Емлякчийтъ да мѣратъ лозята гдѣто сѣ пѣнамѣрили тако рѣченни-тъ сыромасы, и тѣхъ примѣрватъ и мѣстата си съ манастирскыя цопъ, които записали за манастирскы; нѣ послѣ ся на учиха хората за случкѣтъ, тутакси подаватъ втора жалба на сѣщѣй Паша, който подписа и жалбата и сѣ отправи до Емлякъ Мюмуру, който отиде втори пътъ, примѣри мѣстата и записа вѣрху Никола, Мяху и Жеки, като имъ даде нужды-тъ книги и отдѣли мѣстата и отъ него часъ и до сега плащатъ на царшината данъ-тъ, стана почти дѣтъ години, притѣ пакъ манастирскыя Векилинъ насилственно уре, сей и съ насъ дава мѣстата като пѣди сыромасы-тъ.

„Г-да твои праволме? не панѣтѣнна! но что да сторатъ хоряцата, когато пѣма кой да имъ пристой и спомогне; за тѣхъ ся принудиха днеска и своенолно подаряватъ половинѣтъ отъ мѣстото на тукашнѣтъ българскъ общинѣ, само да имъ спомогни и си отгърватъ мѣстата. Обаче знайтѣ добръ че тукашнѣтъ общинѣ само съ своята си сила пѣкоже противостоя. По тѣзи пречини Въ молихъ распѣйтѣ добръ и си научетѣ навѣрно какво е законътъ на изново изкоренено мѣсто, кому принадлежи, и по кой начинъ ся може спечели данѣята“.

„Нѣхъ маслимъ за подобръ Г-ни да нарѣдитѣ

реди да получаватъ семейнитѣ по 15 кубика, а не семейнитѣ по 10 куб. и то единъ пътъ презъ годината.

На г. Дѣбковъ. Много е правъ като твърди, че унищожаването на горитѣ е въ свръзка съ начина на горенето въ нашето село т. е. благодарение на първобитното използване на горивото. Вѣрно е, че съ въвеждането на каменитѣ вжглище ще намали 50% отъ расходването на дървеното гориво.

Председателя. Току що получихъ сведения отъ Лесничейството за похарчено отъ държавата по залѣсяването. Отъ държавнитѣ средства 160,000 лв. въ окр. стопанство сѣ похарчени 70,000 лв., а пост. комисия е похарчила 180,000 лв.

Д. Рачевъ. По въпроса за залѣсяването на акацията въ окр. стопанство да не попадне пост. присѣствие въ заблуждение. Вѣрно е, че акацията е наречена още циганка за своето вирѣне, но вѣрно е още, че тя повече вирѣе въ мочурливи мѣста. Затова когато се пристѣпля къмъ залѣсяване да се даде на пост. комисия тѣхъ дръвчета които най-добре вирѣятъ въ окр. стопанство.

Гор. Инспекторъ. Ние нѣмаме дървесна порода, която да не може да вирѣе въ окр. стопанство.

Заседанието се вдигна въ 18 часа.

ПРОТОКОЛЪ № 14

на Варненския окр. съветъ, II редовна сесия отъ XIII избирателенъ периодъ

Заседание на 21 февруари 1928 г.

РЕШЕНИЕ №—78

Прочитане и приемане на първо четене бюджетопроекта на окр. кооп. водоснабдително бюро за фин. 1927/1929 год. Председателя Дава мѣ думата на Началника на окр. кооп. водоснабдително бюро да направи своето експозе по раздѣлення вече бюжетопроектъ на окр. кооп. водоснабдително бюро за фин. 1928/1929 год.

И-къ окр. водосн. бюро Инж. Вѣликовъ. Чете доклада по бюджетопроекта на бюрото за кооперативно водоснабдяване населенитѣ мѣста въ Варненския окръгъ (напечатанъ на първи

тамо единъ Върнятъ вашъ челоуѣкъ, който да почне и гонѣ тѣзи давя, които, като ся спичели ѳбѣхъ уврата мѣсто да раздѣлихъ на половинѣ сгр. на двѣтъ бѣлг. общини. Защото, когато иматъ хората пълно право, да го остави ли да ся ползуютъ Гагаузы-тѣ, а на нѣй и Вѣй и сыромаситѣ? Не!"

„За тѣзи работа може да ся научитѣ и отъ ежшій попъ Константина, който бѣше на него врѣмя Манастирскы Векилинъ; прочее распитайте го. Следователно размислетѣ и чтого намѣритѣ заблаговременно съ прѣво ни отговоретѣ.“

„Увѣрѣя на благо-тѣ вы чувства, смѣемъ да ся надѣемъ че ще ся постараетѣ до колкото е възможно да ся отгърватъ мѣстата; за туй брѣзавы прѣдварително да благодаримъ.“

Архим. Иннокентій.



Район. Инспекторъ: Б. Д. ГЕНЧЕВЪ—Варна.

Печатница „Войниковъ“ — Варна.

страницы къмъ самия бюджетопроектъ, за сѣщата година).

Д. Шиковъ. Каква нужда се явява отъ специаленъ счетоводителъ на бюрото?

Нкъ бюрото Ичм. Вѣлн. вѣ. Понеже службата на бюрото се разшири доста много особено по доставката на желѣзнитѣ водопроводни трѣби. Миналата година общия за двѣтъ бюра счетоводителъ много пжти срещаше мжчнотни, защото когато трѣбваше да работи за водоснабд. бюро въ сѣщото време се явяваше важна работа и въ планоснемачното бюро. А когато пѣкъ заетъ съ работа въ планоснемачното бюро се оказваше такава и въ водоснабдителното бюро, ставаше нужда самъ азъ да тичамъ за уреждането ѣ, на пр. по товарене и разтоварване трѣби и пр. когато ми предстоеше друга по-важна работа Съ доставката на трѣбитѣ смѣтките се доста усложниха и вноскитѣ отъ общинитѣ доста увеличиха.

Р. Поповъ. Още отъ миналата година ми обѣрна вниманието, че пост. комисия се явява съ три бюджета, а не съ единъ общъ такъвъ. Никаква причина споредъ менъ не налага бюрата да иматъ отдѣлни бюджети.

ОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ

Варненски окр. ветеринаренъ лѣкаръ

БЮЛЕТИНЪ № 14

За хода на акутнитѣ болести по домашнитѣ животни въ Варненски окръгъ, за времето отъ 1 до 15 юли 1928 година.

I НОВОКОНСТАТИРАНИ:

1) Сапъ по конетѣ: а) Варненска околия въ с. Аджемлеръ.

II ВЪРЛУЮЩИ:

1) Антраксъ по говедата: а) Варнен. околия с. с. Белево, Бѣла и Раздѣлна. 2) Провад. околия въ с. с. Ново-село и Чалж-махле.

2) Бясъ по кучетата: а) Варненска околия с. с. Козлуджа и Сюнъ-бей; б) Провадийска околия въ с. с. Кутлу-бей и Реджебъ-махле.

3) Сапъ по конетѣ: а) Варненска околия въ гр. Варна и с. с. Кара-хюсеинъ, Чанларъ Козлуджа, Емирово, Коркутъ, Преселци, Таптъкъ, Боазъ-кесенъ, Джевизлий и Климентово; б) Провадийска околия с. с. Хасърджикъ, Капуджи-махле, Кара-агачъ, Гьочке-дюлюкъ, Кая-ардж, Сава и Хамбарлъкъ.

Председателя. То е кооперативно бюро и по законъ се налага да си има отдѣленъ бюджетъ.

Който е съгласенъ следъ изслушване доклада на Началника на окръжното кооперативно водоснабдително бюро, бюджетопоекта на сѣщото бюро за 1928/1929 фин. год., изразенъ въ:

редовния приходи	1,505,000 лв.
извънредни приходи	1,351,000 лв.
всичко приходи	2,826,000 лв.
редовни разходи	1,502,260 лв.
извънр. „	1,283,740 лв.
всичко разходи	2,826,000 лв.,

да се счита, че е приетъ на първо четене, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се.

РЕШЕНИЕ №—79

Прочитане и приемане на първо четене бюджетопоекта на окр. коопер. планоснемачно бюро за 1928/1929 год. Председателя. Давамъ думата на Началника на окръжното кооперативно планоснемачно бюро да направи своя докладъ по раз-

4) Хемарогическа септицемия: а) Варнен. околия въ с. Сарадъръ и б) Провадийска околия въ с. Куванлъкъ.

4) Шарка по овцетѣ: а) Провадийска околия въ с. с. Къзълджиларъ и Бурханларъ.

гр. Варна, 15 юли 1928 год.

Окр. Ветер. Лѣкаръ: Д-ръ ТЮЛЕВЪ

Касъмларско селско общ. управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 900

с. Касъмларъ, 9 май 1928 г.

На 11 день отъ публикуване настоящето въ окръжния вестникъ отъ 9—10 часа пр. обѣдъ въ канцеларията на общин. управление, ще се произведе публиченъ търгъ за продажбата на единъ кастриранъ говежди бикъ на 5 години. Първоначална цена 2000 лева. Залогъ 10% чл. 125 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ.

Председателъ: Д. Дянковъ

Секр.-бирникъ: Ст. Николовъ

дадения вече бюджетопроектъ на сжщото бюро за 1928/1929 фин. година.

Н въ план. бюро Т. Валзвъ. Чете докада по бюджетопроекта на бюро за кооперативно планиране населенитѣ мѣста въ Варнен. окръгъ за фин. 1928/1929 год. напечатанъ въ първитѣ страници на самия бюджетопроектъ за сжщата година.

Председателя Искан ли нѣкои думата — никой не иска.

Който е съгласенъ следъ изслушване доклада на Началника на окръжното кооперативно планоснемачно бюро, бюджета на сжщото бюро за 1928/1929 фин. година, изразенъ въ:

редовни приходи	2,021,000 лв.
извънредни приходи	530,000 лв.
всичко приходи	2,551,000 лв.

редовни разходи	2,143,000 лв.
извънредни разходи	408,000 лв.

всичко разходи 2,551,000 лв.

да се счита че е приетъ на първо четене, моля да си вдигне ръката.

Болшинство — приема се.

Сарж-гьолско селско общ. управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1821

с. Сарж-гьолъ, 7 VII 1928 г.

Общинското управление обявява че въ канцеларията на сжщото ще се произведе търгъ съ явна надаване за продажбата на следнитѣ парцели по регулационнитѣ планове на с. Сарж-гьолъ и Татаръ-мѣхле, а именно:

На 7 августъ отъ 2 до 6 часа сл. пл.

Въ чертата на с. Сарж-гьолъ:

1. Кварталъ 62 парцели: II отъ 1080 кв. м; III—1092 кв. м.; IV—966 кв. м. и V—1683 кв. м.

2. Кварталъ 60 парцель IV—1041 кв. м.

3. Кварталъ 59 парцели I и II отъ по 1092 кв. м., парцель IV—1050 кв. м., V—1155 кв. м. и VI—1120 кв. м.

4. Кварталъ 45 парцели I—1504 кв. м., II—1480 кв. м., III—1458 кв. м. и VI—1344 кв. м.

РЕШЕНИЕ №—81

Първо четене бюджетопроекта за фонда постройка ветерин. лѣчебници и амбулатории въ окръга за 1928/29 г. Председателя. По дневния редъ е докладъ на разни комисии, обаче такива нѣма готови и понеже пропуснато е да бжде приетъ на първо четене бюджетопроекта за приходитѣ и разходитѣ по фонда постройка ветеринарнитѣ лѣчебници и амбулатории въ окръга за 1928/1929 ф. г. помѣстенъ въ крайната страница на бюджетопроекта на окръга за сжщата година, давамъ думата на секретаря на съвета да го прочете.

Хр. Горновъ. Чете приходитѣ и разходитѣ по този бюджетопроектъ.

Председателя. Това което е отъ значение да се изтъкне е: какки мероприятия ще се направятъ презъ идната година. Както виждате предвижда се направата на ветеринарна амбулатория въ Варна и сбаведатъ сжщитѣ амбулатории въ с. с. Козлуджа и Ново-село. Ако на окр. съветъ е нужно да знае какво е направено за сжщата цѣль миналата година, давамъ думата на

На 8 августъ отъ 2 до 6 часа сл. п.

Въ чертата на с. Татаръ махле:

1. Кварталъ 43 парцели I—1686 кв. м.; II—1312 кв. м.; III—1313 кв. м.; IV—1612 кв. м.; V—1684 кв. м. и VI—1634 кв. м.

2. Кварталъ 34 парцели V—1696 кв. м.

3. Кварталъ 36 парцели II—1152 кв. м.; III—2379 кв. м.; VIII—1180 кв. м.; VI—1200 кв. м. и VII—1200 кв. м.

4. Кварталъ 25 парцели II—1101 кв. м.; III—1258 кв. м.; VI—1228 кв. м. и VII—1351 кв. м.

5. Кварталъ 19 парцели II—951 кв. м.; III—960 кв. м. и IV—1002 кв. м.

Първоначална оценка на квадратенъ метъръ 1 левъ.

Залогъ се иска 10% върху първоначалната оценка, а следъ свършване на търга се донася върху надпадената сума. Поемнитъ условия сж на разположение на интересующитъ се всѣки присъственъ день и часъ.

Станалитъ разноски по търга за публикация и пр. сж за смѣтка на конкурентитъ.

Кметъ: (не се чете)

Секр.-бирникъ: (не се чете)

г. Дабковъ, който може да даде тия сведения.

Д. Ралчавъ. Ако си спомнятъ г. г. окр. съветници отъ по миналия изборъ азъ даже бѣхъ на мнение постройката на ветеринарна лѣчебница въ Варна да предшества постройката на ветеринар. амбулатории въ Козлуджа и Ново-село. Затова считамъ че направатана такава лѣчебница въ Варна е много належаща, защото тукъ добитъка е много повече отколкото тия села.

Д. Дабковъ. Азъ помня, когато се третираше въпроса за постройка ветеринарни амбулатории, окр. ветеринаренъ лѣкаръ държеше първомъ да се почне отъ Варна и ге амбулатория, а лечебница. Но тогава наддѣля мнението първомъ да се даде по-близка помощ на селското население. Затова се избраха тия две села, безъ да се изостави идеята и за Варна. Освенъ това, по отношение обзавеждането на тия готови вече амбулатории, имахъ възможностъ отъ самитъ лѣкари които ги управляватъ да узная много неща за тѣхнитъ нужди. Построихме тия две здания съ нужднитъ мѣста за болни, отдѣлна стая за заразени коне, една канцелария съ аптека и една операционна зала, но поради липса на достатъчно средства не можахме да изпълнимъ всички постановления на закона въ туй отношение. За да не страда службата тия амбулатории непременно трѣбва да бждатъ обзаведени съ вода. За да бжде населението редовно обслужвано трѣбва лѣкаря и фелдшера да иматъ жилища въ самитъ амбулатории, за която цѣль ще трѣбва да се построятъ две постройки по две отдѣления — за лѣкаря и фелдшера. Тѣзи амбулатории, особено Козлуджанската, за която козлуджанския общ. съветъ е отпущналъ 8 дек. мѣсто въ най-хубавата частъ на селото до гората, трѣбва непременно да се направи ограда. Операционнитъ зали сж останали непостлани. Това стана по-добре, защото

всредъ компетентнитъ среди още се спори какъ трѣбва да се настелятъ по най-новитъ изисквания на техниката. Трѣбва сщо да се предвиди сума за настилането и пр

Д. Шиновъ. Отъ где ще вземете сума за възнаграждение на ръководителя постройката.

Т. Атанасовъ. Отъ сжщата сума която се предвижда.

Ф. Рафаилъ. Въ §-2 буква „б“ въ приходната частъ на бюджетопроекта се казва: „на Варненската градска община 862,000 лв.“ а въ буква „в“ — на Провадийската община 301,000 лв. По силата на закона ли ще бждатъ събрани. Председателя По Чл. 56 отъ закона.

Ф. Рафаилъ. Ако на Варненската община при единъ бюджетъ надъ 25,000,000 лв. се предвижда 862,000 лв., следва ли на Провадийската съ бюджета 4,00,000 лв. да се предвиди 301,000 лв. Трѣбва съобразно съ приходитъ на общинитъ да се направи изчисление на сумата която ще трѣбва да се впише на приходъ въ този бюджетъ.

Председателя Който е съгласенъ бюджетопроекта за приходитъ и разходитъ на фонда, постройка ветеринарни лечебници и амбулатории въ Варнен. окръгъ за 1928/1929 год. изразенъ въ:

Редовни приходи	2,053,000 лв.
извънр. приходи	4.000 лв.
всичко приходи	2,057.000 лв.
Редовни разходи	2,053,000 лв.
извънр. разходи	—
всичко разходи	2,053,000 лв.

да се дрие на първо четене, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се

Заседанието се вдигна въ 18 часа