



Независимъ в. станикъ

Редактори: В. Станчевъ и Ив. Димиревъ

Абонаментъ: За година—70 л.; за 6 м-ца—40 л.; чужбина—140 л. Обявления: на 1 стр.—3 лв. кв. см.; на 2 стр.—2 лв. на кв. сантиметър.  
Адресъ: Черноморска Камбана Кварталъ 581 паз. 16 — Варна  
Брой 1 лв.

Ив. Димиревъ.

## Сговора тревоженъ — опозицията спокойна

Въ демократическия сговоръ има постоянно тревоги. Често четемъ, че „племената“, които съществуватъ въ него, воюватъ: едни сж недоволни отъ вътрешния курсъ на правителство-ага политиката; други сж противъ заема; трети искатъ управление на „силната ржка“; четвърти по старъ навикъ и византийски маниеръ не в дятъ отявлена борба, а скрито даватъ лоши съвети — всичко да се направи, но демокрацията въ страната да бжде задушена, защото представлява голъма „опасностъ“ за тѣхнитъ интереси и капиталъ.

Но това сж били до сега обикновени тревоги въ демократическия сговоръ, съ които той е тъй свикналъ, че на никой въ неговата сѣ да тѣ не правятъ впечатление.

Трѣбваше г. Кимонъ Георгиевъ да си подаде оставката, като минис-

търъ, за да се увеличатъ тревогите на сговора и се заговори за реконструкция на кабинета Ляпчевъ.

Каква ше бжде точно реконструкцията и кои министри ше излезатъ отъ кабинета, ше има да видимъ това въ близкото бъдеще. Докато този въпросъ твърдѣ много тревожи демократическия сговоръ, спозицията, напротивъ, като никогашъ се манифестира много спокойна и наблюдава развоя на министерската криза, какъвъ край ше вземе. Макаръ и видимъ спокойна, опозицията желаетъ въ управлението на страната да взематъ участие всички партии днесъ, когато предстои да се решаватъ маса крупни въпроси отъ вътрешенъ и външенъ характеръ.

Ще видимъ дали това ше се разбере у насъ, поне сега, когато се касее въпроса за България — нашето отечество.

## Международна конференция по учебното дѣло въ Америка

(участието на бившия мръ г. СТ. ОМАРЧЕВСКИ. Американската оценка за българската образователна система)

Последните отъ световната война се отразиха гибелно въ всички области на човѣшкия животъ. Материалните загуби, причинени отъ нея на разнитъ народи, надминаватъ дори и най фантастичните размѣри. За тѣхното възстановяване сж необходими за десетини години усилията и работата на цялото човѣчество. Но, докато сгурността за това възстановяване загубенитъ материални ценности лежи въ бъдещето и въ труда на иднитъ поколения, — относно лѣкуването на моралната криза, най страшиятъ наследникъ на войната, срѣствата сж тѣрде малко, а борбата — много ожъла. Опасността отъ онзи мораленъ упадъкъ, който застраша въ интелектуалното развигие на бъдещитъ поколения, създава днесъ голъми грижи за отговорнитъ ръководители на възпитанието и тѣ непрестанно търсятъ начинитъ и срѣдства, съ които би могло да се прегради пътя на днешния упадъкъ, за да сѣ осигури едно по шъгливо бъдеще: на тѣзи, които идатъ следъ насъ.

Межд, ония, които съ различни начинания целятъ добруването на човѣчеството на първо мѣсто стоятъ американцитъ; пакъ по тѣхна инициатива е свикана предстоящата международна конференция по учебното дѣло въ Ню Йркъ. Северна Америка. Тази конференция свикана собствено по инициативата на най голъмитъ американски университетъ — Колумбийскитъ, ше се открие на 10 априлъ, този година. На нея, освенъ видаущитъ се американски учители и педагози, поканени сж и отъ Европа още мнозина хора на теорията и практиката изъ областта на учебното дѣло, които съ своя личенъ опитъ ше допринесатъ за правилното начертяване пътищата за развитието на бъдещето образование въ света. Споредъ голъмитъ проблеми и задачи, които предстоятъ да се решаватъ, тази конференция придобива едно мирово значение и нейнитъ решения ше оказватъ мощно влияние върху образованието въ всички страни.

Честъта, която е направена на отечеството ни съ поканата на бившия министъръ на народното просвещение г. Стоянъ Омарчевски да участва лично въ тази конференция отъ страна на България, има твърде голъма цена въ днешнитъ мъчителни моменти за страната ни.

г. Омарчевски е уведомилъ управлението на колумбийскитъ университетъ че приема съ задоволство поканата, като е благодарилъ по единъ приличенъ начинъ за честъта, която съ нея се прави на България. Сжщевременно той е съобщилъ, че желее на тази конференция да реферира върху „развоя на българското образование презъ последнитъ 50 години.“

Интересътъ на педагогическитъ кръгове въ Америка спрѣмо нашата образователна система е тѣрде голъма. Този интересъ е изразенъ вече по единъ начинъ, който за насъ представлява рѣдка национална гордостъ. Доказателство за това е съчинението на американския ученъ, проф. Уилямъ Ф. Ржсель, деканъ на философско-педагогическия факултетъ при Колумбийскитъ университетъ. Въ тази своя книга, озаглавена „Училищата въ България“, официално издание на сжщия университетъ, именития професоръ се изказва най възторжено за България, за народа ни, за неговата духовна и материална култура. Предметъ, обзче, на неговото ценно съчинение е българската образователна система, която той намира за една отъ най добритъ такива, съ които е досега започнати, и нееднократно я посочва за примѣръ на другитъ държави, на първо мѣсто на Америка. Той намира за отъ голъмо значение за образованието въобще основитъ, върху които е поставена нашата образователна система, а особено ценнитъ практически резултати, които тя може да даде. Професоръ Ржсель счита сжщо, че една подобна система е единствена за предпочитане и напълно съответствующа на нуждитъ на днешното време.

По единъ — най безпристрастенъ

Въ „Тръноски ханъ“ — пивница и ресторантъ, находяще се на ул. „Ольченска“ № 38 — София винаги ше намерите хубили и пакъ ветренски бѣли и червени вина, на скара закуски и на обѣдъ и вечеръ най разнообразни вкусни ястията.  
Съдържатели: Стефанъ Танаевъ и Ангелъ Стофановъ. 1—1

Где гравитъ въ София най хубава шкембе чорба? — На ул. „Св. Кирилъ и Методи“ № 102, срещу позаря. Тамъ ше намеритъ пивки мелнишки, кара бунарски и ветренски бѣли и червени вина и хубава като кхлбаръ желта късгендилска сливова ракия. 1-1

За сведение на всички софиянци и провинциалисти: Открихъ ресторантъ и пивница „Тракия“, на ул. Веслецъ № 7 — София, гдето винаги ше намерите най вкусни ястия и хубави напитки.

Запасенъ поручикъ: Георгиевъ.

Въ кафене „Добруджа“ — Варна винаги сутринъ ше намеритъ за закуска: млѣно и банѣца. Единственото заведение въ града ни, гдето прѣватъ най хубаво кафе, чай, разни сиропи, цитронаде и др. безалкохолни напитки

начинъ и научна стро-остъ, диктувани му отъ съзнанието за високото мѣсто което заема като ученъ. професоръ Ржсель признава на г. Омарчевски заслугата за установяването на тази българска учебна система, която последниятъ създаде съ голъмиятъ си законъ за народното просвещение, гласуванъ презъ 1921 година.

Трѣбва само да се радваме, че на тази, съ толкова голъмо значе-

ние конференция, какъто е предстоящата по учебното дѣло въ Ню Йоркъ, повикана е и нашата малка и побѣдена Бъкарпия, за да съдейства на дѣлото, имащо за целъ възпитанието и добруването на цялото човѣчество.

На 4 мартъ т. г. Омарчевски замина за Ню Йоркъ. Пожелаваме му добъръ пътъ и щастливо изпълнение на голъмата му задача.

## Събрание на земледѣлцитъ въ сладкарница „Лилия“

На 4 т. м. по инициатива на временния комитетъ при Варненската земледѣлска дружба съ свика организационно събрание въ сладкарница „Лилия“ съ дневенъ редъ: образуване нова дружба.

Събранието, посетено отъ болшинството дружбени членъ въ бѣ открито отъ председателя на комитета г. Атанасъ Кенявъ, който изтъквайки необходимостта да изостави дружбата пътя, който е следвала отъ 9 юни насамъ, добави, че временния комитетъ е натоварилъ дѣла свои членове да направятъ подробно изложение за дейността на Варненската дружба отъ основаването ѝ до днесъ. За тази целъ председателя г. Атанасъ Кенявъ даде думата на г. Андрейвъ, който говори за проникване на земледѣлскитъ идеи въ градоветъ и образуване на Варненската дружба въ 1915 год, когато само 9 души прокудени добруджанци, проникнати отъ възв шенитъ земледѣлски идеи, сж основали градската дружба. Той завърши, като каза, че днесъ съществуватъ въ дружбата три течения: буржуазно, лѣвчарско и аграрно. Ние, събраитъ тукъ, сме привърженици на последното (аграрното) Апелирамъ къмъ всички да образуваме нова дружба и си избере време настоятелство, въ състава на което да влизатъ хора интеллигентни и способни да ръководятъ дружбата.

Сършвайки председателя г. Кенявъ даде думата на г. Димитъръ Христовъ, по инициатива на който се образува комитетъ, който изтъкна, че нѣкои самозвани и фатални личности въ Варненската дружба съ своята котерийна и лѣвчарска политика отаратиха здруженитъ земледѣлци и ги принудиха да напуснатъ дружбата и се обособятъ въ времененъ комитетъ. Сжщитъ тѣзи личности и днесъ продължаватъ да издигатъ въ култъ невежеството, което много зле е повлияло върху живота и борбитъ дружбата. Навлѣзли преди и следъ 9 юни въ нея, тѣзи чужди елементи, деморализирани отъ политическитъ партии и други оскотели отъ комунистическото партиа, поседоха бърба противъ насъ — привърженцитъ на земледѣлскитъ идеи, за да използватъ дружбата за карнистически цели. . . При това положение, истинскитъ заружени земледѣлци, виждайки колко гибелно се отразява върху организацията тази котерийна политика, поседоха енергична борба противъ дветъ фатални течения въ дружбата — буржуазното и крайно лѣвчарското, въ развоя на която тѣ бѣха принудени да се обособятъ въ времененъ комитетъ, който днесъ свика това събрание, за да се образува нова дружба, която, борейки се въ името на зе-

мледѣлскитъ идеи и уставъ, ше сикса веднажъ за винаги съ котерийната буржуазно-лѣвчарска политика на дружбата въ „Алказаръ“ г. Аг. Янакивъ, като одобри изложението на прѣждеговоритѣ, зявни, че е време вече да се образува нова земледѣлска дружба, която да демонстрира земледѣлскитъ идеи. Въ тая дружба искамъ да видя да се даде мѣсто на ума, който трѣбва да держира нашата организация. Нека се закълнемъ, другари, че ше бждемъ врагове на интригите и никой отъ насъ нѣма да се занимава съ хората на „Алказаръ“.

г. Георги Петровъ каза, че въ „Алказаръ“ има нѣкои личности чужди на земледѣлскитъ идеи. Апелира за образуването на нова дружба.

г. Георги Трайковъ се радва, че вижда въ това събрание всички синафи и интеллигентни хора, които могатъ да бждатъ носители на възвишенитъ земледѣлски идеи. Нека тѣ да образуватъ нова дружба и спасятъ съюза.

Ст. Петровъ каза, че се прави голъма честъ, като се говори за хората на дружбата въ „Алказаръ“. Безъ да се базимъ, нека образуваме нова дружба, въ която да можемъ да се проявимъ като здружени земледѣлци.

г. Минвавъ обърна внимание на събранието при образуването на новата дружба да се има въ предвидъ да се поставятъ на чело на нея интеллигентни хора, които само могатъ умело да ръководятъ дружбата.

г. Рафаилвъ потвърди, че е възможно да се работи съ хората на „Алказаръ“, които нѣматъ никакъвъ идеалъ и сж противъ народовластнието.

г. Б. Ивановъ намира за прѣстѣпно да се толериратъ хората на „Алказаръ“, които злоупотребяватъ съ нашето търпение, тъй както нѣкога Каталина е злоупотребявала съ търпението на римлянитъ. — За менъ „Алказаръ“ представлява една безпринципностъ, една безидейностъ — хора чужди на идеитъ на земледѣлския съюзъ. Затова ние дължимъ да образуваме нова дружба, съ която ше направимъ, това, което земледѣлца върше преди да сѣе — ше отдѣлимъ къклицата отъ житото.

г. Инженеръ Божиловъ (общински съветникъ) заявн, че е съгласенъ напълно съ всички прѣждеговоритѣ. — Азъ не ше се отдѣля отъ васъ — казва той — и ше се боря противъ корупцията и безидейността, която царн въ „Алказаръ“.

Ив. Димитровъ заявн, че „Алказаръ“ представлява организъмъ, който агонизира. На тая дружба отъ чужди елементи на земледѣлски идеи, ние, здруженитъ земе-

дълзи, не можем да разчитаме — налага се образуване на нова дружба, на чело на която да се поставят умни хора.

г. Б. Станчев добри, че е необходимо да се справим с още един бацил — макивелитическата максима: „клеветете, клеветете все ще остане нещо“... на каквото сж способни хората от „Алказар“.

Необходимо е новата дружба да поведе борби против клеветити и самоизяждането и така тя ще тръгне във пътя, из който върви този хтбавя кораб — Земледелския Съюз от 5 години насам, за да стигне на спасителния брѳг.

г. Наум Кенков потвърди, че въ „Алказар“ е невъзможно да се прояви човек като здружен земледѳлец, поради което сподѳля мнението за образуване нова дружба.

г. Георги Стоянов (членъ от управителния съветъ на Земледелския Съюз) говори последенъ и изтъкна, че у насъ градоветъ сж културни центрове, гдето могат да се създават земледѳлски дружби, които трѳба да прибератъ почтени еснафи и умствени работници. Никога не трѳба да се издига въ культъ невежеството и да се дава предимство на чуждия елементъ.

Като дисциплиниранъ здруженъ земледѳлец не бихъ си далъ съгласието за разколническа дейност, но колкото и да ми е скъпо съюзното единство, когато се касе за запазване на нашитѳ идеи и съюз на физиономия, може да се действа и по обиколни пътища. Въ такъвъ случай, вие сте длѳжни да заявите предъ организацията, отъ която изхждате, и предъ гражданството, мотивитѳ които сж ви заставили да действувате така. Само така можете да слечелитѳ здруженитѳ земледѳлци, сжщо и менъ, когато действувате ржководими отъ идеитѳ на Земледелския Съюз.

На край председателя г. Кенковъ даде на гласуване предложението за образуване на нова дружба, което се прие съ абсолютно болшинство.

Веднага следъ това се избра настоятелство въ съставъ: Атанасъ Кенковъ, Блянъ Станчевъ, Димитъръ Игнатовъ, Георги Василевъ, Ив. Рафаиловъ, Никола Козаревъ, В. Милановъ; контр. комисия: Ив. Шоповъ, Н. Трайковъ; Д. Бѳваровъ и другарски съюзъ: Дръ Боевъ и Г. Бѳгоевъ.

Въ състава на това настоятелство, а сжщо и изобщо въ дружбата влизатъ сега трудолюбиви, интелигентни и ползуващи се съ авторитетъ и престижъ граждани, които сж готови да приематъ въ дружбата всѳкой мораленъ и трудолюбивъ гражданинъ, който сподѳля идентѳ на Земледелския Съюз.

Арнадий.

Наша нрав.

Всички родители днесъ се оплакватъ, че децата имъ не могат да получатъ солидно възпитание въ нашето училище, поради което нѳкои отъ тѳхъ интакъ на гледъ голѳми „патриоти“ учатъ децата си въ чуждитѳ училища.

Че нашето училище дава недостатъчно възпитание, ние сме съ това съгласни, съгласни сж даже и нѳкои ржководители на учебното дѳло у насъ. Не е, обаче, вината само въ училището, а и въ другия факторъ на възпитанието — семейството, гдето детето прекарва повечето време отъ своя животъ. Тамъ то вижда, какъ пияния баща и суетната и отдадала се на кокетство майка се проявяватъ най отаратително въ живота.

По цели ноци родителитѳ съ децата си посещаватъ театри, кинематографи, вечеринки и редъ други заведения, гдето детето вижда вснчко отвратително въ живота и го възприема. Това постоянно ние наблюдаваме въ варненския животъ и се възмущаваме, че нѳкои родители сж изоставили на произвола на сждбата своитѳ деца — бждещи граждани на тази страна.

Печати. Д. Тодоровъ — Варна.

Кооперативна трибуна.

Ст. П. Хареевъ.

Задължителна държавна застраховка.

Нашиятѳ добъръ и трудолюбивъ народъ, който чрезъ своятъ трудъ, основата на живота, т в о р и д у ховната и материална култура, който създава икономическото и културно благосъстояние за всички, е разпннатъ на кръстъ отъ мирнитѳ договори и доведенъ до положение то на безправенъ робъ. Думитѳ сж слъби за да се предаде трагизма на днешното време. Наложено ни е ново робство по тежко и отъ турското, което отнма всички жизнени сжкове на нацията въ видъ на репарации и пр. Народътъ изнемогва и прави свѳрхчовѳшки усилия за да свали тежкото бреме отъ своитѳ плещи. И въ това лошо състояние той не губи вѳра за по-добри дни. — Тѳ ще дойдатъ!

Спасението на нашата страна ще дойде чрезъ създаване на една държавна задължителна застраховка, обща за всички — за двата пола отъ 7 год. възраст нагоре, която да почива на чистия кооперативенъ принципъ „единъ за всички, всички за единъ“.

Дълги години проучвайки застрахователното дѳло дойдохъ до мисълта, че държавната застраховка е най износната за народа и лесно осжществима: 1) едно, че премиитѳ сж по достъпни и 2) тя разполага съ органи, които да изпълняватъ всички нейни административни и фискални нареждания

Каква ще бжде ползата и значението на тая каса, за бждещето на нашата страна, историята, тоя нашъ най добъръ учителъ, ще си каже нѳга думата по нея.

Съ тия нѳколко само реда азъ поставямъ за разрешение на обществената сцена единъ голѳмъ отъ общественото и историческо значение въпросъ. Основаването на тая каса е една обществена необходимостъ, ако не се сетимъ ние, живота самъ ще я наложи.

А каква велика лжчезарна роль ще изиграе тя въ нашия беденъ, отруденъ и лишанъ отъ добродетели животъ? Чрезъ нея ще се открие нова ера въ човѳшкото общество, ще се влѳзъ нова струя въ човѳшкия животъ, животътъ ще добле цена и смисълъ. Чрезъ тая каса ще се премахнатъ много обществени злини, които спждатъ човѳшкия напредѳкъ. (Следва).

Кооперация „Напредѳкъ“ с. Драгичево — Софийско

Въпреки недобритѳ условия и недостатъчнитѳ грижи, които се полагатъ за нашето село, въ кооперативно отношение то е доста напреднало. Въ голѳмата частъ отъ селата вече има образувани кредитни и производителни кооперации, които съ своитѳ предприети инициативи напоследѳкъ очуватъ мнозина и възмушаватъ страхъ на други, които сж враждебно настроени спрѳмо кооперативното дѳло. Колкото обаче и тѳ да сж настроени враждебно, това ни най малко не ще повлия или пъкъ спре кооперативния устремъ въ селата, гдето всички дребни производители сж убедени, че само чрезъ кооперацията ще се внесе подобрене въ стопанско отношение и осигури благоденствието на населението.

Проницати дълбоко отъ това съзнание, 41 производители на бедното село Драгичево — Софийско сж образували презъ 1914 год. кредитната кооперация „Напредѳкъ“, която за нѳколко години само е увеличила членскитѳ си както следва:

- 1) селски стопани 49
2) кръчмари 2
3) други общ. окр. и държ. служаци 31

Тѳзи дребни сжществувания, които днесъ най много сж засегнати отъ стопанската и финансова криза, сж получили въ течение на изтеклата 1927 година заеми срещу 97 запаса възлизщи на крупната сума близо половинъ милитна лева! Това е необикновено за една селска кре-

дитна кооперация и най-вече — за едно малко и бедно село, каквото е с. Драгичево, да стлустне толкова заеми на своитѳ членове и ги облекчи въ финансово отношение!

Не се съмняваме, че при това положение и при желанието на всички членове на кооперация „Напредѳкъ“ да се помogne за стопанското и културното развитие на с. Драгичево, последната ще предприеме и други инициативи.

Когато Земледѳлската Банка, пъкъ и Централната Коопер. Банка видятъ, че кооперациитѳ у насъ правятъ всичко възможно да облекчатъ тежкото положение на своитѳ членове и допринесатъ нѳщо за културното развитие на страната ни, както е случая сега съ кооперация „Напредѳкъ“, тѳ длѳжатъ да увеличатъ кредити имъ и улеснятъ тѳхното развитие.

Нека това стори Земледѳлската Банка съ драгичевската кооперация „Напредѳкъ“ и даде възможностъ на нейнитѳ членове да приематъ други инициативи, които ще ползуватъ не само селото, но и страната ни.

Морска трибуна.

Параходното д-во „Постоянство“ очаква тѳзи дни да пристигне отъ Триестъ новия му параходъ „Бургасъ“, съ вместимостъ 3000 тона и каюти I II и III кл. за пасажери. Парахода ще прави рейсъ Варна — Александрия.

Варненски общински театъръ

Адамъ, Ева и змията.

Това е може би най хубавата пиеса отъ тазсезонния репертуаръ на варненския театъръ.

Една драма на страсти, но и съ много елементи на човешина, примесени и прибулени въ една изрядна символика. Едно художествено произведение отъ чиста проба. Изпълнението е едно отъ най успешнитѳ. Съ малки, съсемъ незначителни, непреодоляни по технически причини недостатѳци, пре-

тановка е повече отъ съпадаща съ сюжета на пиесата. Интерпретацията завършена, много завършена въ ансамблово отношение.

Баронъ Лорсенъ на Г. Георгиевъ е изященъ, одухотворенъ достатъчно отъ добрия вкусъ на артиста. Изисканъ е типътъ и благодарение на добрата школовка на г. Георгиевъ. Но начина е повече градация, степенуване въ настроението, повече наивностъ въ 2 действия. Прищипанозата отъ индийския принцъ (главно п.) изисканъ ходъ, порезнообразено вървене, което до никакъвъ начинъ не може да бжде еднакво, и при тревога, и при тържество и при страхъ, и при спокойствие.

Индийскиятъ принцъ на т. А. Темелковъ е вѳренъ доколкото пиесата го изгква като такъвъ. Движение, походка, държане — отлични. Нужно е само едно: по голѳмо разнообразяване на мимиката и погледа. Баронеса Дима на г-жа Цв. Оджакова се нуждае отъ повече увереностъ въ добродетель и отъ повече рѳзка промѳна въ настроението при признанието въ любовъ отъ стран на индийския принцъ въ I д. Въ II д. сж нужни на мѳста по гвкави и правилни движения. Въ III д. играта е одухотворена, отмерена. Общо — гризлива игра.

Г-жа В. Пуховска въ г-жа Дилонъ се проявява съ своето типично амплуа. Може то да не е напълно ния съсемъ подхждящо — това лично отъ начина на репликитѳ и извиакитѳ на гласа, придобити при изпълнението на роли отъ съсемъ другъ характеръ.

Адамъ, Ева и змията е едно отъ най хубавитѳ постижения на варненския театъръ. Добриъ Василевъ

На 18 т. м. ще говорятъ на публично събрание синдиката на Земледѳлския Съюзъ г. Георги Юрдавовъ и народния представителъ Д. Гичевъ. Показватъ се всички здружени земледѳлци отъ окръга да приеждтвуватъ.

Отъ онолийското настоятелство.

Кредитна Кооперация „Напредѳкъ“ с. Драгичево — Софийско

годишна равностѳтка за положението на смѳтитѳ на 31 XII 1927 год.

Table with 5 columns: No. по редъ, Наименование на смѳтитѳ, and sub-columns for оборотъ (Пр-ходъ, Разходъ) and остатѳци (Активъ, Пасивъ). Rows include Каса, Земеи, Дв. жими имоти, Общи доставки, Дѳлове въ сѳюзи и центр., Дѳловъ капиталъ, Членски вноски, Резервенъ фондъ, Ф. индъ „общ. начинание“, Басрочни влогове, Бѳлг. Земл. Бачка, Разни активи, Разни пасиви, Печалби и загуби.

смѳтка загуби и печалби на 31 XII 1927 год.

Table with 4 columns: No., Загуби (Наимен. на разходитѳ, Суми лева, ст.), Печалби (Наим. на приходитѳ, Суми лева, ст.). Rows include Лихви на влоговетѳ, Лихви на кред. смѳтки, Повѳрн лих на заемитѳ, Събрани лихви на заемитѳ, Възнаграждение на заседание на управител. тѳло, Канцеларски (осветление и отопление), Погвшение на имотитѳ, Призната фира на стоки, Разчи, Чиста печалба, Всичко.

Управителенъ съветъ: Димитъръ Стоевъ, Борисъ Добриновъ, Филипъ Треневъ, Кръстю Пейчевъ; Контроленъ съветъ: председателъ: Илия Костовъ