

СИЛА

Органъ на Демократическия Сговоръ — Варна.

Абонаментъ:
 За година 50 лв.
 „ 6 месеца 30 лв.
 Брой 1 левъ.
Редакция:
 Клуба на организацията ул. „Гургю-
 лята“ № 6.
 Телефонъ № 372.
 Обявления: 1.50 лв. кв. сантиметъръ.

Окончателни резултати отъ изборитѣ.

Официални сведения

Министерството на вътрешнитѣ работи вчера даде следнитѣ сведения за градскитѣ общински избори:

Демократ. сговоръ	83,670—45%
Национал-либерали	27,733—15%
Земледелци	17,904—10%
Демократи	16,782—9%
Стамболовисти	11,283—6%
Социалдемократи	12,818—7%
Радикали	6,646—3%
Землятчии	2,732—1%
Бездомници и бѣжанци	774—
Народно единство	740—
Различни коалиции	5,037—2%
Всичко	186,119

Тѣзи сведения се считатъ за окончателни.

Тия резултати говорятъ най-добре за относителната сила на разнитѣ политически партии въ градоветѣ, гдѣто е струпана най-интелегентната частъ на българския народъ.

Либералитѣ, които се хвалятъ, че сж били най-силната партия у насъ иматъ едва 15% отъ гласоветѣ, а демократитѣ — 9%. Лѣвия блокъ на демократи, радикали и широки едва може да събере 19% отъ гласоветѣ, либералната концентрация на либерали и стамболовисти — 21%.

Ясно е че при това положение единствената политическа сила, която все още може да държи властта и може да управлява страната конституционно и безъ тероръ си остава демократическия сговоръ. Или ако се наложи да се правятъ нѣкакви нови комбинации, въ центъра на тия комбинации ще трѣбва да седи пакъ сговора. Инѣкъ само диктатурата може да подхрани една нова властъ. А отъ диктатурата бѣгатъ всички.

Така тия избори, като охарактеризираха при най-голяма свобода политическото настроение на нашитѣ граждани, дойдоха да затвърдятъ още по-вече политическитѣ позиции на сговора и да разсеятъ окончателно илюзията, че е възможна днесъ друга властъ освѣнъ властта на сговора.

Непоправими.

Въ политиката клеветата и измислицата, като че ли сж нѣщо обикновено и необходимо. На противника си трѣбва да отречемъ всички достойнства, да го начернимъ съ всички средства, само и само да го смѣнемъ отъ мѣстото, което заема той, за да го заемемъ ние. Така бѣше въ миналото.

Въ първитѣ дни на изборнитѣ агитации сега, като че ли този маниеръ бѣ напустнатъ. Но само въ първитѣ дни. Последния денъ, обаче, наново изнесе старата изборна помия. Крадени волове, избити български войници, панича леца и други такива мерзости бѣха поднесени на българския избирателъ за да „издигнатъ“ неговото политическо съзнание. И въ тая гадна агитация, разбира се, първи се отличиха „истинскитѣ пионери за културния и стопански подъемъ на България“ „най-прогресивни“ либерали.

Изборитѣ се произведоха тъй свободно както никога до сега. Не ужбашкитѣ, но даже и Пастуховитѣ избори не могатъ да се сравнятъ съ тия.

Въпреки това, обаче, вестницитѣ на опозицията не преставатъ да викатъ противъ изборния тероръ. Даже в. Народъ отдели цѣла колона за „терора въ Варна“.

Нека викатъ. Това е най-ясното доказателство за тѣхната непоправимостъ и за негодността имъ за новъ животъ.

Господа политици, оставете старитѣ оржия въ стария арсеналъ, защото тѣ само развращаватъ. Новитѣ времена искатъ нови средства за борба и за политическо възпитание. Въоръжете се съ истината и доброто и бждете сигурни, че тогава ще спечелите даже и нашето довърне!

Резултата отъ изборитѣ.

Произведенитѣ на 14-й того избори за общински съветници и училищни настоятели въ гр. Варна станаха при пълнѣ редъ и спокойствие и безъ каквото и да било насилие или намѣса отъ страна на административнитѣ и пр. власти. Фактъ, който се признава отъ цѣлата опозиция. Намъ ни е драго че тая констатация се прави именно отъ страна на опозиционитѣ партии, които въ миналото си служеха съ тия предизборни средства на властта за да спечелятъ изборитѣ. Демократическия Сговоръ вѣренъ на своитѣ принципи и програма не само на думи, но и на дѣло съумя да докаже за лишень пѣтъ, че той умѣе да тачи народнитѣ правдини и правата на гражданина. Съ свободата, която съществуваше при произвеждане на изборитѣ се тури въ архива на миналото практиката наследена отъ него, и нека вѣрваме, че единъ денъ, когато Сговора ще бжде въ опозиция, ще може сжшо така спокойно да каже, че изборитѣ сж произведени свободно, както днесъ опозицията е принудена да го констатира.

Какви сж резултатитѣ отъ изборитѣ. За нѣкои партии тия резултати сж повече отъ задоволителни, за други неочаквано задоволителни, трети които мислѣха че сж успѣли да привлекатъ въ своитѣ редове голѣма зестра отъ бившата К. Партия, останаха дълбоко разочаровани, защото това навлизане на тия елементи въ тѣхнитѣ редове, избора доказа, е било илюзорно. Специално земеделческата партия, която имаше въ досегашния общински съветъ само единъ съветникъ, излиза въ тия избори съ 7 съветника. Фактъ който ще следва да разгледаме, защото незапомнени сж такива случаи въ нашия политически животъ. Явно е, че това засилване не се дължи на миналитѣ добродетели, проявени отъ дружбашитѣ въ управлението на общината. Явно е сжшо така, че то не се дължи и на общото засилване въ страната на дружбашката партия. А веднѣжъ констатирано, че нѣма обективни факти за засилването на дружбашитѣ, ще трѣбва да диримъ другадъ причинитѣ на последното. Въ миналитѣ избори имаше една листа на тъй нареченитѣ общограждани, която беше спечелила 9 мандата. За никого не бѣ чуждо че подъ формата на общограждани бѣха излезли на политическата арена комуниститѣ, за да продължатъ подъ чуждо име своя политически животъ.

Въ тия избори тая листа изчезна, обаче вмѣсто нея набѣгна до невѣроятни размѣри листата на дружбашитѣ. Прочее, явно е на какво се дължи увеличението на мандатитѣ на дружбашитѣ. Комуниститѣ измѣнятъ своята тактика и боейки се отъ санкциитѣ на закона за З. Д. по заповѣлъ даватъ подкрепа на своитѣ другари: по манталитетъ и анархокомунистически схващания, за да могатъ да се тормозятъ общественя животъ. „Колкото по злѣ, толкова по добре“. Това е главното имъ правило за борба и тѣ днесъ, въпреки злинитѣ и нещастията които постигнаха страната ни, не се отказватъ отъ своитѣ пѣклени планове. До като преди се пледираше за една политическа амнистия, която да внесе успокоение въ нашия политически животъ, сметайки: че лицата които тя ще засегне сж почерпили достатъчно поука отъ резултатитѣ на своето разрушително дѣло, ние виждаме, че още едва гласувана амнистията и червената реакция надига глава. Тая прибързаностъ на враговетѣ на отечеството отъ една страна ще бжде добъръ урокъ за ония партии, въ редоветѣ на които масово нахълтаха комунисти и които смѣтаха, че партитѣ имъ сж привлекли въ своитѣ редове искрени борци. Дѣ сж 2-тѣхъ хиляди комунисти, преминали въ редоветѣ на национал-либералната партия въ Сливенъ? Въ изборитѣ тѣ си отидоха на своето мѣсто — тѣ изпълниха заповѣдта на своята тайна централа и дадоха гласоветѣ си за дружбашитѣ.

Тия резултати трѣбва да обърнатъ сериозно внимание и на всички добри българи, които милеятъ за родината си. Нека нѣмаме късата паметъ и черпимъ поука отъ живота, защото грешкитѣ въ политическия животъ, често пѣти сж съдбоносни за народитѣ.

Но да се повърнемъ и разгледаме цифритѣ на гласоветѣ, получени въ тия избори отъ нѣкои партии: Сговора получи 3112 гласа за общински съветници и около 1990 за училищни настоятели. Както първата цифра така и втората не сж задоволителни, обаче тѣхнитѣ резултатъ се дължи на чисто вътрешни на организацията причини. Демократическата партия излиза съ едно чувствително засилване. Последната специално за Варна, дължи своя успѣхъ отъ една страна на това раздвоение, което беше настѣпило въ редоветѣ на сговора, а отъ друга страна на безскрупулнитѣ

агитации, които въ своитѣ подробности отиваха до панаирджийство. Национал-Либералитѣ и Народно-Либералитѣ, които очакваха поради нахълтането въ тѣхнитѣ редове на комунистическитѣ маси, едно голѣмо засилване, останаха огрчиво излъгани.

Радикалитѣ получиха за пръвъ пѣтъ самостоятелно мандатъ и то не единъ а два. Тѣхното засилване напълно е обяснима съ факта, че голѣма частъ отъ умеренитѣ комунисти, които действително свиха искрено своитѣ знамена, гласуваха за радикалитѣ. Засилването на Земледѣлцитѣ вече обяснихми. Но има още единъ фактъ, на който ще трѣбва да обърнемъ вниманието, то е да разгледаме кжде отидоха гласоветѣ на инороднитѣ малцинства. Отъ 2546 гласа, дадени отъ инородцитѣ въ тия избори, 630 гласа сж падени за листата на дружбашитѣ. Това значи, че инородцитѣ въ доста голѣма частъ сж крепители на разрушителнитѣ идеи и съ тоя фактъ ще трѣбва обществото да се справи. Ние бихме препоръчали на нашитѣ инѣкъ добри граждани инородци, да оценятъ по-добре свободата и равноправието, които имъ се даватъ у насъ, да не злоупотрѣбаватъ съ тѣхъ и да не ставатъ оржия на разрушителнитѣ елементи. Въ числото на гласоветѣ, дадени отъ инородцитѣ за листата на еднофронтовцитѣ, има не малко такива на арменци (само въ втора А секция сж дадени 55 гласа отъ арменцитѣ за листата на дружбашитѣ). Ние питаме нашитѣ съграждани арменци не се ли намериха достатъчно партии на реда и законостъта въ Варна, че тѣ отидоха да секатъ клона на който седатъ, т. е. съ своитѣ вотъ отидоха да подкопаватъ основнитѣ закони по силата на които тѣ днесъ сж равноправни граждани. Разбира се това не се отнася до всички, но ние обръщаме вниманието на перспективнитѣ фактори у тѣхъ да си взематъ добра бележка отъ поведението на частъ отъ тѣхнитѣ сънародници. Българската толерантностъ по отношение на малцинствата е прекалена, това е общия извѣстенъ и международенъ фактъ. Но тия господа не трѣбва да забравятъ, че прекаленъ светецъ и Богу не е драгъ.

Това е въ кратце анализа за резултатитѣ отъ последнитѣ избори.

Четете в. „Сила“

Печатъ и хоромолитъ. „Просвѣщение“ П. Зенгиновъ. пар. № 115.

Резултати отъ изборитѣ за общински съветници въ Варна на 14 февруарий

(Таблицата съ цифритѣ е взета отъ Окръжното Управление)

Районъ на секцията	Секции	Демокр. сговоръ	Демократи	Радикали	Нац.-Либерали	Социал-демокр.	Земледѣлци	Народно-либерали	Занаятчи	Драгивисти	Недействителни	Лозунги	Избранитѣ общински съветници
Улицитѣ: Ц.Борисъ—Фердинандъ—Девня—Царибродска—Преславска до Музалата	I a 6	132 132	66 87	51 55	38 43	14 10	91 64	32 53	22 20	— 1	— —	— —	Демокр. Сговоръ (8 мандата) Венедиктъ Поповъ Теодоси Атанасовъ Янко К. Цанковъ Никола Поповъ Станчо Савовъ Дабко П. Дабковъ Ив. А. Петровъ Драгомиръ Сакараровъ
Улицитѣ: Царь-Борисъ—Приморска—Сливница—Мария Луиза—Преславска	II a 6	164 137	72 84	55 69	40 44	24 15	111 93	35 33	34 36	1 6	3 8	— —	
Улицитѣ: Мария Луиза—Нишка—Бенковска—Владиславъ и кварталитѣ 17 и 47	III a 6	118 93	47 52	23 23	37 29	9 22	57 53	26 13	11 7	4 1	— 3	— 3	
Улицитѣ: Царибродска—Преславска—Мария Луиза—Червенска	IV a 6	192 164	147 196	44 30	52 58	27 31	83 84	31 44	4 20	3 4	— 5	— —	Демократи (6 мандата) Георги М. Даскаловъ Антонъ М. Янковъ Георги Димитровъ Николай Ст. Паница Тодоръ П. Стояновъ Яни Атанасовъ
Улицитѣ: Мария Луиза—Владиславъ—Бенковска—Кракра	V a 6	98 68	53 58	25 22	32 37	24 20	90 56	27 23	10 3	5 5	— —	— —	
Квартала Сесъ-Севмесъ и всички селища около него.	VI a 6	152	91	16	34	34	161	18	10	—	—	—	Радикали (2 мандата) Жеко Желябовъ Стефанъ Паневъ
Улицитѣ: Бенковска—Нишка—Крайна—Добришка—Владиславъ	VII a 6	105 85	61 53	18 22	42 33	19 20	66 67	19 11	25 16	7 2	— 19	— —	Нац.-Либерали (3 мандата) Стефанъ Поповъ Стефанъ Пешевъ Дим. Кенковъ
Улицитѣ: Бенковска—Владиславъ—Добришка—Мелнична—Линия 22—Ан.Кънчевъ—Кракра	VIII a 6	76 107	105 67	25 26	32 30	24 24	139 126	33 29	28 14	2 4	3 —	4 —	Социалдемократи (1 мандатъ) Михаилъ Стефановъ
Улицитѣ: Девня—Червенска—Пазаря—Вънчанъ—Кракра, Максуда, Старата гара, Пам. фабрика, Погребъ и Кадъръ баба	IX a 6	91 74	93 100	24 14	29 25	16 12	114 123	42 31	5 10	— 3	— 21	— —	Земледѣлци (7 мандата) Димитръ Янакиевъ Боянъ Божиновъ Ат. Петровъ Игнатъ П. Късовъ Григоръ Черневъ Ст. Сим. Добруджановъ Коста С. Казаковъ
Турскитѣ гробища—Постройкитѣ отъ тамъ до Циганската махля, Тухларницитѣ и Демянова махля	X a 6	56 90	128 23	9 27	50 41	5 28	95 76	9 43	6 22	1 5	10 —	— —	
Старата Циганска махля, Трошева махля, Шашкиня, Северно Добишкото шосе, Около новитѣ гробища	XI a 6	79 84	94 96	29 37	48 45	27 11	202 192	31 30	20 17	— 9	— —	— —	
Улицитѣ: Оборище, Нишка, Крайна, Махалитѣ Кокарджа, Около болницата, Казарнитѣ, Българскитѣ квартали—Македонски, Тракийски и Добруджански	XII a 6	95 90	57 60	31 27	54 42	22 28	106 126	23 31	43 22	2 5	3 —	— —	Народно либерали (2 мандата) Д-ръ П. Ранковъ Драгой Ненковъ
Нишка—Сливница—Морската градина—Гробищата—Курортната частъ—селищата въ лозята около тази частъ	XIII a 6	254 221	105 87	48 67	75 77	31 48	151 167	78 57	41 32	11 8	— 30	— —	Занаятчи (1 мандатъ) Христо Андреевъ
Всичко . .		3112	2072	717	1075	545	2595	802	488	89	109	7	

Изборната зестра.

По старъ навикъ у насъ се говори за изборната зестра на властта. И сега мнозина, преценявайки резултатитѣ отъ оня днешнитѣ избори, не забравятъ да поставятъ въ полученитѣ отъ нашата листа гласове и „обикновената зестра“.

Сществува ли такава зестра и до колко — това е единъ интересенъ въпросъ за точно проучване и анкетиране, защото отъ него зависятъ твърде много изборни и административни смѣтки.

Беше време когато се мислеше, че комуто бжде повѣрена властта, който бжде оторизиранъ да произвежда избори, нему и народътъ ще си даде довѣрието. Тази мисль караше Фердинанда да нарича българския народъ „канални“, тази мисль караше и самитѣ партизани да окачествяватъ народа като „хюкюматчийски“; това най-сетне мотивираше и борбата на консервативнитѣ и реакционни политици срещу широката демократичностъ на нашата конституция.

Ако до войнитѣ това твърдение беше поне до известна степен оправдано, презъ последнитѣ години то загуби всѣкаква стойностъ. Въ сегашнитѣ избори това изпъкна още по-релефно. Народътъ все повече и повече се самоопредѣля политически и се отърсва отъ своя хюкюматчилюкъ. Нѣщо повече, голѣмата стопанска криза, снжпотията и теглата го правятъ краенъ опозиционеръ, който се хвърля на фронта на „непримиримата класова борба“ или

поне на всѣка „решителна опозиция“. Мнозина граждани сж по принципъ противъ властта и за всѣка опозиция, за каквато и да бжде тя. А то значи, че тѣкмо опозицията взима зестра отъ тая категория граждани. А тѣхното число не е малко.

Да се управлява днесъ е твърде трудно; да се задоволятъ разнообразнитѣ и неспирни искания отъ всички посоки, когато средствата сж извънредно оскъдни, е просто невъзможно. Къмъ властта всѣки отправя искания, всѣки критикува и негодува. И колкото една партия по умѣло подетова отправяне искания отъ името на маситѣ, колкото по-остро и смѣло умѣе да критикува и да негодува, толкова повече се харесва на опозиционно настроенитѣ маси. И въ денятъ на изборитѣ тя взема гласоветѣ на тия маси, като зестра на своята опозиционностъ.

И за това, време е вече да престанемъ да говоримъ за „зестрата на властта“, а да заговоримъ само за „зестрата на опозицията“. И тази зестра е твърде внушителна и насърдителна. Но тя е тѣй ефирерна както всѣка политическа зестра въобще.

Въ тому-що извършенитѣ избори тая зестра игра решителна роль.

Знае се, че градоветѣ бѣха почервенѣли. Варна не правеше изключение отъ това. Законътъ за 3 Д. остави комунистическитѣ маси въ политическа представителностъ. И затѣрсиха всички партии напредъ за да ги привлечатъ къмъ себе си. Дружбащитѣ чрезъ единния фронтъ, Либералитѣ чрезъ революционна фразеология и наемничеството на Иорданъ Йордановци, Демократитѣ и

Радикалитѣ чрезъ замашкитѣ на една безогледна опозиционна демагогия; само Сговоръ а — поради своето положение — да бжде мандаторъ на всички партии на реда противъ революционнитѣ експерименти, лудории и атентати и соц.-демократитѣ — поради остротата на своята критика на комунизма, не можахъ да привлечатъ къмъ себе си нищо отъ тия маси. Така опозиционната зестра на комунизма и на недоволнитѣ маси се излѣ при тия избори къмъ „голѣмитѣ“ опозиционни партии. Тѣхния приръстъ и организационенъ и изборенъ показва това най-добре отъ всичко.

Тукъ се крие тѣхното манифестирано доволство и скрито имъ недоволство отъ тия резултати. Всички тия партии се надѣваха да взематъ много повече. Така либералитѣ разчитаха на двойно повече комунистически гласове; демократитѣ вече титулуваха себе си „скорошната власт“. Изборитѣ дойдоха да полелятъ и единитѣ и другитѣ съ студенъ душъ. Защото и единитѣ и другитѣ виждаха само властта и блѣнуваха само за нея. Тѣ забравятъ, обаче, че щомъ взематъ властта веднага ще бждатъ напуснати отъ тия маси и ще се лишатъ отъ спечелената днесъ „опозиционна зестра“. Днесъ много по-лесно е да печелишъ гласове въ опозиция, отколкото на властъ, днесъ гласоветѣ, дадени за властта тежатъ много повече отъ тия, дадени на опозицията. Това добре ще трѣбва да запомнятъ „скорошнитѣ властници“. И за това ние бихме имъ пожелали вмѣсто да демагогствуватъ и да компрометирватъ властта, да

направятъ нужното за политическото възпитание на дошлата при тѣхъ опозиционна зестра.

Гърция плаща.

По поводъ хайдушкото нахлуване на Гърцитѣ въ Петричко чрезъ, което нахлуване тѣ нарушиха правилата на обществото на народитѣ и и заплашиха света съ нова война, послѣдното имъ наложи 30 милиона лева глоба. Определено беше тази глоба да ни бжде внесена на 14 т. м. Това беше единъ великъ дипломатически успѣхъ за победена България и едно примерно наказание за самозабравила се Гърция.

Нѣколко дни преди срока гърцитѣ сж помолили нашето правителство да имъ направи едно малко улеснение за изплащането, като се съгласи на срока — 14 II. да бждатъ внесени само 15 милиона лева, а остатъка да бжде внесенъ на 1. III. Въ името на добросъседскитѣ отношения правителството се съгласило на това. И на 15 т. м. Българ. Нар. Банка била уведомена за постѣпането на въпросната вноска.

Онова, обаче, което по този поводъ заслужава да бжде подчертано и добре запомнено отъ българския народъ е че нѣколко дни преди дадения срокъ предъ г. Пангалнсь се явила една делегация отъ живущитѣ въ Америка гърци, които сж били решили да събератъ горнята сума помежду си и съ това да улеснятъ своето отечество.

Где такива патриоти у насъ!