

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЖЕНЪ ВЕСТНИКЪ



Официално издание на Окръжната Постоянна Комисия.

Телефон № 418.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО

Такси:

ГОДИШЕНЪ АБОНАМЕНТЪ:

За общини	200 лева
За Банки, Д-ства и Учил. Настоятелства .	100 „
За частни лица и кооперации	50 „

За обявления на всички общински, обществени, държавни и кооперативни учреждения, на дума или кв. с/м. по 1 лв. За частни предприятия и лица на дума по 1 лв. на кв. с/м. по 80 ст. За баланси на кооперации и синдикати на страница по 150 лв. За баланси на Д-ва и пр. на страница 300 лв.

ЗАБЕЛЕЖКА: Такситъ се смятат за една публикация при повторение такситъ се удвояватъ.

Варненска
Окръжна Постоянна
Комисия
№ 3852
7 Октомв. 1926 г.
Варна.

Окръжно.
До г. г. Общинскитъ Кметове въ Варненския окръгъ, участъковитъ медицин. и ветеринарни лѣкари, медицин. и ветерин. фелдшери и участъковитъ акушерки.

Постоянната Комисия за да съкрати работата въ канцеларията е решила **да отпечатва въ окр. вестникъ всички свои окръжни предписания, въобще всички общи наредби.**

Отъ всичко обаче изглежда, че много секр. бирници и длъжностни лица на Постоянната Комисия не четатъ редовно окр. вестникъ, следствие на което не сж въ течение на окр. предписания и наредби издавани отъ комисията, и не отговарятъ на тѣхъ на време, съ което ставатъ причина да имъ се правятъ напомнювания съ отдѣлни окръжни, за което се губи време и се харчатъ излишни материали.

Горното като се съобщава на гореозначенитъ лица, **предлага имъ се за въ бъдаще то-**

чно да следятъ окр. вестникъ и отговарятъ на напечатанитъ въ него окр. предписания.

Общинскитъ кметове да наредятъ за въ бъдаще щото, напечатанитъ общи наредби въ окр. вестникъ да се регистриратъ въ вход. дневникъ въ общината.

за Председателъ: **Д. Ивановъ.**

за Окр. Бирникъ: **Д. Апостоловъ.**

Предупреждаме всички общини и училищни настоятелства, че тѣ сж длъжни най-късно, следъ произвеждане на търга, веднага да внасятъ въ администрацията на вестника стойността на публикуванитъ обявления.

Къмъ обонатитъ. Поканватъ се общинитъ, училищнитъ и църковни настоятелства, кметоветъ и помощниците имъ, длъжностнитъ лица и частнитъ абонати да си внесетъ въ най-непродължително време абонамента за окръжния вестникъ. Ветняка навлезе вече въ третото тримесечие, а малцина сж се сетили сами да си изпратятъ абонамента. Нека не става нужда да се обръщаме поотделно къмъ всички

Администрацията.

Е. Балтаджиевъ—агрономъ.

Овощарската изложба въ с. Г. Чифликъ Провадийска околия.

Презъ изтеклата седмица Варненския окръгъ, особено селата въ камчийския край прѣживѣха едно рѣдко културно тържество. Следъ толкова копнежи на Камчийци да видятъ своята долина осяна съ уредени овощни градини по подобие на Кюстендилско, следъ толкова пропаганда отъ страна на г. г. агрономитѣ и правени жертви отъ страна на Окр. Постоянна Комисия и държавата отъ много години насамъ, дойде най-сетне денътъ въ който да се даде изразъ на онова, което е придобито отъ трудолюбивата ржка на камчийскитѣ овощари. Взема се решение да се устрои въ центъра на долината с. Горенъ Чифликъ овощарска изложба на 3 октомври т. г. като се направи надлежната разгласа да вземе участие въ нея. Но понеже тая изложба бѣ нещо ново за населението, станало бѣ нужда специалиста по овощарството г. Икономовъ, седалището на когото отъ една година насамъ е въ с. Горенъ Чифликъ, да ходи отъ село на село по отдѣлнитѣ градини да увѣщава стопанитѣ и да събира плодове за изложбата. Благодарение на тоя голѣмъ неговъ трудъ, привлечени сж биле да участвуватъ 75 души изложители отъ селата: Горенъ Чифликъ, Кованлъкъ, Кюприкъой, Доленъ Чифликъ, Чалъ махле, Сараджръ и др.

За салонъ на изложбата бѣ избрана една отъ класнитѣ стаи на училището къдѣто бѣха поставени красиви етажерки и по тѣхъ въ специални кошнички —талерки красивитѣ плодове — предимно ябълки, една отъ друга по красиви и по привлекателни, отъ около 25 сортове между които на първо мѣсто: Синапска (мѣстна и европейска) Зимна златна пармена, Канадска ренета, Бѣлъ зименъ Колвилъ, Кандилета, Циганки, Момици, Кичавки, Гюзелджийки, Демирки, Скринянки, Кожени, Зимни зелени и пр.

Отъ крушите бѣха представени по малко сортове, а сливи имаше само сушени, защото имъ бѣ вече миналъ сезона. Имаше отлични камчийски дюли едри повече отъ килограмъ едната и

орѣхи — едни едри а други съ тънка черупка.

Изложени бѣха тикви и дини съ немовѣренъ ръстъ, хубави едри картофи, едри тлѣсти пиперки, домати, лукъ, фасулъ и пр. все производство на богатия камчийски наносъ.

Имаше и фастѣци, извадени съ стелата и корена, къдѣто се виждаха особеноститѣ на плодonoшението у тази нова за насъ, култура, която по всичко личи ще вирѣе чудесно въ тоя край.

Прѣдставени бѣха и мармалади отъ разни плодове, петмези, сладка, разни ракии, ликьоръ и трушии, частъ отъ които сж приготвени отъ специалискитѣ при Подв. Земл. Катедра въ Варна, а сжщо така и консервирани зеленчуци отъ фабрицитѣ на Бр. Кирякови и Капитановъ въ Варна.

А това, което правеше най-голѣмо впечатление, бѣха облагороденитѣ овощни дървета на Ангелъ Костадиновъ отъ Г. Чифликъ, Христо Шоповъ отъ Балджръкой и Митю Настевъ отъ с. Дол. Чифликъ.

До сега за всички овощни градини, които сж правени въ Камчийския край, нуждитѣ облагородени овощни дървета сж биле доставяни отъ други краища, расли при други климати и отъ сортове неизпитани на мѣстна почва. Днесъ вече благодарение напжтванията на г. Икономовъ, млади момчета се предаватъ на производство на овощни дървета, облагородени съ сортове отлични се по качество и устойчивостъ при мѣстни условия.

Г-нъ Икономовъ не се е задоволилъ само съ това, по негова инициатива и ръководство Г. Чифлишката Кооперация „Синапка“ е турила основа на единъ малък овощенъ разсадникъ въ който още първата година сж облагородени около 8000 фиданки, предназначени изключително за мѣстни нужди.

До неделя, 9 часа сутринтъта, всички предмети бѣха поставени на мѣстото си, салона и училището украсени и изложбата готова за откриване. Въ 9½ часа пристигна Варненския влакъ отъ който слѣзоха множество гости отъ Варна и селата, начело съ Варненския Народенъ Представителъ г. Ради Василевъ и члена на Окр. Постоянна Комисия Антонъ Ивановъ. Гоститѣ заедно съ посрещачитѣ бидоха отведени до учили-

щето прѣдъ което бѣше съорано населението и се започна молебена. При свѣршването му Директора на Катедрата П. Поповъ държа подходяща речъ за значението на овощарството за камчийския край и помоли г. Василевъ да открие изложбата, което той направи, следъ като изказа нѣколко ценни мисли върху бъдащото на тоя край и отправи ласкави думи къмъ населението отъ Камчийскитѣ села, отличаваще се съ голѣмо трудолюбие, миренъ животъ и любовъ къмъ Родината.

Следъ като бѣ открита изложбата, разгледани бѣха отъ специална комисия изложенитѣ продукти и възъ основа на надлежната прѣценка, опрѣдѣлиха се слѣднитѣ награди:

I. За плодове.

Една I награда 1000 лв. дадена на Ст. Златевъ (Г. Чифликъ)

Петъ II награди по 500 лв. дадени на Ив. Атанасовъ (Кованлъжъ) Кр. Василевъ (Г. Чифликъ), Иосифъ Ивановъ (Кованлъжъ) Димо Станковъ (Кюпрюкьой) и Димитръ Жечевъ (Кюпрюкьой).

Четири III награди по 300 лв. на Гавр. Костовъ (Кованлъжъ), Паскалевъ & Поповъ (Кованлъжъ), Митю Демировъ (Чалжмахле), и Трифонъ Гълъбовъ (Кованлъжъ).

II. За консерви.

Една първа награда 1000 лв. на Хр. Дончевъ. Една втора награда 400 лв. на Злати Даскаловъ. Три трети по 200 лв. на Ст. Драгановъ, Ив. Кюсе Станчевъ и Ив. Димовъ, всички отъ Г. Чифликъ.

III. За ракии.

Една I награда 600 лв. на Колчо Добревъ (с. Г. Чифликъ), една II награда 200 лв. на Лазаръ Василевъ (Д. Чифликъ).

IV. За овощни дървета.

Една I награда 1000 лв. на Ангелъ Костадиновъ (Г. Чифликъ)

Една II 400 лв. на Христо Поповъ (Балджъркьой)

Една III 200 лв. на Митю Настевъ Д. Чифликъ.

V. За зеленчуци.

Една I награда 600 лв. на Руси Павловъ—с. Кованлъжъ.

Една II награда 200 лв. на Колю Рачевъ с. Кованлъжъ.

VI. За тикви, дини и др.

Една I награда 600 лв. на Митю Русевъ с. Кованлъжъ.

На всички останали и на тия произходящи отъ Камчийския край се дадоха похвални отзивы.

На всички гости, отъ страна на Г. Чифлишката кооперация „Синапка“ бе сервиранъ обѣдъ. Презъ време на обѣда взема думата Провадийския агрономъ г. Хр. Киряковъ, който изложи накратко извършеното отъ персонала на агрономството за преуспѣване на овощарството и настоящата изложба и поздрави съ добре дошли гоститѣ. Следъ него стария учител и ратникъ за повдигане на овощарството въ тоя край Стефанъ Златевъ описа историята на I-та овощна градина направена преди двайсетина години съ съдействието на тогавашния Варненски окр. агрономъ г. Бързаковъ. Сиятъ на сжция Злати Даскаловъ касиеръ-деловодителъ на кооперацията, описа какви сиѣнки последната е срещала въ дейността си за повдигане на овощарството и какви задачи си е тя поставила, а младиятъ и енергиченъ учител г. Януловъ говори върху готовността на учителя-общественикъ да подпомогне и развие всички инициативи, които сж отъ значение за общото народно благосъ.

Следъ това инициаторитѣ на изложбата бѣха поздравени отъ г. г. Р. Василевъ, който говори върху готовността на правителството да прави най-голѣми жертви за повдигане народното стопанство, П. Поповъ — върху дѣйността на катедрата и улесненията, които тя дава, Е. Балтаджиевъ, за жертвитѣ които е правила и ще прави окр. п. комисия и нуждата отъ по-голѣмъ и упоритъ трудъ за стопанския напредѣкъ, Гиргиновъ за примера, който Кюстендилския окръгъ може да даде на Варненския по отношение на овощарството, Ив. Бомбовъ за значението на коопер. дѣло по стопанскитѣ инициативи и Д-ръ Ст. Чакъровъ (окр. учил. инспекторъ), за задачитѣ на интеллигенцията и нейното ангажиране за участие въ общостопанския подемъ на страната.

Прочетоха се нѣколко поздравителни телеграми, между които на първо

мѣсто тая на г. М. Бояджиевъ председателъ на окр. п. комисия, който поради заминаването си за София не е можалъ да дойде да открие изложбата.

Посещенията на изложбата продължиха до късно вечерята, когато се преустановиха за да продължатъ на втория, третия и четвъртия день до когато учил. инспекторъ има добротата да отпусне училището.

На втория день всички гости отъ Варна бидоха изпратени най-сърдечно, следъ като окр. бирникъ г. Атанасовъ предаде на ржководителитъ на изложбата съответната сума за награди.

Сжщия (втория) день изложбата бѣ посѣтена и отъ г. Главния инспекторъ по лоз. и овощарство г. Дочо. Бъчваровъ, който бѣ възхитенъ отъ нея и отъ напръдъка който е направилъ овощарството въ тоя крѣй, което обстоятелство той е потвърдилъ и при обиколката, която следъ това е направилъ въ всичкитъ овощни градини въ близката околностъ, дори до Ново село.

Изложбата се закри въ срѣда на 6 т. м. вечерята съ благопожелания да се уреди въ скоро време пакъ, по-блескава и по-величествена, изразяваща все по-голѣмъ и по-голѣмъ напредѣкъ на нашегo селско стопанство, а заедно съ това и по-голѣмо благосъстояние на народа и държавата ни.

П. Николовъ

Спестовността и кооперацията.

Днесъ нашата кооперация преживява остра парична криза. Какждѣто и да се обърнете ще чуете все единъ и сжщи викъ — пари! Каквото и да препорѣчате, каквото и да говорите, ще кажатъ: „то лесно ама нѣма пари! Банката не дава; нѣма!“ Пари! Та нима трѣбва да чакаме все на готово да вземаме средствата? Нима съ пари ще ни снабдява все банката? Та кооперациитъ, мнозинството поне, сж въ действителностъ не кооперации, а *агентури* на Б. З. Банка. При дѣловъ капиталъ 30000 л. и влогове 100—150000 лв. иматъ банкови средства 300, 400—500,000 лв.!

Много пжти, при разни случаи съмъ казвалъ, че Великъ-день ще бжде за

кооперацията деня, въ който се освободи отъ финансовата опека на банката!

Но нима кооперацията не може се отърси отъ банката и не може събра достатъчно свои средства? Азъ казвамъ смѣло **да**. Необходимо е малко повече добра воля и старание въ ржководителитъ и по-голѣма привѣрзаностъ и довѣрие въ членоветъ; по-голѣма просвѣтна дейностъ.

Да видимъ. Да вземемъ една кооперация напр. отъ 100 члена. Ако всѣки членъ мѣсечно внася за дѣловъ капиталъ средно по 20 лв., ще имаме $12 \times 20 = 240 \times 100 = 24,000$ лв. Това не ще струва никакви усилия, защото всѣки изпива въ кръжмата мѣсечно най-малко поне 50—60 лв. Това едно. Второ: следъ харманъ всѣки членъ може да даде по 1, 2 и 3 крини жито; нека средно да вземемъ 2 крини по 100—200 крини по 100 лв. = 20,000 лв. Ставатъ 44,000 лв. За 5 години ще имаме 220,000 лв. Ако прибавимъ къмъ тѣхъ и 8% дивидентъ, който да не се раздава, а да образува тоже капиталъ (дѣловъ) кръгло 52,000 лв., ще имаме за 5 години 272,000 лв.

Спестовността е характерна черта на българския народъ. Той пести, като кжса отъ храната, облеклото, жилището, удоволствията си. „Бѣли пари за черни дни“. — Това е легнало дълбоко въ народния характеръ и се изразява по различни начини. Всѣка българска селска кжща, или поне повечето, има скжтана нѣкоя и друга пара изъ сандѣци, вързопи, гърнета, които държатъ съ години „мъртви“ и ги вадятъ само да смѣнятъ банкнотитъ. Именно тѣзи скжтани пари кооперацията трѣбва да ги прибере отъ възглавницитъ, сандѣцитъ и гърнетата и да ги влѣе въ народното стопанство. А тѣ не сж малко, въ това вѣрвамъ сж увѣрени всички. Всѣка година изъ селата се строятъ по нѣколко кжщи, тѣзи пари не сж намѣрени изведнѣжъ; тѣ сж спестявани въ продължение на нѣколко години. Защо тогава тѣ да лежатъ изъ сандѣцитъ, а не чрезъ касата на кооперацията, като влогове, да отидатъ за подобрение на стопанството? Всѣка година изъ селата се купуватъ ниви. Това сж сжщо така пари, които до момента на покупката сж сдѣли неоползотворени. Защо това? Недовѣрие, несъзнание и характерната чер-

та на българина да има паритъ у себе си, да ги гледа, да имъ се радва, да му „топлатъ“ — както казватъ. Съ постоянство, трудъ и просвѣта, тия безполза държани пари могатъ да се прибератъ отъ кооперацията. А това е една сума не по-малка отъ 300—400—500,000 лева. споредъ селото. Достатъчно е да видимъ спестовнитъ и срочни влогове на разнитъ кооперации за да се убедимъ въ това.

Ето какъ може да се набере за нѣколко години единъ капиталъ отъ 500—600—700,000 лв. и кооперацията да се отърве отъ Б. З. Банка, като има кредита си при нея само като обезпечение за влоговетъ.

Колко милиона лева, стояли до тогава въ бездѣйствие, ще се дадатъ на народното ни стопанство! Но за това е необходима работа и то планомѣрна, систематична, просвѣтителна. А това може да стане като се организира отдавна проагитирвания отъ менъ „комитетъ на селската кооперация“ и като всички кооператори, всѣки споредъ силитъ си, способността си и възможността, се отдадатъ на работа изъ селата. Всѣки празникъ, всѣки случай, всѣки поводъ трѣбва да бѣде използванъ за проагитиране кооперативнитъ принципи. Защото нѣщо за да се усвои, трѣбва да се повтаря и повтаря.

Прочее време е истинскитъ кооператори да се заловятъ за работа!

Рѣшение на Върх. См. Палата

Може ли предприемача, въ съгласие съ общ. съветъ, да взема такси по-големи отъ опредѣленитъ въ поемнитъ условия.

Надписъ върху писмото № 528 отъ 20 августъ 1926 год. на контролъора при Варненската градска община, съ което като изпраща преписъ отъ акта отъ 6 августъ 1926 г., съставенъ за нарушения по изпълнение предприятието възложено отъ общината на предприемача Симеонъ Влаховски, за събиране приходи отъ право клане добитъкъ „кръвнина“ въ общинската скотобойна, като вмѣсто такситъ опредѣлени въ поемнитъ условия и договора, предприемача, по решение на общинския съветъ е съ-

биралъ по-големи такива и пр. моли да се произнесе Палатата, може ли да се приеме това увеличение ая законно и въ случай, че не може, да се дадатъ нужнитъ указания.

Вървна
Смѣтна Палат.
№ VII—10420
21 септемврий 1926 г.
София

До господина
Председателя на окръжната
смѣтна палата
въ гр. Шуменъ

На № 8220. Съобщавамъ Ви, Господине Председателю, за оведение и изпълнение решението на Общото събрание на Върховната Смѣтна палата отъ 20 септемврий 1926 г. протоколъ № 111, точка IV.

Върховната Смѣтна палата, въ общо събрание на отдѣленията си, въ заседание отъ 20 септемврий 1926 г.

Р Е Ш Е Н И Е:

Решението на Варненския градско-общински съветъ, вписано въ протоколъ № 14, отъ 3 мартъ 1926 г., решение № 119, надлежно утвърдено, е законособразно и подлежи на изпълнение, вследствие на което тролоъра е неоснователенъ.

Приложение: преписката.

Председателъ: (п) Геннадиевъ

Секретаръ: (п) В. Шалварджиевъ

Вѣрно, при Шуменската окръжна сметна палата.

Секретаръ: П. Анастасовъ

Рѣшение на Шуменската окр. См. Палата.
Предвидено възнаграждение на общ. лесничей,
но неизплатено.

Известявамъ въ почитаемота смѣтна палата, че по бюджета за 1925 и 1926 г. на поверената ми община, чийто отчетъ за сжщата година е пратенъ въ палатата на проверка, и бе предвиденъ и утвърденъ кредитъ за възнаграждение то на общ. лесничей на сума 1440 лева.

Съгласно писмото на Г. Е.-Джумайския Държавенъ Лесничей подъ № 7702 отъ 13 того съ което като се съобщава, че презъ 1923/1926 год. не е имало назначенъ общински лесничей — поврща горната сума.

Предвидъ на горното моля, да ми се съобщи какъ ще стане получаването

на тая сума, а също и къде ще бжде записана и какво ще стане съ нея.

РЕШЕНИЕ:

Съ сумата ще постъпятъ съгласно нарежданията на чл. чл. 365 и 366 отъ правилника за прилагане закона за селскитъ общини.

Чл. 149, ал. II. отъ правилника за прилагане закона за В. О. П.

Съ рапорта си № 152 отъ 4 II н. г. запитахъ почитаемата Палата да ми отговори на 2 въпроса които общината ни сама не може да разреши, обаче и до днесъ не ми е отговорено.

По поводъ на горното и възъ основна окр. на почитаемата Върховна смѣтна палата отъ 23 мартъ н. г. подъ № VII—3032, моля почитаемата Палата въ едно най-скоро време да отговори на горния ми рапортъ.

Моля да ми се изяснятъ следнитъ 2 въпроса:

1) При командироване съ право на пѣтни и дневни пари по служебна работа вънъ отъ района на общината, пом. кмета, общ. съветници, секретаръ бирника и другитъ подведомствени на общината ми служащи, да представляватъ ли отъ надлежнитъ учреждения, предъ които сж извършили възложенитъ имъ командировки, удостоверения или не; и

2) Новоназначения при общината ми секретаръ-бирникъ, който на 26 XI 1925 г. встъпи въ длъжностъ наследи доста недобори отъ паша, падарщина, поземленъ данѣкъ, глоби по изпълнителни листове и други и се предприе разчистването на сжщитъ, обаче незнаемъ по отношение на тия недобори да се съблюдава ли закона за събиране прекитъ данѣци, да се събирали отъ тия закъснели общински приходи 10 и 20 % глоба или не, и ако не бждатъ събирани, ще бжде ли секретаръ-бирника ми начетенъ или не?

— На горнитъ два въпроса моля по възможностъ въ едно най-скоро време да ми се отговори.

РЕШЕНИЕ

Въ отговоръ на запитването Ви направено съ писмото Ви подъ № 152/1926 г. съобщава Ви се:

1) При оправдаване разходите на пѣтни и дневни пари на служителитъ при общината, включително: кмета помощника му и общ. съветници и пр., когато сж въ командировка по служебни работи на общината трѣбва да се има предвидъ и чл. 149 ал. II отъ правилника за прилагане закона за В. О. П. и

2) При събиране на недоборитъ отъ паша, падарщина, поземленъ данѣкъ и пр., ще се събиратъ глоби само, ако въ законитъ съ които сж въведени тѣзи данѣци е предвидено да се събира глоба за късното имъ вписане, било доброволно, било принудително.

Командировки по служебни работи съ право на пѣтни и дневни пари.

Съ чл. 337 отъ правилника за прилагане закона за селскитъ общини кметъ, км. помощникъ или общ. съветникъ може да бжде командированъ по служебна работа, съ право на пѣтни и дневни пари само по решение на общ. съветъ утвърдено отъ окръжния управител по силата на който членъ е командированъ п. кмета до гр. Шуменъ за да представи новобранцитъ предъ наборната комисия съ заповѣдъ надлежно удобрена отъ общин. съветъ, обаче секретаръ-бирника отказва изплащането на тая командировка като се придържа на втората алинея на чл. 28 отъ закона за селскитъ общини на които текста противоречи изплащането на командировки до окол. центъръ.

Горното като съобщавамъ моля наредете Господинъ Председателъ, секретаръ-бирника въ случая справедливо ли постъпва или пъкъ до града Шуменъ като сжщевременно и окръженъ центъръ ще следва да се трѣбватъ пѣтни и дневни пари и ако се изплатятъ ще ли бжде начетенъ отчетника.

РЕШЕНИЕ

Щомъ като заповедъта за командироването на п. кмета е удобрена отъ общинския съветъ съ което одобрява заповѣдъта за командировката е утвърдено отъ окръжния управител, секретаръ-бирника трѣбва да изплати следуватъ се пѣтни и дневни пари на командированото лице.

Начети по неправилно изплатено допълнително възнаграждение.

Съ решение № 2862 отъ н. г. е начетенъ касиера на училищното настоятелство, Руси Ивановъ да внесе сумата 2244 лева 60 ст., като неправилно изплатено допълнителното възнаграждение на учителитъ за време отъ 1 априлъ 1924 г. до 1 I. 1925 г.

Моля указанието Ви, къде трѣбва да се внесе въпросната сума? Въ училищната ли каса, като Ви се изпрати редовна квитанция по текущата квитанционна книга или въ Народната банка като излишѣкъ за смѣтка на финансовата 1924/1925 година.

РЕШЕНИЕ

Сумата 2244.60 лева трѣбва да се внесе на приходъ въ касата на училищното настоятелство за текущата финансова година, като въ квитанцията се отбележи, че прихода е за начетъ по решение № 2862 отъ н. г. на Шуменската Окръжна Смѣтна Палата.

Квитанцията ще се представи въ Палатата отъ отчетника, заедно съ писменитъ му обяснения по гореозначеното решение

Заповѣдитъ на кмета иматъ сила само когато сж одобрение отъ общинския съветъ

Донасямъ ви Господнѣ Председателю, че на основание заповѣдта ми, се командирова общинския писаръ, по служебна работа въ гр. Попово, която заповѣдъ се внесе, въ заседание на общинския съветъ за одобрение, обаче, съвета не одобри. Въ такъвъ случай, за оправдаване разхода, какви документи сж нуждни за да не бжде отчетника начетенъ.

Моля дайте нуждното упътване.

РЕШЕНИЕ

Съгласно чл. 337, ал. III отъ правилника за прилагане закона за селскитъ общини, заповѣдитъ съ които кмета командирова по служебна работа на общината общинскитъ служители, трѣбва да бждатъ внесени въ общинския съветъ за одобрение

Щомъ като общинския съветъ не е одобрилъ заповѣдта на кмета за командировката на общинския писаръ, то разхода по тази командировка остава за смѣтка на кмета, който е командировалъ писара, съгл. чл. 39 отъ закона за Б. О. П.

Влахларско Училищно Настоятелство.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 7

с. Влахларъ, 7 октомврий 1926 г.

Влахларското училищно настоятелство обявява, че на 24 X 1926 год. въ 10 часа преди обедъ ще се произведе търгъ за отдаване подъ наемъ за срокъ отъ две стопански години начиная отъ 1. XI. 1926 год. до 31. XI 1928 год. следнитъ училищни имоти:

Нива въ мѣстността „Черкезъ Гьолджукъ“ отъ 4 декара, нива въ мѣстността „Подъ Калето“ отъ 8 дек. Зеленчукова градина въ селото отъ 8 декара и единъ дюкянъ.

Търгътъ ще се произведе въ канцеларията на училищното помѣщение.

Първоначалната оценка е 100 лева на декаръ.

Търгътъ ще се произведе съ явна конкуренция.

Залогъ за правоучастие е 10% върху първоначалната оценка на всѣки парцелъ.

До участие въ търга се допускатъ всички лица, които не сж лишени отъ право и сж български поданици. Всички разноси по търга сж въ тяжестъ на наемателитъ.

Поемнитъ условия, очната скица и другитъ тържни книжа могатъ да се прегледатъ въ общинското управление.

Председателъ: Яни Николовъ

Секр. гл. учителъ: Р. Манова

ФЪНДЪКЛИЙСКО УЧИЛИЩНО НАСТОЯТЕЛСТВО.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 3

с. Фъндъклий, 6 октомврий, 1926 г.

На 7 ноемврий т. г. Фъндъклийското Училищно Настоятелство ще отдаде чрезъ търгъ на наематели следнитѣ училищни имоти:

1. Нива въ мѣстността „Арапъ-Ачма“ отъ 9 декара;

2. Нива въ мѣстността „Чуката“ отъ 6 декара.

3. Нива въ мѣстността „До морето“ отъ 3 декара.

4. Нива въ мѣстността „До селото“ отъ 8 декара.

5. Нива въ мѣстността „Сарж-Гечитъ“ отъ 9 декара.

6. Нива въ мѣстността „Ачмитъ“ отъ 12 декара.

7. Нива въ мѣстността „Ачмитъ“ отъ 6 дек—всички отъ по единъ парцелъ.

Горнитѣ имоти се отдаватъ отъ 7. XI. 1926 г. до 7. XI 1928 год.

Първоначалната оцѣнка ще се определи въ деня на търга.

Искания залогъ за правоучастие въ търга е 5% отъ първоначалната оцѣнка.

Всички разноси сж за смѣтка на наемателитѣ.

Председателъ: Д. Атанасовъ

Секр. гл. учителъ: Н. Минчева

1—1—90

ЕМИРОВОСКО ТУРСКО УЧИЛИЩ. НАСТОЯТЕЛСТВО.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 4

с. Емирово, 15 Септемврий 1926 г.

Обявява се на интересующитѣ се, че на 15 Октомврий т. г. отъ 8 до 12 часа преди обедъ въ канцеларията на турското училище ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ

наемъ на наемателъ за срокъ отъ 15 октомври 1926 година до 1 октомврий 1928 год. следнитѣ училищни ниви:

1) Нива отъ 22 декара въ землището на с. Емирово мѣстността „Ясакъ Янж“ разделена на два парцела по 11 декара.

Искания залогъ е 10% отъ добитата сума. Първоначалната оцѣнка ще се определи отъ тържната комисиия въ деня на търга.

Чл. чл 125 и 127 отъ закона Б. О. П. сж задължителни както и всички разноси станали по търга сж за смѣтка на наемателитѣ.

1—1—91

Отъ Настоятелството.

ТЮРКЪ АРНАУТЛАРСКА СКОТОВЪД. КОМИСИЯ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 1272

с. Т. Арнаутларъ 4. X. 1926 год.

Понеже обявения въ „Варненски окръженъ вестникъ“ брой 20 отъ 17. IX. н. г. търгъ за отдаване подъ наемъ 281.8 декара фондова нива парцелирана на 20 парцела точното пространство на които парцели е показано въ специалнитѣ поемни условия съ първоначална оцѣнка 100 лв. да декаръ годишно, не се състоя по неявяване на конкуренти, то обявява се на интересующитѣ се, че на 11-я день отъ обнародване настоящето въ Варненски Окръженъ вестникъ въ общинското управление отъ 8 до 12 ч. преди обедъ и отъ 2 до 6 часа послѣ обедъ ще се произведе втори търгъ при сжшитѣ условия.

1—1—93

Отъ Комисията.

