Год. XXIX. Варна, 28 май 1920 год. Брой 5.

ВАРНЕНСКИ ОБЩИНСКИ ВѢСТНИКЪ

НАРОДНА БИБЛИОТЕКА ВАРНА

Органъ и издание на Варненската Градска Община. — Излиза всѣка сжбота.

АБОНАМЕНТЪ:
30 лв. на година, 15 лв. за 6 мѣс. предплатени.

ЕДИНЪ БРОЙ 40 СТ.

Такси за обявления:
За годежни и вѣнчални по 20 л. За некролози 25 лв. Търговски, адвокатски и др. по 1 лв. на кв. см. Приставски по 10 ст. на дума. За малки обявления до 25 думи 5—0 лв. за всѣко. За повече публикации — по споразумѣние. Всичко което се отнася до вѣстника да се изпраща до Р-данията му — Кметството, Варна.

ПРОТОКОЛЪ
№ 37.

На засѣданието на Варненския Градско Общински съвѣтъ въ извънредната му сесия на 24 Априлъ 1920 год.

Присжтствуваха:

Кметъ Д. Кондовъ, като прѣдседатель на съвѣта, помощници кмета: Д-ръ Н. Димитровъ, Ст. Калчевъ, Ж. Дикиджиевъ.

Членове на съвѣта:

Д. С. Поповъ, Хр. Томовъ, П. Поповъ, Ст. Василевъ, Ник. Хр. Мялевъ, Ив. Винаровъ, М. Ив. Комарджиевъ, Л. Хамамджиевъ, Д-ръ П. Ранковъ, П. Кжрджиевъ, Ж. Желябовъ. При п. секретаря Н. Млячковъ, а

Отсжтствуваха:

Общинскитѣ съвѣтници: Р. Крайчевъ, Д-ръ Т. Стояновъ, Т. Страшимировъ, Ник. Кр. Мирски, Кр. Тодоровъ, Нури Мумджиевъ, Ст. Савовъ, Д. Беделевъ, и Ст. Венед. Поповъ.

Прочете се протоколътъ отъ миналото засѣдание на Съвѣта, който се одобри и подписа отъ членоветѣ които сж взели участие въ разискванията изложени въ него, слѣдъ което се пристжпи къмъ разглеждане поставенитѣ на дневенъ редъ въпроси,

РѢШЕНИЕ
№ 237

Общинския съвѣтникъ П. Кжрджиевъ запита—облагането на капиталитѣ, влоговетѣ и пр. ще засѣгне ли онія варненски граждани, които иматъ такива вънъ отъ гр. Варна, и нѣма ли това облагане да стане причина за избѣгването на капиталитѣ отъ гр. Варна.

Общинския Съвѣтникъ Д. С. Поповъ обясни, безпорно, че не могатъ да бждатъ облагани онія граждани, капиталитѣ на които не сж въ Варна, а за да бжде осигуренъ фиска отъ избѣгване на капитала, ний можемъ още сега да вземемъ рѣшение, че всички онія влогове и капитали, които се констатиратъ, че сж биле въ банкитѣ и дружествата въ деня на нашето гласуване на бюджета за облагането имъ, ако бждатъ отнети до утвърждението на бюджета, ще считаме, че това е насочено противъ фиска ни и ще държимъ отговорни влогодържателитѣ, защото слѣдъ като тѣ сж узнали, че капиталитѣ се облагатъ, прѣвъмцината е, че тѣ нарочно сж прѣхвърлили капиталитѣ другадѣ и влоговетѣ отпустнали, за да избѣгнатъ нашето фискално облагане, за това чрѣзъ нашитѣ финансови агенти можемъ отъ тѣхъ да съберемъ облога. Правя прѣдложение да се вземе подобно рѣшение, което още утрѣ да бжде разгласено.

Общ. Съвѣтникъ Д-ръ П. Ранковъ е на мнѣние, че на подобно рѣшение, ако има законъ да налагаме запрѣщение на капиталитѣ и влоговетѣ въ банкитѣ за нашия облогъ, прѣди да бжде утвърденъ бюджета, всички ще се подчинятъ и ще задържатъ суми за данъкъ, но понеже нѣма такъвъ законъ, всичко ще падне. Разгласяването на едно такова наше рѣшение ще докара банкитѣ до банкрутъ, защото всички ще се втурнатъ да си изтеглятъ влоговетѣ и капиталитѣ.

Общ. Съвѣтникъ Д. С. Поповъ отговори, вѣрно е, че законодателно не е учредено наше рѣшение да има такава сила за запрѣщение, но както и всичко онова, което сме изградили въ бюджета ще стане утрѣ съ утвърждението му законъ, че тия доходи ний налагаме за да изхранимъ населението, което ни се наложи отъ държавата, обаче да имъ посочимъ ресурситѣ за посрѣщане разноскитѣ и загубитѣ отъ тая прѣхрана, и че ний сме длъжни да създадемъ тия ресурси, които държавата не може да, не ги удобри по законодателенъ редъ, щомъ ние сме ги прѣдвидили въ бюджета си, за това гласувайте господа да вземемъ рѣшението, което прѣдлагамъ, та макаръ и да нѣма законъ, държавата ще бжде принудена да създаде такъвъ.

Гласувано прѣдложението на Д. С. Поповъ се прие съ болшинство, вслѣдствие на което общинския съвѣтъ

РѢШИ:

Всички банки и Дружества въ Варна, държатели на влогове и капитали въ настоящия моментъ, ако бждатъ освободени съ цѣль да избѣгнатъ облагането имъ съ общинския данъкъ, какъвто се прѣдвиди при гласуването на т. г. бюджетъ, ще бждатъ тѣ отговорни за припадающия се данъкъ върху тия влогове и капитали.

На настоящето рѣшение да се даде гласность чрѣзъ общинския глашатай.

РѢШЕНИЕ:
№ 238

Прѣдложи се отъ Кмета за разрѣшение въпроса по какъвъ начинъ при новия, гласуванъ вече бюджетъ за 1920 год. да става събирането на общинскитѣ приходи.

Както за разходитѣ се взе рѣшение № 218 да се извършатъ непосрѣдственно отъ общината по стопански начинъ така и приходитѣ, каза Кмета, отъ голѣма полза за общинскитѣ интереси е, да се експлоатиратъ направо отъ общината по стопански начинъ, безъ посрѣдството на закупчици. До сегашната практика, чрѣзъ закупчици, доказа, че общината все е губила, но сега при новитѣ такси и направенитѣ точни изчисления по списъцитѣ за имотностьта и доходностьта на гражданитѣ, като се знаятъ размѣритѣ на приходитѣ, които ще постжпятъ, не става нужда отъ закупчици.

По този докладъ на Кмета, общинския съвѣтъ,

РѢШИ:

Приходитѣ на общината при дѣйствието на бюджета за 1920 год. да се събиратъ отъ общината по стопански начинъ — безъ посрѣдството на закупчици, а именно: приходитѣ по §§ 1, п. 3 г; § 2 п. п. 2 б; 2 в, 7, 8 и 9; § 3, § 6 в; §§ 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 29.

ПРОТОКОЛЪ
№ 1.

На засѣданието на Варненския Градско Общински съвѣтъ въ извънрѣдната му сесия на 2 януарий 1920 година

Присжтствуваха:

Кметъ Д. Кондовъ като прѣдседатель на съвѣта, помощници кмета: д-ръ Н. Димитровъ, Ж. Дикиджиевъ, Ст. Калчевъ.

Членове на съвѣта:

Д. С. Поповъ, Хр. Томовъ, Ст. Василевъ, д-ръ Ст. стояновъ, П. Кжрджиевъ, Н. Кр. Мирски, Ж. Желябовъ, Д. Беделевъ, Ст. Вен. Поповъ, Л. Хамамджиевъ. При п. секретаря Н. Млячковъ, а

Отсжтствуваха:

Общинскитѣ съвѣтници: Р. Крайчевъ; Петръ Поповъ, Н. Хр. Малевъ, Ив. Винаровъ, Мих. Комарджиевъ, Т. Страшимировъ, д-ръ П. Ранковъ, Кр. Тодоровъ, Нури Мумджиевъ и Ст. Савовъ.

Прѣдъ видъ обстоятелството, че поканата, съдържаща дневния редъ, по спѣшность, не е съобщена на нѣколко души отъ отсжтствующитѣ съвѣтници, не сж могли да бждатъ намѣрени, защото взематъ участие въ градскитѣ участъкови комисия, които провѣряватъ и съставляватъ списъцитѣ на кои бѣдни граждани трѣбва да се дадатъ платно, или безплатно дърва отъ общинската гора, засѣданието не се състоя.

ПРОТОКОЛЪ
№ 2.

На засѣданието на Варненския Градско Общински съвѣтъ въ редовната му сесия на 5 януарий 1920 год.

Присжтствуваха:

Кметъ Д. Кондовъ като прѣдседатель на съвѣта, помощници кмета: д-ръ Н. Димитровъ, Ст. Калчевъ, Ж. Дикиджиевъ.

Членове на съвѣта:

Д. С. Поповъ, Р. Крайчевъ, Хр. Томовъ, П. Поповъ, Ст. Василевъ, Ник. Малевъ, Ив. Винаровъ, Мих. Комарджиевъ, д-ръ Т. Стояновъ, Т. Страшимировъ, Л. Хамамджиевъ, д-ръ П. Ранковъ, П. Кжрджиевъ, Ник. Мирски, Ж. Желябовъ, Кр. Тодоровъ, Нури Мумджиевъ, Д. Беделевъ, Ст. Вен. Поповъ. При под. секретаря Н. Млячковъ, а

Отсжтствуваха:

Общинския съвѣтникъ Ст. Савовъ.

Прочете се протоколътъ отъ миналото засѣдание на съвѣта, който се одобри и подписа отъ членоветѣ, които сж взели участие въ разискванията, изложени въ него, слѣдъ което се пристжпи къмъ разглеждане поставенитѣ на дневенъ редъ въпроси.

РѢШЕНИЕ:
№ 1.

Ще се отнася до засѣданията на общинския съвѣтъ ежедневно ли тѣ да ставатъ въ присжтственитѣ дни при редовна сесия или извънредна сесия, г-нъ кмета докладва, че постоянното присжтствие е на мнѣние тѣ да ставатъ прѣзъ день, прѣдвидъ на това, че за всѣко засѣдание ще се написватъ подробни протоколи и въ слѣдующето засѣдание да се подписватъ отъ участвующитѣ съвѣтници, та за да се даде възможность и врѣме на секретаря да ги изготвува, да има между засѣданията свободенъ день, за написването имъ. По този начинъ настоящия общински съставъ не ще испадне въ положението на миналия съставъ, протоколнитѣ рѣшения на който за нѣколко години останаха неподписани, а отъ друга страна ще се даде възможность на г-да общинскитѣ съвѣтници да прочитатъ и дневния редъ, който за всѣко засѣдание ще бжде обявяванъ въ поканата единъ день по-рано.

По този докладъ на кмета, общинскиятъ съвѣтъ единодушно

РѢШИ:

Засѣданията на общинския съвѣтъ, при редовна или извънредна сесия да ставатъ прѣзъ день.

Общ. съвѣтникъ Д. С. Поповъ посочи единъ мотивъ за поясняване, че споредъ закона редовната сесия на съвѣта почнува отъ 1-я понедѣлникъ на мѣсеца и трае най-много 15 дена, значи този срокъ е максимумъ, следователно и прѣзъ день да се засѣдава, редовната сесия не може да трае повече отъ 15 дена. Това отъ една страна, а отъ друга, че дневния ст[illegible]

...ѣта е новъ, че нему лежи обязаностьта да проучи много прѣпи- ...и дѣла на маналия съставъ, ...то не сж съгласни съ възгледа ...начина на разрѣшението имъ отъ ...щинския съвѣтъ — прѣдъ видъ на ...ачко това и Д. С. Поповъ е за ...ращението срока на настоящата ...ловна сесия, така именно, както ...вѣта взе рѣшение да се засѣдава ...ѣвъ день до 15 дена най-много ...днесъ първи понедѣлникъ.

РѢШЕНИЕ
№ 2

По въпроса за ремонта на зала ...единение", г-нъ Кмета докладва, ...тая общинска зала отдавна е ...устната, защото на много мѣста ...срутена. Изобщо, обаче, тя е ...та солидна и може да бжде из- ...лзувана било за общинска кан- ...ларня, било за засѣдателна зала ...общинския съвѣтъ. По тази при- ...на не бива да се оставя въ ...шното разнебитено сътояние. По ...ѣнието на техническата власть ...може да бжде ремонтирана ...ѣзъ заzидане и измазване на ...еадната стѣна съ тухли отъ об- ...нския складъ; отваряне на три ...ови прозорци и поправка на всич- ... старя; поправка на тавана, не- ...рпване на дюшемето, измазване и ...лосване на цѣлата зала отъ ...ъ и вжтрѣ и направата на но- ...на сцената и че за цѣлия тоя ...емонтъ ще е необходима една су- ...ма отъ около 35000 лева. Тази ...не бжде въ размѣръ на 30000 лева ...надници на работници, взета ...кредита за безработицата, а ...останалитѣ 5000 лева за дъски, за ...дюшеметата и др. дрѣбни материали, ...то ги нѣмаме въ общинския ...складъ, отъ кредита за поддржане ...общинскитѣ здания и имоти.

Вслѣдствие на това постоянното ...присжтствие е на мнѣние за тази ...зала — да бжде часъ по-скоро ремон- ...ирана по стопански начинъ и из- ...ползувана за общински нужди.

Общинския съвѣтникъ г. Л. Ха- ...мъджиевъ намира, че сумата ...000 лева не ще стигне за прѣд- ...лагаемия ремонтъ благодарение ...ввъзене търгътъ, тази зала ще- ...да бжде отдадена подъ наемъ и ...уги хора щѣха да извършватъ ре- ...та, като бѣха готови за своя ...ѣтка да харчатъ. Сега да се ...чи такава сума, когато споредъ ...ѣнието на други техници нѣма ...стигнатъ и 70000 лева за ре- ...нта, не е съгласенъ. Ако се хар- ...ъ пари, достатъчни сж само ...0000 лева да се поправятъ прѣд- ...ѣ два салона на театра, за да ...лужатъ и за канцеларии и за ...ла на общинския съвѣтъ. Зала ...единение" може да бжде отда- ...а подъ наемъ съ условие и ре- ...та ѝ, както бѣ обявено по-рано ...ѣръ, съ условие 1 — 2 пъти въ ...дмицата салона да служи за об- ...нски нужди.

Кмета — взимайки прѣдъ видъ тия ...салона въ театра, но сж малки ...цѣльта.

Общинския съвѣтникъ г. Ж. Же- ...бовъ иска по повдигнатия въп- ...ъ отъ г. Хамамджиева да се ...начи една комисия отъ наши ...хници, която да проучи и се ...несе дали не е по-добрѣ и по- ...о да поправимъ салонитѣ въ ...

...ския съвѣтникъ г. Д-ръ Т. Стояновъ каза, въпроса е чисто домакински, който може да бжде разрѣшенъ съ огледъ на разполагаемитѣ срѣдства. Явява се нужда отъ единъ засѣдателенъ салонъ и се иска ремонта на зала „Съединение", като най-удобно за цѣльта. При тази нужда съгласенъ съмъ по принципъ да стане поправката ѝ, но за да се знае дали сумата 35000 лева ще е достатъчна, необходимо е едно проучване на въпроса отъ наши техници, които да ни кажатъ детайлно колко метра дюшеме ще се поправи, колко измазване и пр.

Кмета отговори, че съгласно рапорта на пом. архитекта Костовъ, който е проучилъ въпроса за ремонта, съ изключение само на дъскитѣ за дюшемето, за които ще се похарчатъ 5,000 лева, всичкия останалъ материалъ ще се взема отъ общинския складъ. Останалата сума 30,000 лева ще е достатъчна за надници на работницитѣ. За театра — работата е по-голѣма, изискватъ се повече срѣдства и е необходимо по-голѣмо проучване, което сега не може да стане.

Общинския съвѣтникъ г. Р. Крайчевъ, каза, необходимостьта часъ по-скоро да се влѣзе въ зала „Съединение" не подлежи ни на най малко съмнѣние, защото нашитѣ рѣшения за всичко, което става въ общинския съвѣтъ, трѣбва да се чуе и знае отъ народа, а за да се даде възможность на народа да присжтствува трѣбва по-широка зала, каквато е зала „Съединение", която въ бждаще, желателно е, и тя да стане малка.

Отъ туй гледище намъ се диктува да изнесемъ отъ тукъ общинския съвѣтъ и го внесемъ на по-широко мѣсто, което да не бжде въ зависимость отъ никакъвъ наематель и прѣдприемачъ, за това, зала „Съединение" да се не отдава на никакъвъ наематель, а да се вземе рѣшение да бжде поправена и употрѣбена за зала на общинския съвѣтъ. Въпроса да се не отлага за никакво проучване, защото тукъ се намираме подъ единъ нетърпимъ полицейски режимъ на недостжпность на народа да ни слуша какво рѣшаваме.

Общинския съвѣтникъ г. Ст. Вен. Поповъ намира по принципъ, че когато се прѣдстава една смѣтка за ремонтъ на постройка, трѣбва да се детайлира и да се придружава отъ скици. Въ дадения случай тукъ нѣма нищо конкретно, за да се убеди споредъ количеството на работата дали прѣдставената смѣтка е реализуема.

Независимо отъ този технически въпросъ, макаръ, че не е сега подходящъ момента, когато имаме да се справяме съ разни икономически и социални въпроси, когато толкова граждани иматъ нужда отъ материалната подкрѣпа на общината, да се правятъ разходи и харчатъ пари за създаване на по-широка и по-удобна засѣдателна зала, когато толкова години тукъ — въ тая зала — сж работили нашитѣ прѣдшественици. По широка и по-удобна зала не е факторъ на нашитѣ добри рѣшения, а фактора лежи въ нашитѣ желания и добри намѣрения.

Поради всичко това, на[мира] за излишно харченето сега на ...[к]акто и да сж суми за поправкитѣ на зала „Съединение" и прѣдлага да се отложи този въпросъ за по-благоприятни врѣмена, паритѣ да бждатъ употрѣбени за други нужди — социално и економическо подобрение положението на гражданитѣ.

Общинский съвѣтникъ г. Д. С. Поповъ каза, до детайлна смѣтка ще дойдемъ, когато дойдемъ до разходитѣ. Азъ мисля, ако и детайлна смѣтка да нѣма или рапорта на архитекта, рапорта не може да се счете непъленъ, защото ако вслѣдствие се укаже, че архитекта се е излъгалъ, послѣдицитѣ ще тегли това лице. Кмета не е дошелъ съ разбирания на архитектъ да ни дава обяснения и ний да го провѣрваме точка по точка. Друго е, ако въпроса бѣше да отдадемъ единъ общински имотъ подъ наемъ. Тукъ нѣма външно лице, за да бждемъ недовѣрителни.

Зала „Съединение" е потрѣбна за да се съвѣщаватъ гражданитѣ. Щомъ може тя да бжде използувана, щомъ е нуждна за широката народна маса, която до сега е била въ невѣдѣние по общинскитѣ работи, нѣма защо да я даваме подъ наемъ.

Относително въпроса за театра, добрѣ е да бжде доизкаранъ, защото отъ прѣди 6—7 години сж похарчени грамадни суми за него безъ да могатъ да бждатъ използувани. Ний ще вземемъ подъ внимание и неговото подобрение, щомъ намѣримъ срѣдства на първо врѣме поне да го покриемъ.

Общинския съвѣтникъ Ж. Желябовъ възрази на Р. Крайчевъ, че неговата мисъль не е била засѣданията на съвѣта да не бждатъ достжпни за широката народна маса, напротивъ и той е за по-обширна зала, кждѣто да засѣдава съвѣта и като мисли, че залитѣ въ театра ще бждатъ по-голѣми, за туй иска отлагането на въпроса до 2—3 дена за да се направи това сравнение.

Пом. кмета д-ръ Н. Димитровъ, за сравнение по квадратура между салонитѣ въ театра и зала „Съединение" и дума не може да става, че послѣдната е по-голѣма. Въ това ни увѣрява кмета, въ когото трѣбва да имаме довѣрие.

Подобна детайлна смѣтка за ремонта е излишна, защото каза се, че за всички поправки до положението зала „Съединение" да бжде удобна за заседателна зала на съвѣта, материала ще се вземе отъ общинския складъ и че само за дъски и дюшемета ще се похарчатъ 5,000 лева. Разхищение не може да има, защото останалитѣ 30,000 лева ще се взематъ отъ кредита за безработицата, за да се помогне въ днешното безработно врѣме на безработнитѣ граждани.

Общинския съвѣтникъ г. Ст. Вен. Поповъ възрази, че смѣтката не е детайлирана, не го прави въпросъ тенденциозенъ противъ архитекта Костовъ, а като общински съвѣтникъ, още повече като архитектъ, иска да бжде добрѣ освѣтленъ дали за изискуемия ремонтъ ще стигне прѣдлаганата за разходване сума 35.000 лева, дали тѣ сж достатъчни, и дали нѣма нѣкоя грѣшка. Ето защо е потрѣбна по точна и по-подробна смѣтка.

Че съ това ремонтъ ще се помогне на безработнитѣ не е аргументъ да се прави ~~разхода въ~~ днешно врѣме. Г-нъ Ст. Вен. Поповъ намира, че по-цѣлиповъ събразно, ако е въпросъ за подпомагане, е, тѣзи 35000 лева вмѣсто за ремонтъ на зала Съединение да употрѣбятъ за подпомагане най-малко на 200 нуждающи се сѣмейства, а не да се облагодѣтелствуватъ само 15—20 души работници, това важи особено при днешнитѣ тѣжки икономически условия.

Общинския съвѣтникъ Никола Кр. Мирски — зала Съединение построена отъ общината отдавна за салонъ, за обществени събрания, и като всѣки общински имотъ ще трѣбва да се ремонтира и държи въ изправность. Щомъ имате пари, поправете я за да служи за общински нужди.

Общ. съвѣтникъ П. Кърджиевъ е съгласенъ да се извърши ремонта на зала Съединение, която да служи освѣнъ за засѣдателна на общинския съвѣтъ, но и за салонъ за обществени събрания, а най-вече, като се говори че имала и сцена, да служи и за театръ за да може похарченитѣ суми да се използуватъ. За тия поправки обаче иска да има планъ и скица, за да се види дали прѣдвидената сума 35000 лева ще е достатъчна.

Кмета обясни, че сцената не е за театрални прѣдставления, тавана не е достатъчно високъ, а е платформа за засѣдания на общинския съвѣтъ или трибуна за политически събрания, съ двѣ стаи за канцеларии, за това за театръ тази зала не може да послужи.

Гласувано прѣдложението на Кмета зала „Съединение" да бжде ремонтирана по стопански начинъ, като потрѣбната за разходъ сума 35000 лева се вземе 30000 лева отъ кредита за безработицата, а 5000 лева отъ кредита за поддържка на общинскитѣ здания и имоти, се прие съ голѣмо болшинство, само общин. съвѣтникъ г. Ст. В. Поповъ не гласува, вслѣдствие на което общинския съвѣтъ

Р Ѣ Ш И:

Общинската зала Съединение да бжде ремонтирана по стопански начинъ съгласно рапорта вх. № 20 отъ 2 того на градския помощникъ архитектъ Костовъ, като потрѣбната сума отъ 35000 лева се вземе 30000 лева за изплащане надници на работници отъ кредита за безработицата, а 5000 лева за купуване на дъски отъ кредита за поддържане на общинскитѣ здания. Всички другъ потрѣбенъ материалъ за тоя ремонтъ да се вземе отъ общинския складъ.

РѢШЕНИЕ
№ 3

Началника на Електрическото отдѣление при общината електроинжинеръ Д. Поповъ докладва на съвѣта, че за машинитѣ въ централата цилиндровото масло се е привършило и че е крайно необходимо да се купи 1000 кгр. такова масло, кждѣто се намѣри по стопански начинъ, прѣдъ видъ бързината на доставката.

Прѣдъ видъ на голѣмата необходимость отъ цилиндрово масло въ елекрическата централа, общинския съвѣтъ

Слѣдва.

Печатница Д. Тодоровъ — Варна