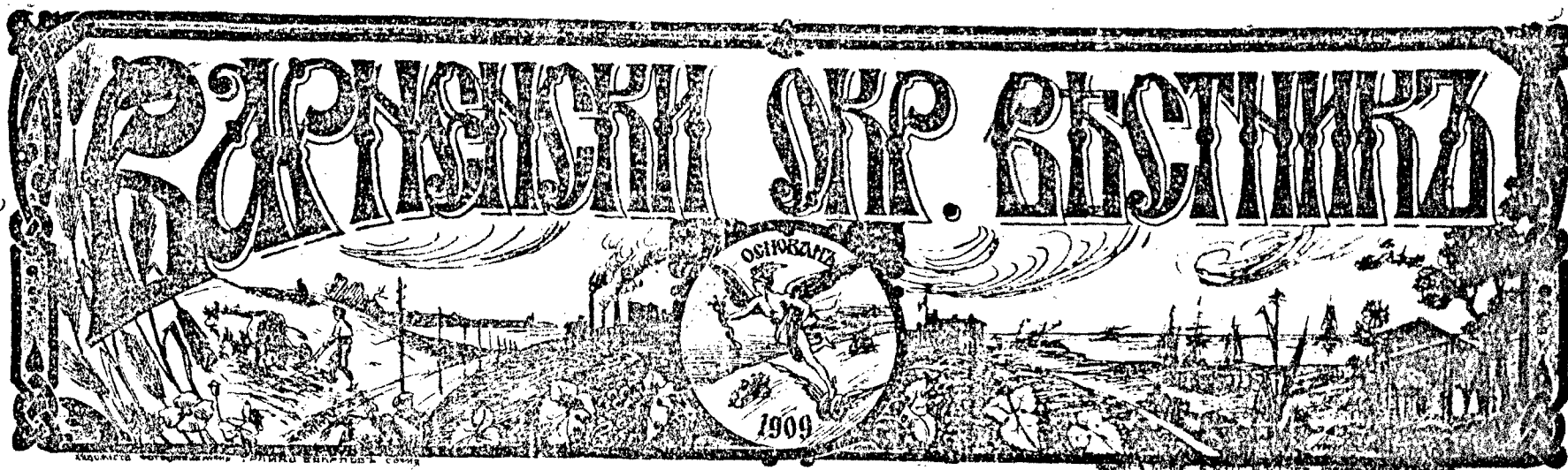




Издава Варненската Окръжна Постоянна Комисия

ИЗЛИЗА ТРИ ПЪТИ ВЪ МЪСЕЦА.

Абонаментъ 20 лева годишно.

Всичко, що се отнася до вѣстника да се изпраща до Постоянната Комисия — Варна.



ЗА ОБЯВЛЕНИЯ НА I или II СТРАНИЦА:

Официални: на дума по 50 ст.; заглавие, дата и подписъ по 2.50 лв.;

частни: на дума или на кв. см. по 1 лв.

Извлѣчение отъ протоколитѣ отъ I редовна сесия. X. избор. периодъ 1920 г. на Варнен. Окръженъ Съвѣтъ.

XIX.

§ 17, доходи отъ общинитѣ въ окръга за планиране и урегулиране населенитѣ мѣста — да не се прѣдвижда приходъ.

§ 18, доходи отъ общинитѣ въ окръга за водоснабдяване населенитѣ мѣста — да не се прѣдвижда приходъ.

§ 19, доходи отъ общинитѣ въ окръга за телефонна мръжа — да не се прѣдвижда приходъ.

§ 20, недобори по изтекли бюджети — да не се прѣдвижда приходъ.

§ 21, възстановени суми — да не се прѣдвижда приходъ. Или общия извънреденъ приходъ по гл. II на 188460 лв.

Хр. Мирски. Споредъ изложението на специалистѣ не-обходими сж ни грамадни срѣдства за подигане земе-дѣлното скотовѣдство, просвѣтното дѣло, санитарната частъ и пр. По нѣмане срѣдства прѣдлагамъ да поискаме отъ правителството да отпусне на варненския окръгъ помощъ поне отъ 5 милиона лева, за да посрѣщнемъ крѣщящитѣ нужди.

Ю. Ивановъ. Напълно съмъ съгласенъ съ г. Мирски да се отпусне помощъ отъ 5 милиона лева.

Т. Андреевъ. Съмъ противъ помощи отъ държавата. Прѣдлагамъ: правителството да даде пълна автономия на окр. и общин. съвѣти да си нареждатъ бюджетитѣ и да налагатъ данъци.

Ф. Рафаиловъ. При разискване върху изложението на окр. училищ. инспекторъ прѣдставителътъ на централ властъ, г. окр. управителъ заяви, че правителството не е реакционно и че то ще даде пълна автономия на окр. и общ. съвѣти. Съгласенъ съмъ съ г. Мирски, но за 10 милиона лева.

Хр. Мирски. Прѣдложение-то на г. Тодоръ Андреевъ не противорѣчи на моето, защото азъ по косвенъ пътъ искамъ да кажа сжщото.

Прѣседателътъ. Съ помощта ще искаме и автономия и идната сесия тукъ съ тази

автономия ще можемъ да създадемъ необходимитѣ ни срѣдства.

Прие се единодушно прѣд-ложението на г. Мирски, до-пълнено съ това на г. Андре-ева: Окр. Съвѣтъ, намирай-ки се въ невъзможностъ да посрѣщне всичкитѣ ония го-лѣми нужди по подигане окръга въ скотовѣдно, земе-дѣлско, стопанско, економи-ческо, просвѣтно и пр. отно-шения при сжществуващия законъ за окр. съвѣти, хо-датайствува прѣдъ правител-ството да се отпусне на варн. окръгъ помощъ отъ държа-вата отъ 5 милиона лева и да се даде часъ по-скоро на окр. и общин. съвѣти пълна автономия.

Рѣшение 64:

разрѣшаване отпуски на окр. съвѣтници.

Рѣши се: Окр. Съвѣтъ раз-рѣшава отпускъ на окр. съ-вѣтници: Димо Шиковъ и То-доръ Андреевъ по 3 дни и Колчо Георгиевъ 1 день.

Рѣшение 65:

оставяне безъ послѣд-ствие заявлението на попечителницата на руската николска об-щина сестри мило-сердни.

Рѣши се: да се остави безъ послѣдствие молбата за от-стъпване курорта за, да се устрои тамъ общедостъпенъ народенъ курортъ — санато-риумъ, защото курортътъ е отдаденъ на наемателъ.

Рѣшение 66:

Оставяне безъ пос-лѣдствие писмото на македонското женско благотворително д-во за помощъ.

Рѣши се: по нѣмане срѣд-ства да се остави безъ пос-лѣдствие молбата за отпус-кане помощъ за подпомагане с-ще „Битоля“.

Рѣшение 67:

Разглеждане молба-

та на комаревското д-во „Освобождение.“

Рѣши се: понеже окр. съ-вѣтъ не може да се грижи за материалното забогатява-не на отдѣлни лица, оставя безъ послѣдствие молбата за 700 л. помощъ за балансира-не бюджета на Комаревско-то земледѣлско заимно спе-стовно сдружение „Освобож-дение.“

Рѣшение 68:

Оставяне безъ пос-лѣдствие молбата на Лиери Антонова.

Рѣши се: да се остави безъ послѣдствие молбата на уп-равителката на частното професионално училище „Нап-рѣдкъ“ за 3000 л.

Рѣшение 69:

Оставяне безъ пос-лѣдствие исканieto за отпускане помощъ на бюрото „Женски трудъ“

Рѣши се: По бюджетни при-чини да се остави безъ пос-лѣдствие окръжното на ми-нистерст. на Търговията и Труда отъ 1.IX 915 г. за от-пускане помощъ на открито-то въ София бюро „Женски Трудъ“ за настаняване на работа тамъ жени и дѣвци отъ провинцията.

Рѣшение 70:

Разглеждане молба-та на запасния пол-ковникъ Никола Цончевъ.

Рѣши се: Понеже той не прѣдлага условия и не дава наемъ, да се остави безъ пос-лѣдствие молбата му, за да му се позволи да изкорени отъ изсѣхналитѣ окр. лозя 23 декари и 437 кв. м. мѣсто и да го засѣе съ картофи, бобъ, царевица и др. култури.

Рѣшение 71:

прѣпращане въ бюд-жетарната комисия молбата на д-во „Ин-валидъ“.

Рѣши се: да се изпрати молбата въ бюджетарната комисия за проучване и има-не прѣдъ видъ при разпрѣ-дѣляне помощитѣ.

Рѣшение 72:

оставяне безъ послѣд-ствие молбата на д-вото на „Свобода-

та“ въ Добричъ.

Рѣши се: като безпрѣдмет-на да се остави безъ послѣд-ствие молбата за издигане паметници въ гр. Добричъ.

Рѣшение 73:

оставяне безъ послѣд-ствие молбата на Варнен. Др. Оп. Д-ба.

Рѣши се: по нѣмане срѣд-ства да се остави безъ пос-лѣдствие молбата на В. Дра-мат. Оперетна Дружба за по-стигане, цѣлътъ ѝ.

Рѣшение 74:

разглеждане окр. на М-то на В. Раб. Нар. Здр. № 3368—918 г.

Рѣши се: да се остави безъ послѣдствие окръжното, съ което се моли да се прѣдви-ди въ окр. бюджетъ помощъ на комитета за построяване паметникъ въ Крушево за Илинденското възстание.

Рѣшение 75:

разглеждане молбата на Георги Аврамовъ Слѣпия отъ София.

Рѣши се: Окр. Съвѣтъ прѣ-порѣчва на Пост. к-я да из-иска единъ екземпляръ отъ книгата му „Живота и дѣй-ността на единъ забравенъ българ. родолюбецъ“ и, ако заслужава, да я прѣпорѣча на общинитѣ.

Рѣшение 76:

оставяне безъ послѣд-ствие молбата на ми-халското читалище „Съединение“

Рѣши се: да се остави безъ послѣдствие молбата за от-купване нѣколко стотинъ ек-земпляри отъ книгата му „История на 9 дни въ Дръ-новския мѣнастиръ“.

Рѣшение 77:

Оставяне безъ пос-лѣдствие молбата на Юрданъ Арнаудовъ отъ Варна.

Рѣши се: да се остави безъ послѣдствие молбата му за отпускане помощъ за довър-шване образуването му, тъй като сѣмейството му има го-дишенъ доходъ по вече отъ 10,000 л.

Рѣшение 78:

Разглеждане въпроса

за телефонъ Варна — Окр. стопанство.

Прошетарната комисия, прѣдъ видъ оскъднитѣ срѣд-ства на окръга, е на мнѣни-е да се възложи на Пост. к-я да се допусне, щото държав-нитѣ телефонни стълбове и материали да се използватъ за свързка съ телефонна жи-ца до окр. стопанство.

Д. Шиковъ: Прѣдлагамъ да поискаме разрѣшение да по-ставимъ жица по стълбоветѣ до двореца, оттамъ нататъкъ ние сами да си поставимъ стълбове.

Ф. Рафаиловъ: Това трѣб-ваше да стане, когато бѣше всичко евтино, а сега сж не-обходими повече отъ 400,000 л. Присъединявамъ се къмъ г. Шикова, но и въ такъвъ случай само за жица ще ни трѣбватъ 80—100,000 л. До-брѣ ще бѣде, ако можемъ да скопчимъ тая линия чрѣзъ двореца.

П. Димитровъ: Присъедина-вамъ се къмъ мнѣнието на г. Рафаилова, ако намѣримъ срѣдства за цѣлътъ. Но и въ тази работа да вземе участ-ие и наемателя на курорта.

Прие се: да се ходатайст-вува прѣдъ министр. да раз-рѣши скопчването съ теле-фонъ на окр. стопанство чрѣзъ двореца и слѣдъ туй да се направи линията дво-реца — окр. стопанство.

Рѣшение 79:

Оставяне безъ пос-лѣдствие молбата на Еленка Арнаудова за стипендия по аку-шерство.

Рѣши се: по бюджетни причини да се остави безъ послѣдствие молбата ѝ за от-пускане стипендия за слѣд-ване въ 2-годишенъ курсъ по акушерството въ София.

Рѣшение 80:

Разглеждане писмото на В. Н. Кожухаровъ отъ Варна.

Рѣши се: да се остави безъ послѣдствие писмото му, съ което иска да му се внесе петия вносъ за 1917 г. отъ застраховката на добришко-то нише земледѣлско учи-лище.

Рѣшение 81:

Разглеждане молба-та на пѣдаря Стефанъ

Костадиновъ.

Рѣши се: да се остави безъ послѣдствие молбата му да му се даде добавъчно възнаграждение за прѣме отъ 20. IV 1917 г. до уволнение-то му прѣзъ 1918 г., понеже е билъ врѣмененъ служащъ и безъ право на такова възнаграждение.

Рѣшение 82:

Разглеждане молбата на главния инспекторъ Хр. Т. Бръснички.

Рѣши се: Окр. съвѣтъ възложи на Пост. Прис. да прѣпорѣча на общинитѣ въ окръга да набавятъ за библиотекитѣ си книгата му „Опакване за основаване и ръководене на скотовѣдни сдружения.“

Рѣшение 83:

Разглеждане прѣдложението на-окр. свѣтникъ Тодоръ Андреевъ.

Прочете се прѣдложението му за откриване фелдшерски участъци въ с. с. Николаевка и Аджемлеръ.

Т. Андреевъ: Непрѣменно трѣбва да се оставятъ двама фелдшери въ Аджемлеръ и Николаевка, защото въ Аджемлеръ отдавна върлува тифусъ, слѣдствие лошата кладенчева вода и понеже и дребнитѣ дѣца работятъ тютюна, изтощаватъ се и слѣдъ като пиятъ замърсената вода се поболяватъ.

Прѣседателъ: Можемъ да искаме окр. хигиенич. съвѣтъ да се откриятъ фелдшерски у-ци въ Николаевка и Аджемлеръ, като другадъ се закрие нѣкой участъкъ.

Д. Шиковъ: Прѣдлагамъ: ония общини, които сж центрове на амбулатории, както и ония, въ които ще се откриятъ въ бѣдѣ такива, да поематъ половината отъ разноснитѣ за издръжането имъ. По този начинъ азъ вѣрвамъ, че и Аджемлеръ, па и други общини ще искатъ да имъ се прати фелдшеръ.

Ф. Рафаиловъ: Нуждата отъ фелдшери е безспорна и въ всѣка община трѣба да има фелдшеръ. Потрѣби сж срѣдства. Трѣбва да апелираме къмъ общинитѣ и тѣ да се притекатъ въ помощъ, като прѣдвидятъ суми въ бюджетитѣ си. Не можемъ очаква отъ държавата и окръга. С. Аджемлеръ е богат и може да даде нѣщо за цѣлѣта.

Т. Андрѣвъ: Ние сме съгласни да плащаме половината разноски стига да ни се даде фелдшеръ.

П. Димитровъ: Прѣдлагамъ: въ всички стари и нови участъци, които ще се откриятъ, издръжката имъ да легне поравно на общинитѣ и окръга.

Ф. Рафаиловъ: Да искаме мнѣнието на хигиенич. съвѣтъ за откриване фелдшерски участъци въ тия двѣ села, въ Черковна, Тестеджий, Тюркъ-Арнауларъ и другадъ и въ идущата сесия да гласуваме нуждитѣ кредити.

Ю. Ивановъ: Прѣди да разрѣшимъ този въпросъ да поискаме окр. лѣкаръ да си каже тукъ мнѣнието.

Прѣседателъ: Той си даде мнѣнието въ окр. хигиеническия съвѣтъ.

Ю. Ивановъ: Държавата трѣбва да се нагърби съ издръжката на медицинскитѣ органи и въ селата, иначе да даде пълна автономия на общинитѣ и на окръжитѣ, за да има срѣдства и се справи съ голѣмитѣ нужди, които той има да удовлетворява.

Прие се: прѣдложенията: окр. съвѣтъ, като изтъква прѣдимствата, които прѣдставляватъ селата Николаевка и Аджемлеръ, като по-голѣми важни пунктове, прѣдвидъ изложенитѣ съображения, ходатайствава прѣдъ окр. хигиенич. съвѣтъ да се прѣгупиратъ фелдшерскитѣ участъци по начинъ такъвъ, щото казанитѣ села да сж центрове на фелдшерски участъци и 2) да се поиска чрѣзъ окръжно отъ Пост. прис. прѣдъ видъ осѣжднитѣ срѣдства на окръга, да се поканятъ общинитѣ, въ които има фелдшерски участъци, както и тия, въ които нѣма, да заявяватъ биха ли се нагърбили съ издръжката на фелдшерски участъкъ, като половината отъ разноснитѣ по издръжката бѣде въ тежестъ на общинитѣ и слѣдъ получаване на отговоритѣ да се докладва въ идната сесия.

Рѣшение 84.

Разглеждане прѣдложението на окр. с-къ Стоянъ Бъчваровъ по въпроса за заплатитѣ на членоветѣ на Пост. Присъствие

Прочете се прѣдложението му за повржване рѣшението на Окр. Съвѣтъ отъ 28 V гл. I. § 3 п 3 за увеличение сумата отъ 6000 на 7800 л. едному, като се замоли респективно министерство да измѣни чл. 30 отъ закона за окр. съвѣти

Ю. Ивановъ: Миналата година законодательтъ направилъ извѣстно увеличение въ заплатитѣ на чиновничеството и дневнитѣ пари на окр. съвѣтници се увеличили отъ 8 на 30 лв., а сега на 60 л. дневно, и членоветѣ на Пост. Комисии по 1000 лв. мѣсечно. Можемъ да рѣшимъ да се измѣни закона за окр. съвѣти въ смисълъ да се плаща на постояннитѣ членове по голѣмо възнаграждение съобразно нуждитѣ.

Ф. Рафаиловъ: Когато гласуваме бюджета казахъ, че заплатата 6000 лв. годишно е твърдѣ малка

Подкрѣпямъ прѣдложението на вносителя да се измѣни чл. 30 въ смисълъ на

прѣседателя на Пост. Присъст. да се плаща 1250 лв. мѣсечна заплата, а на членоветѣ по 1000 лв.

Прие се: да се ходатайствава прѣдъ централната властъ да се направятъ постѣпки за измѣнението на чл. 30 отъ закона за окр. съвѣти като се прѣдвиди заплата на членоветѣ на Пост. К-сия по 7800 лв. годишно.

Д. Шиковъ: Да се заблѣжи, че демократич. група не гласува.

Рѣшение 85:

Разглеждане молбата на с. Бѣлево и др. за направа на шосе.

Докладчикътъ на пѣтната комисия г. Д. Шиковъ прочете молбата на жителитѣ отъ с. с. Бѣлево, Константиново и Звѣздица за започване на правата на шосето Константиново—Бѣлево—Девня.

Пѣтната комисия рѣши да се съобщи на жителитѣ на тѣзи села че тѣ могатъ да поискатъ когато пожелаятъ отъ окр. инженеръ да се започне направата на казаното шосе чрѣзъ натурална пѣтна повинность.

Рѣши се: да се съобщи на жителитѣ отъ с. с. Бѣлево, Константиново и Звѣздица, че пѣтищата ще се строятъ не съ парични срѣдства, а чрѣзъ натурална пѣтна повинность затова да се отнесатъ до Окр. Инженеръ, когато пожелаятъ и той ще имъ разрѣши да започнатъ направата му чрѣзъ такова повинность.

Хр. Мирски: Кога избраната анкетна комисия отъ окр. съвѣтъ по случката съ окръжния управителъ ще направи своя докладъ.

Прѣседателъ: Ще Ви отговоря въ утрѣшното засѣдание.

Дневниятъ редъ за слѣдното засѣдание е:

1) Доклада на Пост. К-сия по въпроса за долната воденица;

2) Докладъ за състояние на фондоветѣ;

3) Докладъ на комисията по сиропиталището;

4) Приемане бюджета на II и III четене и

5) Разни
(Дигната въ 9 ч. в.)

III Варненски Сѣдебенъ Приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 383

Въ допълнение на обявлението ми № 172 отъ 12 III 1921 год., публикувано въ Държ. вѣстникъ брой 283, обявявамъ, че продажбата на: Една къща въ село Козлуджа отъ двѣ стаи килеръ, сондурма, единъ хамбаръ, сая за добитъкъ, плѣвникъ и единъ кошъ за царевица съ дворъ 2265 кв. метра при съсъди: Илия Косевъ, прогимназията, празно мѣсто и улица, въ сѣщата къща и дворъ влиза и единъ Есакъ отъ петъ декара при съсъди: горнята къща: Илия Косевъ, Христо Янчевъ, Ат. Лазаровъ улица и край е почната на 20 Мартъ 1921 г. и ще продължава до 19 Апрель 1921 год. 5 часа слѣдъ обѣдъ, съ правонадаване въ 24 часа 50%.

Горния имотъ е собственост на покойния Нико Георгиевъ отъ село Козлуджа, продава се съгласно опрѣдѣлението на Варненски Окр. Сѣдъ първоначална цѣна 60,000 лева.

Желающитѣ да купятъ имота, могатъ да се явятъ всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията ми, да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ.

гр. Варна, 23 III 1921 год.

1—1

III Сѣдебенъ Приставъ: не се чете.

ВРѢМЕННИ ПРАВИЛА

за общинскитѣ скотовѣдни комисии по подобрене на скотовѣдството.

(Приети въ засѣданието на Ески-Джумайския скотовѣденъ съвѣтъ съ протоколъ № 5 отъ 30.XII.1919 г.)

VI.

а) Вѣдомость за приходитѣ отъ недвижимитѣ имоти на скотовѣдната община;

б) Вѣдомость за положение на скотовѣднитѣ фондове вложени въ земледѣлческата банка и лихвитѣ, които ще получатъ отъ тѣхъ, къмъ края на годината, за която е бюджета;

в) Вѣдомость за дългове отъ минали години, на частни лица, къмъ скотовѣдната община, по записи, полици, контракти и др.

г) Вѣдомость за възнагражденията на секр-бирницитѣ;

д) Вѣдомость за частни здания наеми за скотовѣдни станции;

е) Вѣдомость за застраховката на скотовѣднитѣ имоти;

ж) Вѣдомость за заемитѣ на скотовѣдната община и за сумитѣ, които трѣбва да се прѣдвидятъ въ бюджета за лихви и погашения на сѣщитѣ заеми;

з) Вѣдомость за дълговетѣ на скотовѣдната община, които слѣдва да се впишатъ за изплащане въ бюджета.

§ 31. Взеето рѣшение отъ скотовѣдната комисия, по приемане и гласуване на бюджето-проекта по фонда за подобрене на скотовѣдството се протоколира и този протоколъ съ съставения бюджето-проектъ се прѣдава на кмета, за изпращането му на околийския скотовѣденъ съвѣтъ на одобрене.

§ 32. Одобрено рѣшението и бюджето-проекта на скотовѣдната комисия, прѣдседателя на околийския скотовѣденъ съвѣтъ го връща на кмета, който е длъженъ да впише въ общинския бюджето-проектъ сумата, която общинския съвѣтъ трѣбва да отпусне за фонда по подобрене на скотовѣдството.

§ 33. Ако общинския съвѣтъ приеме и впише сумитѣ въ общинския бюджетъ, каквито се искатъ по рѣшението на скотовѣдната комисия и одобрението отъ околийския соотвѣденъ съвѣтъ, то кмета го прѣдставлява заедно съ общинския бюджетъ на окръжния управителъ за утвърждение.

§ 34. Ако общинския съвѣтъ откаже гласуването на исканитѣ суми, трѣбва да държи постановление, което заедно съ рѣшението и бюджето-проекта на скотовѣдната комисия трѣбва да изпрати на околийския скотовѣденъ съвѣтъ.

§ 35. Прѣседателъ на скотовѣдната комисия, който не вземе рѣшение и не прѣдаде въ опрѣдѣления срокъ казаното рѣшение съ гласувания бюджетъ на общинския кметъ, както и самия кметъ, който не прѣдстави рѣшението и бюджета на скотовѣдната комисия за одобрение на околийския скотовѣденъ съвѣтъ, се наказватъ съ глоба до 100 лева по чл. 38 отъ закона за подобрене на скотовѣдството.

§ 36. Ако въ опрѣдѣленото врѣме скотовѣдната комисия не вземе никакво рѣшение, изразходването на сумитѣ става по рѣшението на околийския скотовѣденъ съвѣтъ.

§ 37. Утвърденъ бюджета се връща на кмета, който го прѣдава на прѣдседателя на скотовѣдната комисия, а послѣдниятъ е длъженъ да изпрати завѣренъ прѣписъ отъ утвърдения скотовѣденъ бюджетъ най-много въ десетъ дневенъ срокъ, на прѣдседателя на околийския скотовѣденъ съвѣтъ.

§ 38. Веднѣжъ бюджетътъ утвърденъ не може да бѣде измѣненъ. Допълнителни кредити и приходи се разрѣшаватъ съ ново рѣшение на комисията въ видъ на допълнителенъ бюджетъ, което сжщо подлежи на одобрение отъ околийския скотовѣденъ съвѣтъ и утвърждение отъ окръжния управителъ.

IV. Набавяние, използване, бракувание на мжжитѣ разплодници.

§ 39. Набавянето на мжжитѣ разплодници става отъ държавата, окръжната постоянна комисия и общината, съ срѣдства отъ фонда за подобрене на скотовѣдството.

§ 40. Общината може да набави такива и отъ частни лица, но само одобрени и то отъ такива раси, които сж опрѣдѣлени отъ страна на държавата, че могатъ да дѣйстватъ и служатъ за подобрене на домашнитѣ животни.

Набавянето става по доброволно съгласие и съ постановлението на скотовѣдната комисия, въ което трѣбва да фигурира оцѣнката на разплодника и спазва слѣдния редъ:

а) Притежателя на разплодника да прѣдстави свидетелство за собственостъ;

б) Свидѣтелство отъ прѣгледвателната комисия, за че е одобренъ за разплодникъ прѣзъ текущата година;

в) Листъ за получена награда, ако има такъвъ;

г) Удостоверение отъ държавния ветеринаренъ лѣкаръ, че разплодника е напълно здравъ и безъ наслѣдствени или други недостатѣци, които биха се прѣдали на приплодитѣ.

Слѣдва.