

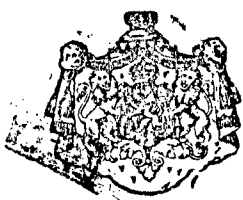


Издава Варненската Окръжна Постоянна Комисия

ИЗЛИЗА ТРИ ПЪТИ ВЪ МЪСЕЦА.

Абонаментъ 20 лева годишно.

Всичко що се отнася до вѣстника да се изпраща до Постоянната Комисия — Варна.



ЗА ОБЯВЛЕНИЯ НА I или II СТРАНИЦА:

Официални: на дума по 50 ст.; заглавие, дата и подписъ по 2-50 лв.;

частни: на дума или на кв. см. по 1 лв.

Извлъчение отъ протоколитъ

отъ I редовна сесия. X. избор. периодъ 1920 г.

на Варнен. Окръженъ Съвѣтъ.

XI.

Рѣшение 36:

уважаване молбата на жителитъ отъ с. Таптъкъ за отцѣпване селото имъ отъ Козлуджанската община и присъединяването му къмъ Рѣка-Девненската.

Докладва се, че отъ протокола на делегирания отъ Окр. управителъ чиновникъ явствува, че на с. Таптъкъ е по-удобно да бѣде въ Р. Девненската община, дѣто населението има по-голъми интереси и че съ отцѣпването му не ще се уврѣдятъ интереситъ на Козлуджанската община. Отъ протокола за допитване народа се вижда, че отъ 95 гласоподаватели 94 гласували за, а само 1 противъ отцѣпването.

Прѣдъ видъ това Прошетарната комисия ходатайствува да се уважи молбата имъ при условие, че молбоподавателитъ ще направятъ постъпки селото имъ по законодателенъ редъ да се прѣхвърли въ Провадийската административна околия.

Рѣши се: Окр. съвѣтъ дава съгласието си за отцѣпване с. Таптъкъ отъ състава на Козлуджанската община, Варнен. околия, и присъединяването му къмъ Рѣка-Девненската община, Провадийска околия, при условие, че жителитъ на с. Таптъкъ ще направятъ постъпки да се прѣхвърли селото по законодателенъ редъ въ Провадийска околия.

Рѣшение 37:

оставяне безъ послѣдствие молбата на с. Котлубей за образуване нова община.

Прошетарната комисия е на мнѣние молбата да се остави безъ послѣдствие, защото при допитването народа въ селото 63 гласували за, а 125 противъ отцѣпването.

Рѣши се: остава безъ послѣдствие молбата на жителитъ отъ с. Котлубей.

Рѣшение 38:

уважаване молбата на жителитъ отъ с. Кушъ-Тепе за образуване самостоятелна община

Докладва се, че отъ протокола на делегирания отъ Окр. управителъ чиновникъ явствува, че с. Кушъ-Тепе има достатъчно приходи за издържане нова община и че съ отцѣпването му интереситъ на Ново-селската община не се накърняватъ. Отъ протокола за допитването народа се вижда, че избирателитъ съ абсолютно болшинство сж за отцѣпването.

Прѣдъ видъ на тия данни и че сж изпълнени всички законни формалности Прошетарната к-я ходатайствува да се уважи молбата имъ.

Ив. Терзиевъ: Доколкото зная, това село е доста бѣдно

Докладчикътъ: Отъ подробния протоколъ на делегирания чиновникъ се установява, че има достатъчно приходи за издържане община

Рѣши се: Окр. съвѣтъ дава съгласието си за отцѣпването на с. Кушъ-Тепе отъ състава на Новоселската община и да образува самостоятелна Куштепенска община.

Рѣшение 39:

уважаване молбата на с. Дишпудакъ за образуване самостоятелна община.

Докладва се, че отъ протокола на делегирания отъ Окр. управителъ чиновникъ явствува, че с. Дишпудакъ има достатъчно приходи за издържане своя община и че съ отцѣпването му не ще се накърнятъ интереситъ на Еникъйската община. Отъ протокола се вижда, че отъ 213 избиратели въ селото само 11 сж желали да се извърши допитването, слѣдов населението желае отцѣпването.

Прѣдъ видъ горнитъ данни и че всички формалности сж изпълнени Прошетарната к-я ходатайствува да се уважи молбата.

Рѣши се: Окр. съвѣтъ дава съгласието си да се отцѣпи

с. Дишпудакъ отъ състава на Еникъйската община и да образува самостоятелна Дишпудаска община.

Рѣшение 40:

оставяне безъ послѣдствие молбата на жителитъ отъ с. Айджидере, провадийско.

Докладва се, че споредъ протокола на делегирания отъ Окр. управителъ чиновникъ нѣма основание да се отцѣпи с. Айджидере отъ Чамурненската община, понеже безъ него послѣдната остава безъ издръжка. Чрѣзъ допитване то народътъ се произнесълъ въ полза на отцѣпването и има молба отъ 30 селяни, които заявяватъ, че сж противъ отцѣпването. Прѣдъ видъ горнитъ данни Прошетарната комисия ходатайствува да не се уважава молбата.

Юр. Ивановъ: Това село сж още 3 прѣзъ 1914 г. се отцѣпиха отъ Новоселската община и образуваха Чамурненската община. Лани други 2 села тоже поискаха да се повърнатъ въ Ново-село Мисля да не се уважи молбата, защото, когато се образуватъ нови общини, населението трѣба добръ да обмисля.

Рѣши се: да се остави безъ послѣдствие молбата.

Рѣшение 41:

оставяне безъ послѣдствие молбата на с. Чалж-Махле за образуване отдѣлна Чалжмахленска община.

Докладва се, че споредъ протокола на делегирания отъ Окр. управителъ чиновникъ с. Чалж-Махле нѣма достатъчно приходи за издържане община и не е направено допитване на народа. Прошетарната комисия е на мнѣние да се остави безъ послѣдствие тази молба.

Рѣши се: да се остави безъ послѣдствие молбата на с. Чалж-Махле.

Рѣшение 42.

уважаване молбата на с. Кочакъ за отцѣпване отъ Крумовската община и присъединяване къмъ Ботевската община.

Докладва се, че споредъ протокола на делегирания отъ Окр. управителъ чиновникъ, жителитъ на с. Кочакъ иматъ много по-голъми экономич. връзки съ Ботевската община.

на, имотитъ имъ сж размѣсени и че съ отцѣпването му Крумовската община остава съ 4 села. Отъ допитването до народа избирателитъ съ 56 гласа срѣщу 6 сж се изказали въ полза на отцѣпването. Крумовскиятъ общ. съвѣтъ съ рѣшение № 549 се изказва противъ отцѣпването, понеже общината останала безъ доходи. Прошетарната комисия прѣдъ видъ рѣшението на общинския съвѣтъ, което не е опровергнато съ официални данни, ходатайствува да не се уважава молбата на с. Кочакъ.

Б. Митевъ: Ако се допусне отцѣпването на с. Кочакъ, Крумовската община остава безъ издръжка, което се установява и отъ рѣшението на общинския съвѣтъ.

П. Димитровъ: Крумовската община може да се издържа и безъ с. Кочакъ. Освѣнъ туй къмъ нея се прѣдадоха още 2 села, слѣдов, твърдението, че нѣма приходи, не е вѣрно.

Докладчикътъ: Докато не се докаже противното, рѣшението на общ. съвѣтъ е автентиченъ документъ.

П. Димитровъ: Не е вѣрно твърдението на Б. Митева, че нивитъ имъ сж останали задъ границата. Който познава ония мѣста ще се съгласи съ менъ.

Т. Андрѣевъ: Вѣрно е, че частъ отъ нивитъ на тия села останаха задъ границата, но самото село има 150 къщи, па и другитъ села не сж малки, тъй че общината ще има пакъ добри приходи. Исканието на с. Кочакъ е справедливо.

Хр. Мирски: Прѣписката не е пълна, защото не е спазено нареждането на чл. 4 отъ закона за селскитъ общини. Гласуваха се поотдѣлно двѣтъ прѣдложения: I-о на прошетарната комисия — да не се уважава молбата на с. Кочакъ — II-о — на Тодоръ Андрѣевъ — да се уважи — и се прие второто.

Рѣши се: Окр. съвѣтъ дава съгласието си да се отцѣпи с. Кочакъ отъ състава на Крумовската община и се присъедини къмъ Ботевската.

Рѣшение 43:

уважаване молбата на с. Сарадъръ за образуване самостоятелна Сарадърска община.

Докладва се, че споредъ протокола на делегирания отъ Окр. управителъ чиновникъ с. Сарадъръ има значителни

приходи за издържане самостоятелна община и авренскиятъ общ. съвѣтъ съ протоколъ № 3 се съгласява за отцѣпването, понеже не се уврѣждатъ интереситъ на общината. Отъ допитване народа, никой не е противъ отцѣпването. Прѣдъ видъ горнитъ данни, че с. Сарадъръ е твърдъ богато, има достатъчно приходи и че сж изпълнени всичкитъ законни формалности, Прошетарната комисия ходатайствува за уважаване молбата.

Рѣши се: Окр. съвѣтъ дава съгласието си да се отцѣпи с. Сарадъръ отъ състава на Авренската община и да образува самостоятелна Сарадърска община.

Рѣшение 44:

разискване молбата на окръжния стипендиантъ Кнчо Георгиевъ за увеличаване степендията му.

Прошетарната комисия, имайки прѣдъ видъ неимовѣрното поскъпване на живота, ходатайствува да се увеличи и стипендията му отъ 150 на 350 лв. мѣсечно, като му се вземе задължително, че слѣдъ свършване курса ще остане на работа въ окръга.

Юр. Ивановъ: Бюджетарната комисия не е приключила бюджета си, за да видимъ съ какви смѣтки ще разполагаме и какви суми ще можемъ да дадемъ. На мнѣние съмъ прошенията за помощи да се оставятъ слѣдъ като уредимъ бюджета.

Б. Митевъ: Трѣба съобразно разходитъ да търсимъ приходитъ. Въ София не може да се живѣе и съ 350 лв. Да се уважи доклада на прошетарната комисия.

Юр. Ивановъ: Да се отложи разглеждането на такива молби, за да не става нужда да намаляваме повторно помощитъ.

Хр. Мирски: По докладваната молба да се произнесе сега защото той е окр. стипендиантъ и не иска помощъ. Сумата ще му се даде отъ другъ §.

Прие се прѣдложението: да се отложи този въпросъ до разглеждане бюджета отъ бюджетарната комисия.

Дневния редъ за утрѣшното заседание: 1) разглеждане бюджета на водоснабдяването; 2) общи дебати по бюджета на окръга за 1920 --

1921 г.; 3) докладъ на про-
шетарната комисиия и 4)
разни.
(Дигнато въ 8½ ч. сл. пл.).

ПРОТОКОЛЪ № 10.

(26. V. 1920 год.).

Открито отъ прѣдседателя
въ 3½ ч. сл. пл.

Прочете се, прие и припод-
писа безъ измѣнение прото-
кола отъ миналото засѣдание.

Рѣшение 45:

приемане на I-о чете-
не бюджета на водо-
снабдителното бюро
за 1920—1921 год.

Окр. инженеръ: (чете изло-
жението си).

Състоянието на водо-
снабдителното дѣло въ
Варненското коопера-
тивно окръжие. Сжце-
врѣменно и докладъ къмъ
бюджетно-проекта по во-
доснабдяване селата въ
Варненския окръгъ.

Г. г. окр. с-ци! По въпро-
са не мога да ви дамъ дру-
ги свѣдения освѣнъ даденитѣ
прѣзъ 1914 г. отъ прѣдшест-
веника ми, защото оттогава
до днесъ не е прѣдприемано
нищо, поради войнитѣ и на-
стѣпилитѣ слѣдъ тѣхъ труд-
ни условия за реализирането
на каквото и да било

Отъ селата: Солуджа-алж,
Козлуджа, Фандъклий, Курт-
дере, Ново-село и Д-Чифликъ,
само с. Солуджа-алж е даде-
но на прѣдприемачъ, а оста-
налитѣ не, защото не сж раз-
полагали съ никакви срѣд-
ства.

1) С. Солуджа-алж се е во-
доснабдявало недостатъчно
отъ 2 чешми и 6 кладенци,
затова се е проектирало до-
карване водата отъ двѣтѣ
чешми въ Авренското земли-
ще подъ названиее Кишлика
и Ибишевата чешма съ во-
допроводъ отъ 4826 м. дъл-
жина за 44,000 лв., а сега,
при достатъчно увеличенте,
440,000 лв. Поради високата
цѣна въ търга, 18% надъ де-
виза, произведе се новъ съ-
скратенъ срокъ, но, поради
войнитѣ и работа, не се при-
врѣши.

2) С. Козлуджа се е водо-
снабдявала съ 7 чешми и 5
кладенци въ турската махла
и населението ходѣло за во-
да на твърдѣ далечно разсто-
яние, което било съпроводно
съ твърдѣ голѣми мжки,
особено въ зимно и кално
врѣме Чешмитѣ вакѣфски,
направени по примитивенъ
начинъ, водопровода разва-
ленъ. водата се губила и въ
дъждовно врѣме замърсява-
ла и размѣшала Проектира-
ниятъ водопроводъ е отъ
4984 м. и за направата на 2
водни събирателни стаи, едно
резервоарче, двѣ здания и 4
чугунени чешми и ремонти-
ране на старитѣ чешми
щѣлъ да коствува наврѣме-
то около 38,000 лв.

3) С. Фандъклий, арнаут-
ларска община се е водоснаб-
дявало съ 3 кладенци, които
миришели и съ плаващи ма-
зни вещества. Проектираниятъ
водопроводъ отъ извора Сте-
пани въ землището на с. Но-
во-Орѣхово е отъ около 1685
м. и заедно съ дренажната
галерия за хващане извора,
водната събирателна стая и
чешмата въ края на провода
щѣлъ да коствува на врѣме-
то 25,000 лв

4) С. Куртдере се е водо-
снабдявало отъ 5 кладенци,
двата съ непивка вода и отъ
прииждане се пълнѣли отъ
рѣката, слѣдствие на което

и куртдеренци често стра-
датъ отъ трѣска и тифусъ.
Проектираниятъ водопроводъ
отъ изворитѣ Бешъ-бунаръ,
за докарването имъ съ сто-
манени или чугунени трѣби
и направа на 4 чешми за
разнитѣ махали, е около 2815
м. и щѣлъ да коствува на
врѣмето около 35,000 лв.

5) С. Ново-село се е водо-
снабдявало само съ една чеш-
ма, като 17 кладенци накрая
на селото и 12 частни таки-
ва сж въ мизерно положение,
слѣдствие на което новосел-
ци всѣка година страдатъ
отъ малария и тифусъ. Прое-
ктираниятъ водопроводъ отъ
чешмата Пещерата отъ 3337
м., заедно съ водната съби-
рателна стая, три шахти за
въздушницитѣ, двѣ здания и
двѣ чугунени чешми щѣли
да коствува на врѣмето
около 31,000 лв.

6) С. Д-Чифликъ се е во-
доснабдявало отъ 10 кладен-
ци съ съмнителна въ добро-
качество вода, поради
което и жителитѣ често стра-
датъ отъ тифусъ.

Проектираниятъ водопро-
водъ отъ водата на Зелен-
ския долъ е отъ 3400 м. и
съ водната събирателна стая,
2 здания и 2 чугунени чеш-
ми щѣлъ да коствува на врѣ-
мето около 28,500 лв.

Тия 6 проекта възлазали
на 207,500 л. и били одоб-
рени отъ М-вото Общ. Сгр.,
Плж. и Благоустр. Освѣнъ
Сулуджа-алж другитѣ села
не разполагали съ суми За
направата на тия водопро-
води самитѣ села трѣбвало
да образуватъ постепенно
фондове за подпомагане во-
доснабдяването.

По кооперативно водоснаб-
дяване сж образувани фон-
дове въ: с. Солуджа-алж
17856 л., с. Кюпрю-кьой 30000
лв. и с. Галата 996 л., всичко
48852 лв. Освѣнъ това отъ
Пост. Комисия имало обра-
зуванъ фондъ отъ 38124 лв.
Прѣзъ 1914 год. се прѣд-
виждало да постѣпятъ въ
кооперативния фондъ 109,032
лв. Настоящото му положен-
ие е 569260 лв., съ което и
би се разполагало прѣзъ н.
1920—1921 фин. год.

Войната ни отне възмож-
ността да използваме ан-
гажиранитѣ до тогава техни-
чески сили и службата по
кооперативното водоснабдя-
ване закѣснѣ съ своето раз-
витие още съ цѣли 3 години.
И самото м-во съзнава труд-
нитѣ условия за строежъ, но
прѣпоръчва и настоява да се
прѣдвиди минималния персо-
налъ, който да проучи най-
необходимитѣ подготвителни
работи по водоснабдителното
дѣло въ окръга.

Изучванията трѣбва да се
продължатъ, за да има про-
учени условия за бжджци
водопроводи и за да служатъ
за поощрение самото насе-
ление къмъ дѣлото и така
да се грижи да намѣри срѣд-
ства за своето водоснабдя-
ване Не трѣба да се оставя
населението да пие замър-
сена вода, да чувствува не-
доимъкъ отъ нея или да се
измѣчва за набавянето ѝ.
Набавянето на хигиенична и
чиста вода трѣба да се под-
хранва повече, отколкото
планирането на селата, на-
правата на черкви и пр. Трѣ-
ба да се навакса загубата
отъ демобилизацията до сега
Трѣба да намѣримъ модусъ
да използваме срѣдствата,
които имаме, за набавяне
хигиенична вода. Може да се
прѣдприематъ отчасти проу-
ченитѣ проекти или поне
съобразно за случая условия,

напр. направата на водопро-
води отъ каменови трѣби,
които при днешнитѣ условия
сж несравнено много по-эко-
номични отъ чугуненитѣ или
стоманенитѣ.

Козлуджанската община
влага капиталъ около 200000
лв за водопровода си, но тя
е недостатъчна даже и съ
помощъ отъ фонда да се ре-
ализира водопроводния имъ
проектъ въ всичката му цѣл-
остъ, освѣнъ съ съкращения

За всички проучвания е
необходимъ исканиятъ пер-
соналъ, защото този при
Окр. Инженерство, при прѣд-
стоящитѣ му работи съ на-
туралната пжтна повинностъ,
съ трудовата повинностъ, съ
извънредната натурална сел-
ска пжтна повинностъ и пр
не ще може занапрѣдъ да се
ангажира даже съ ремонтни
или поправки на сжществу-
ващитѣ чешми.

Прѣдставямъ ви за прѣг-
леждане и приемане бюджетно-
проекта по кооперативното
водоснабдяване селата въ
окръга По исканитѣ да се
започне строежа на водо-
провода на Козлуджанската
община вие сте властни да
гласувате една кржгла сума
отъ фонда за подпомагане
направата му и се започне
прѣзъ настѣпилата финан.
год.

Посоченитѣ отъ Окр. лѣ-
каръ села, като въ най-лоши
хигиенични условия относ-
телно водата за пиене, сж: въ
варненскя околия — Дишпу-
дакъ, Малкъ-Аладънъ, Ад-
жемлеръ, Пашаитъ, Халачлъ,
Бѣлево, Чокекъ, Круша
»Дюлгеръ«, Ново-орѣхово, Ай-
ваджикъ, въ провадийска —
Тестеджий, Кутлубей, Син-
дѣлъ, Асълбейлий, Комарево,
Мънастиръ, Кюпрю-кьой, Го-
ренъ-чифликъ, Кованлъкъ,
Чалж-махлъ и Кадж-кьой.

Докладчикъ: М. Ботушаровъ
прочете бюджетно-проекта,
който е приключенъ съ
569,260 л. приходъ и толкозъ
разходъ.

Т. Андрѣвъ: Да се натови
Пост. прис. или другъ
нѣкой да поиска отъ землед
банка свѣдения кои села кол-
ко сж внесли, за да може
правилно да се разрѣши въ-
проса по построяване водо-
провода.

Окр. Инженеръ: Отъ Землед.
банка не могатъ да дадатъ
исканитѣ свѣдѣния по-рано
отъ 15—20 дни.

Прѣдседателъ: Докладътъ
е изчерпателенъ, но не ни се
дадохъ свѣдѣния кои села
иматъ по-голѣма нужда отъ
по-бързо водоснабдяване.

Докладчикътъ: Такива свѣ-
дения сж дадени направо въ
Пост. к-я.

Прѣдседателъ: Но по тѣхъ
не сж направени изучвания
отъ технич. лице. Напр с
Мънастиръ се нуждае отъ
вода. При тази скжпотия на
материалитѣ съ паритѣ на
фонда нищо не ще свършимъ.
Ако общинитѣ редовно вни-
саха кооперативнитѣ си вно-
ски, този капиталъ би се уве-
личилъ. Сега е невъзможно
да се строи. Сега единъ клм.
водопроводъ ще струва ми-
нимумъ 300,000 лв. затова
да не прѣдприемемъ тази го-
дина нови строежи.

С. Козлуджа спестило
150,000 лв., но сега за водо-
провода му сж нужни даже
и единъ милионъ лева. Ме-
тодата на окр. инженеръ да
се строятъ водопроводитѣ на
части е възприемлива, ако
дължината е малка, 200—300
м., а главниятъ водопроводъ
за Козлуджа е 5 клм. и виж-
дате какви срѣдства трѣбать

Вие сте освѣтлени и ще
приемете прѣдложението ми:
да поддържаме и изкърпваме
старитѣ водопроводи. Да
прѣдприемаме само водопро-
води до 200—300 м. Съгла-
сенъ съмъ да се назначи пер-
соналъ да изучи и подготви
книжа и за други водопроводи.

Докладчикъ М. Ботушаровъ:
По-голѣмата частъ отъ
181,000 лв е отъ кооператив-
нитѣ вноски на общинитѣ.
Въ разходния § 7 300,000 лв
рѣшихме да се употребятъ
за водопроводи за казанитѣ
села, при условие, че 3/5 отъ
стойността на водопровода
ще бжде внесена отъ насе-
лението на дадено село, а
само 2/5 оставатъ въ те-
жестъта на кооперативното
водоснабдително бюро Бюд-
жетарната комисия постави
на първо мѣсто с. Фандък-
лий, което има 3 кладенци,
на които водата лѣтно врѣ-
ме силно се замърсява. На
II-о мѣсто с. Куртъ-дере съ
3 кладенци пивка вода, отъ
които 2-та при прииждане
водата се напльватъ и насе-
лението страда отъ малария
и тифусъ. На III-о мѣсто с.
Д-Чифликъ съ 10 кладенци
съ съмнителна въ доброка-
чество вода и населе-
нието страда отъ тифусъ. На
IV-о мѣсто с. Новосело съ 1
чешма и 17 кладенци, отъ
които 12 въ мизерно поло-
жение На V-о мѣсто с. Коз-
луджа съ 7 чешми и 5 кла-

денци. На VI-о мѣсто с. Со-
луджа-алж съ недостатъчно
вода Да замѣнимъ другитѣ
трѣби съ каменови ще сж
нужни 2 милиона лева и като
се извърши землената рабо-
та отъ населението, нѣма
защо да се плашимъ. Освѣнъ
туй има и § съ 25,000 лв. за
поддържане старитѣ водо-
проводи. Куртдеренската об-
щина има 24,000 лв. и може
да приготви още 30,000 лв.
и е въ най-благоприятни усло-
вия, защото фондътъ нѣма
да даде никаква сума Трѣба
да започнемъ поне първитѣ
3 водопроводи и да поощримъ
и другитѣ села да събератъ
срѣдства за цѣлѣта.

Прѣдседателъ: 6-тѣ водо-
провода споредъ старитѣ цѣ-
ни струватъ повече отъ
200,000 лв., а по днешнитѣ
цѣни струватъ и надъ 4 ми-
лиона лева. Ако приемемъ на-
чина, прѣдложенъ отъ бюд-
жетарната комисия, трѣба да
дадемъ отъ фонда 1,600,000
лв. Отъ водопровода се нуж-
даятъ и други села. Да на-
ложимъ и 1/5 само на насе-
лението, да продадемъ и доби-
тъка, и имотитѣ на цѣлото
село, не ще можемъ да съ-
беремъ тази сума. Каменови-
тѣ трѣби сж много трайни
и за кжси водопроводи мо-
гатъ да се употребяватъ, но
за дълги не.

(Слѣдва)

Кар.-Софуларско Училищно Настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 563

с. Синделъ 4/III 1921 година.

На 20 того ще се произведе съ скратенъ срокъ
търгъ за отдаване на наематели: нива 20 дек и зеленчу-
кова градина 42-3 дек, отъ 2 — 5 часа слѣдъ обѣдъ
въ канцеларията на общ. управление.

Първоначална цѣна 10 лева на декаръ. Искания
залогъ 5%.

Чл. 11 и 12 отъ закона за общественитѣ прѣд-
приятия сж задължителни.

Тържнитѣ книжа сж въ общинското управление.

ОТЪ НАСТОЯТЕЛСТВОТО.

Манастирско Селско Общинско Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ № 160.

с. Манастиръ, 2 мартъ 1921 год.

Манастирското сел. общин. управление обявява на
интересующитѣ се, че обявения на 13 февруарий търгъ
съ явна конкуренция за продажбата на 126 цѣрови
дървета не се състоя по неявяване конкуренти, поради
коего на 27 мартъ т. г. отъ 3 до 5 ч. ще се произведе
новъ таквъ, по начинъ и условие изброени въ обявле-
нието № 16 отъ 12 януарий 1921 год.

Общ. кметъ: не се чете.

Секр.-бирникъ: Д. Узунвъ.

Варненска Окржжна Постоянна Комисия

ОБЯВЛЕНИЕ № 1014

гр. Варна, 11 Мартъ 1921 год.

Варненската Окржжна Постоянна Комисия, извѣ-
ства на населението въ окръга, че при комисията има
назначени организатори-кооператори, за Варненска Око-
лия Станко Димитровъ, а за Провадийска Околия Бойчо
Станчевъ, умоляватъ се ония села които желалтъ да
имъ се основе кооперация въ селото да се отнесътъ
къмъ комисията, за която цѣль веднага ще се изпрати
организаторъ-кооператора, който ще ускори работата,
като приготви всички книжа за по бързото ѝ основаване.
Отъ Комисията.