



## **Journal départemental de Varna**

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА ВАРНЕНСКАТА ОКРЪЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ

Год. абонаментъ: за общини 200 лева  
за учили. н-ва 100 „

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО  
Телефони: № № 28 и 502

Такси: за объявления на кв. см. 1. в.

Н. ГР. НИКОЛИЕВЪ  
секретарь  
В. О. П. Комисия

## Премахване финансовите кадъзи по общините и новия законо-проектъ

(продължение отъ брой 25)

11

Следъ като се ликвидира по та къвъ начинъ съ дълговетъ на общинитѣ къмъ фондоветъ ще тръбва да се пристъпи къмъ стабилизиране на финан. положение на общинитѣ. Ние не виждаме въ закооопроекта особени нови приходи, които биха могли да създадатъ добри финансии на общинитѣ и ние съмътме че стабилизирането на общинитѣ не може да стане по пътя на нови финан. тежести върху общинарите, защото тъ сѫ и безъ това досега претоварени. Напр. 62 общини на Варненски окръгъ съ едно население съгласно последното пребояване отъ 156,702 иматъ бюджетъ съ предвиденъ приходъ 53,114,147 лева или на глава 339 лв., значи едно срѣдно домакинство съ 5 души члена дължи за издръжка на общината си 1695 лв., а като се вземе предъ видъ ценитѣ на зърнениетѣ храни особено презъ последнитѣ години, ще видимъ, че тая цифра е много висока за да бъде тя увеличена. Даннитѣ за последнитѣ 6 години ни даватъ едно платежеспособностъ на населението за издръжка на общинитѣ си въ размѣръ на 60% отъ предвиденото, т. е. 193 лв. и 40 ст. на глава или на семейство отъ 5 члена една тежестъ отъ 1117 лв. — това е което днесъ може да плати населението отъ Варнен окръгъ за издръжка на общината

Скрябъ за поддръжка на общините си и законодателя ни се струва, не бива въ своите реформи за стабилизиране на общ. финансии да надхвърли тяжестта за издържка на общината повече от 194 лева на глава. Цифра потаряме, която показва максималната платежеспособност на населението през последните 6 години. Ние не виждаме обективни условия, които биха ни дали възможност да върваме въедно увеличение на приходите на населението въедно недалечно беждаше.

При това положение, въпреки тая печална констатация, се налага заздравяването на финансовото положение на общините и то именно ще тръбва да дойде по пътя на сгрупирване повече населени пунктове въ община съ население до 5000 жители и при бюджетни

съ редовенъ приходъ надъ 500000 лева Четова заздравяване може да дойде само по тоя пътъ е ясно отъ следнитѣ нѣколко примѣра, които ще дадемъ: Галатинска община, едно село съ 938 жители, има бюджетъ съ предвиденъ приходъ 603648 лв., (всички данни по бюджетите сѫ за 1929-30 год.) или на глава се пада 644 лева; Джиздаркьйската община, едно село съ население 1131 души, има предвиденъ приходъ 415,592 лв. или на глава — 367 лв. лв. Куштепенската община, едно село съ 867 души, има предвиденъ приходъ 331,741 лв., или 383 лв. на глава, когато Ботевската община съ четири села при население 3447 души има на глава предвиденъ приходъ 377 лв.; Караджаотската община съ 4 села при население 5181 души, има предвиденъ приходъ 286 лв.; Черковненската община съ 6 села при население 4136 души има на глава предвиденъ приходъ 260 лева — както виждате примѣра ясно показва пътъ, по който трѣбва да се върви за да може отъ една страна да се групиратъ срѣдствата, а отъ друга — да намалятъ тяжестите върху общинаритѣ до максимума, който посочихме по горе, т. е. до 194—200 лева на глава — сумата, която е била срѣдно плащана отъ населението на общинитѣ отъ Варненския окрѣгъ.

Законопроекта, въ чл. 14 предвижда едно групиране на общините съ цель да се концентриратъ финансови сърдства, обаче това може да стане следъ като общините направятъ опитъ презъ течението на три години, за да достигнатъ визираната въ законопроекта цифра 500000 лв. редовенъ годишенъ приходъ. Тоя срокъ, вмѣстъ съ тоя, ще покаже единъ нормаленъ пътъ за сгрупиране на общините, нѣщо което се цели съ него, той ще доведе до пренесе двояга вреда: отъ една страна, общинарите, въ етремленето си да запазятъ общината, ще претоварятъ прѣкомѣрно населението, а отъ друга, общините ще претърпятъ този цененъ три годишенъ периодъ, ще продължаватъ да бѫдатъ въ това бѣдствено положение. Независимо отъ това, има се опасностъ

че поради различни влияния този три годишенъ срокъ да бъде увеличенъ, а съ това се продължи анемичното съществуване на нашите общини. Ето защо, ние съмътаме, че въ случаия тръбва да се действува по радикално, като се има предъ видъ голъбата цѣль — да се заздрави финансово положение на общинитѣ, т. е. ще тръбва да се вземе за база, при която да може да запази една община свое то съществуване, не бѫщащъ три години на опити, а миналите три бѫдженни упражнения, които даватъ действителната реална картина за финансовото положение на общинитѣ. Само при това положение общинитѣ ще могатъ още отъ идущата година да стъпятъ здраво на краката си. И време е, защото ето вече 6 години общинитѣ съ въ безизходно финан. положение. Докато презъ фин. 1920/21 г. имаме реализирани бюджети за Варненски окръгъ  $89\%$ , за  $921/22-84\%$ , за  $922/23 - 79\%$ , за  $923/24 - 81\%$  —  $1924/25$  год. едвамъ  $61\%$ , за  $925/26 - 64\%$ , за  $927/28 - 53\%$ , за  $927/28 - 55\%$ , по изключение поради извѣ предно добрато реколта въ Варненско за  $928/29$  г.  $75\%$  за да спадне тоя процентъ за  $1929/30$  на  $48\%$ , т. е. докато за периода  $920-24$  г. имаме реализирани бюджети  $83\%$ , за периода  $925-930$  г.  $60\%$ ; да не го-

воримъ за тек. фин. година, която предполагаме ще даде приходъ на общинитѣ подъ 50%.

Едни проучвания за цѣлата страна не вѣрвамъ да дадатъ по добри резултати. Ето защо, налага се част по-скоро да се групиратъ населениетѣ пунктове въ по голѣми и дѣ- способни общини,

Една община съ приходи надъ 500,000 лв. вече може да се замисли за Санитарна и Благоустройствена политика, а не както сега нѣкои общини отъ окрѣга да реализирватъ бюджетитѣ си едвамъ въ размѣръ на 139,506 лв. (Дишпушдашка), които приходи не стигатъ за издръжка на персонала. Да не говоримъ за задовоеняването на другу нужди.

Прочие, въ резюме ще кажемъ, докато не се опростятъ дълговете на общинитѣ къмъ различните фондове за минали години и докато сгруппирането на общинитѣ не се заповѣда да стане най много въ срокъ отъ 6 месеца на база на реализираниятѣ редовни приходи за минали три последователни бюджетни упражнения, ние съмѣтаме, че най главната целъ на законопроекта изтъкната въ мотивите къмъ него — премахване раздробеността и анерничността въ материалните срѣдства на общинитѣ — нѣма да бѫде постигната.

Излъзе отъ печатъ брой 8 на сп. НАРОДНО ЗДРАВЕ съ следното съдържание:

Помѣтнаніята. — Хранене. Приходи на организма. Хранителна дажба отъ Д-ръ Сп. Хубеновъ. — Закърмяване на новороденитѣ и детската смъртностъ отъ Д. Ловчиновъ. — Каква болестъ е ракътъ? — Нова наредба за здравната служба при изборнитѣ учреждения. — Кѫде още има алкохолъ отъ Наколай П. Ивановъ канд. лѣкаръ. — Отстїпзване минерални извори на общинитѣ. — Заразителнитѣ болести отъ Д-ръ Сп. Хубеновъ. — Изъ решенията на виенския конгресъ на международния женски съюзъ. — Рѣзни.

Редакторъ Д-ръ Димо Г. Бурилковъ, адресъ: Бул. Тотлебенъ  
15 — София.

Сп. ЗЕМЛЕДЪЛСКИ УРОЦИ год. IX, кн. 1. Съдържа: Какъ да си помогнемъ? — Нѣщо за захарното цвѣтло отъ В. Тодоровъ — Да засилимъ нашето скотовѣдство отъ Д. Попъ Василевъ. — За храненето на домашнитѣ птици отъ Ст. Кумановъ. — По въпроса за вѫтрешнитѣ и външнитѣ пазари на виното въ свѣрзка съ лозаро-винарскитѣ кризи отъ Ил. И. Хранковъ. — Грижи за младите вина отъ инж.-агр. Ив. Добревъ. — Изгледи за сливовата култура у насъ, отъ П. Лиловъ. — Пчели и медъ отъ Ан. Дончевъ. — Кратки упътвания и съвети: Моръ по кокошкитѣ. Почиствайте редовно куриците! — Пѣти и ярки за разплодъ. — Пазете машините! Разни съобщения, Нови книги. Въпроси и отговори.

Притурки: Изященъ степень календарь за 1931 г. Сп. „Селско домакинство“ съ съдържание: На речния бродъ (разказъ) отъ Ц. Церковски. — За детето отъ Н. Мар.-Василева. Простудата като причина за заболяване отъ Д-ръ Г. Близнаковъ Готоварство: чорба отъ гъска, гъска на зеле, язикъ съ сось, пудингъ съ оръхи, бухти съ сирене. Разни. Абонаментъ 50 лв. предплатени. Адресъ: ул. Кракра 5.

Ил. Христовъ

# Водна, парна или газова двигателна сила

Сили неизнайни той открива,  
Безъ спиръ въ отчаенъ трудъ живей;  
Стихий съ мяка преудолява,  
Стреми Божия промисъль да отгадай  
народу.

Цѣльта на следующитѣ мисли е да посоча на най-важнитѣ техническитѣ и икономически условия, които притежава всѣки видъ двигател въ съвършената му съвременна форма и конструкция: да искаша нѣкои възгledи относително избора а предпочтанието, което следва да се прави специално за България основана на наблюдения стъ години.

Водната сила, кѫдето тя се намира, за малки или голѣми двигатели е безъ съмнение най-предпочтителната двигателна сила съ огледъ на мѣстните условия, количеството и постоянния размѣръ на водата. Първите двигатели, използвани отъ човѣчеството сѫ били водните двигатели. „Нуждата е майка на изобретенията“ се казва въ една техническа поговорка. Благодарение на това, че именно вода съ необходимитѣ условия за добиване отъ нея двигателна сила не е имала навсѣкѫде, станало е нужда да се дирятъ спомагателни сили на човѣчеството.

Постепенното усъвършенствуване на водните двигатели е до- несло голѣми облаги на индустрията въ всичкитѣ клонове, а съ- мигтѣ двигатели сѫ доведени до голѣмо еъвършенство. Употребяватъ се съ предпочтение щомъ условията сѫ вигодни за използвуване. Водните колела, които и до днесъ сѫществуватъ у насъ въ най-прими- тивната имъ форма и конструкция сѫ притѣрпели много голѣми промѣни — подобрения съ цель да се осигури по-голѣмъ процентъ отъ двигател. сила на водата. По-късно и до настояще време тѣ бѣха замѣнени въ много случаи съ водни турбии, на които най стара форма се представлява отъ подливното тангенциално колело на Пон- сле, последва турбината на Фурнейронъ и Жонвалъ, отъ които после се развиха разни конструкции съ най-разпространената отлична днесъ Francis турбина.

Разходитѣ за поддържане на една водна турбина сѫ малки а по голѣми поправки се явяватъ нарѣдко веднѣжъ въ 10—15 години. Поради това, че турбината е дълготрайна, амортизацията е по-лека. Нека приемемъ за примѣръ една нормална Francisъ Ту- рбина отъ 50 к/с ефектъ: (подъ 400 м. колич. вода 1000 л. сек. Стойност на двигателя съ инсталационните разноски лв. 750000 Поддържане 2%, амортизация 4% . . . . . 35000 Ежедн. разходъ за 250 работни дни и др. . . . . 5000 Надзоръ, чистене и др. . . . . 12000 62000

Пада се на часъ и к/с при 10 часовъ  
62000  
работенъ день  $248 \times 10 \times 50 = 0.50$  л.

Преди 40 години, когато парната машина бѣше на върха на своето съвършенство и впрѣгната въ всички двигателни потребности, сѫществуваща стремежъ да се избѣгне крайната нейна икономич- ность въ използвуване горивото, намаление поправките, поддържане и пр. За тая цѣль най-реномираниятѣ машинни фабрики въ тая област дирѣха съ усърдие подобрѣния, които да я направятъ възможно ико-nomична и годна за съвременниятѣ нужди отъ нея. Съвършенствата въ конструкцията на парните котли въ всичкитѣ имъ видове кон- струкции и целесъобразни особенности, донесе наистина по-голѣма икономия въ паропроизводството. Водотрѣбните котли отъ разнитѣ конструктори, снабдени съ всички удобства за сигурностъ противъ експлозия за икономия, надзоръ и поддържане и пр. не оставятъ като че ли по-нататъшна въроятностъ за по-голѣмо усъвършенствуване. Подобрѣниятѣ въ парната машина отъ друга страна чрезъ новитѣ конструкции, регулирни и разпределителни механизми чрезъ конден- зации и пр., докараха до едно положение, следъ което сѫщо не може да се очаква поне въ скоро време ново и по-голѣмо подобрѣ- ние. Последва слѣдъ това пълното измѣнение на конструкцията й отъ гениалнитѣ конструктори Pichon, 1827 г.\* ) като парна турбина, и

За използуване силата чрезъ по-голѣмата скоростъ на машината доведе до новитѣ парни турбии. Тѣхната икономичностъ е вече до- казана особено за голѣнитѣ размѣри. Всички тия съвършенства и нововедения, обаче, все още не добиха пълно удобрѣние и призна- ние въвърху полезното действие на парния двигател. Последното уси- лие с дри въ увеличение парното налягане до размѣри 20—50—100 атм., та по тоя начинъ да се осигури икономия и полезно действие

Голѣмитѣ температури предизвикватъ, обаче, трудности въ под-

държане, изправността механизъмъ и издържливостъ на парни котли и машини. Но най надежната форма и конструкция на парния двига- тель остава за сега парната турбина.

Прочее, нека вземемъ за примѣръ една парна турбина много- стапенна отъ 50 к/сили ефектъ съ воднотрѣбни котли Bolcok & Wil- sock съ 20 атм. работно налягане.

Стойността на двигателя съ парния котелъ и инстал. разноски . . . . .	650000
Поддържане, чистене и др. 3% год.	19550
Амортизация 4% . . . . .	26000

Ежедневенъ разходъ за 250 раб. дни, каменни въглища отъ 5000 кал. оплинно способностъ*) , а антракитъ 7000 кал., по 1:200 кгр. за часъ и к.с.	
$50 \times 1.20 \times 10 \text{ ч.} \times 0.30 \text{ л.} \times 250 \text{ дни}$ . . . . .	45000
Надзоръ и управление двигателя . . . . .	50000
	140550

$$\text{Пада се дневно } 140550 : 250 = 560 \\ \text{или на часъ и к/сила за 10 час. раб. день } \frac{560}{50 \times 10} = 1.13 \text{ л.}$$

Мотори Газоженни, приспособени предимно за коксъ, ан-трацитъ и дърв. въглища. Въ началото на въвеждането имъ въ Бъл- гария кѫде 1900 год. имаше ефгенъ коксъ и антрацитъ, които се предпочитаха за нѣкои мотори, обаче поради наличностъ на мѣстни дървени въглища почти при еднакъвъ топлиненъ капацитетъ както антрацита, повечето мотори се отопляваха отъ дърв. въглища. Це- ната на дърв. въглища сега на едро е около 160 лева за килограмъ. Или мѣстенъ антрацитъ 0.6 л. за кгр.

Единъ газожененъ двигател отъ 50 к/сили струва въ сегашно време съ инсталационните разноски . . . . .	360000
Поддържане 2% и амортизация 5% . . . . .	25200

Ежедневенъ разходъ за 250 работни дни, дър- вени въглища или мѣстенъ антрацитъ отъ 1000 калории топлина отъ 1 кгр. за часъ и к/с 400 грама или за 10 часовъ работенъ	
$50 \times 0.40 \times 10 \times 1.20 \times 250 \text{ дни}$ . . . . .	60000
Надзоръ и управление . . . . .	46000

Годишно — всичко лв. 131200

$$\text{Пада се дневно за 250 раб. дни } 131200 : 250 = 524 \text{ лв.} \\ \text{Или за часъ и к/сила } \frac{524}{50 \times 10} = 1.05 \text{ лв. за часъ к/сила.}$$

Отъ моторитѣ за течни горива (като бензинъ, петроль и газолъ) най-подхождатъ за България сия, на които горивото е най-еф-тино или при сегашните условия. Нафтови мотори има най-мно- го внесени, сѫщо Диселови мотори. Другитѣ горива и други кон- струкции тукъ не ще вземемъ предъ видъ.

Единъ Диселовъ моторъ отъ 50 к/сили струва въ днешно време съ инстал. разноски лева . . . . .	600000
Поддържане 2%, амортизация 6% . . . . .	48000

Ежедневенъ разходъ гориво, нафта отъ 9000 кал. топ- лина за часъ, а к/сила 220 гр. средна цена 2.8 л.	
за килограмъ при 10 часовъ работенъ день . . . . .	77000
Надзоръ и управление . . . . .	60000

Всичко 185000

или дневно за 250 работни дни  $185000 : 250 = 740$ .

или за часъ и к/сила  $\frac{740}{10 \times 5} = 1.48$  лева.

Такива сѫ приближителните цени на движ. сили за малки двига- тели, а за голѣми, тя е много износна.

Вносните цени на течния горивъ материалъ сѫ много колебли- ви и несигурността въ доставката е голѣма поради прекъсване съ- общения и международни вълнения и др. Примѣра презъ всеобщата война е пресенъ и не трѣба да се забравя и изпушта предъ видъ.

Сравнение съ електродвигателната сила не може да става, за- щото тя се добива чрезъ прибавяне на електр. машини и уреди и отдавното управление и надзоръ, има обаче, други преимущества, за които тукъ не ще говоримъ.

Отъ гореизложеното е явно, че отъ двигателните сили най-еф-тина е водната, кѫдето я има, сладъ нея идва Газоженната следва на трето мѣсто Парната, а на четвърто мѣсто Газовата сила. (Наф- тови и Диселъ мотори).

Направихъ това сравнение при почти еднакви условия, за да се види коя именно двигателна сила е по износна за насъ. Потвърдя- вамъ, че ако се направи една добросъвестна анкета по броя и размѣра на разните действуващи въ България двигатели, ще се види, че Газовата Сила трѣба да се избѣгва не само за това, че е скжпа, а още заради употребление на чуждестранни горива, съ които се уобогатява чужда индустрия и чуждо благосъстояние, само за- ради несмислени ржководства и контрола върху истинската стойност на двигателните сили у насъ.

(Следва).

\*) Имаме въглища, които даватъ до 8000 калории отъ килограмъ.

# Официаленъ отдѣлъ

Варненска  
Окръжна Пост. Комисия  
№ 688  
9 мартъ 1931 г.  
г. Варна.

Тв. бързо  
До Г. г.  
Общинските Кметове  
въ Варненски окръгъ.

Въ допълнение на надписа ни № 521 отъ 18 II т. год. напечатанъ въ окр. вестникъ брой 25 отъ т. г. съобщаваме Ви, Господинъ Кмете, че сведенията, които финансовата инспекция иска съ окр. № 604 отъ 16.II т. г. п. 1 се отнасятъ отъ 1915 г. на сега, отъ когато закона за пенсииятъ на изборните служители е влезълъ въ сила.

за Председателъ: Г. Цонковъ  
Секретарь: Н. Николиевъ

Министерство Преписъ  
на В. Работи и Н. Здраве  
Отд. Стат. Окр. и Общ. фин.  
№ 1373  
11 февруари 1931 г.  
София.

Do Г. г.  
Окръжните управители  
въ Царството.

Въ министерството постъпватъ оплаквания, че нѣкои общини сѫ вземали такса 50 лв. за издаване увѣренията обр. № 34 на младежите, които отиватъ да си отбиватъ военната тегоба. Тия увѣрения се издаватъ съ цель да се облекчатъ новобранците при пътуването имъ по българските държавни желѣзници, като при предявяването имъ се издава билетъ съ 75% намаление до мѣстото, где ще служатъ. Когато общините взематъ тая такса, то това облекчение, което прави държавата, губи своя смисълъ, защото въ много случаи тѣ биха платили много по-малка сума отколкото ако заплатятъ 50 лв. за да притежаватъ това увѣрение и пътуватъ съ 75% намаление.

Наредете до всички общини въ окръга Ви, за тия удостовѣрения да не се взиматъ отъ общините никакви такси. При утвърждаване бюджетите имъ, ако има предвидена нѣкаква такса за въпросните увѣрения, да не се утвърждава.

Главенъ секретаръ: (п) И. Разсукановъ  
Началникъ на отдѣлението: (п) Хр. Милковъ  
Вѣрно,  
при Варненското Окр. Управление.  
п. Секретарь: (п) Ф. Ковачевъ

Бх. № 561  
16 II 1931 г.  
Do Г. г. Председателя на Окръж.  
Пост. Комисия, Градските Кметове и  
Окол. Началици въ окръга.

За изпълнение.  
№ 1152 гр. Варна, 14 февруари 1931 г.  
Окр. Управителъ: (п) Б. Кисовъ  
п. Секретарь: (п) Ф. Ковачевъ  
Вѣрно,  
при Варнен. Пост. Комисия,  
за Секретарь: Д. Апостоловъ

## ЗЕМЛЕДѢЛСКИ БЮЛЕТИНЪ

за състоянието на времето, добитъка, както и за хода на стопанските работи презъ месецъ февруари 1931 год.  
въ Варненска околия.

Времето презъ месеца бѣше много промѣнливо, студено и то дъждовно, мжгяло и хубави слънчеви дни. Отъ начало на месеца до 13-ти почти всѣки денъ проваляваше снѣгъ, който покри съ снѣжна покривка повърхността на почвата въ цѣлата околия, и то въ сѣверната част на мѣста достигна 30—40 см., а въ южната 10—20 см. Огъ 13—21-ти дуиха южни вѣтрове при хубави слънчеви дни, които къмъ срѣдата на втората половина на месеца почти навсѣкожде стопиха снѣжната покривка. Къмъ края на месеца паднаха мжги, дъждове съ слабъ снѣгъ. Изобщо времето презъ месеца се характеризира като силио промѣнливо студено, снѣжно, дъждовно, вѣтро-

вito, мжгяло и малко хубави слънчеви дни.

Падналите снѣгове и образувалата се равномѣрна снѣжна покривка, както и дъждовете подъструваха благоприятно за повъзвитъ.

Презъ месеца валежите въ видъ на дъждъ, снѣгъ и мжги измѣрени само въ гр. Варна се разпредѣлятъ, както следва: на 2.II—1.2 кв. м. дъждъ, на 3.II—3 л.; на 4.II—5.3 л. снѣгъ; на 7.II—0.2 л.; на 8.II—2.4 л. снѣгъ; на 11.II—1.5 л. снѣгъ; на 12.II—2.9 л. снѣгъ; на 13.II—1.7 л. дъждъ; на 16.II—5.7 л.; на 17.II—7.2 л. дъждъ; на 18.II—0.3 л. мжги; на 20.II—0.2 л.; на 23.II—0.1 л. снѣгъ; на 24.II—1 л. дъждъ; 25.II—1.8 л. снѣгъ; или всичко валежи отъ дъждъ, снѣгъ и мжги е 39.5 л. на кв. метъръ.

Състоянието на отдѣлните отрасли е както следва:

**Земедѣлие.** Състоянието на посъвите е много добре изобщо. Повреди нѣма.

**Скотовъдство.** Състоянието на добитъка изобщо е добро. Започна ягненето на овцетъ. Разплодния добитъ до 15-ти изключително се хранеше оборно, а следъ това почна да се изкарва и на разходка въ гората и меритъ.

Болести съ епидемиченъ характеръ не сѫ констатирани въ района.

**Лозарство.** Къмъ втората половина на месеца се засили редовлането на мѣста за нови лозя.

**Овощарство.** Къмъ края на месеца се засили почистването на овощните дръвчета и подготовката на мѣста за нови насаждения.

**Пчеларство.** Пчелитъ сѫ добре, но ще трѣба да се подхранятъ.

Ценитъ на земедѣлските произведения презъ месеца сѫ били следните: пшеница 222—233 лв.; ржъ 176—180 лв.; царевица 176—192 л.; ечникъ 180—200 лв.; овесъ 200—217 лв. кгр.; бобъ 480—500 лв. сготѣхъ килограма. Месо говеждо 18—20 лв. кгр., свинско 26—30 лв. кгр., сирене 18—26 лв. кгр. Яйца 1.50—2 лв. парчето.

Директоръ на катедрата: П. Поповъ

## ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕНЪ ВЕТЕРИНАРЕНЪ ЛѢКАРЬ

### БЮЛЕТИНЪ № 5

За хода на акутните, заразни (епизоотически) болести по домашните животни въ Варненски окръгъ, за врѣмето отъ 1-15 III. 1931 г.

#### I. Новоконстатирани:

- |    |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|
| 1) | . | . | . | . | . |
| 2) | . | . | . | . | . |

#### II. Върлущи:

1) Бѣсъ а) Варнен. околия въ г. Варна и с. Белово, Пашантъ, Климентово, Кара Хюсейнъ, Солуджалж, Марково, Саржъ-гъоль, Ени-Махле, Яйла и Рѣка-Девня.

б) Провадийска околия въ гр. Провадия и с. с. Преджа, Вѣлчи долъ, Гор. Чифликъ, и Ново-село.

2) „Дуринъ“ по конетъ: а) Варненска околия с. с. Ботево, Бояна, Крумово, Долна Кумнуджа, Доуджа, Дишъ-пудакъ, Климентово, Гевреклеръ, Ени къой, Елечъ, Бѣлево и Авренъ.

б) Провадийска околия въ гр. Провадия и с. с. Гюкче-дюлюкъ, Нова-шипка, Преджа, Копусчий и Есетлий.

3) Краста по овцетъ: а) Превадийска околия въ с. с. Кайрадж и Градинарово.

4) „Сапъ“ по конетъ: Варнен. околия с. Авренъ, Бояна, Николаевка, Гюнъ-догду, Чатма и Козлуджа;

5) Холера по птицитетъ: а) Варнен. околия с. Белово, Кестричъ и Русларъ;

б) Провадийска околия гр. Провадия,

гр. Варна, 14. III. 1931 г.

ОКР. ВЕТЕР. ЛѢКАРЬ: Д-ръ ТЮЛЕВЪ

**Съобщава се на г. г. абонатите, че поради бюджетни причини Окр. вестникъ отъ 1-и априлъ т. г. нѣма да излиза.**

**Отъ Пост. Комисия.**

# Обявления

Тюркарнаутларско Бълг. Училищно Настоятелство

## Обявление № 17

2 мартъ 1931 г., с. Тюркарнаутларъ.

Обявява се на интересуващите се, че на единадесетия ден от публикуването настоящето въ Варнен Окр. В-къ ще се произведе за трети път търгъ на самото място ако времето помага, а ако не — въ канцеларията на основното училище за продажбата на 100 учил. круши въ мястността „Келъ-тепе“ въ землището на с. Тюркарнаутларъ, Провадийско.

Търгът ще се произведе между 8—12 и 14—18 часа.

Председател: Бони Янчевъ

Секретарь: Ч. Н. Чендовъ

## Обявление № 4

с. Бояна, 2 мартъ 1931 година.

Обявява се на интересуващите се, че на 16 мартъ 1931 год. отъ 2 до 6 часа следъ обядъ, въ училищната канцелария ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ за времето отъ 1 I. 1931. год. до 31 XII 1932 год. следнитъ недвижими читалищни имоти.

1. Нива парцелъ 32 отъ 40 декара въ мястността „Гжеститъ-круши“ землището на село Бояна, раздълена на 3 парчета, първия отъ които отъ 20 декара, а останалите по 10 декара.

2. Нива парцелъ № 28 отъ 9 дек. въ същата мястност. Залогъ за правоучастие въ търга е 10 на сто върху първоначалната оценка на всички парцелъ.

Първоначалната оценка е 100 лв. на декаръ за година. Поемнитъ условия могатъ да се видятъ всичко въ канцеларията на първоначалното училище.

Председател: Ф. Стояновъ

Секретарь: Ат. Панайотовъ

Дамнаш-ортанско Българско Училищно Настоятелство

## Обявление № 27

с. Дамнаш-ортата, (Провадийско), 24 февруари 1931 г.

Дамнаш-ортанското българско училищно настоятелство съобщава на интересуващите се, че на 11-ия ден следъ обявата на настоящето, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция въ канцеларията на първоначалното училище отъ 2—4 следъ обядъ за отдаване на наематель следующия училищни имотъ.

Зеленчукова градина „Джиласяна“, отъ 18·600 декара за времето отъ 1 мартъ т. г. до 1 октомври т. г.

Първоначална цена 150 лева на декаръ годишно.

Залогъ за правоучастие въ търга 10 на сто върху първоначалната оценка. Разноски по търга, обява, гербъ и др., съ за смѣтка на наемателя.

Поемнитъ условия могатъ да се видятъ всички денъ въ училищната канцелария.

Отъ Настоятелството.

Българско Училищно Настоятелство с. Тюркарнаутларъ

## Обявление № 15

18. II. 1931 год. Тюркарнаутларъ.

На 11 ден отъ публикуването настоящето въ „Варнен Окръженъ Вестникъ“, ще се произведе за трети път въ карцеларията на основното училище за отдаване на наематель за две стопански години около 882 декара училищни имоти, находящи се въ землището на с. Тюркарнаутларъ, Провадийско, въ мястностите „Ески-балъкъ“, „Мезаръ-алтъ“, „Подъ Елесфакъйскитъ лозя“, понеже насрочения търгъ съ обявление № 23, публикувано въ брой 19 на Варнен. Окр. Вестникъ не се състоя.

Искания залогъ за правоучастие е 10 на сто.

Тържнитъ книжа могатъ да се видятъ всички присъственъ денъ въ канцеларията на основното училище.

Отъ Настоятелството.

Гюлекъйско Училищно Настоятелство

## Обявление № 2

с. Гюлекъй, 5 февруари 1931 год.

Обявява на интересуващите се, че на 11-ия ден отъ публикацията на настоящето въ 10 ч. преди обядъ въ училищното помещение ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ за срокъ отъ две стопански години следнитъ ниви:

- 1) Нива въ мястността „Сазъ-Гъолджукъ“ отъ 9 декара.
- 2) " " " " отъ 9 декара.
- 3) " " " " отъ 8·5 декара.
- 4) Нива въ мястността „Край село“ отъ 11 дек. 6 ара.
- 5) Нива въ мястността „Мезаръ-Кору“ отъ 1 дек. 6 ара.
- 6) Нива " " " Синоръ-Меше" отъ 9 дек. 9 ара.
- 7) Нива " " " Синоръ-Меше отъ 2 декара.

Първоначалната цена наема е 100 лв. на декаръ за цялата наеменъ периодъ.

Залогъ за правоучастие е 5 на сто върху първоначалната цена.

Всички разноски съ за смѣтка на наемателитъ.

Отъ Училищното Настоятелство.

Белевско Училищно Настоятелство

## ОБЯВЛЕНИЕ № 11

Белевско училищно настоятелство съобщава на интересуващите се, че на единадесетия ден отъ публикуване настоящето въ Варнен. окр. вестникъ 9 часа сутринта въ канцеларията на първоначалното училище с. Белево ще се произведе публиченъ търгъ за следното:

1. Ливада отъ 80 декара въ мястността „Батаклията“.
2. Ливада отъ 10 декара въ мястността „Чешмичките“.

Първоначалната цена ще се опредѣли въ денътъ на търга.

3 Училищни тухли на брой 38,350 съ първоначална цена 400 лв. хилядата.

Залогъ се иска 10%.

Публикация и гербъ съ за смѣтка са наемателя. Поемнитъ условия могатъ да се видятъ всички денъ въ канцеларията на първоначалното училище с. Белево.

Отъ настоятелството.

Дишбушашко селско общинско управление

## ОБЯВЛЕНИЕ № 165

с. Дишбудакъ 10 мартъ 1931 год.

Обявява се на интересуващите се, че на 11 ден отъ публикуване настоящето въ Варненски окр. вестникъ въ общинското управление отъ 8 до 12 часа ще се произведе публиченъ търгъ съ явно наддаване, за отдаване на закупвачъ, за време отъ 1 априлъ 1931 год. до 31 мартъ 1932 г. общинския приходъ „Кръвнина“ съ първоначална оценка 1000 лв.

Залогъ за правоучастие е 10% върху първоначалната оценка, чл. 121 и последнитъ отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията съ задължителни.

Тържната преписка е на разположение на интересуващите.

Отъ кметството.



**Голямъ складъ**  
**за ПАРИЧНИ КАСИ**  
отъ Кооперативната фабрика  
**„Ив. Бурджевъ“ ВЪ ВАРНА**  
ул. „Софийска“ № 22 (до гарата)  
**посетете склада и се осведомете.**

Печатница „Войниковъ“ — Варна