

СВОБОДЕНЪ ГЛАСЪ

Абонаментъ за година:

България 5 лева
странство 10 „

Абонирането става винаги до края на годината.

Неплатени писма не се приемат.
Ръкописи не се връщатъ.

СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ЛИСТЪ

Всичко що се отнася до в. „Свободенъ Гласъ“ да се изпраща до редакцията.

Редакцията и Администрацията на вѣстника се намира въ ул. „Шуменска“, сръщу Варненската Окр. Пост. Комисия и до печатницата на Добри Тодоровъ и С-ие.

Таксата за публикациитъ

За единъ кв. с. м. на 1 стр 1) за единъ пать 15 ст., за 3 пати 12 ст. и за повече, до 10 пати — по 8 ст., 2) за единъ кв. с. м. на четвърта страница за единъ пать 10 ст., за два пати 8 ст. и за повече, до 10 пати — 5 ст. и за обявления на Сждебнитъ Пристави по 3 ст на дума, а за хазновитъ такива — по 4 стот.

Единъ брой 10 стотинки.

телефонъ № 163

Единъ брой 10 стотинки.

БАЛКАНСКА БАНКА

Безимено Дружество

РАВНОСМѢТКА

на 31 Декемврий 1907 год.

АКТИВЪ

ПАСИВЪ

	Лева зл.		Лева зл.
Каса и Б. Н. Банка	1,234,704 04	Дружест. капиталъ	3,000,000 —
Чуждестранни кореспонденти	676,142 51	Резервенъ фондъ	6,453 60
Шконтирани полици	3,623,023 50	Резервенъ фондъ специаленъ	30,000 —
Цѣнни книжа	209,441 —	Текущи смѣтки	12,045,845 94
Текущи смѣтки		Прѣходни смѣтки	63,476 72
покрити:		Печалби: прѣносъ отъ	
съ портфейлъ . 1,602,300.—		1906 г. 1,153.80	
„ цѣнни книжа		Печал. прѣзъ 1907 г. 199,806.51	200,960 31
и стоки . . 4,710,800.—			
„ гаранции, цесии, ипотеки			
1,540,090.—			
7,853,190.—			
открити . . . 1,687,705.52	9,540,895 52		
Мобилировка . . 78,162.59			
„ погашение 20% . 15,632.59	62,530 —		
Разноски за първото настаняване . 7,972.78			
„ погашение . 7,972.78			
	15,346,736 57		15,346,736 57

Да дава

Печалби и загуби на 31 Декемврий 1907 год.

Да зема

	Лева зл.		Лева зл.
Общи разноски: Заплати, канцеларски разноси, разноски по управлението, данъци, възнаграждение на провѣрителитъ и пр.	283,017 52	Печалба останала отъ 1906 г.	1,153 80
Погашения:		Лихви отъ текущи смѣтки, шконтирани полици и цѣнни книжа, комисиони, печалба отъ камбио и цѣнни книжа	606,429 40
отъ разноскитъ на първото настаняване 7,972.78			
20% отъ мобилировката 15,632.59	23,605 37		
Прѣдвидени за камбиални разлики	100,000 —		
Печалби: прѣносъ отъ 1906 год. 1,153.80			
Печалби прѣзъ 1807 г. 199,806.51	200,960 31		
	607,583 20		607,583 20

ДОКЛАДЪ на ПРОВЕРИТЕЛНИ КОМИТЕТЪ.

Господа,

Честъ ни е да Ви прѣдставимъ отчетъ за изпълнението на нашия мандатъ за упражнението на год. 1907. Прѣгледахме и провѣрихме впискитъ на Банката и ги намѣрихме редовни.

Констатирахме наличността, съгласно книгитъ въ: пари, цѣнни книжа, портфейлъ и залози.

Провѣрихме Равносмѣтката за изтеклата година, както и смѣтката Печалби и Загуби, които сѣщо намѣрихме редовни.

Молимъ Ви, прочее, да одобритъ Равносмѣтката и смѣтката Печалби и Загуби, които Ви сѣ прѣдставени, и да освободитъ Управителния Съвѣтъ за управлението му прѣзъ 1907 година.

София, 2 Април 1908 год.

Хр. Кючуновъ, А. Ванарелски, Лудвигъ Вайнеръ, Аладаръ Остеррайхеръ, Минко Ивановъ.

Земледѣлското движение.

II.

При тая психология на нашия селянинъ появилото се селско брожение, прѣдизвикано отъ земледѣлскитъ кризи у насъ, лесно се оформи въ днешното земледѣлско движение, ръководено отъ демагози и поддържано съ демагогия. Драгиевъ, Ал. Стамболийски, Ал. Димитровъ и др. — днешнитъ му ръководители — се явиха неговитъ идейни изразители и го използваха, за да създадѣтъ отъ него още една политическа партия, за примамка на лѣвобърнитъ кръстиха съ името „земледѣлски съюзъ“. Тоя съюзъ, споредъ устава си, е „организация просвѣтителна и политико — економическа“. Вгледаме ли се, обаче, въ неговата дѣйност, забѣлѣзваме само вулгарно политиканствуване съ невѣжитъ селски маси. Отъ просвѣтителна и економическа дѣйност и поменъ нѣма. Разбира се, че за просвѣтителна дѣйност не можемъ да считаме прѣскането между селското население на двѣтри дребни брошурки и съюзнитъ календари, въ които политико общественитъ въпроси се разглеждатъ едностранчиво и демагогски; не можемъ да считаме и за просвѣтителна дѣйност задължителното натрапване на съюзния в. „Земледѣлско знаме“. Подобна, дори много по интензивна, много по-обширна дѣйност вършатъ почти всички наши партии. За економическа дѣйност на съюза и дума не може да става. Докато демократическата и други партии работятъ усилено за разпространението на благотворнитъ кооперативни сдружавания, докато социалъ-демократитъ се явяватъ първитъ смѣли пионери на работническитъ синдикати, земледѣлскитъ съюзъ, който ужъ за отличие отъ другитъ партии е не само политическа, организация, не съдѣйствува на кооперативното дѣло, не прѣдприема никаква економическа дѣйност, която дѣйствително би подобрила положението на нашия селянинъ. Значи въ своята дѣйност земледѣлскитъ съюзъ се проявява само, като политическа организация и съ това по нищо не се отличава отъ нашитъ стари политически партии. Младитъ ни политически групировки, като демократическата, радикалъ-демократическата и социалъ-демократическата, стоятъ въ това отношение много по-високо отъ съюза на Драгиева. Съ своитъ програмни искания тоя съюзъ не носи никакви съществени подобрения за земледѣлца; тѣ сѣ повече една залъгалка, която, може би, единъ денъ твърдѣ горчиво ще

разочарова онии, които днес се събиратъ подъ зеленитѣ знамена на Старо-Загорския демагогъ. Тая програма стои много по-долу отъ програмата дори на народняцитѣ. Съ програмитѣ на напредничавитѣ партии — демократическата и радикал-демократическата — не може и да се сравнява. Последнитѣ искатъ за нашия селянинъ много повече и много по съществени подобрения, които, осъществени, ще се отразятъ благотворно въ живота на земеделското ни население.

Българскиятъ земеделецъ, ако бѣше въ състояние да разбира програмитѣ на нашитѣ партийни групировки и можеше да се вгледва критично въ тѣхнитѣ дѣла, отдавна би обърналъ грѣбъ на онии, които го залъгватъ и заблуждаватъ, които злоупотребяватъ съ неговото лѣкомѣрие. Днесъ ние обаче виждаме, че той отива въ редовитѣ на земеделския съюзъ не затова, защото разбира и прѣцѣнява програмнитѣ му искания, а за това защото тамъ му даватъ най-много общания, защото тамъ му проповѣдватъ, че земеделската организация ще донесе „царството божие на земята“. Съ тая осъдителна демагогска тактика, съ каквато си служатъ само котеринитѣ, водителитѣ на земеделското движение, като злоупотребяватъ съ невѣжеството на селянина, сѣятъ въ селата политическа развала, която води къмъ обществени катаклизми. Добро-сѣбно разглеждане на политико-общественитѣ въпроси, трѣзва дѣйностъ за политическото възпитание на земеделскитѣ маси не търсете у тѣхъ: тѣ се грижатъ само да печелитъ слѣпи, фанатизирани привърженици и левове. Тѣ проповѣдватъ война срѣщу интелегенцията, война срѣщу свѣтлината, а сами сѣятъ мѣгла и мракъ.

Тая пакостна политическа дѣйностъ заслужава обстойно обсъждане, затова ние въ редица статии ще разгледаме кривата насока на земеделското движение, тактиката и програмнитѣ искания на Драгиевския съюзъ. Нашата цѣль е, не да ловимъ привърженици на тая или оная партия отъ срѣдата на земеделското население, а да отстранимъ ония заблуждени, които водителитѣ съюзни прѣскаатъ въ нашитѣ села. Ние дадохме съ нашия вѣстникъ достатѣчни доказателства, че искрено се боримъ въ защита на добръ разбранитѣ земеделски интереси. На-

шето искрено желание е, да видимъ безподобно трудолюбивото земеделско население, просвѣтено и повдигнато културно, възпитано политически, да взима най-дѣятелно участие въ управлението на страната; ние искаме то да бѣде дѣйствително носителъ на народовластие и ратникъ за напредъка и благоденствието на нашето отечество. И тѣкмо за това настояваме да се тури край на ония заблуждения върху нашия политически животъ, които може би, съзнателно се сѣятъ отъ ръководителитѣ на земеделския съюзъ.

Свѣтлина, повече свѣтлина искаме да има и въ земеделското движение. Ще върви ли това движение въ мѣгла, ще се лута ли изъ криви пѣтища, — това зависи въ голѣма степенъ отъ самитѣ земеделци. Колкото по-скоро започнатъ да обсъждатъ трѣзвото дѣлата на своитѣ ръководители, колкото по-скоро се простятъ съ навика да приематъ за неогрѣшно съ слѣпа вѣра всичко, що имъ се проповѣдва отъ Драгиевци и С-ие толкова по-скоро земеделското движение ще влѣзе въ своя правъ пѣтъ.

ОТЗИВИ

Поскъпване на млѣкото.

Доброкачественото млѣко е единъ твърдѣ необходимъ съставенъ продуктъ за населението. То съставлява почти единствена храна на дѣцата отъ 1—2-год. възраст. Санитарната статистика твърдѣ убѣдително доказва, че тамъ, дѣто дѣцата сж лишени отъ тая толкова необходима за тѣхъ храна, дѣтската смъртностъ е най-голѣма. Това се констатира особено въ голѣмитѣ градове, дѣто подъ видъ на млѣко продаватъ различни подправки и дѣто, поради високитѣ му цѣни, бѣдното население е лишено отъ него. Тия факти сж заставили общинскитѣ съвѣти въ нѣкои голѣми европейски градове, като Хамбургъ, Бременъ, Баденъ и др., да учредятъ общински краварници и млѣкарници, отдѣто всѣко бѣдно сѣмейство за нѣколко стотинки ежедневно може да си набави 1—2 к. гр. чисто и ефтино млѣко.

У насъ се върши тѣкмо обратното. Нашитѣ общински съвѣти съ своята минала и настояща дѣйностъ ни даватъ безброй примѣри, че тѣ немарятъ за нуждитѣ на бѣдното градско население и се отнасятъ

машенски къмъ неговото здравословно състояние. Сега имаме единъ прѣсепъ примѣръ съ Варненския общински съвѣтъ, който съ едно твърдѣ неумѣстно рѣшение е подѣйствувалъ косвено да се поскъпи млѣкото.

Всѣка година прѣзъ м. м. априлъ и май отъ провинцията идватъ овчари съ стада въ околността на града, за да продаватъ агнета и млѣко. Прѣзъ това врѣме въ града ние имаме само доброкачествено и ефтино млѣко. Само сега бѣднитѣ градски сѣмейства, които поради значителното поскъпване на живота прѣживяватъ въ най-голѣма осъжденостъ, иматъ възможностъ да си купуватъ въ разстояние на мѣсець — мѣсець и половина ежедневно за 15—20 ст. по 1—2 к. гр. млѣко, отъ което тѣ сж лишени прѣзъ всѣко друго врѣме отъ годината. Истинска благодатъ е за бѣдния гражданинъ, който не може да си набави 1 к. гр. месо и въ седмицата веднажъ, когато има възможностъ всѣки день да купува за нѣколко стотинки хубаво млѣко, съ което може да прѣхрани своето многочислено сѣмейство.

Общинскиятъ ни съвѣтъ обаче лишава тая година бѣдното население и отъ това твърдѣ малко благо. Съ едно рѣшение, взето на скоро, той облага съ твърдѣ високи такси за паша овчаритѣ, които идватъ въ околността на града. Тия такси заставятъ мнозина овчари, които други години се бавѣха по една-двѣ седмици тукъ, да се връщатъ веднага, отдѣто сж дошли и да повишатъ значително цѣпата на млѣкото. Не можете намѣри вече да се продава изъ града, както прѣзъ минали години, хубаво козѣ или овчо млѣко по 10 до 20 ст.

Ето какъ общинскиятъ ни съвѣтъ съ една немислена мѣрка причинява голѣма пакостъ на бѣднитѣ градски сѣмейства, като вмѣсто да облекчи страдалческия имъ животъ, още по-вече го затруднява.

Ние обичаме да вѣрваме, че общинскитѣ ни съвѣтници чакъ по-скоро ще унищожатъ взетото рѣшение, ще прѣмахнатъ високитѣ такси и съ това ще съдѣйствуватъ да се доставя въ града ефтино и доброкачествено млѣко, отъ каквото се чувствува толкова голѣма нужда. Нека не забравятъ, че всѣко тѣхно бавене може да прѣдизвика нежелателни манифестации, каквито станяха есенесъ поради поскъпването на дървата и хлѣба.

Заплашителнитѣ писма до евреитѣ.

Съобщихме въ миналия брой на вѣстника ни за заплашителнитѣ писма, които сж биле пратени до туркашпитѣ евреи. Тия дни изъ града опорито се говори, че тѣзи писма не сж нищо друго освѣнъ една машинация отъ самитѣ по заинтересовани евреи съ цѣль да заблудятъ властта съ нѣкакви сериозни ужъ опасности за евреитѣ. И наистина едва би се намѣрилъ анонименъ писачъ, който би сторилъ намѣрение да изтрѣгне пари чрѣзъ посочване мѣсто, дѣто да се оставятъ тѣ, понеже за извършването на такова едно дѣло той прѣкрасно би се хваналъ въ капана.

Тѣзи писма не почиватъ на реални основи, а сж, може би, само една шапарма за властта, а за това дългъ е на послѣдната да се заеме ней-сериозно съ тоя въпросъ и открие източника на тѣзи писма, които днесъ сж капиталъ за заблуденитѣ варненски евреи.

Ние ще държимъ читателитѣ въ течение на всѣка проявена интрига отъ нѣкой по-заинтересуванъ евреинъ въ градътъ ни.

Панъ за освѣтлението.

Варнен. общински власти стоятъ безучастни прѣдъ всичкитѣ негодувания на Варнен. граждани и нашитѣ натяквания за експлоатацията, която върши сегашния прѣдприемачъ на освѣтлението. И тѣхната безучастностъ отива до тамъ, че човѣкъ неволно се пита, общината съществувва за да прѣдставлява интереситѣ на гражданитѣ ли или е мѣсто, кждѣто трѣба да се хрантутъ безсѣвѣстни и алчни прѣдприемачи, като тоя по освѣтлението? Ние питаме нѣма ли общината основания, по които би могла да накара прѣдприемача да освѣтлява града поне що годѣ по-добрѣ? Нѣма ли ти контрактъ, поемни условия? Защото тогава търпи тая гавра да прѣдставлява града нощно врѣме като гробищата? Ако това се търпи отъ общин. власти, нѣма ли окр. управителъ, които да ги застави да обърнатъ внимание?

МАНИФАКТУРНИЯ МАГАЗИНЪ

Д. Калояновъ

търси момче съ прилично възнаграждение.

ПОДЛИСТНИКЪ

Сражението при Варна въ 1444 год.

(Извлѣчение изъ книгата подъ същото заглавие, издадена отъ Варнен. — Археологическо д-ство)

(Продължение отъ брой 16).

Едвамъ първитѣ лѣчи на зората осѣтили града Варна и билото на близкитѣ възвишения, почнали да се чуватъ тръби и барабани за почване на боя. Огромнитѣ маси на турската войска почнали да се раздвижаватъ за да се установитъ въ боевъ редъ. Акинджитѣ и азапитѣ се движили отъ полето къмъ терасата срѣщу дѣсното християнско крило. Християнската войска стояла неподвижно на мѣстата си цѣли три часа. Въ това врѣме настанала силна буря,

която разкъсала знамената на християнитѣ — съ изключение на онуй на св. Георги — нѣкой дори откъснала отъ рѣцѣтъ на тѣхнитѣ носители и съвсѣмъ ги счунила. Естествено е, че това, заедно съ други случки, които си припомнили сега всички, се считало като нещастенъ знакъ относително изходътъ на битката.

Едвамъ било привършено разположението на турската войска, когато къмъ 9 часа почнало настѣпленieto.

Азапитѣ слизали по реброто къмъ дѣсното християнско крило и почнали да го нападатъ съ хвърлене стрѣли. Въ това врѣме слизала и кавалерията (акинджитѣ), на сила около 15 хиляди, по съединитѣ склонове, за да нападне дружината на хърватския банъ и ерлавския епископъ. Християнитѣ ги оставили да

се доближатъ чакъ до тѣхъ и тогава се спуснали противъ тѣхъ съ такава сила, че турцитѣ били принудени да се оттеглятъ назадъ като сж били прѣслѣдвани чакъ до стрѣмнитѣ мѣста на възвишението (до терасата). Но прѣзъ врѣмето на нападението, по заповѣдъ на султана, почнала да се движи алатолската кавалерия подъ прѣдводителството на Караджа паша. Тя минала незабѣлѣзано край Пяново дере къмъ терасата, и задъ гърба на акинджитѣ и азапитѣ, тѣ слѣзнали въ Франгенското дере и по него се приближили къмъ най-крайната частъ на дѣсното християнско крило. Това било въ онуй врѣме, когато една частъ отъ християнитѣ прѣслѣдвала акинджитѣ къмъ терасата. Дружината на Юлиана и Велико-Вардайнския епископъ сж стояли въ туй врѣме въ едно ниско мѣсто и не сж

могли да забѣлѣжатъ приближаването на алатолската кавалерия откъмъ Франгенското дере. Кавалерията нападчала съ голѣма сила двѣтъ дружини, сполучила да ги раздѣли и да ги прѣслѣдва отъ едната страна къмъ обозовото укрѣпление, а отъ другата — къмъ трѣвиститѣ блата (търсища) между морето и езерото. Вардайнскиятъ епископъ, като искалъ да ги прѣмине, потъналъ въ тѣхъ, а ерлавскиятъ епископъ сполучилъ, види се, да стигне къмъ Галата по крайморскитѣ пѣсѣци.

Въ обозовото укрѣпление се завързалъ бой между Юлиановата дружина и турцитѣ. Тука юнашки загинали двама полски рицари, а именно Леско Бобрицъ и Иванъ изъ Тарнова. Турцитѣ успѣли вече да прѣкатурятъ нѣколко боеви каруци и навлѣзнали въ заграденото отъ каруцитѣ пространство. Въ този кри-

Дневни новини

Министритъ въ Варна. На 20 т. м. министритъ съ изключение на Д-ръ Кръстевъ и генералъ Николаевъ, пристигнаха въ гр. Варна, тържествено посрещнати на гарата отъ Варненскитъ граждани. Отъ гарата тѣ, прудружени отъ множество народъ, се отправиха къмъ града и вѣлзоха въ зала „Съединение“, където Министръ-прѣсѣдателя г. Ал. Малиновъ държа рѣчь. При свършека на рѣчта си, той прочете **декларацията на правителството.** Зала „Съединение“, която гъмжеше отъ народъ бѣ силно оглушавана отъ чести и бурни аплодисменти и викове „Ура“. Слѣдъ прочитането на декларацията цѣлото множество заедно съ министритъ се отправи на площада „Мусалата“ прѣдъ общин. управление, на балкона на който се появи Министра на Вътрѣшнитъ Работи М. Такевъ. „Почитаеми граждани, започна той, съглетете се поблизо до мене, защото гласътъ ми почна да изневѣрва!“ И дѣйствиелно той му бѣ изневѣрилъ. Неговата обстойна рѣчь, игрива, пълна съ хуморъ и трѣзви заключения, бѣ обърнала цѣлото десетъ-хилядно множество народъ въ слухъ.

Вечерята въ честъ на гоститъ. Варненската демократическа група, даде банкетъ отъ 150 прибора. На банкета присѣдствуваха всички видни членове отъ Варненската демократия — търговци и еснафи, прѣдставителитъ на Демократ. бюро въ окръга и нѣколко други мѣста, кореспонденти отъ пресата и гости отъ околията. Прѣвъ взе думата г-нъ Прѣсѣдателя на бюрото Кжневъ, който поздрави гоститъ съ забѣлжителното събитие и дигна чашата за тѣхъ.

Слѣдъ него г-нъ Мирски, съ една много сполучлива рѣчь, съ примѣри отъ великия педагогъ Песталоци искаха началата, които трѣбва да ръководитъ всѣки политически дѣецъ. Върѣдъ акламации стана М-ръ Прѣсѣдателя г-нъ Малиновъ и говори, като дигна чашата, за сговора и дисциплината въ Демокр. партия. Слѣдъ него думата взе М-ра на външ. работи г-нъ Паприковъ; съ ставането му, цѣлото събрание се дигна на крака и въсторжени ръкоплѣскания и акламации оглушиха залата; въздошевлението бѣше голѣмо, защото за прѣвъ пѣтъ този довчератически моментъ пристигналъ Гунияди и кралятъ (съ запасъ). Чрѣвъ съединеното нападение турцитъ били отблъснати и слѣдъ малкъ бой принудени да напуснатъ поле-сражението и да бѣгатъ. Въ бой билъ убитъ Караджа паша. Кралятъ и Гунияди грѣслѣдвали турцитъ чакъ близо до епичерскитъ позиции, гдѣто стоялъ султанътъ. Побѣдага била пълна. Ето какъ описва единъ турски лѣтописецъ поражението. „Бойното поле се напълнило съ обезглавени трупове и отсѣчени глави. Тѣхниятъ брой е билъ повече отъ тоя на звѣздитъ, които съ своята блѣда свѣтлина поставили въ полузракъ полесражението; и му придавали вилъ на една страшна е сърцераздираща картина. Освѣнъ човѣшки трупове и пролѣта кръвъ, полесражението било пълно съ разни изпотрошени бойни прѣдмети и припаси,

шенъ войникъ, взема думата въ едно политическо събрание и говори като политическа личност.

Слѣдъ Паприкова, говори Подпрѣсѣдателя на бюрото г-нъ Д-ръ Карамихаловъ. Той спомена думитъ писани отъ покойния П. Каравеловъ, въ едно писмо до него пратено отъ Черната джамия, думи на Имперъ Септимий Северъ — *laboramus* — да работимъ за тозъ народъ.

Слѣдъ него говори г-нъ М. Златановъ за миналото и настоящето. Г-нъ Такевъ говори за отношенията на управляющитъ и народа.

Слѣдъ него г-нъ Мушановъ въ хубави думи очерта дѣятелността на демокрацията, помена на края думитъ на единъ френски поетъ: както океана съ умирающата вълна очертава брѣговетъ си, така и демокрацията съ стихийната сила на океана трѣбва съ всѣка почерпвана енергия да очертае свои великъ образъ въ нашия народъ.

Варненскитъ демократъ г-нъ Добри Филовъ въ честъ на министритъ издекламира слѣдното свое стихотворение:

Здравѣйте, гости драги, скъпи,
Не салтъ за насъ — за цѣлъ народъ!
Чрѣвъ Васъ довчерашни робъ встѣпи
Слѣдъ угнетене, въ новъ животъ.
Усмихна му се свободата,
Доби отнети правдини;
Съ дѣтинска радостъ той въ душата
Дочака по честити дни;
Се вдигна черната завѣса,
И нѣма вече тъмнота,
Се даде потикъ на прогреса,
Полѣтъ високъ на мисълта
И скоро врѣме ще настѣпи
Законъ да е народний гласъ
Здравѣйте гости драги, скъпи
Азъ вдигамъ чашата за Васъ.

На края г-нъ Манолъ Златановъ направи една добра хомористическа импровизация за цървулитъ на г-нъ Такева, това развесели извънмѣрно събранието. — Къмъ 12 часа слѣдъ една заключителна рѣчь г-нъ Малиновъ си взема сбогомъ и всички М-ри върѣдъ въсторжени акламации и „урра“ се оттеглиха отъ банкетата.

Демократическо събрание.

Слѣдъ изпращането на министритъ на 21 т. м. въ клуба на демократическата партия се състоя голѣмо публично събрание, на коего присѣдствуваха земледѣлци отъ всички краища на околията.

Прѣвъ взе думата г. Манолъ Златановъ, адвокатъ въ гр. София, който

като саби, мечове, стрѣли, силиахи, паласки, кемери и пр. Най-сетнѣ картината се дспѣляла отъ сграбчилитъ се на борба съ послѣдни сили юначни войници, които безслѣдно изчезнали въ потоцитъ човѣшка кръвъ.

Слѣдъ като проклятиятъ Янко (Гунияди) нанесълъ окончателно поражение на анадолската османска армия, тя се разбѣгала като оставяла задъ себе си всички припаси, орѣжия, храна и пр.“

Слѣдъ поражението на анадолцитъ се е завърналъ Гунияди съ краля къмъ центра; той остана изненаденъ когато се научилъ, че румънскитъ запасъ не се е завърналъ още на мѣстата си, както е заповѣдалъ Гунияди.

Слѣдва.

Мариинска Държавна Болница съ морски санаториумъ ВАРНА.

Обявление

№ 754.

Управлението на Мариинската Държавна Болница обявява на интересующитъ се, че на 20 май т. г. въ 3 часа слѣдъ пладнѣ въ канцеларията на Варненското Окрѣжно Финансово Управление ще се произведе търгъ за доставка на сжщата болница за прѣвъ 1908 год. слѣдующитъ прѣдмети:

- | | |
|------------------------------|------------|
| 1. Одѣяла (покривки) вълнени | 50. |
| 2. Синио платно | 100 метра. |
| 3. Дюшеци съ вълна | 50. |
| 4. Възглавници съ вълна | 100. |
| 5. Чехли кожени голѣми | 100. |
| 6. Шапки шаечени | 100. |
| 7. Столчета дървени | 50. |
| 8. Масички малки желѣзни | 50. |

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието възлиза на 3500 лева. Искания залогъ е 5% върху общата стойностъ.

Поемнитъ условия и образцитъ могатъ да се видятъ всѣки денъ отъ 7 часа сутринята до 6 часа вечерята въ канцеларията на болницата.

гр. Варна, 12 априлий 1908 год.

Управителъ-Лѣкаръ: Д-ръ Л. Стояновъ.
Надзирателъ: В. Торошановъ.

Варненско Градско Общ. Управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5456.

Гр. Варна, 22 Априлъ 1908 год.

Кметството на гр. Варна обявява на интересующитъ се за знание, че въ помѣщението на сжщото Кметство на 20 май т. г., въ 9 часа сутринята ще се произведе търгъ за продажба на 26 общински празни мѣста въ IV уч. на гр. Варна квартали № № 376, 377 и 378.

Първоначалната цѣна на тия мѣста ще се опрѣдѣли отъ тържната комисиия.

Залогъ за правоучастие въ търга се иска 5%.

Книжката по търга сж на разположението на интересующитъ се всѣки присѣтственъ денъ и часъ въ канцеларията на Общинското Управление.

ОТЪ КМЕТСТВОТО.

Кредитното Дружество „Гирдалъ“ въ гр. Варна

Извѣства на:

ДОГРАМАДЖИИ, СТРОИТЕЛИ, ЯЙЧАРИ, КАШЕРДЖИИ

и на всички, които иматъ нужда отъ сухъ дѣсченъ материалъ, че то има на разположение голѣмо количество съвършено сухи дѣски удобни за яйчеви и кошерови сандѣци, за дюшемета, покриви за дѣскарски издѣлия и които ще се продаватъ на крайно износни цѣни.

съ една хубава рѣчь, прочита съ остроуменъ хуморъ, разгледа земеделското движение, остро разкритикува залъгванията и заблужденията, които водителитѣ на земеделския съюзъ сѣятъ срѣдъ нашето селско население. Неговата рѣчь бѣше често прѣжсвана съ живи удобнѣния и бурни ржкоплѣскания.

Г-нъ *Д-ръ Ал. Гершиновъ*, редакторъ на в. „Врѣме“, разгледа програмнитѣ искания на земеделския съюзъ и посочи, че тѣ се съдържатъ и въ програмата на демократическата партия. Той съ силни, убѣдителни аргументи посочи, че дѣятелността на Драгиевци, Забуновци и др. е пакостна за селското ни население.

Г-нъ *И. Кжневъ*, прѣдсѣдателъ на мѣстното демократическо бюро, като посочи на конкретнитѣ искания въ демократическата програма, които засѣгатъ земеделското население, каза, че и демократическата партия съ своето безукоризнено минало е дала достатѣчни доказателства, какво тя има при сърце земеделскитѣ интереси много повече дори отъ земеделския съюзъ, който експлоатира днесъ съ невѣжеството на селското население.

Г-нъ *Желько Кръстевъ*, земеделецъ, директоръ на Взаимно спестовното земеделско д-во „Изворъ“ въ с. Крумово (Варненска околия) говори върху осѣдителната тактика на земеделскитѣ водители, които за да се добератъ до народното събрание си служатъ съ осѣдителното сръдство да гѣдличкатъ низкитѣ обществени страсти на селянина, да му общаватъ неизпълними нѣща, да го фанатизиратъ съ хубави примѣри. Той посочи, какъ тия съюзни ржководители подъ видъ на съюзенъ вѣстникъ, за застрахователни вноски за животъ, разни гламави брошури обиратъ пладнешки селянина и му налагатъ единъ новъ данѣкъ. Неговата хубава рѣчь, казана на простъ, достѣпенъ езикъ за земеделцитѣ, бѣ съпроводена отъ живи удобнѣния и ржкоплѣскания.

Г-нъ *Демиръ Атанасовъ* отъ гр. Добричъ говори върху исканията на демократическата партия и съ многобройни примѣри изъ нейния животъ указа, че тя е била и е партия, която искрено е защищавала и ще защитава интереситѣ на дребитѣ собственици, въ това число и на земеделцитѣ. Рѣчта му бѣ съпроводена съ ржкоплѣскания.

Слѣдъ това взеха думата още нѣколко земеделци, които съ остри изрази порицаха дѣятелността на съюзнитѣ ржководители, които използватъ всички сръдства да залъгватъ наивнитѣ. За забѣлѣзване бѣше, че всички присѣтствуващи земеделци съ най-голямъ интересъ слѣдиха рѣчитѣ и съ най-живи удобнѣния посрѣщаха критиката срѣщу земеделския съюзъ.

Рѣчь на министъръ Ляпчевъ. На 24 т. м. министра на Търговията и Земледѣлието г. Андрей Ляпчевъ се завърна въ града ни отъ своята обиколка изъ Камчията. Съ завръщането си той направо отиде въ зала „Съединение“, където държа рѣчь относително еснафския законъ, закона за сдружаванията, закона за насърчаването мѣстната индустрия и пр. Рѣчта му бѣ академическа, далечна отъ всѣкакви тенденции. Дѣлбокитѣ му познания по нашитѣ економически въпроси и нужди, по на-

шето производство го издадоха прѣдъ голѣмото множество слушатели като единъ най-падѣженъ министъръ на Търговията и Земледѣлието у насъ.

За Варненската Държавна Болница. Въ втората книжка на „Народно Здраве“, стр. 89, прочетохме: „въ редакцията ни постѣпиха свѣдѣния, че Варненската Държавна Болница се стараяла да достави работа и пациенти на клиниката на Д-ръ Фарашевъ. Ний се въздържаеме отъ тѣхното публикуване, като се надѣваме, че управител-лѣкаря на варненската болница ще освѣтли тоя въпросъ“. И въ нашата редакция сѣ постѣпиха сума подобни свѣдѣния, па и въ града се говори отдавна за такова и ние, за да улеснимъ г. управител-лѣкаря ще се спремъ за сега само на нѣкои отъ тѣхъ. При това нѣма да пазимъ строго хронологически редъ.

Варненскиятъ гражданинъ Х. по стѣпилъ за операция въ болницата и спорѣдъ таксата, т. е. закона, той е трѣбвало да плати по 1 левъ на день, ала той платилъ по 3 лева на день и като си излѣзалъ отъ болницата задържали му още 40 лв. Варненскиятъ гражданинъ У. страда отъ рана на челото. Най-напрѣдъ той се е лѣкувалъ въ болницата съ рентгеновитѣ лѣчи и плащалъ 3 лв. съ прѣвръзкитѣ. Слѣдъ нѣколко врѣме му казали, че машината вече не работи и го пратили въ клиниката на Д-ръ Фарашевъ, дѣто той плащалъ по 5 лв. на сеферъ безъ да го прѣвръзватъ. Радка Харизанова, 27 год. отъ Добричъ, снабдена съ свидѣтелство за бѣдностъ отъ Добришката община, се явила въ болницата съ молба да я приематъ въ лѣчение. Отговорили ѝ, че тя има нужда да ѝ се прави масажъ на болното колѣно, а за това тя трѣбва да ходи въ частната клиника на Д-ръ Фарашевъ, дѣто нѣмало да ѝ коштува скѣпо. Тамъ щѣли да ѝ направятъ 10 масажи за 20 лева.

Ний оставаме на читателя да прави своитѣ заключения възъ основа на горнитѣ и тѣмъ подобни факти, а на управител-лѣкаря ще зададемъ слѣднитѣ въпроси: има ли той право да взема отъ болнитѣ повече отъ опрѣдѣлената такса и възъ основа на каква наредба? Има ли право да събира нѣкакви доброволни (?) помощи и отъ бѣдно-болнитѣ лѣкувани, или оперирани въ болницата? Какъвъ е този особенъ болниченъ данѣкъ, който управител-лѣкаря налага на болнитѣ? Знае ли той какво нѣщо сѣ 5, 10, 15 и 20 лева за единъ сиромашъ? Това ли е „модерното инсталиране на болницата“ — това ли е „единствената болница въ България“, която е „снабдена съ пълна инсталация за физиотерапия“, както се рекламира управител-лѣкаря въ Наумовата „Вечерна Поща“ (брой 2378 т. г.), когато българскитѣ граждани се пращатъ за рентгенизация въ частната клиника на Д-ръ Фарашевъ и когато не може да се направи единъ масажъ на една саката и бѣдна българска гражданка?

Настоятелството на Варненското женско благотворително дружество за подържане сиротопиталището „Надежда“ искава своята благодарностъ на допомогнатитѣ лица, които по случай на Свѣтлитѣ Христови празници, имаха добрината да из-

пратятъ своята щедра лепта, за бѣднитѣ сирачета.

Госпожица Г. Ючорманска 100 л., г-нъ Марко Симеоновъ 20 л., г-нъ К. В. Станковичъ 10 л., Братия Гепови 1 топъ оксфордъ, г-нъ Петръ А. Пейчевъ една торба смокини, г-жа И Бичева 100 яйца, г-жа Янтова яйца и козунаци, г-нъ Димитръ Мариновъ (сладкаръ) козунаци, г-нъ Асѣнъ Поповъ (сладкаръ) козунаци, и г-нъ Христо Радеевъ (хлѣбаръ) 10 килограма козунаци.

Отъ Настоятелството.

Войницитѣ отъ 30 наборъ ще бждатъ уволнени на 1 юний т. г., за да могатъ да участвуватъ въ жѣтвата. Тази мѣрка на правителството е твърдѣ умѣстна.

Обущарски курсъ въ Разградъ. Варненската търговско-индустриална камара на 27 т. м. ще открие въ гр. Разградъ тримѣсеченъ курсъ по модерното обущарство. — Записванията ще станатъ до 27 априли.

Прѣдизборнитѣ борби. Днесъ пристигатъ въ града ни лидеритѣ на

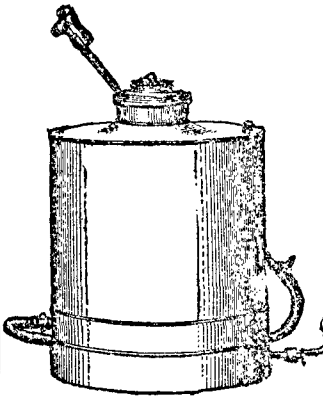
(п. либерали) Д-ръ С. Даневъ и др., на народно-либералната партия, и на либералната (Топчева), а именно Д-ръ Н. Генадиевъ, Д-ръ Гудевъ, Панайодовъ и Апостоловъ (народно-либерали), Д. Топчевъ, Сава Ивановъ, Д-ръ Табурновъ (либерали) Първитѣ ще държатъ рѣчи въ з. „Съединение“ въ 10 часа прѣди пладнѣ, вторитѣ въ 3 часа слѣдъ пладнѣ.

Дописката за г. Пенчевъ. Получената дописка на г. Д-ръ Свраковъ, въ която се визиратъ нѣкой дѣла на учителя Георги Пенчевъ, по нѣмане мѣсто въ настоящия брой на вѣстника ни, остава за идущия пѣтъ.

По нѣмане мѣсто въ днешния брой на вѣстника ни, за да отговоримъ на мръсотитѣ на вѣстничето „Извѣстникъ“ и на Ив. Проиковичната (защото не искаме да му останемъ длѣжни) въ идущия брой ще се занимаемъ

Намѣрена е една пенсионерка книжка подъ № 00139 на Мария Трифонова. Справка редакцията.

ПРЪСКАЧКИ ЗА ЛОЗЯ „L'IDEAL“



Най-разпространенитѣ въ цѣла Франция и всички други страни въ свѣта.

Голѣми преимущества прѣдъ другитѣ видове пръскачки:

Помпата и въздушния приемникъ се разглобяватъ съвѣстнѣ (МАРКА зарегистрирана)

Това дава голѣма леснота за съвършенното имъ изчистване слѣдъ всѣко употребление и ги прѣдпазва отъ поврѣждане.

По порѣчка доставятъ се и отдѣлни части.

Единственъ прѣдставителъ за цѣла България

Ж. М. МАВИ

КОМИСИОНЕРСКА И ПРЕДСТАВИТЕЛСКА КЪЩА основана въ 1886 г.

СОФИЯ — ВАРНА — БЕРЛИНЪ.

Същата фирма е прѣдставителъ за България, Турция, Сърбия и Романия на новотрития САПУНЪ за ПРАНЕ „VASHEN“ НАЙ-ГОЛѢМО ЧУДО НА XX-й ВѢКЪ.

VASHEN — само изпиря всѣкакви дрѣхи: долни и горни въ разстояние само на 10—15 минути, безъ помощта на МАШИНИ, ЧЕТКИ даже и на ПЕРАЧКИ.

— Голѣма икономия отъ разноски, врѣме и трудъ —

Цѣна 1 левъ калѣпчето.

Едно калѣпче е достатѣчно за цѣло едно пране: 120 — 150 парчета дрехи.

ПРЪСКАЧКИ ЗА ЛОЗЯ „VERMOREL“



Най-прочутитѣ, солидни и практични пръскачки се намиратъ

ВЪ СКЛАДА НА

Ю. МИЦОВЪ и НАТАНЪ

ВАРНА.

При същата фирма се намиратъ постоянно плетачни машини, най-извѣстната шевна машина **Веритасъ**, плугове, триори патентъ „Хай дѣ“, трошачки, вършачки воденични принадлежности, мотори бензинови, газови, газожени, воденични постаменти и пр.

Всѣкакви машини, само тая фирма доставя при най-износни условия и цѣни.

КУПУВАМЪ Акции и Облигации отъ разни Дружества и Банки. Спр. Ред. в. „Свободенъ Гласъ“.

Печатница Д. Тодоровъ и С-ие, Варна.