

**Абонаментъ:**  
 За година . . 55 лв  
 За 6 месеци . 30 лв.

**Обявления:**  
 Официални по 2 лв.  
 на квадрат. сант.;  
 търговски  
 по споразумѣние.

# ВАРНАСКИ ОБЩИНСКИ ВЕСТНИКЪ

ИЗДАВА ВАРНЕНСКАТА ГРАДСКА ОБЩИНА  
 ИЗЛИЗА ВСЪКИ ПЕТЪКЪ.

Всичко, що се  
 отнася до вестника,  
 да се изпраща до  
 кметството — Варна

Редакцията  
 ул. „Царъ Борисъ“,  
 Бабаджовото едание  
 II-ия етажъ.

Броя 1 левъ.

**КЪМЪ НОВИ ТВОРЧЕСКИ ДЪЛА.** Новото пост. присъствие на общината е вече констатирано: за кметъ бѣ преизбранъ досегашния кметъ г. Н. Поповъ, а за негови помощници — г. Цонко Ханджиевъ — също преизбранъ, г. Ал. Славовъ и г. Иванъ Стойковъ Ивановъ. На новото пос. присъствие председател — както това подчерта и кметъ г. Н. Поповъ въ речта си следъ преизбирането му на 26 т. г. въ съвета — да продължи дейността на старото постоянно присъствие за издигането на града въ благоустройствено, стопанско, културно и курортно отношение.

**Новото пост. присъствие ще изплати съ успѣхъ своята мисия, естествено, само тогава, когато то има подкрепата на общинския съветъ, а а заедно съ него и на цялото гражданство.** Полезните дела за града, които старото пост. присъствие начело съ г. Поповъ зарегистрира, които, гражданството съ вота си на 10 февруари напълно одобри, нѣма съмнение, че сега, съ преизбирането на г. Попова ще се продължатъ съ същия темпъ за издигане поминъка на града.

**Не бива да се изпуша изъ предъ видъ и обстоятелството, че на новата управа на града предстои да разреши и юлмния въпросъ за електрификацията на Варна — единъ въпросъ отъ капитално значение за бъдещето преустройство на нашия градъ.**

**Предъ бившия общински съветъ този въпросъ бѣ сложенъ за разглеждане, обаче, за юлмо съжаление, по причини, които не имъ е мѣстото на това мѣсто да изтъкваме, той се изостави.**

**Трѣбва ли да споменаваме, че Варна очаква отъ своитѣ избраници да приложатъ своя тактъ и умение, за реализирането и на редица още мероприятия?**

**Варна страда, и ние, абстрахирайки се отъ личнитѣ си амбиции и партийна дребнавост, трѣбва всички като нейни съзнателни граждани да ѝ се притечемъ на помощъ.**

**Варненци сж давали примѣръ въ това отношение. Не бива днесъ, когато върховнитѣ интереси на града налагатъ бързи и разумни дѣла, да даваме предчина на партийния антагонизъмъ**

**Ние имаме пълна въра въ съзнателното варненско гражданство, че то ще подкрепи новото пост. присъствие, за да може да изплати съ успѣхъ възложенитѣ му задачи.**

## Първото заседание на новоизбрания общински съветъ

Откриването. — Изборъ на временъ председател. — Дебатитѣ. — Изборъ на кметъ и на помощници на кмета. Речта на новия кметъ г. Н. Поповъ,

Съ заповедъ № 113, Окръжния Управителъ отъ 23 т. м., нареди да се свикатъ на 26 февруарий новоизбранитѣ общински съветници, за да се конституира общинския съветъ и да се избере кметъ и помощници на кмета.

Единъ часъ преди определената дата, зала Съединение, където трѣбваше да се свика съвета, бѣ буквално препълнена отъ гражданитѣ.

Въ 4 часа безъ четвъртъ пристигнаха въкупомъ съветниците отъ болшинството. Петъ минути следъ това пристигнаха и съветницитѣ отъ трудовия блокъ. Членоветѣ отъ останалитѣ групи не се явиха, и точно въ 4 часа и петъ минути досегашния кметъ г. Н. Поповъ откри заседанието:

**Кмета Н. Поповъ** — заседанието се открива.

Господа общински съветници! На всички Ви е известно, че на 10 того се произведоха избори за общински съветници. Варненското гражданство изказа своята воля и съгласно нея Вие сте избранитѣ общински съветници. Съгласно членъ 21 отъ закона за общинитѣ днесъ ние сме свикани на заседание за изборъ на Постоянно присъствие — кметъ и помощници. Събрането трѣбва да се председателства отъ най-стария по между съветницитѣ г. Н. Поповъ предложи и съвета прие г. Парасковъ да председателства първия общ. съветъ до конституиране на пост. присъствие.

**П. Парасковъ:** Господа общински съветници! Щастливъ се считамъ, че ме удостоихте съ високата честъ за втори пѣтъ да председателствамъ съвета отъ новоизбранитѣ общински съветници. Както Ви е известно, избора за постоянно присъствие ще стане съ тайно гласуване. Затова да се провери по списъка, дали всички присъствуватъ на това заседание, прочути се списъка. Присъствуватъ — 13 общ. съветници отъ демокр. сговоръ, 2 кореняци и отъ групата — трудовъ блокъ — 6 души.

Господа съветници!

Покани сж изпратени до всички съ изключение на Жеко Желябовъ, който е отпътувалъ. Всички други сж получили покани за заседанието.

**Д-р. Гачевъ.** По силата на закона на 10 т. м. се произведоха изборитѣ. Ние сме повикани да изберемъ постоянно присъствие. Ние трѣбва да се произнесемъ, кого трѣбва да изберемъ и кого не. Презъ време на изборитѣ се извършиха действия, които хвърлиха сѣнка за правилна преценка. Значи на въпроса за избора на постоянно присъствие ние трѣбва сериозно да погледнемъ. При отправяне покана за свикването на това заседа-

ние сж извършени несъобразности съ избирателния законъ.

**Кмета Н. Поповъ** Господа общински съветници, по въпроситѣ, които д-р. Гачевъ повдигна, добре бѣше да се справи съ закона, и лошо прави, като казва, че имало закононарушения. Членъ 21 говори ясно. (Чете закона) За насъ избирателенъ законъ сжществува за изборитѣ. Когато тѣ се свършатъ, има законъ за градскитѣ общини. Нѣмалъ право кмета да свика заседание на съвета. Но този редъ е повече отъ десетилѣтия Той намира приложение въ всички институти. Имало насилие въ изборитѣ. Ако работата дойде до принуждение ще вземемъ 100—200—500 гласа най-вече. Ако демократическия сговоръ получи 5000 гласа, това не се дължи на насилие, а на дейността на демократическия сговоръ. Гражданството само ще направи преценка на избора. Ние трѣбва да пристъпимъ къмъ избора на постоянно присъствие, следъ което то ще поеме своето мѣсто.

**Д. Янакиевъ** Въпроситѣ, които се повдигатъ отъ д-р. Гачевъ сж много основателни. Наистина, волята на избирателитѣ не се прояви свободно. Употрѣбени сж известни насилие върху варненското гражданство. (Тукъ се завързватъ пререкания между Янакиевъ и Ц. Ханджиевъ).

**Зл. Бръчковъ.** Понеже се говори твърде много по този въпросъ, предложи, и съвета прие да се прекратятъ дебатитѣ.

Даде се 5 минути отиди. Въ това време групата на трудовия блокъ напустна заседанието.

Следъ отидиха председателя предложиха за проверители г. г. Д. Дабковъ и Зл. Бръчковъ.

Произведе се гласуването, следъ което г. председателя обяви резултатитѣ:

Кметъ — Никола Поповъ (сг.) съ 15 гласа, помощници: Ц. Ханджиевъ (сг.), Ал. Славовъ (сг.) и Из. Стойно Ивановъ (коренякъ).

**Председателя.** Моля новоизбраното постоянно присъствие да си заеме мѣстото.

**Кмета Н. Поповъ.** Господа общински съветници, отъ мое име и отъ името на моитѣ другари отъ постоянноото присъствие изказвамъ благодарността си за голѣмата честъ да ни изберете за постоянно присъствие, което ще има съвмѣстно съ васъ да разглежда въпроси за повдигането на градъ Варна. Както презъ изтеклитѣ две години, така и въ бъдеще всички тия мѣроприятия ще има да се реализиратъ отъ насъ съ сжщата енергия и дейность, съ цель повдигането на града Варна въ културно и стопанско отношение.

## Международниятъ съюзъ на градоветѣ и предстоящиятъ му конгресъ.

(Извадки отъ публикацитѣ и поканитѣ за конгреса).

Една отъ голѣмитѣ характерни черти на XIX я вѣкъ е бързото разрастване на градоветѣ. Той постави на XX я вѣкъ ва раврешение единъ голѣмъ сборъ отъ проблеми относно градоветѣ и общинитѣ. Едни отъ тия проблеми ва тѣхъ сж нови, други разширени. Разрешението на тия общински проблеми се налага на пълното внимание, както на държавници и управници, така и на непосредствениитѣ деятели. Общинитѣ станаха центъръ, където се упражняватъ и ама гамиратъ всички деятельности на модерния човѣкъ. Тамъ се добива неговото образование, тамъ той работи, тамъ почива, тамъ въ случай на нужда ще дири и подпомагане. Тамъ човѣшкото сътрудничество се извършва под всички видове и начини и това сътрудничество намира най-пълното си и широко изражение въ единъ сборъ отъ институции и служби, организирани отъ общността въ полза на всичкитѣ членове.

Направениятъ напредѣкъ и отъ най-изостаналитѣ нации доведе до това положение, че едни и сжщи въпроси днесъ занимаватъ общинскитѣ администрации въ цялвия свѣтъ. Разрешенията на нѣкои въпроси, дадени отъ една между тѣхъ, сж често пѣти използвани отъ други, най-малко до нѣкъде приспособими ватѣхъ. Отъ това следва, че тия, които се занимаватъ съ подобрието на градоветѣ, съ тѣхното планиране, съ тѣхнитѣ общински служби, изобщо съ общинския животъ, иматъ все по голѣмъ интересъ да изнесатъ на общо

достояние тѣхния опитъ и да подложатъ на рависване равнитѣ общински проблеми подъ свѣтлината на едно пространно сравнение.

Макаръ че градоветѣ презъ цялото течение на историята сж били главнитѣ представители на мѣстното самоуправление, обаче, и това е отъ твърде голѣмо сжществено значение, не трѣбва да се забравятъ и другитѣ публично правни тѣла въ всички страни или въ нѣкои отъ тѣхъ, които даже въ миналото, сж мѣстни самоуправителни еденици (общински, околийски, окръжни и пр. съвети). И тия именно мѣстни самоуправителни единици подъ равнитѣ си видове сж привовани да се групиратъ въ международенъ съюзъ.

Международния съюзъ на градоветѣ, образуванъ отъ първия международенъ конгресъ на градоветѣ, състоялъ се презъ 1913 г. въ гр. Гандъ — Белгия, възъ отъ всѣкаква политика има за предѣтъ проручването на въпроситѣ, които интересуватъ мѣстния и градоки животъ. За постигане на тая цѣль кой върши:

- 1) Периодически организира международни конгреси;
- 2) Установяване и равиване на международнитѣ сношения, създавайки една национална връзка между мѣстнитѣ власти въ всѣка страна и една международна връзка между националитѣ съюзи.
- 3) Учреждаването на една постоянна служба за проучвания и информации отъ общински интересъ.

(Следва на 2 страница).

**Бъдещата наша програма е продължение на дѣлото, което отъ преди 2 години е започнато въ едно планомерно благоустройване на града, въ създаване поминъкъ на варненскитѣ граждани. И за въ бъдеще ще я следваме. Не е вѣрно, че града се благоустрои само въ центъра. Благоустройването е било планомерно и хармонично, добре прилагано и въ края и въ центъра еднакво. Но ако неприятелитъ ни биха искали да кажатъ, че благоустройването трѣбва да почва отъ крайнитѣ квартали и после къмъ центъра на града, такава политика нѣма да бжде удобна и отъ жителитѣ на крайнитѣ квартали, защото живота иде отъ центъра на града. Всички имамъ нужда отъ благоустройване центъра на града. Най-напредъ ще трѣбва да се шосиратъ ония улици, отъ които се ползватъ всички граждани, а следъ това крайнитѣ квартали. Изхождайки отъ това положение ние сме задоволявали и ще задоволяваме и мѣстнитѣ нужди на крайнитѣ квартали, и центъра. Има нужда да се направятъ тротоари. Въ центъра на града то се правятъ за сметка на гражданството, а тия, които се правятъ въ крайнитѣ квартали — общината ще ги прави на свои равности. За да се даде**

възможность да минаватъ, да излизатъ на шосе, ние свързахме съ тѣхъ всички квартали съ калдъръми. Само въ продължение на 2 години ние направихме 14 км. Ако обърнете протоколитѣ на общинския съветъ ще видитѣ, че тѣкмо тия години, когато сж управлявали тия, които днесъ искатъ да минатъ за представители на беднитѣ граждани, толкова за крайнитѣ квартали най-малко е правено.

Г-да общински съветници, Да се смѣта, че въ тия две години не е направено нищо за крайнитѣ квартали, е повече отъ срамно!

Презъ тия две години, ние дадохме гласъкъ на лозарството. Устроихме изложбе, която има своитѣ резултати. Предстои да се строи и изба.

Увѣренъ съмъ, господа общински съветници, че вие ще дадете подкрепата си за да ни дадете възможность да довършимъ започнатата работа. Тежкъ дългъ се налага на постоянноото присъствие да работи за повдигане на нашия градъ.

Заседанието се вдигна въ 5 1/2 часа.

Новоизбрания кметъ г. Н. Поповъ събщи, че съвета ще бжде свиканъ на извънредна сесия, на 4 или 5 мартъ т. г.

Съюзът има седалището си въ Брюкселъ, като една международна институция, образувана съ научна цѣль.

Органи на съюза сж: секретариатъ, постоянно присъствие и общъ съветъ. Съюзътъ, до колкото е възможно, организира презъ веѣки три години по единъ международенъ конгресъ на градоветъ и мѣстнитѣ самоуправителни власти.

Съюзътъ се състои отъ активни, спомогателни и почетни членове.

Активни членове сж:

а) Съюзитѣ на градоветѣ, общинитѣ и другитѣ мѣстни власти, безъ да се държи смѣтка за нѣкакви условия отъ политически и религиозенъ характеръ за допусане тѣхното участие.

б) Градоветѣ, общинитѣ и другитѣ мѣстни власти на страни, у които нѣма съюзи, или пъкъ тия съюзи не сж причинени още къмъ международния съюзъ.

Само активнитѣ членове могатъ да се представятъ въ общитѣ конгреси.

Спомогателни членове могатъ да бждатъ: свободнитѣ сдружения или групи, които действуватъ въ сферата на общинскитѣ интереси, после частнитѣ лица, които поради своитѣ служби или поради своитѣ занимания се интересуватъ отъ деятелността на мѣстнитѣ власти. Тѣ взематъ участие въ конгреситѣ съ съветателенъ гласъ.

Почетни членове могатъ да бждатъ висшитѣ власти, които даватъ парична помощъ на съюза.

Той международенъ съюзъ за сега обединява около 52 хиляди града и други мѣстни власти, съ едно население отъ около 190 милиона жители на 30 различни страни. Къмъ той съюзъ и самото Общество на народитѣ проявява единъ твърде голѣмъ интересъ.

По силата на това положение, общинитѣ и другитѣ мѣстни власти въ всички страни се третиратъ като сътрудници за проникване на повнанията и опититѣ въ областта на техническия и социалния прогресъ въ мѣстнитѣ администрации.

Всѣка власт, присъединена къмъ международния съюзъ на градоветѣ, очаква отъ той центъръ на проучвания и на установяване фактичкото положение да посредничи за разпростираняване на неговитѣ интелектуални, технически и социални повнания върху общинскитѣ проблеми на лена, които ги интересуватъ, та по той начинъ тѣ да може да се изпълняватъ

отъ други общини въ други страни.

Вториятъ конгресъ на той съюзъ, се състои презъ 1924 г. въ Амстердамъ, а третиятъ — презъ 1925 г. въ Парижъ

Сега общинскитѣ и мѣстнитѣ власти отъ всички държави сж поканени да взематъ участие въ IV конгресъ, който ще се състои въ Севиля и Барселона — Испания, отъ 19 до 27 мартъ т. г.

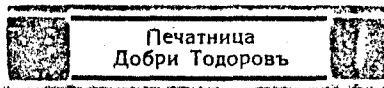
Успѣхътъ на третия конгресъ въ Парижъ, на който се изнесоха обстойни доклади за общинскитѣ режими за равнитѣ страни, съ изключение на България, възпроизведени отъ Столичния общински деятелъ Ив. Дечевъ, въ реферата му, четенъ предъ конференцията на градскитѣ кметове въ гр. Варна презъ миналата година и отпечатанъ въ отдѣлна книга, на сърдчи съ голѣмъ ентузиазъмъ за положително творчество да се организира предстоящия четвърти конгресъ. Въпроситѣ въ дневния редъ на той конгресъ, поставени за разглеждане, сж отъ твърде капитално значение за общинитѣ въ всички страни.

Първата точка отъ дневния редъ е по въпроса за общинскитѣ финанси. Опечатанъ е вече единъ томъ, съдържащъ докладитѣ за общинскитѣ финансови системи въ 18 държави придружени съ обстойенъ общъ сравнителенъ рапортъ, съставенъ отъ докладчицата на той въпросъ предъ конгреса г. Ф. М. Вибо, сенаторъ и бивши ешевенъ на Амстердамъ, и Анри Селие, окръженъ съветникъ и кметъ на Соревенъ — Франция.

Втората точка отъ дневния редъ е по въпроса за публичнитѣ служби отъ индустриаленъ характеръ — общинскитѣ стопански предприятия. Отдѣлнитѣ доклади за равнитѣ страни, и тѣ ще бждатъ отпечатани въ отдѣленъ томъ. Докладчикъ по тая тема ще бжде д-ръ Мюлеръ — Германия.

Третата точка засѣга въпроса за отчуждаванията за обществена полза, четвърта точка е по чисто организационни въпроси на съюза.

Въпроситѣ, поставени на дневенъ редъ за разглеждане въ предстоящия конгресъ сами достатъчно показватъ отъ какво грамадно значение сж за всички общински деятели и власти въ всички страни.



Dandolo

### Варна като морски курортъ.

Следъ откъсването на Добричъ, Каварна и Балчикъ отъ тѣхната естествена метрополия — Варна, последната отъ година на година почна все повече да запада въ търговско отношение, ва смѣтка на Бургасъ, който стана най-важното ни и сживено търговско пристанище.

Тукъ нѣма вече ония безкрайни кервани отъ коли, които като живъ потокъ се движеха отъ и къмъ Варна, нито пъкъ оживенитѣ житни борси и движение на параходи и гетии, които съ сиренитѣ си оглушаваха нѣкога пристанището и околността. Варна бавно почна да замира, споминяйки си, като на сѣнь, за хубавото нѣкога старо време. И тя, Варна, сигурно би умрѣла, превръщайки се на голѣмо рибарско село, но, благодарение на енергията, далновидността и постоянството на общинската управа и гражданството, които не пожалиха нищо, и на чудно хубавото положение на града, гдето природата и морето си съперничатъ съ красотата си, днесъ градътъ и околността сж райска градина — първостепененъ морски български курортъ, гдето, въ ансинитѣ лѣтни горещини, душата спокойно си почива, освободена отъ ежедневитѣ делнични грижи и ядове, а тѣлото, се лѣкува и събира нови сили за бждни дни.

Не бѣхъ идвалъ отдавна въ Варна и останахъ изуменъ отъ голѣмата промѣна, която намѣрихъ сега: нови модерни улици съ гладка и хубава настилка, на която и София би завидела, канализация, голѣми и красиви сгради, модерни бани, митница, първостепенна гара, морско казино и великолепенъ театъръ, които, биха правили честь и на единъ европейски градъ, на какъвто днесъ Варна прилича.

Едно само прави лошо впечатление на чужденеца, че за почнатата още преди 16—17 монументална сграда на градския театъръ, подобно на мъртвешки скелетъ, стои още недозвършена и буди мъжа и съжаление у всички. При бързата украса и разхубавяване, напоследък, на нашата единствена морска хубавица — Варна, съ която България, заслужено се гордѣе, той жалъкъ скелетъ на храма на Мелпомена въ самия центъръ на градътъ, разваля красотата и хармонията на

единствениятъ ни морски курортъ и предизвиква въ чужденцитѣ иронична усмивка и бодливъ упрекъ за нашитѣ още турски нрави.

Наистина, отъ идването на сегашния общински съветъ, на чело съ г. Половъ, е направено много дѣло както за украсата и разхубавяването на Варна и превръщането му въ първостепененъ морски курортъ, но така сжщо и за доизграждането той храмъ на изкуството, съ който за въ бждеще Варна ще се гордѣе, но необходими сж още малко усилия, за довършването на хубавото начинание, за което гредущитѣ поколения ще отдадатъ заслужената данъ на неговитѣ творци.

Гледахъ нѣкои отъ пиеситѣ, играни отъ артиститѣ на мѣстната градска труппа, подъ нещото ржководство на талантливия режисьоръ Ив. Яневъ, като „Сждътъ на съвестта“, „Червената мелница“, „Кр. соната“, „Иамъна“, „Испанска муха“, „Очето“, а напоследъкъ „Камо грядеша“ и др. пиеси, които съ вештата и умела игра на артиститѣ и естествено то имъ държане, ми напомниха великолепената игра на недавна гостувалия въ София руски „Московски художественъ театъръ“.

Труппата е основана въ 1919 год отъ артиста Бѣчваровъ, комуто дължи началото си, обаче, настоящия си успѣхъ и обаяние, бесспорно, дължи на сегашния си отличенъ режисьоръ Иванъ Яневъ, който съ своята енергичностъ и природни дарования, я издигна на сегашната ѣ недостижима висота.

Сждатата труппа, въ сегашния ѣ съставъ, въпреки неблагоприятнитѣ условия, при които е поставена да работи: лошото помѣщение барака и твърде скромнитѣ си декори, е много добре подобрена и екипирана и, съ извънредно умелата си игра, изтъргува не веднажъ бурни ржкоплекания и сълви, които варненци не ще забравятъ никога.

Нека се надѣваме, че факторитѣ, които създадоха това похвално дѣло, не ще останатъ на кръстоплътъ, а държавата и народнитѣ театъръ, който подобно на феникстъ, на ново израства отъ пепелището на стария нар. театъръ — още по-красивъ и великолепенъ, не ще забравятъ свои по малкъ

братъ — Варненския — по пътя на родната ни култура.

Нека общинската управа и граждани, безъ разлика на политически убеждения, си подаватъ ржка и, подобно на габровци, чрезъ по щедрата самопожертвувателностъ, съ последни усилия, доизградятъ сами за почнатия храмъ на изкуството

### Нови мѣрки за засилване скотовъдството въ града ни.

Жребецовата станция въ градъ Варна ще почне да функционира отъ 1 мартъ. Ще станциониратъ и т. г. два жребеца, които ще бждатъ приютени въ новопостроения общински мостеренъ оборъ, находящъ се въ лововия расадникъ.

Болниятъ отъ редъ години въпросъ за набавянето на общински расови говежди мъжки разплодници, въ последнитѣ дни получи своето разрешение. Въ гр. Варна до сега, отъ редъ години, е издържанъ само единъ разплодникъ и то най-често мелесъ. За въ бждеще броя на разплодницитѣ се увеличава на три говежди бика — нѣщо, което се дължи на продължителнитѣ постъпки на г. кмета на града ни предъ министерството на земледѣлието и държ. имоти, които постъпки сж увенчани съ успѣхъ. Министерството вчера съобщи, че отпуща отъ Садовското земледѣлско училище и втори бикъ отъ известната чистокръвна млѣчна порода — Садовско червено говедео. Приемчикитѣ за получаването на тия 2 бика сж изпратени.

Тия дни общината очаква одобрение решението на общинския съветъ досежне отпущането на частъ отъ варненскитѣ кравари отъ общинскитѣ ниви по 3 декара за засѣване съ людерна — нѣщо, което още тая пролѣтъ ще бжде фактъ съвршенъ.

Съ разглеждане заявленията, подадени и отъ другитѣ кравари, за сждатата цѣль, въ най-скоро време ще бжде севиранъ новия общински съветъ

Всеки варненски гражданинъ трѣбва да чете въ „Варненски общински вестникъ“ който е единствения защитникъ на интереситѣ на града

Превелъ Борисъ Поповъ.

## ОТЪ РУСЧУКЪ ДО ВАРНА

(Продължение отъ брой 197)

По-нататкъ влакътъ се движеше по бавно. Прези заминаване азъ слабо бѣхъ вакусилъ въ Русе и сега гледѣтъ почна да ме мъжи. Мойтъ спжтникъ ругаше турцитѣ и англичанитѣ и пуш-ше цигара следъ цигара. Нова станция „Шейтаджикъ“. Съ умиление си споминявъ азъ за нея. Отново надписъ „Buffet“, но този пътъ вече правилно написанъ. Той нѣма нищо общо съ станцията и е обваденъ отъ единъ полски емигрантъ на лични неговии средства. Тѣжно се опжтихмие къмъ бюфета безъ надежда да намѣрихъ нѣщо за ядене. Голѣмо бѣше нашето удивление, когато, влѣзли въ нѣското отделение, видѣхме сложената маса покрита съ бѣла покривка, съ тарелки, ножове, вилици, чаши и хлѣбъ и когато стопанинитѣ ни покани да обѣдваме. Думата „обѣдъ“ никога не е бивала за мой слухъ тѣй приятна, както тогава. По лицата на

всички пжтници, стѣлпени въ бюфета, се покава щастлива усмивка и следъ нѣколко минути всички — французи, англичани, турци — бѣха насѣдали около масата. Наистина обѣдътъ бѣше беденъ и се състоеше само отъ супа и телешко, но ние не можехме да искаме нѣщо повече въ Турция и ядѣхме съ отличенъ апетитъ.

До менъ седѣше младъ човѣкъ, когото азъ видѣхъ въ турчинъ, поради червения фесъ. Отъ разговора съ него азъ узнахъ, че е австриецъ и, че се е училъ въ Виена и Берлинъ. Той ми подѣде своята явнитна картичка, на която прочетохъ: „Dr. Adolph Gelber, medecin, sreatateur etc.“ Той пжтуваше отъ Видинъ за Цариградъ по покана на Юмеръ паша и призна, че следъ нѣколко години, които ще прекара въ Турция за научни изследвания, ще се настани въ Германия.

Когато влакътъ тргна, въ

едно отъ купетата се указа новъ спжтникъ; той ми гонори за турското стопанство въ България.

Следъ Шейтаджикъ пжтътъ става по-интересенъ. Той навлиза въ балканскитѣ възвишения и като се изкачва по тѣхъ, прави дълги завои. Би трѣбвало да се пробиятъ нѣколко къси тунели и тогава цѣлътъ би била достигната по-скоро. Но по-позже тунелитѣ струватъ пари, а строителитѣ сж получавали възнаграждение на километъръ, тѣ сж предпоеди изгвагитѣ предъ тунелитѣ. Колкото е възможно по евтинъ строежъ и въ сждото време по-голѣмъ доходъ, такъвъ е билъ и си е останалъ принципитѣ на строителитѣ, които не сж турци въ смѣтката нито турското правителство, нито удобствата за пжтници. „Не можете си представи до каква степенъ лоша е желѣзпжжната управа“, ми говорѣше д-ръ Гелберъ; преди година азъ пжтувахъ по сждия пжтъ за Цариградъ. Почти на сждото това мѣсто, на което сега се намираме, влакътъ врѣхлетѣ на биволица, която може

би цѣлъ часъ е лежала на лицата. Павачътъ не я е прогонилъ, а машиниста не спрѣ влѣка, макаръ, че е видѣлъ лежащото животно. Два вагона изкочиха отъ релситѣ, много пжтници получиха повреди и контузации. По съ това още всичко не се свърши. Цѣла нощъ престояхмие ние на открито поле. Една на следното утро пристигна на помощъ нова машина отъ Русчукъ. Но и това не е всичко. Убитата биволица я оставиха на релситѣ и зарязвахме въздуха. Най-по-диръ, като санитаренъ чиновникъ, азъ настояхъ и я магнаха. Кой знае какво може да се случи днесъ съ Васъ.“

Пристигането на станцията прекъсна равказа на доктора. На стената на кжшурката имаше надписъ „Шумла“. Следователно ние се намирахме близо до известната крепост, командваната надъ долия Дунавъ. Самата крепостъ ние не видѣхме. Тя бѣше скрита задъ височинитѣ, които идатъ отъ Балкана и се простиратъ надолу край реката. На платото бѣше разхвърленъ турски лагеръ, състоющъ се отъ хиляди малки бѣли

палатки. Турската пехота, конница и артилерия имаша учение. Палаткитѣ, конетѣ, орждията мундиритѣ — всичко това представяваше средъ зеленитѣ висоти живописна и въ сждото време странна картина. Влакътъ престоя тукъ повече отъ четвъртъ часъ, макаръ че нѣмаше нито единъ новъ пжтникъ; времето е най-евтиниятъ предметъ на Изтока. Въ това вглежда да е убеденъ и персонала на желѣзницата отъ Русчукъ за Варна, защото влакътъ се бавѣше по всички станции сравнително дълго, макаръ за това да нѣмаше никакви причини. Най-позле влакътъ бавно тргна.

Планинската страна, по която пжтувахме, ставаше съ вѣтка крачка все по-живописна. Нижешитѣ все къмъ Дунава висоти сж голи и стръмни, а тѣвй отъ дѣсно покрити, отъ горе до долу съ богата растителностъ; долинитѣ представляватъ красивъ горски пейзажъ; всяка полята бѣха обработени отъ прилежнитѣ българи, макаръ и да не представлявахъ тѣй прѣятна картина на щателно земледѣлие, както равнинитѣ между Русчукъ и Шуменъ. (Следва).

Борис Попов

# Варненската библиотека.

(Продължение от бр. 197)

Всяки партии в Варна трябва да включат в програмите си поддържането на една голяма и модерна библиотека.

Принципите, които са легнали в основата на добре уредените библиотеки и, които трябва да се имат предвид при уредбата на Варненската библиотека са следните:

1) Автономността на библиотеката, по подобие напр. на училищното настоятелство. Ако законодателят е счел, че общините, които са административно стопански единици, мъчно биха могли да се справят с организиране образованието на малките, колко по вече това би се отнасяло за възрастните. Формула лесно би се намърсала. Изборът на управителния и комитетът, естествено, може да не става от всички политически избиратели, а от членовете и членове на чисто на учинителски дружества и корпорации, т. е. от най-важните представители от развитието и гражданите, разбира се под контрола и с участието на общината. За целта настоящиите библиотечни комитети трябва да се разширяват и да влязат напълно в правата си.

По-важна от административната автономия е финансовата, а да може библиотеката да се освободи от тежките вериги на общинската формалистика, убийствена за всяка по-интензивна дейност. Само хора, които не внасят, че три четвърти от времето се прахосва в преодоляване на празни формалности, могат да се противопоставят на последната. В България има всички три градеки чисто общински библиотеки и трите са в окаяно положение. Варненската библиотека днес се поддържа само от общинския кредит. Сумата, които би било друго учреждение или лице, ако не са книги, се внасят в общинската каса, от дѣто не се внае дали биха отишли по предназначението си. Дори ако се предвидят, най-вѣроятното е пък да се намали общинския кредит. Даже конфискуваните залози, или лихвите от залозите трябва да се внасят в общинската каса. Естествено при това положение не може да се привлече съдействието на други лица или учреждения. А тъй като това трябва да се постигне. *Би трябвало да се привлече помощта, както е в много други градове, на Популярната Банка,\*\*) Търговската Камара, Кооперациите (културните им фондове и др.), Постоянната Комисия (в Варненски окръг нѣма друга библиотека, която да служи за образец), частни дарения — в други градове цѣли състояния се подаряват на читалищата и библиотеките.*

2) Библиотеката трябва да стане самостоятелна стопанска единица. Тя не трябва да зависи от каприза на тоя или она общински съвет и пр. А известно е, че често пъти общината сама не може да свърже двата края на

бюджета си. На много мѣста в България общините са по-дарили на читалищата и библиотеките си ценни имоти в ниви, градини, дюгени и пр., с което осигуряват поддръжката им. Към тях се прибавят частни дарения, по-мощни (винаги значителни) от други учреждения и пр.

3) Библиотеката трябва да си построи *своє собствено здание*, защото само тогава ще може да се развива нормално. Сегашните библиотечни помѣщения се правят твърде сѣмпло, почти само четири стени (с две три стая) — голѣми зали, които служат едновременно за читални и книгохранилища. За забележане е, че в модерните библиотеки публиката се допуска до книгите, защото в такива помѣщения и контролата е възможна. Но такъв начинът тѣ се превръщат в разкошни книжни изложби, разпредѣлени по предмет, които сами възбуждат интереса и любователността в публиката. Според плановете на върховния читалищен съюз за построяване библиотечно помѣщение за 50-60 хиляди тома ще бъдат необходими 1 до 1 1/2 милиона лв. При това зданието може да се издигне на части, макар и при предварително изработен план: вмѣсто две — една зала и пр. Предвижда се при това долен етаж (полусутерен) за кино, което в Варна (библиотечните и читалищни къщи се освобождават от данъци) би давало по *колко стотици хиляди лева*. В Каванлък и Габрово, които притежават читалищни кина чистата печалба за читалищата е над 300 хиляди лв. годишно. Подходящо мѣсто за библиотеката, според мен, е мѣстото на „Зала Съединение“.

4) Активизиране на библиотеката. Библиотеките престанаха да са храмове за съзерцание или прибижище на книжници. Модерните библиотеки днес са работилници, информационни бюра за житейски нужди. Това не значи, че въ тях нѣма наука, тъкмо обратното — научни средища, но близо до живота. В вѣка на техниката, на великите научни приложения библиотеките не могат да останат откъснати от живота, ако искат да бъдат полезни. Библиотеките не трябва да чакат читателя, а трябва да го търсят. От там създаването в Америка и мн. др. страни централни библиотеки с широка мрежа квартални библиотеки и раздателни пунктове, чрез които тѣ вливат в връзка с цѣлото население.

5) Създаване при общинската и народна библиотека. Такива в България има четири: София, Пловдив, Търново и Шумен. Съществува законът за задължителните екземпляри (10), които издателите изпращат в народната библиотека. Нуждно е да се направят по-сгъпки чрез законодателно предложение за отпускане по един екземпляр и за Варна, нѣщо за което г. министър на просвѣщенiето бѣше дал съгласието си. Съ това библиотеката ще има безплатно всички български издания.

6) Създаване специален библиотечен налог, какъвто е изведен в повечето европейски страни. Ако всички партийни групировки вземат присърдце библиотечното дѣло, един референдум лесно би бил спечелен. Нужното допълнение в читалищния закон лесно би се прокарало, защото има много градове и

села, които не могат като Варна да използват постановленията му. Една част от населението би могла да бъде освободена от него, а останалата, ако би плащала средно по 40 лв. годишно, при 12,000 дванадесетци би се получила сумата 1/2 милион. Три-четири пъти в месеца откъсване от кафенета или кръчми би изкарало дръжка, освен духовната полза, която би имала вѣки данъкоплатецъ.

7) Нужни са също поддръжачница, подготвен персонал и пр.

Сумата 120000 лв. е нищожна за уредбата на една модерна библиотека. Идущата година в най-належащи нужди са необходими и поискано да бъдат вписани в бюджета 350,000 лв. Част от поръчаните книги и подвърсии ще бъдат платени вѣроятното от новия кредит, който се разпредѣля: 1) За съставяне картонни каталози (никоде в България освен в селата, нѣма вече тефтери, а в чужбина тѣ са отдавна извънредно) нѣколко вида: вътрешни и външни — 40,000 лв. 2) За списания и вестници 50,000 лв. 3) За купуване по-важните излезли до сега български книги 30,000 лв. 4) За най-необходимите излезли до сега чужди книги на трите предвидени в правилника езици: френски, нѣмски и руски 30,000 лв. 5) Набавяне най-важната текуща българска и чужда литература 40,000 лв. 6) Набавяне една енциклопедия 20000 лв. 7) За подвърсии на 2000 книги — 60,000 лв. 8) Пишуща машина за каталозите — 20000 лв. 9) За нови модерни разглобими рафтове (близо 5-6 хиляди тома нѣмат рафтове), съ уреди „Galante“, — 40,000 лв. 10) Равни — 20,000 лв.

Ако се следва този път, мисля, че подиръ 2-3 или 4 години Варна ще може да се гордѣе, ако не с най-уредената, то поне с една от най-добрите библиотеки в България. Тогава библиотеката ще служи не само на Варна, но като Плевенската, Габровската, Каванлъшката и пр. Ще бъде ръководителка на културния живот на цѣлия свой малък окръг, който нѣма друг духовен център; освен нея.

## За документите при търг с тайна конкуренция

Законът за бюджета, отчетността и предприемачията счита предприятие всяка покупка, продажба, данане или вземане под наем, извършване, изработване или доставяне нѣщо на държавата или на обществени учреждения. Колкото такава еща квалификация да не е праилна, тя е задължителна. Нейните съображения цѣлят да бъдат подведени под известни правила, изброени в сѣщия закон, начинът, по който ще се извършат горните сѣлки.

В настоящия случай на съ интересова само един от тия начини, именно търгът с тайна конкуренция. Той е най-редовния, който З. Б. О. П. предвижда. Към него трябва да се прибѣгва по правило и по задължение винаги, когато стойността на предприятието надминава 50000 лв. По той е съпроводен и с тайно много формалности, които на практика търоят нарушения, нѣкои от които могат да имат лоши послѣствия.

Трябва да подчертаем, че формалностите, предвидени в З. Б. О. П., са създадени за защита и гарантиране многобройните, равнообразни и противоречиви интереси на ангажираният в предприятието учреждение и лица и че спазването

имъ не цели, освен създаването на юридическа връзка между правоспособни лица и запаване създаденото на търга положение.

Документите, които е нужно да бъдат представени на един търг, цѣлят предпаването на държавното и обществено учреждение от евентуалните вреди, които биха го последвали, ако влязат в договорни отношения и сключи сѣлка с лице, което, например, не се ползва с права или е лишено от такива, или се дружество, което не съществува, или пък подписавшите го нѣмат това право.

Подъ стрѣхъ да понесат всички послѣдци от това, учрежденията са длъжни да се осведомят, че тѣхния съконтрагент е действително прав и дееспособен. За улеснение на последните З. Б. О. П. предвижда това да става чрез представяне на изборените в сѣщия закон документи от самите конкуренти на тържната комисия, произвеждаща търга. Тя преценява, дали тѣ са редовни или не, и се произнася за влягане на търга.

Понеже при тази преценка възможно е да бъдат извършени грѣшки, законът допуска нейните действия да бъдат обжалвани от всички конкуренти, който поради тѣх не е обявен за предприемач. Тази възможност на конкурентите и правото на учрежденията да утвърдят или не известен търг, са сигурните гаранции за защитата на тѣхните интереси, което е и главната цел на закона.

Какви могат да бъдат тѣви грѣшки, или както закона се изразява — допустни нередовности? В нашия случай, тѣ винаги се свеждат до неправилно отстраняване или допускане известен конкурент до участие в търга.

Трябва да забележим, обаче, че на практика, първия случай е невъзможен при наличността на чл. 353 от правилника за приложение З. Б. О. П., който постановява да се отворят предложенията и на ония конкуренти, на които тържната комисия спори редовността на представените документи, щом тѣ заявят, че ще се потъжат срещу това оспорване.

Такъв конкурент не се отстранява от търга; предложението му се отива, а в протокола си тържната комисия ялага, въ какво, по нейно разбиране, се състои нередовността на представените документи, като същевременно изказва мнение, кому да се вляже търга. Въ случай, че това предложение е най-изгодно, комисията дава мнението си условно, сиреч, под резерва, че документите ще бъдат приети за редовни.

Явно е, следователно, че не могат поради нередовни документи да съществува случаи не само на отстраняване конкуренти и неотваряне предложения, но дори да допустимъ противното, тая жалба ще е без значение, защото предложението не е отворено и не се знае какъ ли резултата на търга. А това е важно. Винаги, когато се касае до каквито и да е нередовности, допустни в търга, от голямо значение е, дали тѣ са от естество да измѣнят добрия резултат;

въ противен случай тѣ нѣмат съществено влияние и се явяват безразлични.

Така че, оспорване на търг и извършени интереси вследствие отстраняване на конкуренти при това положение, очевидно, не може да има.

Остава да разгледаме втория случай — за неправилно допусане, който представя въ сѣщност обратната страна на първия, защото конкурентът, на когото тържната комисия е оспорила редовността на документите и въпреки това, въз основа на чл. 353, не е допустива, е именно „неправилно“ допуснатият.

Неговото положение съставлява сѣщността на цѣлият въпрос третиран въ настоящите редове и се изяснява съ каваното въ началото за предназначението на документите.

Доушането на този конкурент не е въ нарушение, както видяхме, на нѣкакви формалности, а напротив — въ изпълнение на такива. Не е въ вреда на учрежденията възможността да се съставят повече конкуренти. Не са и извършени интересите на конкурента. Не е и оспорен, следователно, търга.

Това допускаме, обаче би имало значение, ако предложението му е най-изгодно. Тогава можем да кажем, че той достатъчно е защитил своите интереси; остава учрежденията, за което се отнася търга, да има предвид своите.

Затова на последното е дадена пълна възможност. То поназатък се занимава съ тия документи, и бихме казали съ тия отклонения, допустни от тържната комисия и чл. 353 и нему тежи обяваността да прецени, съставляват ли тѣ опасност за собствените му интереси при евентуално утвърждаване на търга.

Неговата грижа въ случая трябва да бъде да първо мѣсто да се удостовери въ правоспособността и дееспособността на своя съконтрагент и тогава само да утвърждава търга и сключва сѣлката. Въ противен случай е възможно на рискове, които е възможно да му създадат неприятности.

Не считаме от съществено значение нито начините, по които учрежденията се е удостоверило за тия качества на своя съконтрагент, нито момента, когато това е станало; стига да е преди утвърждаването на търга. Безспорно, то ще търси най-сигурните начини, и това ще направи въ последствие, защото му е предоставено след търга да се удостовери въ правоспособността и дееспособността на конкурента.

Тая възможност и това право му ги дана споменатия чл. 353 и то, струвани се, ще ги използва най-рационално, понеже се отнася до неговите собствени интереси, реалния изразъ на които не ще е включаване толкова въ това, дали не са стриктно спазени нѣкои от формалностите, отнасящи се до представяне документи, а дали са напълно и въ всѣко отношение спазени тѣви му интереси при сключване на сѣлката.

Не е без значение за припомните иаричното постановление на закона, че при тайна конкуренция, след определения часъ, не се приемат предложения, а при явна конкуренция, най-същественото и опорочаващо търга нарушение, следователно, се отнася до предложенията, а не до документите, въпроса съ които намираме че правилно би се разрешил, ако се изхожда от изложеното разбиране.

\*) Въ миния брой е допустната една неволна грѣшка. Библиотеката е премѣстена въ Бешковото здание не при кметуването на г. Церковъ, а на 1 януари 1914 г.

\*\*) Популарната банка тази година се отрами по предложението на г. Гочевъ въ общото си събрание минията недѣля тя е отпуснала за читалищата чрез Читалищното Д-во сумата от 20,000 лв., която да се употреби за доставяне на нови списания. Това е добро начало и както банката, така и кооператорът вносител на предложението заслужават само похвала. Да видим сега Търговската Камара и Постоянната Комисия, които сесия минават по настоящемъ. Също и кооперациите.

## СПИСЪКЪ

на лицата, които сж внесли разни общински приходи за времето  
отъ 13 декемврий до 15 декемврий г. г. включително.

№ на квитанц.	Име и пре-име	Улица	Внесено за:					
			Вода	Електрич.	Канализ.	Сметъ	Падарско право	Други разни
<b>13.XII.1928 г.</b>								
89110	Илия Василевъ	Опълческа		670				
89109	Симеонъ Вълчевъ	Солунска				224		
95818	Нидълчо П. Каракушлиевъ	Св. Никола				263		
89308	Цвѣтанъ Патаровски	6 септемврий	1311		633			389
89114	Димо Кировъ	Дринова					309	31
89113	"	"				640		
96248	Ганчо Добревъ	Опълченска				300		
96247	"	"	1058	836	1564	1384		
95817	Стефанъ Станевъ	Миладинова				2000		
94524	Парашкева Янкева	Цариградска				1235		247
94527	Анна Ковели	Саидова	450					45
94526	Н-ци Върбанъ Михайловъ	Св. Никола				219		
94525	"	"	240			212		53
95822	Ахмедъ Куртъ Вахабовъ	Мелнишка				60		
95821	"	"	240		120	90		45
95820	Тодоръ В. Соновъ и др.	гр. София					100	
95819	"	"					300	
89111	Деспина Ст. Станева	Македонска						304
89309	Петъръ Василевъ	25 Линия						50
89112	Деспина Ст. Станева	Македонска						50
89307	Стефанъ Илия Карадимовъ	Солунска						85
<b>14.XII.1928 г.</b>								
94529	Евдокия Атанасова	2 Линия				276		
94528	"	"	480			276		86
95824	Стефанъ Георгиевъ	17 Линия	1086					
95825	"	"				709		
95826	"	"			489			
95827	"	"			79			
95828	"	"						474
94531	Н-ци Никола Боевъ	Сливница				120		
96261	Петъръ Стамовъ	Св. Методий				140		
96249	Петъръ Георгиевъ	Пиринъ	918					92
94530	Стоянка Д. Георгиева	Сгранджа		100				
89117	Дичанка Лозаровъ	Македонска				100		
97201	Димитъръ Дудевъ	Царь Освободитель				184		
89116	Е-ци на Ангелина Минчева	Живифе ва	1070					214
95823	Петъръ Василевъ	Бенковска				262		
89115	Михаилъ Николовъ	Доспатъ	2860			1150		802
96260	Стефанъ Райновъ	Кв. 620	183			18		21
89118	Анна Н. Георгиева и Н. Георгиев	гр. Варна						206
94102	Кино Мирославовъ	Владиславъ						150
94101	"	"						440
94100	" Ранковъ	Шипченска						200
94099	"	"						820
94098	"	"						300
94097	"	"						1580
89320	Христо Димитровъ Райковъ	Доспатъ						165
89319	"	"						182
89318	Темелко Добревъ	Ал. Константиновъ						325
89317	"	"						358
89316	"	"						358
89315	Исаакъ и Соломонъ Бенвенисти	Цариградска						720
89314	Братя Цанкови и В. Кисовъ	Инд. кварталъ						115
89313	"	"						435
89312	Иванъ Проиковъ	Мал. Търговска						127
89311	Коста А. Георгиевъ	Миладинова						50
88310	"	"						165
<b>15.XII.1928 г.</b>								
80550	Костадинъ Т. Мавропулу	Св. Параскева				354		
80547	Маркаръ Азизовъ	Шипченска				719		71
80548	Христо Пров. далиевъ	Ловарска				500		
80546	"	"				500		
80552	Илия Мелчевъ	Княжеска				1470		
80553	"	"				2001		401
80567	Айшило Зафировъ	Св. Параскева				608		
80560	Ованесъ Камбериянъ	Шуменска				100		
80557	Пандо Пинзовъ	Русенска				368		37
80556	"	"				192		
80563	Амера Янкева	Алдимаровска				76	260	34
80561	Илия Добревъ	Бенковска				110		
80562	"	"	511					52
80551	Антонъ В. Коларовъ	Добришка	1300					260
80566	Димитъръ Г. Шишковъ	Цариградска	220					22
80565	"	"				984		
97205	Елена Касабова	Ив. Асвъ				100		
96252	Петъръ Стамовъ	Соколска	99			10		109
96253	"	"						9
96251	"	"					90	
80528	Молвианъ А. Папавианъ	М. Луиза		1270				254
97202	Янко Димитровъ	Царь Освободитель				134		
97206	В селина Стефанова	Ив. Асвъ				110		
94532	Пенка Димитрова	Рилска	500					
97203	Василка Дюлгерова	П. Освободитель				196		
80534	Деспина Николова	Живифова	1200			1012		445
80561	"	"				136		
96255	Сидерия В. Малакова	Възстаническа	631			666		
80546	Артонъ Мисаковъ	Св. Никола				1000		
89119	Атанасъ Христовъ	Каблешкова					2024	
97201	Манроди Косевъ	Кв. 705 № 1					39	
89321	Тодоръ Ив. Яковъ С-ие	6 септемврий						275
89120	Атанасъ Христовъ	Каблешкова						416

Съставилъ Книгководителъ: Ив. Радевъ

## СПИСЪКЪ

на лицата, които сж внесли разни общински приходи  
за времето отъ 3.XII до 8.XII 1928 г. включително  
при Техническата Дирекция.

Име и презиме	Улица	Сума
А. Шакировъ	Цариградска	900
Д. х. К. Авр. Стояновъ	Владиславъ	300
М. Мютемдиянъ	Арда	750
Кост. Ставрева	Царь Борисъ	300
К. Арабовъ	Лавренти	300
А. Коларовъ	Добришка	600
И. Къневъ	Соколска	400
Мехмедъ Али	Цариградска	150
Н. Ст. Пенчева	IX линия	600
Д. Ангеловъ	М. Преславска	658
Акц. Банка „Напредъкъ“	Цариградска	1000
Артинъ Мусакианъ	Св. Никола	472
Пройчевъ и Шотовъ	Манчестеръ	1000
Кръстевъ Господиновъ	Цариградска	200
<b>6 декемврий</b>		
Никола Бобевъ	Кварт. № 688	30
Тензу Боонова	Ботева	270
Марямъ Ованезовъ	XXX линия	100
Щерю Димитровъ	XXIX линия	150
Димо Йовковъ	Ботева	300
Д-во „Вулканъ“	Св. Методий	1800
Соломонъ Ешкинави	Арда	300
Агонъ Каворянъ	"	240
Арко Коенъ	Панагюрска	300
Анка Гешева	"	300
Петъръ Ормаджиевъ	Оборище	150
Илия Г. Боевъ	х жи Димитъръ	150
Недѣлка П. Зорева	"	50
Киро Станевъ	Батова	300
В. Поповъ	Преславска	300
Щ. Чериковъ	Кварт. № 639	240
М. В. Тодорона	" № 524	600
Ж. Казакова	" № 184	660
Г. Саркивовъ	" № 567	300
Стойно Ивановъ	Бр. Георгиеви	549
Ст. х. Пейчевъ	Царь Борисъ	1020
"	"	2520
"	"	1620
Минко Пановъ	Соколска	600
Ф. Костова	Каблешкова	300
Дочка Котова	Араба конакъ	150
Андонъ Тръндевъ	Каменарска	600
Ст. Атанасовъ	Нишка	300
Нисимъ Фархи	Раковска	1200
Илия С. Сърбиновъ	XVII линия	300
Иванъ Вичевъ	III линия	300
Хрисанта Дойчева	III линия	200
Иванъ Петковъ	Раковска	300
Димитъръ Ковачевъ	Владиславъ	300
"	"	240
"	"	1000
Атанасиядисъ	Цариградска	300
Илия Милчевъ	Царь Борисъ	300
Пинто	"	300
А. Петровъ	"	240
<b>7 декемврий.</b>		
Руси Д. Георгиевъ	Сев. Крайна	30
Петъръ Драгулевъ	Венчанъ	300
Бълг. Търг. Парак. Д-во	Цариградска	3570
Емилия Радели	Житна	300
Д-во „Съединена“ Ит. Б. ка	Габровска	1000
"	"	1155
Ст. х. Пейчевъ (Яко Алмовн.)	Дебърска	300
Димитъръ Илиевъ	Арда	300
Иванъ Тутунковъ	VI линия	150
Стефанъ Андреевъ	Сев. Крайна	150
Стою Георгиевъ	"	300
Христо Андреевъ	"	150
Руси Д. Георгиевъ	"	150
Т. х. Панайотовъ	Св. Атанасъ	840
Хр. х. Статевъ	27 Юлий	240
Хасанъ А. Кусчу	Цариградска	90
Акц. Д-во Царь Борисъ	"	21200
Г. Каменовъ	Сесъ Севмесъ	540
Ант. Сладкаровъ	Македонска	600
З. Гостинянъ	Гургюлга	240
Н-ци Ив. Стойковъ	Охридска	390
Кр. Петковъ	Сливенска	240
Никола П. Константиновъ	Нишка	900
Янко Димитровъ	Ат. Георгиевъ	150
София Димитрова	3 линия	150
Иванъ Христовъ	"	300
Вълканъ Панайотовъ	"	300
Ешамула Станчева	"	150
Христо Кираковъ	"	50
Леонъ Хацадуловъ	"	150
Иванъ Мирчевъ	"	300
Скъба Кирчева	"	300
Кеворкъ Папавианъ	"	150
Ст. Бабаджовъ	Царь Борисъ	300
Хр. Богдановъ	"	240
Р. Ексеровъ	"	240
Петровъ	"	240
Геновъ Георгиевъ	Софроний	1000

Счетоводителъ: Г. Долапчиевъ