



Journal departemental de Varna

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА ВАРНЕНСКАТА ОКРЪЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ

Год. абонаментъ: за общини 200 лева
за учил. н-ва 100 „ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО
— Телефони: № № 28 и 502 —

Такси: за обявления на кв. см. 1 лв.

Д. Парушевъ

Смисълът на ползата от пчелата

Грамадното значение на пчелата изобщо за природата е всеизвестно. Тя всъщност неуморно хвърчи от цвят на цвят, за да събира нектара им, за да фабрикува от него меда, като съ това опрашва — оплодява самите цветове. Нима да събереме, като кажем, че хубавите, сочни плодове, които лятно време ни освежават, подслаждат устата ни, хранят тълото ни, дължат туку-речи единствено на пчелата съществуването си. Тя, със своя обществен живот е също прекрасен примър за подражание и назидание за обществен живот на човъка въ кооперации, дружества и пр., въ кошерата на която никога няма да срещнеш нито несъгласия, нито амбиции, а всичко върви по строго определено естествено ред, дисциплина и съ успях.

Но искам да обърна вниманието на читателя върху непосредствената полза от пчелните продукти за човъка.

Пчелата фабрикува въ тълото си: *медъ, восък и отрова*. Какви крайности въ такова мъничко тълце! Наредъ съ най-сладкото нщо на свѣта, да се реди и най-страшното — отровата! Обаче човѣшкия умъ е изобретателенъ, човѣшкия гений няма граници; той още от варварскитѣ времена е съумѣлъ да впрегне тия две крайности въ услуга на себе си — на тълото си.

Човѣчеството страда отъ всевъзможни болести, противъ които инстинктивно реагира по разни начини и средства. Тия начини и средства на лѣкуване вървятъ паралелно съ неговото културно издигане. Въпреки това, и днесъ още съществуватъ такива неоспорими отъ научната медицина лѣкарства, съ които си служи днесъ, както и нѣкога, народната медицина. Едно отъ тѣхъ е и медътъ.

Медътъ е единъ истински даръ Божии, е една благодать за човѣка. Преди всичко, той, събиранъ отъ цветоветъ на разни растения, едно отъ друго по-лѣковити, естествено е, че ще съдържа и въ себе си тия лѣковити свойства. Така, той успѣшно лѣкува разни външни отоци и рани, като служи единъ видъ като дезинфекционно и омекотяващо средство. Анемични, туберкулозни, повдигащи се отъ болестъ слабокръвни и изобщо — слаботѣ-

лесни, иматъ като прекрасно лѣкарство меда. И понятно е защо: една отъ главнитѣ храни за тълото ни е захарътъ; медътъ съдържа $\frac{4}{5}$ захаръ, а останалото е други примѣси и вода. Захарътъ въ меда е гроздова и оводна, по равни части (но не и обикновена — цвѣклова). Именно тия захари сж, които сж необходимата храна за мускулитѣ на малокръвния. Преимуществото на тия захари предъ обикновенната захаръ е това, че тѣ нѣматъ нужда отъ преработване, ами готови се просмукватъ презъ червата и отиватъ въ мускулитѣ, когато обикновенната захаръ трѣбва предварително въ стомаха да се преработи на оводна и гроздова захаръ, та тогава да е годна за просмукване. Народната медицина успѣшно си служи още за приготвяне на разни маджунни отъ медъ и екстракти отъ лѣковити трѣви, като лѣкарства противъ болести, целещи отслабването на организма. Доказано е, че медътъ, като вътрешно лѣкарство е и превъзходна храна за сърдцето; следователно страдащи отъ слабо сърдце трѣбва да се възползватъ отъ това природно преимущество на меда — да хранятъ съ него сърдцето си, за да може то отъ своя страна изпълнява правилно обзаяноститѣ си. Медътъ, съ ферментитѣ, що съдържа въ себе си, способствува за по-лесното смилане на бѣлтъчинитѣ храни, като: месо, сирене, кашкавалъ, бобъ и др. Медътъ способствува сжщо за унищожаване на разни болестотворни микроорганизми изъ тълото ни, причинители на отоци, рани и пр. Доказано е напоследъкъ, че медътъ успѣшно лѣкува болестта ракъ, или предварително заболѣването отъ ракъ, понеже редовното употреблени на медъ означава отстраняване на запекъ, който е една отъ главнитѣ причини за появата на рака. Употрѣбяванъ редовно, медътъ способствува за отстранение на пикочнитѣ камъни (бжбречнитѣ камъни), като ги принуждава наново да бждатъ разтопени и изхвърлени навънъ отъ тълото.

Често пжти е било забелязвано, че боленъ отъ ревматизъмъ човѣкъ, обикалящъ пчелния кошеръ да бжде нападанъ и ужилванъ отъ пчели; какво неочаквано е бивало обаче послѣдствието отъ това ужилване: вмѣсто врѣда — болния получавалъ

изцѣлени! По този начинъ се е дошло до заключението, поддържано и днесъ, че болеститѣ ревматизъмъ, невралгия, (ревматизъмъ по нѣкои части на главата), ишиасъ (болестъ — ревматизъмъ въ седалищнитѣ части и началото на крака), подагра (особенъ родъ ревматизъмъ по ржцетѣ и краката, известна подъ името царска болестъ) и др. се лѣкуватъ съ пчелната отрова. Взели широко разпространение тия оздравявания, привличатъ вниманието на бележити лѣкари — професори отъ Виена, Марбургъ, Одеса и другаде, които опитали това въ своитѣ клиники и болници, единодушно потвърждаватъ, че причина за тия оздравявания е пчелинната отрова. Професоръ Васербреннеръ даже приготвилъ химически чиста отрова и почналъ лѣкуване съ нея, като я инжектиралъ подкожно; получилъ чудесни резултати. Началото на научното обоснование на това лѣкуване е далъ Короткевичъ — Одески лѣкаръ, до като днесъ се смѣта като научно обосновано противоревматично лѣкарство.

Восъкътъ, който е сжщо моно

поленъ фабрикатъ на пчелата, има своя дѣлъ въ полза на човѣка, като съ него си служи народната медицина при гнойни пжпки и цирей, въ видъ на свещи, както знаемъ служи за религиозни цели и освѣтление, въ научнитѣ лаборатории, а най-голяма частъ отъ него служи за индустриални цели: фабрикуване бои за обуща, лакове, въ обущарството, кожарството, сапунарството и пр.

Това е пчелата за човѣка. Въпреки тия голѣми заслуги, пчелата и до днесъ въ България не е оценена както подобава и не ѝ е дадено заслужено мѣсто въ селското стопанство особено. А днесъ единъ модеренъ Даданъ Блатовъ кошеръ, при тая криза, може да се вземе съ пчелитѣ и всички съоръжения въ кошера за 1200—1500 лева. Поставенъ въ градината, той ще възнагради богато стопанина си ако не съ пари, то съ изобиленъ медъ, който е насжщната храна особено на децата ни — болни и здрави, а нему ще сочи своя примѣръ на общественъ сговоръ и успѣха отъ него.

Инженеръ Н. Селимински

СЛИВЕНЪ — ВАРНА

(Продълж отъ бр. 26.)

Наблизо покрай следитѣ на двата вида съобщение — шосе и ж. пжть се намира въ изобилие добъръ материалъ за настилка твърдъ ситнозърнестъ пѣсчаникъ, чакълъ и пѣськъ и за траверси — джбови гори (особно Лонгоза), което много ще улесни строежа. Минавайки направо презъ 25 села, тѣзи съобщения ще обслужватъ околорѣстно половината отъ четиригълника Сливенъ — Шуменъ — Варна — Бургасъ, засѣгайки северно Котленско, Герлово, Върбишко, Ришко, Преславско, Смѣдовско, Провадийско, Варненско и южно Сливенско, Карнобатско, Айтоско, Лонгоза, — около 200 села съ повече отъ 300 хиляди работно, производително население. Цѣлия този край — между Сакара и Черно-море, гдето се разтила Източна Стара планина, снишаваща се къмъ морето, порѣчието на дветѣ Камции, е най-красния пжть на България, съчетавайки всички земни прелести въ най-разновидни гжнки на земята — планински, горски но питомни и равнинни, напоявани изобилно, напълно огрѣвани; съ умѣренъ полупланински и полуморски климатъ и свѣжъ въздухъ, съ

най-плодородна почва. Тукъ е било упората на първото Преславско българско царство, естествената му крепостъ, цѣлата тая мѣстностъ е била осѣяна и съ искусствени градища (укрепления), чийто останки и следи личатъ и до днесъ: Ичера, Градецъ, Подвисъ, Прилепъ, Добралъ, Ришъ... и опасана съ мрежа отъ пжтища особно въ Крумово, Омортагово и Симеоново време. Съ турското нашествие се турило точка на процвѣта въ тоя край; българското население избито и разгонено било замѣствано съ турско, съобщенията — занемарени... до днесъ. А безъ съобщения няма напредъкъ. Главенъ поминѣкъ на населението сега повечето българско, отколкото турско е земледѣлието, а гдето има земледѣлие има всичко, но съ необходимото условие — *съобщения*. Тукъ вирѣятъ и скотовѣдството, особно свинарството, овощарството, пчеларството, лозарството и градинарството. Всички тия поминѣци ще се засилятъ десеторно щомъ се прокара главното съобщение Сливенъ — Варна, около което въ кратко време ще се изплете мрежа отъ второстепенни. Ще

се привлече още толкова население, за което има достатъчно място. Ето мѣстност за заселяване на бѣжанци! А отъ увеличението на производството въ тоя край, на което ще се радва мѣстното население, ще бѣде отъ полза и за цѣлия народъ и за самата държава, която ще събира много повече приходи.

Мѣстното население чувства силно нуждата отъ това съобщение и съ готовност ще отбива тегобата си по него. Нужна е помощ отъ държавата 15—20 милиона лева за шосето и 200—230 милиона за ж. пѣть. Нима държавата, която разходва съ стотици милиони за разни непродуктивни предприятия не би могла да отдѣли 250 милиона за това доходно и полезно предприятие, което ще въздигне единъ забравенъ отъ 52 години плодороденъ край и двата търговски и индустриени града Сливенъ и Варна? Нима тя ще остави главното пристанище Варна, за чието облагодѣяване е вложила милиарденъ капиталъ, непродуктивно заедно съ частнитѣ въ него недвижности, които само възлизатъ на 2½ милиарда лева? Вѣрно е, че държавата е въ затруднено финансово положение, но тъкмо това ѝ налага да използва най-доходно това що има и да си създаде нови източници. И именно въ случая ще постигне това, като чрезъ прѣкото съобщение Сливенъ—Варна съкрати пѣть между София и Варна съ около 150 км., свързвайки така Варна съ сръдния ж. пѣть *София—Казанлък—Сливенъ*, който е въ постройка и чакъ по-скоро трѣбва да се завърши.

И тъй прѣкото ж. пѣтно съоб-

щение Сливенъ—Варна, а едновременно и шосейното, което е недѣлимо отъ него, като необходимо за мѣстното обслужване на ж. пѣтнитѣ гары, се налага естествено по следнитѣ важни държавни съображения:

1. То *скъсява пѣтя* между София и Варна чрезъ сръдния ж. пѣть София—Казанлък—Сливенъ съ 150 км., почти съ толкова, колкото частта Сливенъ—Джбраза отъ прѣкия пѣть Сливенъ—Варна. Само това обстоятелство, е достатъчно напълно да оправдае построяването на тоя ж. пѣть;

2. То ще спомогне за економичното въздигане на гр. Сливенъ около който се намира каменоважления най-доброкачественъ бѣсеинъ и е единичното спасение за главното пристанище Варна отъ погибелъ, създавайки имъ хинтерландъ въ четиригълника Сливенъ—Шуменъ—Варна—Бургасъ;

3. То ще възроди економично и културно населението въ тоя хинтерландъ, като способствува за усиляване на производството му, което е отъ полза за държавата и цѣлия народъ;

4. То е отъ стратегично значение за тоя естествено укрепенъ край на Ст. планина при морето и

5. То ще улесни опознаването и изучаването въ научно и културно отношение на тоя непознатъ, забравенъ край, ще привлече гости, туристи и курортисти въ недрата на прелестната природа.

Прочее, време е вече да се започне и извърши по възможностъ въ най-скоро време това отъ първа държавна необходимостъ, стопанско и културно предприятие.

ХРОНИКА

Редакцията честити на читателитѣ си Новата 1930 год. и свѣтитѣ Христови празници.

Държавния подвиженъ кинематографъ при Министерството на просвѣтата следъ 3—4 дни ще бѣде въ Варна, отдето ще започне обиколката си изъ централнитѣ и съ по добри пѣ-

тища села изъ окръга. Той е снабденъ съ богатъ материалъ отъ филми изъ областта на науката, селскитѣ стопанства, които сж отъ голѣмо научно и практическо значение за селянина. Съ съдействието на Варненската постоянна комисия уредницитѣ му разчитатъ на добъръ приемъ и услуга

въ всѣко отношение отъ страна на факторитѣ въ село: кметове, училищни настоятели, читалища и пр., за да може кинематографа да изпълни по успѣшно задачата си. Ето защо желателно би било, кметовѣ отъ централнитѣ села при известието, че ще бѣждатъ посѣтени отъ този кинематографъ, да известятъ това и на околнитѣ близки села, за да бѣде посѣтенъ и отъ тѣхъ.

Агрономическия советъ при Земледѣиската катедра—Варна е опредѣлилъ презъ този сезонъ да се устроятъ курсове по земледѣлието и отраслитѣ му въ нѣкои села въ Варненска околия както следва: 1) въ с. Климентово—15—20.I т. г. 2) въ с. Здравецъ—22—24.I 3) с. Сарадаръ—2—7.II 4) с. Белево—11—16.II 5) с. Марково—17—23.II. Предвиждатъ значението на тия курсове, желателно е да бѣждатъ тѣ масово посѣтени не само отъ жителитѣ на селата, въ които е устроенъ курса, но и отъ околнитѣ села, защото селянина постепенно почва вече да се убеждава, че неговото преуспѣване зависи отъ подобрието на земледѣлското производство, а това става само чрезъ повече просвѣта.

Условия за приемане младежи за практическа земледѣйска подготовка въ Дания.

По инициативата и ходатайството на Националния съветъ на младежкитѣ християнски дружества въ България и при съдействието на Данскитѣ такива, вече 2 години по редъ се изпращатъ на групи български младежи земледѣлци въ Дания за добиване нужни познания по земедѣлие и скотовѣдство, като знаятъ прекарватъ въ училище, а лѣта въ стопанствата. Тая година сж покренени 25 младежи. Тѣ като оцита даде отлични резултати, решено е да се продължава изпращането. Заговъ всѣки младежъ, желаещъ да замине за Дания и да бѣде приетъ въ училището на г. Торло въ гр. Хаслевъ, трѣбва да подаде заявление до „Комисията за Дания“ при Младежкото християнство—София, ул. „Раковски“ 135,

като приложи следнитѣ документи: свидетелство за честностъ и трудолюбие, за имотностъ, медицинско, кръщелно и свид. за 3 класно образование и то най-късно до 20 февруарий т. г.

На 16 януари—празника на въздържането, е предписано отъ Главната дирекция на народното здраве—на медицинскитѣ власти въ села и градове, да съдействуватъ и взематъ живо участие въ уредбата на празненството отъ мѣстнитѣ въздържателни дружества.

Къмъ 1.1. земледѣлцитѣ. По събудениятъ земледѣлецъ почна да чувства вече колко погрѣшно е схващането му да очаква поминѣкъ всецѣло отъ зърненитѣ храни. Той вече знае, че земледѣлното трѣбва да обхване и скотовѣдството, птицевѣдството, свиневѣдството, буйбарството въ по-голѣмъ мащабъ и по модерни способи, ако не иска да се излага на рисковетѣ отъ природнитѣ стихии; да замѣни виненитѣ сортове лози съ десертни, по добро пчеларство. Докато Дания, Финландия, Скандинавия—днесъ цвѣтущи земледѣлски страни, дължатъ своето благосъстояние на земедѣлието което обаче е минало презъ много усилни времена, нашия земледѣлецъ има това преимущество, че нѣма да се лута като тѣхъ, ами направо ще се ползува отъ тѣхнитѣ плодове; само да има нужната подготовка за това—просвѣтеностъ, която се придобива съ трудъ и просвѣта.

Помина се въ Варна на 6 того видния варненски гражданинъ, търговецъ, индустриалецъ, общественникъ **Димо Калояновъ**, родомъ отъ гр. Малко-Търново, на 52 години. Покойникътъ като крупенъ манифактуристъ—преждаръ, е познатъ на всички търговци отъ този браншъ въ цѣлия варненски окръгъ и цѣла Северна България. Като човѣкъ съ редки организаторски способности, търговски духъ, пожертвователна ржка, състрадателна душа, той оставя неизлечими спомена въ всички слоеве на обществото. Благодарение на тия си качества, той отъ

Конференцията на председателитѣ и секретиритѣ на окръжнитѣ постоянни комисии.

На 22, 23 и 24.XII. въ София м. г. бѣ свикана горната конференция, обаче поради затрупване на линиитѣ, вследствие на което се яви закъснение на нѣкои отъ членоветѣ, конференцията се откри на 24 декември и закри на 27. Дневния редъ на конференцията бѣ: 1) Организиране на съюза на окр. съвети, 2) Нуждата отъ съюза на окр. съвети, 3) Окр. съвети въ чужбина и у насъ, 4) Новия законъ за общинитѣ, 5) Закона за народното здраве и окр. съвети и 6) разни.

Конференцията се откри отъ г-на Министра на вътрешнитѣ работи и народно здраве, г-нъ М-ра председателя Андрей Ляпчевъ, който между другото въ приветствената си речъ, която продължи около единъ часъ, се спрѣ върху ролята на окр. съвети по отношение контрола на общинитѣ: Народното здраве, просвѣтата, благоустройството, земледѣлие и пр. сервиси на окр. пост. комисии. Намекна за онова неоспорително течение за закриване на окр. съвети, поддържано отъ хора, които не познаватъ ролята на окр. съвети у насъ. Апелира къмъ конференцията да каже своята тежка и авторитетна дума, особено по закона за общинитѣ.

Следъ него взема думата М-ра на желѣзницитѣ г. Рашко Маджаровъ, който въ качеството си на дългогодишенъ председател на Софийския окр. съветъ разкритикува сега съществуващия законъ за окр. съвети въ смисълъ, че не е достатъчно ясно, че създава известна двойственостъ въ службитѣ; не създава достатъчно компетентностъ; не дава нужнитѣ средства и система за реализиране задачитѣ, които сж поставени на окр. съвети. Намира, че е падежащо едно изменение на закона за окр. съвети въ смисълъ, да се даде по-голѣма компетентностъ на окр. съвети, да се децентрализиратъ известни

служби къмъ постояннитѣ комисии, като се създаде една стройна система на управление въ хармония съ държавнитѣ служби така, че да нѣма никакво смѣсане въ компетенцитѣ на единитѣ и другитѣ.

Следъ него взема думата професора по административно право нар. представител г. Петко Стайновъ, който също така отъ висотата на своето положение на професоръ по административно право, разкритикува сега съществуващия законъ, намира, че присѣга съществуващия законъ има едно смѣсане на функциитѣ на окр. съвети съ тия на държавнитѣ служби, нѣщо, което прави системата на управление скъпа и неудобна; създаватъ се маса конфликти и пр. Намира, че пост. комисии сж призвани къмъ реална творческа работа и че тѣ сж институтитѣ които сж най-близко до народа и най-години по своята структура за творческа работа. Поздравява инициативата за създаването съюзъ на окр. съвети, защото това нѣма да бѣде съюзъ професионаленъ на лица, които се борятъ за своитѣ лични придобивки, а ще бѣде съюзъ който ще се бори за компетенция, децентрализация на службитѣ тѣ необходими за доброто управление въ страната. Изтъкна идеята, че по пѣтя на съюзяването трѣбва да се отиде до тамъ, че да се създаде общъ съюзъ на самоуправителнитѣ тѣла у насъ, който да бѣде пазителъ на автономността си и борецъ за своята компетенция и авторитетностъ.

Следъ тия приветствени думи, се прочете реферата отъ подпредседателя на Търновския окр. съветъ г. Симеонъ Топузановъ, относно организирането съюза на окр. съвети и нуждата отъ този съюзъ. Референцията съ единъ великолепенъ стилъ очерта историческото извикане на окр. съвети у насъ, тѣхното развитие и реформи въ законъ за окр. съвети, подчерта мисълта, че всѣкога се е замислявало за създаване на новъ законъ за окр. съвети сж се чертаели една голѣма компетентностъ за съветитѣ, една децентрализация на

дребен манифактурист на „Ташъ-йолу“ от 1903 г. днес бѣ съзидано положението, членъ на различни благотворителни, обществено-културни, национални корпорации, действителен членъ на търговската камара и пр. Съ неговата смъртъ Варна губи единъ незаменимъ свой гражданинъ, а едно голѣмо мнозинство — своя благодѣтель и покровител. Не е било културно-обществено, благотворително и пр. начинание, дето той да не се е притичвалъ съ материалната си подкрепа. Редакцията, искаща най-искренитѣ си съболезнования къмъ опечаленото семейство.

Земледѣлски бюлетинъ за декември 1929 г. Времето бѣ много не постоянно: първата половина — облачно, слънчево, сутринъ — мъгливо; на 13—15 слана; на 17—19 пороевъ дъждъ съ силна буря. Отъ 20—24 — снѣгъ, особено въ северната половина. Валежитѣ най-много — 45.2 л. на кв. м. — на 18.XII, а най-малко — 0.6 литра на кв. м. — на 24.XII —

снѣгъ. Първата половина при добро време се извършваше дълбоката есенна оранъ, а втората — вследствие на студа — носене торъ и работа въ стопанския дворъ. Състоянието на посѣвнитѣ е много добро; снѣгъ е растенето имъ отъ студа. Добитѣкъ е въ средно състояние; до 16.XII редовно излизаше на паша; Овцетѣ се редовно подхранватъ и сж въ добро състояние. Кокешкитѣ сж добре, само носливостта имъ отъ студа отслабна. Лозята сж добре; почти всички сж заровени; при доброто време се риголваше. Пчелитѣ зазимуваха съ налко запаси, вследствие на което иматъ нужда отъ подхранване. Ценитѣ на земедѣлскитѣ произведения: сж пшеница 560—600; ржжъ 390—410; царевича 300—340; ечмикъ 330—360 овесъ 330—335; бобъ 1060—1130; слънчогледъ 450—630; нахутъ 640; ябълки 10—16 лв.; говеждо месо 25—30 лв. свинско месо 40—45 лв. Яйце 3—4 лв. парчето.

Министерство на земедѣлството и държавнитѣ имоти (отдѣление Ветеринарно)

№ 11093 4.XII 1929 г. София.

Препишъ

До Г. г. длъжностнитѣ Ветеринарни
лѣкари и фелдшери.

Съобщава Ви се, че Върховния ветер. съветъ, въ заседанието си отъ 18 т. м. протоколъ № 70, ст. 6, одобри следующето название на домашнитѣ животни презъ различната имъ възраст:

КОНЕ: Конче (мжко или женско) до 1 год. Кобилче — отъ 1 до 3 год. Жребче — отъ 1 до 3 год. Кобила — отъ 3 год. нагоре. Жребецъ — отъ 3 год. нагоре. Конь — кастриранъ жребецъ.

БИВОЛИ: Биволче (мжко или женско) до 1 год. Малакъ (кастрирано мжко) отъ 1 до 3 год. Малакия — отъ 1 до 3 год. Биволско биче — отъ 1 до 2½ год. Биволица — отъ 3 год. нагоре. Биволски бикъ — отъ 2½ год. нагоре. Биволи кастриранъ биволски бикъ.

ОВЦЕ: Агнета — до 6 месеца. Шилета — 6 мес. до 1½ год. Овца — 1½ год. нагоре. Кочъ — 1½ год. нагоре. Овентъ — кастриранъ кочъ.

МАГАРЕТА: Магаренце — мжко или женско до 2 год. Магаре — мжко отъ 2 год. нагоре. Магарица — женско отъ 2 год. нагоре.

ГОВЕДА: Теле (мжко или женско) до 1 година. Юнецъ (кастрирано мжко) отъ 1 до 3 год. Юница — отъ 1 до 2½ год. Биче — отъ 1 до 2½ год. Бикъ — 2½ год. нагоре. Крава

служитѣ, обаче по една или друга причина гласуванитѣ закони сж бивали недоносчета и че като че ли по начало при това положение окр. съвети до закона отъ 1926 г. не сж могли да изиграятъ оная историческа роля, която окр. съвети сж играли въ другитѣ страни, но съ създаването на закона отъ 1926 г. се откри широко поле за работа на окр. съвети въ областта на стопанското повдигане на нашата страна; обаче и тукъ се отбеляза, какво, опита, който се направи съ този законъ, налага известна децентрализация на службитѣ, даване по-голѣма компетентностъ и средства. Намира, какво, окр. съвети сж единъ жизненъ институтъ за нашата страна и като така, ще следва тѣхното съществуване да се закрепи. За да се създаде популярностъ въ обществото за идеята на такава една децентрализация отъ една страна и отъ друга — за да се издигнатъ самоуправителнитѣ институти у насъ на нужната висота, налага се създаването на съюза на окр. съвети, който именно да ратува за тия цели. Намира, че селскитѣ общини ще следва да членуватъ въ съюза чрезъ окр. пост. комисии. Очертава широкополезна дейностъ на съюза и мощна организация.

Следъ него чете рефератъ председателя на Бургазката окр. пост. комисия г. Козаровъ относно окр. съвети въ чужбина и у насъ. Разглежда историческото изникване на окр. съвети въ разнитѣ страни, тѣхнитѣ функции, резултатитѣ отъ тѣхната дейностъ, прокара единъ паралелъ между тѣхъ и нашитѣ окр. съвети и намира, сжщо така, че нашитѣ окр. съвети сж институти необходими за развитието на нашата страна, че тѣ сж извикани да изиграятъ историческа роля въ стопанско-економическия животъ на нашата страна, но, че налага се едно измѣнение въ закона за окр. съвети за даване по-широка областъ за работа и компетенция на сжщитѣ.

Председателя на Търновската окржжна пост. комисия г. Тодоръ Бончевъ прочете рефератъ върху проекта на закона за градскитѣ общини. Съ нужната компетентностъ и голѣмо познаване на живота

— 2½ год. нагоре. Волъ — кастриранъ бикъ, — надъ 3 год.

СВИНЕ: Прасе — бозайниче до 8 седмици. Прасе — отбито отъ 2 до 8 месеца. Свиня — 8 месеца нагоре. Нерезъ 8 месеца нагоре. Шопаръ — кастриранъ нерезъ.

КОЗИ: Яре — до 6 месеца. Козлета — 6 месеца до 1½ год. Коза — 1½ год. нагоре. Пръчъ — 1½ год. нагоре. Козелъ — кастриранъ пръчъ.

МУЛЕТА: (Приплодъ отъ кобила и магаре). Муленце (мжко или женско) до 2 год. Муле — мжко приплодъ — надъ 2 год. Мулица — женски приплодъ — надъ 2 год.

Горното като Ви се съобщава, поканвате се да му дадете най-широка гласностъ между общинскитѣ управления, наемателитѣ на интизапа и населението, като следите сжщевременно за точното прилагане.

Началникъ на отдѣлението: (п.) Д-ръ Г. Павловъ

Настоящото окржжно предписание при надписъ като се съобщава на Г. г. общинскитѣ кметове въ Варненски окръгъ, поканватъ се да наредятъ да му се даде най-широка гласностъ между наемателитѣ на интизапа и населението чрезъ разгласяване, а тия общини, които издаватъ общински вестникъ — да бжде отпечатано въ нѣколко подъ редъ броеве.

гр. Варна, 31 декември 1929 г.

Окржженъ ветеринаренъ лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ
Секр.-счетоводителъ: Г. Друмевъ

Варненско Окржжно Управление

№ 7041 6 декември 1929 год. гр. Варна.

До Г. г. Околийскитѣ началници
въ окръга.

Тѣй като голѣма частъ отъ участковитѣ лѣкари и фелдшери на окръга се оплакватъ, че не могатъ да обслужватъ на бедноболнитѣ отъ окръга поради отказитѣ на секретарь-бирницитѣ да изплатятъ стойността на отпуснатитѣ за тѣхъ лѣкарства отъ амбулаториитѣ имъ, мотивирайки отказа си, че кредититѣ за целта били изчерпани — на основание наредбата на бюджетно-контролното отдѣление при Дирекцията на народното здраве подъ № 4705 отъ 20.VI т. г. печатано въ Известията на Дирекцията на народното здраве печатано въ известията на Дирекцията на Народ. здраве № 47 стр. 543 основана на чл. 38 отъ закона за Народното здраве, предложете на селско-общинскитѣ управления отъ околията Ви да гласуватъ допълнителни бюджети, които ще се утвърдятъ като иматъ реални приходи въ достатъченъ размѣръ за лѣкуване на бедноболни жители на общинитѣ имъ, съгласно чл. 188 ал. 3 отъ сжщия законъ.

Зам. Окр. управителъ: (п.) Б. Германовъ

Секретаръ: (п.) Ив. Хр. Дучевъ

Вѣрно, при Варнен. окр. управление,

п Секретаръ: Д. Ковачевъ

Настоящото въ преписъ чезъ Окржжния вестникъ се изпраща на Г. г. Общинскитѣ кметове въ окръга, за точно и незабавно изпълнение. № 4103.

Варна, 24.XII 1929 г.

Председателъ: Л. Черпански
за Секретаръ: Д. Апостоловъ.

на общинитѣ той разкритикува нѣкои положения за закона за градскитѣ общини, противопостави се енергично противъ създаването на нови типови общини, поддържа положението на единъ типъ община, каквато е днесъ, намира, че общинитѣ споредъ законопроекта ще костватъ много по-сжжпо, нѣщо което го доказва съ цифри и данни за нѣкои окръзи, намира сжщо така, че тия общини сж чужди за стопанската и политическа структура на нашата страна. Относно кметския институтъ се изказа, че кмета трѣбва да бжде избираемъ не направо отъ населението, а както е било досега отъ общинскитѣ съвети. Намира, какво, провѣрителския институтъ ще трѣбва и за напредъ да остане къмъ Постояннитѣ комисии, тѣй като независимо отъ контролната роля, която той има, той е живата връзка между общинитѣ и окръга, провѣрителътъ е околото на постоянната комисия относно живота на общинитѣ. Намира, какво, административната община поради слабата компетенция не може да играе оная роля на стопански и благоустройственъ факторъ за издигане на селото, каквато роля сж играли окр. съвети чрезъ своитѣ бюра и пр. служби и че е наложително цѣлата служба около повдигане на нашитѣ общини окончателно да се прехвърли около окр. съвети, които отъ една страна поради близостта си къмъ общинитѣ и отъ друга, поради по-голѣмата компетенция на своитѣ органи и групирането на средствата и отъ трета, поради липса на бюрократизмъ въ тия учреждения, ще изиграятъ много по-голѣма роля въ стопанско-културно и благоустройствено издигане на нашето село. Изказа съжаление, че проекта не е готовъ отпечатанъ за да може да се разгледа въ детайли и апелира да се подложи проекта за закона на една обществена критика преди внасянето му въ Народното събрание. Намира, че закона за общинитѣ е отъ сжждносно значение за нашата страна и като така при създаването му ще трѣбва да бждатъ използвани всички ония фактори, които познаватъ живота на тия институти.

(Следва)

Царство България — Върховна Сметна Палата

№ 9534 9.XII 1929 г. София

Преписъ

Вх. № 23962/10.XII 1929 г.

До Г-на Министра на вътрешните работи
и народното здраве.

До Окръжните Сметни Палати.

Съобщавамъ Ви, Г-нъ Министре, за сведение решението на общото събрание на Върховната Сметна Палата № 706 отъ 6 декември 1929 год.:

Върховната Сметна Палата, общо събрание на отделенията ѝ, въ заседанието си отъ 6.XII 1929 г., като взе предвидъ, че до свършването на финан. 1927/1928 г., окръжните сметни палати сж имали противоречива практика по приложение забележката къмъ чл. 59 отъ закона за селските общини, а именно: до като въ едни решения е отречено правото на кметските намѣстници да получаватъ процентно и добавъчно възнаграждение въ други решения, това право на кметски намѣстници е признато.

Въ първия случай сж задължени отчетниците, които сж извършили разходи, а въ втория случай е признато, че разхода е извършенъ законосъобразно.

За да има еднообразие по приложение на забележката къмъ чл. 59 отъ закона за селските общини и въ свързка съ юриспруденцията си по тоя въпросъ, Върховната Сметна Палата

Р е ш и:

Изпратенитъ процентни и добавъчни възнаграждения на кметските намѣстници, предвидени и утвърдени въ общинските бюджети и изплатени до изтичане на бюджетното упражнение за финан. 1927/1928 г., да се сметатъ за правилно изплатени.

Окръжните сметни палати да допуснатъ прегледъ служебно или по искането на отчетниците на всички окончателни решения за неиздължение, съ които сж задължени последнитъ за изплатенитъ процентни и добавъчни възнаграждения на кметските намѣстници по бюджетитъ на общинитъ до започването на финан. 1928/1929 г.

Настоящото решение да се съобщи на Министра на вътрешните работи и народното здраве за сведение и изпълнение.

Председателъ: (п.) М. Геннадиевъ

Секретаръ: (п.) Б. Шалварджиевъ

Вѣрно, за Началникъ на отдѣлението: (п.) Рѣтковъ

До Г. г. Окр. управители въ Царството

На окръжната постоянна комисия, градскитъ и селски общини — за сведение.

№ 21061 гр. София, 11 декември 1929 г.

Началникъ на отдѣлението: (п.) Хр. Милковъ

Вѣрно, за Началникъ на отдѣлението: (п.) Рѣтковъ

Вѣрно, при Варненското окр. управление,

Секретаръ: Ив. Хр. Дучевъ

До Г. г. Председателя на окр. пост. комисия, Градскитъ кметове и околийскитъ началници — тукъ.

За сведение. № 7274

гр. Варна, 18 декември 1929 год.

Окр. управителъ: Б. Кисовъ

Секретаръ: Ив. Хр. Дучевъ

Настоящото въ преписъ се изпраща чрезъ Окр. вестникъ до Г. г. кметовѣтъ и въ окръга, за сведение и изпълнение.

Председателъ: Л. Черпански
за Секретаръ: Д. Апостоловъ

Варненски окръженъ ветеринаренъ лѣкаръ

БЮЛЕТИНЪ

№ 24

За хода на акутнитъ—заразни (епизоотически) болести по домашнитъ животни въ Варнен. окръгъ, за време отъ 16—31 декемв. 1929 г.

I Новоконстатирани:

- 1) Бѣсъ по кучета и свини: а) Варненска околия въ с. Белево.
- 2) Огненица по свинитъ: а) Варнен. околия въ с. Ст Орѣхово.
- 3) Сапъ по конетъ: а) Варненска околия въ с. с. Галата и Гюнъ аласж; б) Провадийска околия въ с. Сава.

II Върлюючи:

- 1) Бѣсъ: а) Варненска околия въ гр. Варна и с. с. Рѣка Девня и Казашката-махала (по кучетата и говедата); б) Провадийска околия въ гр. Провадия и с. Демиръ-ханлий (по кучетата).

- 2) Дуринъ по конетъ: а) Варненска околия въ с. с. Авренъ, Бояна, Джевишлий, Козлуджа, Таптъкъ, Кара-Хюсеинъ, Пашайдъ, Гевреклеръ, Гюнъ-догду, Казакъ-дере, Емирово и Гюнъ-аласж; б) Провадийска околия въ Акъ-коюнъ, Бурханларъ, Есетлий, Кутлу-бей и Хасърджикъ.

- 3) Сапъ по конетъ: а) Варненска околия въ с. с. Козлуджа, Гевреклеръ, Солуджа-алж, Сарадъръ, Казакъ-дере, Авренъ, Здравецъ, Х. Синанларъ, Чокекъ, Добри долъ, Ясж-башъ, Ботево, Круша, Николеевка, Джиздаръ-къой, Кара Хюсеинъ, Белево, Марково, Страши-мирово, Раздѣлна, Константиново и Звездица; б) Провадийска околия въ с. с. Кюпрю-къой. Чалж-махле, Вълчи-долъ, Кушъ-тепе, Чайлякъ, Кадж-къой, Тестеджий и Копусчий.

- 4) Шарка по овцетъ: а) Провадийска околия въ с. Акъ-коюнъ.

III. Прекратени:

- 1) Антраксъ по конетъ; а) Провадийска околия въ с. Султанларъ.
- 2) Бѣсъ по кучета: а) Варненска околия въ с. Козлуджа; б) Провадийска околия въ с. с. Гор. Чифликъ и Ченге.

- 3) Дуринъ по конетъ: а) Варненска околия въ с. с. Николаевка и Солуджа-алж.

- 4) Сапъ по конетъ: а) Варненска околия въ с. с. Преселци, Яйла, Петре, Айрянъ-къой, Емирово, Боязъ-кесенъ, Чанларъ, Коркутъ, Гюле-къой, Гюнъ догду, Пашайдъ, Чатма и Гюнъ-аласж; б) Провадийска околия въ с. с. Хасърджикъ, Мухалий, Дамналж-орта, Кайрадж, Градинарово, Кара-къосе, Добриня, Султанларъ, Асълъ-бейлий, Комарево, Кутлу-бей, Девня, Монастиръ и гр. Провадия.

гр. Варна, 4 януари 1929 год.

Окръженъ Ветер. лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ.

Тюркъ Арнаутларско Общинско Управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3485

Село Т. Арнаутларъ, 14 XII 1929 год.

Общинското управление обявява че подъ надзора му се намира една безстопанска „Юва“ телица на 2 год. бѣлосивъ косъмъ на левото ухо отзадъ малка уима.

Ако до 20 дни отъ датата на еднократното публикуване въ Варнен. Окр. вестникъ, стопанина не се яви ще се продаде на търгъ за въ полза на общинската каса.

Кметъ: М. Христовъ

Секретаръ-бирникъ: П. Калевъ

Кара Хюсеинско училищно настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 34

с. Кара-Хюсеинъ, 30 декември 1929 год.

Училищното настоятелство обявява на интересующитъ се, че на 31 день отъ публикуването настоящето въ Варненски Окр. вестникъ отъ 10 до 12 часа ще се произведе публиченъ търгъ съ явна конкуренция за отдаването на наемателъ училищната тухларница за време 1.I. 1930 г. до 31.XII. 1932 г.

Всички разноси, като гербъ, публикация и др. сж за сметка на наемателя.

Залогъ за правоучастие въ търга е 1000 лева.

Отъ настоятелството.

Арапларско училищно настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2

с. Арапларъ, 21 декември 1929 г.

Обявява се на интересующитъ, че на 11-я день отъ публикацията на настоящето въ Варненски окр. вестникъ ще се произведе търгъ съ явна конкуренция отъ 9 до 12 часа преди обѣдъ въ канцеларията на училището, за отдаване на наемателъ експлоатацията на 6 парцела училищни ниви за срокъ отъ 2 год. считанъ отъ 15 септември 1929 год. до 15.IX. 1930 год. а именно:

1. „Юртлукъ ювасж“ отъ 14.5 дек.
2. „Юртлукъ ювасж“ отъ 14.5 дек.
3. „Юртлукъ ювасж“ отъ 14.5 дек.
4. „Край село“ отъ 16.6 дек.
5. „Чалж тарла“ отъ 21.2 дек.
6. Кара яка“ отъ 28 декара.

Залогъ за правоучастие въ търга е 100% върху първоначалната оценка. Тържнитъ книги могатъ да се видятъ всѣки присъственъ день въ канцеларията на училището.

Всички разноси за гербъ, публикация и др. сж за сметка на наемателя.

Отъ настоятелството

Ахъркьойско училищно настоятелство, Провадийска околия

ОБЯВЛЕНИЕ № 11

с. Ахъркьой, 11 декември 1929 г.

На 11 день отъ публикуването настоящето въ Варненски окр. вестникъ, отъ 8 до 18 часа ще се произведе публиченъ търгъ съ явно наддаване, за наемане училищната брѣстова гора, находяща се въ с. Ахъркьой, отъ 76 брѣстови дървета.

Наддаването ще стане по единично и групово. Първоначалната цена на дърво или група ще се опредѣля на търга. Залогъ за правоучастие е 100% върху първоначалната цена, който отъ после се довърши върху получената стойност; свидетелство за честност и поданство. Всички разноси за търга сж за сметка на предприемача. Закона за Б. О. П. задължителенъ. Тържнитъ книжа могатъ да се видятъ въ училището.

Отъ настоятелството