

Абонаментъ:

За година . . 55 лв
За 6 месеци . 30 лв.

Обявления:

Официални по 2 лв.
на квадр. сант.;
търговски
по споразумение

ВАРНАНСКИ ОБЩИНСКИ ВЕСТНИКЪ

ИЗДАВА ВАРНЕНСКАТА ГРАДСКА ОБЩИНА
ИЗЛИЗА ВСЪКИ ПЕТЪКЪ.

Всичко, що се
отнася до вестника,
да се изпраща до
кметството — Варна

Редакцията
ул. „Царь Борисъ“,
Бабаджаново здание
II-ия етажъ.

Броя 1 левъ.

Скотовъдството Общинският съветъ въ заседа-
въ Варна. нието си на 5
т. м. взе едно решение, което
е отъ капитално значение за
една внушителна частъ отъ
варненското гражданство. Ка-
сасе се за задоволяване ония
граждани, които изкарватъ
препитанието си изключително
отъ скотовъдство. На дру-
го място въ вестника ние да-
ваме обширно изложение по
въпроса. Тукъ ние ще изтък-
немъ само, колко напремъчно е
и каква стойностъ ще има за
въ бъдеще, едно такова ре-
шение на общинския съветъ.
Варненската община има до-
статъчно полски имоти и би
могла да отдели една частъ
отъ тяхъ, за да създаде по-
малко на едно стопанско съ-
словие, което отъ редъ години
е било поставено почти въ
невъзможни условия за разви-
тие. И ако до сега не е на-
правено нищо въ това отно-
шение, то е — утвърдени сме —
най-малко не се е схващала го-
лямата полза и за самиятъ
заинтересован граждан и за
общината.

Много често, поради не-
урожай, въ Варна липсата на
фуражъ се чувствава силно,
особено за продуктивния мът-
ченъ добитък. А известно е,
че, щомъ няма фуражъ, градътъ
ни ще се лиши отъ най-необ-
ходимия продуктъ за въско се-
мейство — млякото. При не-
достатъченъ и лошъ фуражъ
ще имаме недостатъчно и най-
важно, недоброкачествено
мляко. И обратното: колкото
повече фуражъ — толкова
повече и по-доброкачествено
мляко, и заедно съ това по-е-
тино мляко.

Ето изхождайки отъ тия
съображения, общинския съветъ
по предложение на постоян-
ното присъствие реши, да
раздаде частъ отъ общинска-
та мера на скотовъдците въ
града — кравари и биволири,
за да се засили фуражното
производство. Частъ отъ об-
щинската мера въ Сесъ-Сев-
месъ и около новиятъ гробища
ще се раздаде на скотовъдци-
тъ за застъпане съ фий, кръм-
но ивекло, молирна и еспар-
вета. Отделената частъ се
разпределя на равни дялове,
въсми отъ които е отъ про-
странство по 3 декара. На-
меченият срокъ е 10 години,
като на втората година мът-
ството обезпечено тръбва да
се засее съ люцерна.

Въ случая ние смятаме, че
не е важенъ толкова фактътъ,
че се задоволяватъ, може би,
няколко десетки семейства на
града, колкото самата идея,

Настоящето и бъдещето

на гр. Варна.

Продължение отъ брой 194.

Едно крупно индустриално
предприятие отъ голѣмо сто-
панско значение за гр. да, въз-
никна — фабрика „Текстиль“ и
„Царь Борисъ“ е инсталирано
и функционира съ успехъ отъ
две години насамъ. Това е Ак-
ционерното Д-во за постройка
на кораби, локомотиви, вагони
и пр. „Краловски“. Друго крупно
предприятие тоже отъ голѣмо
стопанско значение — свинска-
та концесия, е на пътъ да се ре-
ализира. И двѣта предприятия
безспорно ще създадатъ работа
за маса безработни. Ще се
подобри благосъстоянието на
известна частъ отъ население-
то, ала това не е достатъчно
за повдигането общото благо-
състояние на града. Другъ е
въпросътъ, ако Варна станѣ
единъ голѣмъ индустри-
аленъ центъръ. Но, както ка-
захме, за това се изискватъ и
специални условия и продъл-
жително време.

Днесъ Варна, изгубила пре-
дишното си стопанско значе-
ние, изнемогва. Населението ѝ
следъ войнитъ, съ принудане-
то на бѣжанци: добруджан-
ци, тракийци и македонци,
значително нарастна, като до-
стигна цифрата 67,000 души.
Заедно съ това увеличи се и
числото на беднитъ и безра-
ботнитъ. Общината като ин-
ститутъ, който има за задача
повдигането общото благо-
състояние на града, не може
да бѣне безучастна въ про-
цеса на упадъка на гр. Варна.
Тя трѣбва да търси срѣдства
за създаване поминѣкъ на
населението. Действувайки въ
това направление, общината
съ готовностъ се е отзовавала
на всѣка инициатива отъ сто-
пански характеръ, целяща по-
вдигането на града; обаче,
въпреки това известни срѣди
намираатъ, че Варненската об-
щина въ последно време е
прегърнала една едностранчи-
ва стопанска политика, като е
съсредоточила всичкото си
внимание за издигането на гр.
Варна въ лѣтовно отношение.

Преди всичко, бързаме да
заявимъ, че подобно обвинение
е лишено отъ всѣкакво осно-
вание. Дейността на Варнен-
ския общински съветъ отъ две
години насамъ е на лице, и
всѣки, който я проследи отъ
близо, ще се убеди, че, на-
противъ, той е усвоилъ една
широка стопанска политика,
готовва да подкрепи всѣка ини-
циатива, целяща да повдигне
търговията, промишлеността
и нѣкои отрасли отъ земледѣ-
лието, като, напр., лозарството
и т. н., въ града — съ една
дума, поминѣкъ и благосъсто-
янието на обидялото градско
население. Следвайки тази по-
литика, общината не е отказ-

да се създаватъ все повече бла-
га и по-сигурни условия за по-
минѣкъ на гражданитъ.

вала да подпомогне всѣка ини-
циатива отъ стопански харак-
теръ, частна или обществена.
Въ рамките на закона тя е
подпомагала на индустрията
въ града, като ѝ отпуснала на
низки цѣни мѣста за постройки,
давала ѝ електрическа енер-
гия и т. н.; въобще правила е
всички улеснения за нейното
преуспѣване. Особени грижи
е полагала за развитието и
модернизиранието на лозарство-
то въ града, като съ това осигу-
рява поминѣкъ на една частъ
отъ градското население.
Състоялата се презъ м. септем-
врий лозарска изложба, изне-
сена съ голѣмъ успехъ, е ед-
на илюстрация за дейността
на общината въ това направ-

ление.
Ако, обаче, въ последно
време Варненската община
малко повече е спрѣла внима-
нието си за издигането на
Варна въ лѣтовно отношение,
то намѣсто да получава укори
за това, би трѣбвало тази ней-
на дейностъ да бѣде похваля-
на и насърчена. Защото меж-
ду всички посочени срѣдства
за стопанското повдигане на
икономически западащата Вар-
на, издигането на последната
въ степенята на лѣтноразре-
денъ курортъ е най-результатно,
лесно реализуемо и попада
прѣко въ областта на сто-
панската дейностъ на Варнен-
ската община. Благодарение
на една планомерна дейностъ
на последната отъ три години
насамъ, Варна днесъ прите-
жава модерни морски бани,
кавито рѣдко се срещатъ въ
първостепеннитъ западноев-
ропейски морски лѣтoviща; мо-
дерно казино, което може да
съглернича на западноевропей-
скитъ заведения отъ тоя родъ.
Квартирниятъ въпросъ — единъ
твърде важенъ въпросъ за
привличане на повече лѣтов-
ници, отъ година на година се
увежда по задоволителенъ на-
чинъ, както по отношение на
удобствата, така и по отноше-
ние ценитъ. Грижитъ на об-
щината за създаване все по-
свече и повече удобства за
лѣтовниците не останаха не-
възнаградени. Числото на по-
сетителитъ на Варна презъ
лѣтото отъ година на година
се увеличава. Презъ 1927 го-
дина (следъ постройката на
централнитъ морски бани) е
имало 38351 посетители, отъ
които 3506 чужденци. Презъ
1928 г. — 29382 регистрира-
ни, отъ които 9389 чужденци.
А заедно съ незарегистрира-
нитъ лѣтовници общото число
на посетителитъ на Варна
презъ това лѣто надминава
цифрата 40,000. (Всички лѣтов-
ници тая година не можаха
да бѣдатъ зарѣгистрирани по-
ради обстоятелството, че Ди-
рекцията на Б. Д. Ж. не раз-
реши 50% намаление по же-
лѣжницитъ). Числото на лѣ-
товниците чужденци това лѣто
почти е утроено, въ сравне-

Новогодишното поздравление на м-ръ председателя Ляпчевъ.

Поздравлявамъ всички служители по ведомството на Ми-
нистерството на Вътрешнитъ Работи и Народното Здрав-
е съ Новата 1929 година

Приятно ми е да изкажа моята благодарностъ на всич-
ки държавни, окръжни и общински служители, които презъ
изтеклата година положили неуморимъ трудъ и себеотрица-
ние за запазване рѣда и спокойствието на страната, които
помогли особени грижи за предпазване населението отъ бо-
лести и епидемии и които съ полезни мѣроприятия и твор-
чество повдигнали благосъстоянието на окръга и общината.

Пожелавамъ и презъ текущата 1929 година упорито
и ползотворно изпълнение на служебния дълъ, като разчи-
тамъ, че всички държавни, окръжни и общински служители
ще положатъ похвални усилия, трудъ и полезна инициатива
за благо на народа и за преуспѣването на България.

София, 1 януарий 1929 година.

Министъръ: (под.) ЛЯПЧЕВЪ.

ние съ миналата година. За
презъ идната година перес-
пективитъ сж още по-благо-
приятни за масово посещение
на Варна отъ чужденци. Про-
пагандата, която се прави въ
чужбина за рекламирането на
Варна, като първостепенно лѣ-
товиче на брѣга на Черно мо-
ре, даде своитъ резултати.
Тази пропаганда, която въ
по-голѣми размѣри ще се из-
върши и за въ бъдеще по
предварително обмисленъ
планъ заедно съ пропагандата,
която ще направятъ чужден-
цитъ, посетили вече Варна,
ще рекламира въ по-голѣмъ
машабъ лѣтовна Варна, и смѣ-
ло можемъ да се надѣваме, че
презъ идната година ще мо-
жемъ да разчитаме на по-го-
лѣмо число посетители отъ
чужбина. Трѣбва да признаемъ,
обаче, че трѣбва да се създа-
датъ повече удобства, ако
искаме да привлечемъ чуж-
денцитъ и ги некараме да
предпочитатъ Варна предъ
другитъ западноевропейски
морски лѣтовича. На първо
мѣсто трѣбва да се построятъ
нѣколко модерни хотели —
близо до плажа, нагодени за
изискванията на чужденцитъ;
да се китониратъ поне улици-
тъ, по които се движатъ авто-
мобилитъ и колитъ, за да нѣ-
ма прахъ, който безпокои мно-
го чужденцитъ; да се съкратъ-
тъ до минимумъ митнишкитъ
и паспортни формалности за
чужденцитъ лѣтовници; да се
премахнатъ личнитъ карти,
които сж единъ голѣмъ тор-
мозъ за чужденцитъ. И когато
се създадатъ всички удобства,
които съществуватъ въ запад-
ноевропейскитъ морски курортъ-
ти и на които сж свикнали
чужденцитъ, Варна ще бѣде
предпочитания морски курортъ
поради природнитъ хубости,
които липсватъ на много за-
падноевропейски курорти.

При това положение, кой
може да отрече ползата отъ
издигането на Варна въ сте-
пенята на първостепененъ мор-
ски курортъ? Ако не можемъ
да спремъ процеса на запада-
нето на Варна въ търговско
отношение, ако не зависи отъ
нашето желание да индустри-
ализираме града, ако не зависи
отъ насъ да премахнемъ при-
чинитъ на днешното незавидно

стопанско положение на Варна,
— трѣбва ли да стоимъ съ
скръстени ръце и да не из-
ползуваме онова богатство, съ
което природата щедро е да-
рила Варна? Мотивътъ, че
лѣтниятъ сезонъ трѣвѣ само
два месеца и че отъ него сж
се ползували само единъ огра-
ниченъ кръгъ стопански съ-
ловия, не е достатъченъ да
убеди когото и да било въ
безполезността на усилията,
които се правятъ отъ общин-
ската властъ за модернизира-
нето на варненския курортъ.
Казали бихме дори, че тия
усилия, които общината прави
днесъ за модернизирането на
варненския курортъ, сж недо-
статъчъ и. защото всичко, ко-
ето се е направило и се прави,
е самотно, безъ да сж про-
учени на самото мѣсто орга-
низацията и условията, при
които се развиватъ по главнитъ
западноевропейски курорти.

Резултатитъ сж на лице.
Стоотици милиони ежегодно
оставатъ въ Варна презъ лѣт-
ния сезонъ посетителитъ на
курорта. Тия пари не сж за
пренебрегване при стопанската
криза, която преживѣва гра-
дътъ. Но не е само тази пол-
зата за гр. Варна отъ нейния
курортъ. Посещението на гра-
да отъ чужденци, както отъ
съседнитъ намъ държави, така
и отъ по-отдалеченитъ западно-
европейски страни, ще допри-
несе много за създаването
културни и духовни връзки,
за зякнаването на съществу-
ващитъ търговски връзки съ
тѣхъ, както и за създаването
на нови такива.

Прочее, безъ да преставаме
да се грижимъ за реализира-
нето на мѣроприятията отъ
стопански характеръ, за които
споменахме по-горе и които,
за съжаление, се намиратъ
още въ периода на проучва-
нията, нека направимъ отъ
Варна единъ първостепененъ
курортъ, защото, кой каквото
ще да каже, при днешното
географическо положение на
Варна, безъ добруджа, нейно-
то близко бъдеще е въ ней-
ния курортъ.

Въ това отношение Варнен-
ската община е на правъ пътъ.
Намѣсто да е обвинявана въ
усявяване на едностранчива по-
литика и да критикуваме ней-

ВЪ ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТЪ.

Дебатитъ по електрификацията на града.

Речта на кмета г. Н. Поповъ.

Четвъртък 6 1/2 ч. Присъствуватъ почти всички общински съветници.

Кметътъ г. Н. Поповъ — вие днешно е открито. Преди да дамъ думата за продължителния дебатитъ по електрификацията на града, тръбва да ви кажа, че се получава отъ „Адрия“ нова гаранция отъ 1 мил. лева за скупката цял и едно ново илюминационно предложение, което подтвърждава подобренията, които ви изложихъ въ миналото заседание. Ще ви кажа точно въ какво се състои.

Тъй приематъ: ако консумацията надмине 1 милионъ киловатъ часа годишно за плащане енергията въ четвъртъ на града — не въ индустриални цели вънъ отъ града, почва едно намаляние отъ по 5 стотинки; като стигне до 5 мил. киловатъ часа, тогава ще се получи 3 лева за 1 киловатъ часъ. При 1 мил. киловатъ часа годишно ще имаме 3.45 лв. на киловатъ часъ. Ако енергията бжде 2,200 хил. — 3.15 и пр. Цената значи ще варира между 3 1/2 и 3 лева.

Подтвърждаватъ се и другитъ подобрения, които азъ ви съобщихъ и вие сж известни.

Това е последна редакция на предложението, което ни се направи. То не е, споредъ менъ, последното, крайно възможно. Но отъ думитъ на представителъ на „Адрия“ азъ се утвърихъ, че едно съществено подобрение общината не може да очаква.

И. Стояновъ. Понеже днешнитъ бани вие вече по стопански начинъ експлоатирате отъ 3 години не само, и се взематъ приходитъ, които се получаватъ отъ тяхъ, не са ли такива посланието прилагане че могатъ да се получатъ по ивносно чиста приходъ, ако банитъ бждатъ дадени чрезъ търгъ на изповане. Азъ бихъ молилъ постъпствително да проучи въпроса и да се съзира общинския съветъ съ единъ поимни условия. По този начинъ ще могатъ да бждатъ сориентирани плателжитъ, които имаме къмъ Популярната банка.

Кметътъ г. Н. Поповъ. Има думата по днешния редъ г. Пенковъ.

Др. Пенковъ. Г-да, въпросътъ, който се обсъжда, е отъ колосално състояние. По този въпросъ вие дължимъ една голяма отговорност. Единъ формаленъ въпросъ се слагъ: 1) За състава на тържната комисиия. Дали специалнитъ сж членове на комисиията или не. Споредъ чл. 122 отъ закона за Б. О. II при търгове отъ социаленъ характеръ по начало законътъ позволява въ тържната комисиия да влизатъ членове и специални въ улесняване решението на въпроса, който е слагенъ. 2) Другъ въпросъ, който се налага, е — имамъ редовенъ търгъ? Азъ тръбамъ да кажа, че отъ проучванията, които направихъ, разбрахъ, че търгъ, който законътъ разрешава, ние имаме. По този въпросъ вие тръбамъ да имаме вънъ отъ фирмитъ е направено всичко възможно да открие много вратички, за да изведе общината. Споредъ ната днешенъ въпросъ направенъ било въ печата, било въ общинския съветъ, нека й дадемъ пълно съдействие за по-скорошното модернизиране на курсътъ.

Колкото до резултатитъ — Qui vivra, verra!

Сп. Спировъ.

поемнитъ условия, се допускатъ да участвуватъ само тия фирми, които представятъ исканитъ удостоверения и списъкътъ на извършенитъ вече центриали. На търса въвка фирма тръбва да се представява отъ редовенъ представителъ на фирмата.

Тия условия не сж изпитано сравнени отъ фирмата „Шкода“. Искане удостоверение за е представява впоследствие. Подобни документи, така представени, не може да се взематъ подъ внимание. Тържната комисиия е приседа, че фирмата е съществувала. Но ние имаме ясно удостоверение, отъ което да се вижда, че фирмата съществува.

Другъ единъ въпросъ е дали „Шкода“ има право да се откаже отъ офертата си. Предлаганитъ ли е срокътъ или не? Членъ 10 на поимнитъ условия е много ясно и кавва, отъ кога почва да тече срокътъ. Той е 60 дена отъ деня на възлагането на търга. Друго тълкувание е про изволно. Началниятъ срокъ не може да бжде, освенъ денятъ въ който е произведенъ търгътъ. Двата месеца сж дадени, за да може общинскиятъ съветъ да се произнесе. Отъ писмото на „Шкода“ се вижда, че въ фирмата е ясно, че срокътъ изтича на 16 септември.

Този въпросъ — дали срокътъ тече отъ деня на търга или не — предизвиква че ще породи големи и дълги спорове. Ние имаме една оферта редовно и закономерно оттегляна. Тогава се поставя въпросътъ — има ли търгъ? Ние имаме търгъ за щото остава една фирма.

Азъ не сжмъ за „Адрия Бихъ“ искалъ Варненската община да има своя централа. Ако, обаче, почитъ съветъ преме, че една отъ фирмитъ се е оттегляла не редовно и че търгътъ е редовенъ, ние тръбва да видимъ, не коя оферта е по естествена, а коя е по ивносна на насъ.

Мнението ми е, че фирмата „Шкода“ е дала една яснота и неоплатата въ своята оферта и е оставила много вратички, което може да доведе много спорове. Мисля, че ние тръбва да изключимъ всяка възможност, която иска да изведе Варна, община.

Въпросътъ за гаранцията. По популярната банка се съгласява да гарантира въ Варна, община при условия — цялото предприятие да се обособи въ отделно предприятие, приходитъ на което да бждатъ обособени. Условието сж много тежко. Ние ще изпуснемъ това предприятие отъ нашитъ ръце, защото ще го имаме вложено. Никога не бихъ се съгласявалъ тона предприятие да бжде вложено, макаръ и на Варненската популярна банка. За мнъ по ивносно ще е не една предложението, което ще ни отнеме предприятието, а тона, което ще гарантира собственоста на общината надъ него.

Г-да, като си има предъ видъ отказътъ на „Шкода“ и при мнението на г. Маджаровъ, че е имало една разлика отъ 5 600 хил. лева по малко за „Шкода“, мисля, че ние тръбва да предпочетемъ една оферта на „Колбанъ“, защото ти не ни дава ясноти.

Търгъ редовенъ имаме, защото имаме удостоверение и, второ, защото фирмата закономерно се е отказала отъ офертата си.

Др. Гачевъ. Разглеждане на въпроса отъ формална страна азъ имамъ да направя, защото не е отъ моя компетентностъ,

Ние можемъ да разгледаме въпроса отъ неговото социално значение. Отъ всичко изказано се вижда, че отъ всички страни има вънъ. При това психологическо послание нима да се дойде до разрешение на въпроса. Въпросътъ, който ни се слага, е отъ голямо обществено значение. Нашата група застава на становището, че електрическата енергия тръбва да се създава отъ Варна, община. Не е въ интереса на четното предприятие да се подобри положението на гражданството. Ние тръбва да повдигнемъ рентабилността на общинскиятъ имоти. Затова ние сме на мнение електрическата енергия да се произвежда отъ Варнен. община. Техничитъ сж употребили доста усилия за проучване на офертитъ. На когото ще изложитъ това предприятие, на „Шкода“ или „Колбанъ“, менъ не ме интересува. Не сж най-важни фирмитъ, а сж общността е важна. Щомъ ние въ ръцетъ си оставимъ производството на енергията, не може да не е отъ полза на месецъ. Производството на на енергия отъ старата централа ни подсказва, че при едно по-разумно стопанисване на енергията ние ще имаме да имаме едно намаляние въ цената на киловатъ часъ. Мисля да се съгласимъ сж и да се отхвърли предложението на „Адрия“, като неаваносно. За това отхвърляне не сж само формалнитъ страни. На насъ остава 1 месецъ. Нима защото ние да се занимаваме съ този въпросъ. Кавъ сж, че търгъ нима следователно не може да се изложи търгътъ. Ние сами тръбва да строимъ централата, макаръ и следъ години.

П. Ранковъ. Ние сме произвеждали търгове и ние сме отхвърлили търга отъ фирмитъ, че не сж представили удостоверение, които се некаятъ отъ поимнитъ условия. За едно таква предприятие, какъто е тона ние тръбва да погледнемъ, дали въкоитъ е изпълненъ отъ фирмитъ. Ако ние приемемъ, че този търгъ е законенъ, че срокътъ сж спазенъ, утре, когато ние приемемъ, че фирмата „Шкода“ нима право да претендира за равностойнитъ, сжмъ фирмата ще ни пита — какъ ние възлагате, когато азъ се отказвахъ офертата си?

На какво основание ние ще усъдимъ този търгъ? Защото ние, като имаме предвидъ, че се направихъ подобрения, нима да искаме да получимъ подобрения условия.

„Шкода“ работи турбогенераторъ атъ преди 2—3 години. Вие знаете че една фабрика, която работи известни мѝдини, отъ година на година внася подобрения въ тяхъ.

Ние по формални причини тръбва да отхвърлимъ този търгъ, а постоанното присъствие да проучи въпроса, може да се сключи единъ заемъ, за да изстирираме по естество нашъ турбогенераторъ.

Предлагамъ този търгъ да се не утвърждава. Ника произведетъ новъ търгъ. Азъ съмъ утвърденъ, че и много други фирми ще участвуватъ. И ако видимъ, че цената е пакъ същата, тогава ще преклонимъ глава.

Г. Даскаловъ. Станаха дълги проучвания и станаха много дълги протакания по този проучвания. Въпреки това, азъ мисля, че повече отъ г-да съветничитъ сж съвсемъ неосветлени. Този търгъ страда отъ едно

прекалено проучване, че се възмътлива цялата работа.

Имаме единъ търгъ и едно предложение на „Адрия“. И единото и другото цялътъ снабдяването на града съ електричество. „Адрия“ предлага да ни достави електрическа енергия на таблото бже да се построи централа. Азъ казахъ, че този въпросъ предпоставя въпроса за търга. Тръбва по принципъ да се разрши този въпросъ. Общината тръбва да построи собствена централа. Напоследъкъ въ Германия се строятъ областни центрели. Малкитъ центрели се унищожаватъ. У насъ, обаче, условията сж други. И нашитъ капиталъ е още въ своята първоначална форма, въ фирмата на централизацията. Въ тази форма той е повече спекулативенъ и азъ съмтамъ, че ние тона предприятие не тръбва да го дадемъ на дружество. Азъ мисля, че при днешнитъ условия по добре е да имаме наша централа. Това предприятие ще улесни и финанситъ на общината.

Вториятъ въпросъ е за търга. Още преди 20 дни се разбра, че името да строимъ ще имаме въроятностъ единъ процъ. Тона е много дълбоко убеждение. Ако действително „Шкода“ е оттегляла своето предложение, защото ние се занимаваме съ въпросъ за възлагане на този търгъ? Ние, да речемъ, възлагаме този търгъ „Шкода“ каже: Азъ съмъ оттегляла офертата, защото срокътъ е миналъ. Тогава следва да се конфискува залогътъ. Въ края на краищата ще се сведе работата до единъ чисто юридически въпросъ — ще конфискуваме ли залогъ или ще го взнемъ?

Не може да се смѝта, че фирмата, която е дала възлагане, е оттегляла своята оферта, че следъ като се възложи ще изпълни работата. Ние отъ друга страна не сме тъй приготвени за да сключимъ единъ договоръ съ „Шкода“, върху която комисиията възлага търга. Ние не сме сигурни и съ гаранцията. Ако ние възложимъ търга и въ последствие получимъ единъ отказъ отъ Популярната банка, нашето положение ще е тежко. „Шкода“ ще е въ правото си да иска вреди и загуби. Друго, въпросътъ, касанъ отъ г. Вълчева, за капацитета, е единъ въпросъ голямъ, който не може да бжде изоставенъ.

Съмтамъ, че днешъ тази работа при тъй положение е много изпълнима. Не съмъ проучвалъ тържната преписка, за да вида, дали търгътъ е споренъ. Азъ съмтамъ, че при тъй данни не може да се възлага търгътъ. И азъ съмъ на мнение да изпуснаме всички тъй данни и да обявимъ новъ търгъ.

Ж. Желязовъ. Сложнитъ е предъ насъ въпросътъ да подобримъ търга. Г-да Пенковъ е пожелалъ повече трудъ за да обрне вниманието на общинския съветъ. Формалната страна на въпроса дѣйствително заслужава внимание. Изтичането отъ Др. Пенковъ е формално право. Ние имаме офертата на „Шкода“ и „Колбанъ“. Ние и сега още сме въ мъгла. Азъ съмъ съ впечатление, че не сж положителни лица, които гонорватъ за тия или ония търгъ. Ние имаме явна представа за такава едно голямо предприятие. Действително е отъ значение онова, което се кава отъ г. Даскаловъ. Ние имаме една фирма, която ни вдъхва несериозностъ, фирма, която не е

спазвала формалноститъ. Фирмата е нередовна. Идваме, следователно, до положението, че ние имаме търгъ. Ние имаме търгъ, понеже всички формалности не сж спазени отъ „Шкода“, и би следвало да се произведе новъ търгъ. По-логично е да произведемъ новъ търгъ, при който ще взематъ участие повече фирми, отколкото да утвърдимъ търга.

Ст. Сивовъ. Когато дойдемъ да разрешаваме въпроса за осветлението, понеже Варна ще изразходва 40 мил. лева, ние тръбва да съблюдаваме формалноститъ. Впечатлението въ всички ни е, че тукъ има една несериозностъ отъ страна на фирмата, която тържната комисиия ни препоръчва. Но несериозностъ има и отъ наша страна — въ поимнитъ условия чл. 23 за гаранцията, че ще се даде отъ Популярната Банка.

Ние имаме гаранции. Този въпросъ не е още разрешенъ.

Ние тръбва да се произнесемъ, дали имаме редовенъ търгъ или не, и да произведемъ новъ търгъ, където ще имаме нови и по-добри условия.

Асенъ Брусевъ. Три сж начинитъ, за да помогнемъ и крайщата на града да иматъ осветление: 1) да поставимъ единъ двигателотъ на правното мѝсто въ нашата централа, 2) да вземемъ електрическа енергия отъ „Адрия“ и 3) да се направимъ голяма централа съ турбогенератори. Г-да Даскаловъ даде нѣкой общи положения за тази система, която нѣкои желаятъ да се приложи въ Варна. Този въпросъ е голямъ и обширенъ. Такива центрели съ турбогенератори почнали да се строятъ въ Германия, желаяйки да засилятъ своята индустрия и да дадатъ естийни продукти.

Турбогенераторитъ предполагатъ тамъ, където е построена централата, да бждатъ и жилищата.

Ако ние построимъ въ Варна малък турбогенераторъ, той не ще е достатъченъ, той не ще задоволи нуждитъ на Варна.

Тръбва голямъ турбогенераторъ. А той ще произвежда голямо количество енергия. Къде ще се плащатъ? Не може да направимъ такава централа, защото нима наши капитални вложеници. Вложко не е изчислено точно и ясно.

Цялата централа не ще струва толкова, а ще стигне 40—50 хил. лв.

Азъ съмтамъ, господа, че да построимъ турбогенераторъ въ Варна, значи да се простиратъ не споредъ чергата си. За една Варна, която изнемогва, въ която фалититъ се увеличаватъ, да отидемъ ние да строимъ такава голяма централа, значи да се простиратъ не споредъ чергата си.

Заявявамъ, безъ да съмтамъ, че съ тона ще се забави тона предприятие, че ние не сме готови за такава предприятие. И отъ формална страна търгътъ е неправиленъ. Търгъ нима. Тръбва да произведемъ новъ търгъ.

Кметътъ. Не ва да измѝня предположения резултатъ, ще кажа нѣколко думи.

Дебатитъ се свършиха, настѣжия момента да гласувате по въпроса за произведението търгъ за електрификацията на града. Повечето отъ Васъ не сж азъ утвърждаването на търга. Азъ съжалявамъ, че едно дѣло тъй важно за живота и поминѝка на града, не иде може настоя

щия съвет да го изнесе на плещит си. Погледнете не само гдето има вътрешно осветление, не само външните улици и домове, а и външния квартал, които са петимни, а в една електрическа ламба; погледнете на нашата индустрия и на промишлените занаяти, от които зависи градския поминък — тук очакват електрическа енергия за своето производство. Електрониката е една жизнена необходимост и ако този съвет ще я осъществи, тя ще му бъде най-голямата активна предпоставка до сега изключително за индустриална енергия от месни предприятия са толкова, че новата централа веднага може да плазира и следователно да отървои промишленото си. Това е известно на всички Ви, въпреки това, Вие сте против реализирането й.

Некои от съветниците се плашат от това предприятие, защото било тежко за града. За мен е най-важното, че то е безусловно необходимо. Но какво страшно има в таква предприятие, което само се доизготвя, а не само се изплаща, ами и ще подпомогне общинския бюджет с чисти приходи? Нима по сигурно и по-добродушно за общината предприятие, чиято стока веднага и на износна цена може да се плаща? Това е съвсем очевидно. Малодушието въобще отговаря на работата и пакостта, а за едно подобно предприятие — непростено! То ще въвлече на около 28 мил. л., от които 22 ще се разплатят на достатъчно възрастни, а то без лихви, а 6 — по срок от 2 год. с 6% лихва. Цялата сума ще се изплати от самото предприятие. Големият въпрос е дали ще достигнем друг път до подобен резултат. Известно Ви е, че втората сума — 6 мил. л., ще ни даде вътре в миналата Перник за да насърчи парният центриал, защото ще конкурират родно производство — английски.

Що се отнася до износността — цената на предприятието никой от Вас не я намира за висока и имаме всички данни да я смисляме изгодна. Факти: фирмата Шкода, на която тържествената комисия излага предприятието, именно поради неизносността на цената се отказва от търговията, а фирмата Колбен, която направи известни подобрения в офертата си, макар да обеща да намали още нещо, не го направи. Освен това, днес ми казват, че бакарните материали са вече с 15% по скъпи.

Предприятието е много добре проучено, и според някои от противниците му, то е прекомерно проучено. Поминъкът уловен се работи месец и след това се представя на всички заинтересовани да ги проучат и да кажат дали съдържат нещо неудобно и съществено за общинския съвет и редът заседания, бавно тоже ги проучи и гласува. А след произвеждането на търговията специална комисия от техници цели месеци проучва офертите и изнесе пред Вас обемист доклад от десетки коли. Съжалявам, че малцина от Вас са го чели и сигурно на това са дължи гдето се говори за работи просто непонятни! Похарчихме по това търговията и около 100,000 лв. разходи. Нима не е такава да отиде напредно? Защо? Жалко е да се катурне, според мене, така лекомислено, едно съществено дело дошло вече на прага да се осъществи.

За добиване на най-износни условия положих много усилия: фирмата Колбен след ред преговори се откаже от гаранцията, въпреки че смята общината достатъчно кредитоспособна. Намали и лихвите

от 8 на 5%. Д-р. Адрее, което тоже даде оферта, 2—3 пъти я подобри и тази вечер имаме тоже едно ново подобрение, постигнато след големи усилия. За намаляване на цената на Шкодната оферта също стои много — тя е приета с 1 1/2 мил., по-малко от изчисленото на тех. комисия по изрично мое настояване, защото това беше основателно. Извършено е максималното за достигане общината до най-износното.

Г-н Стойко Савов казва, че времето изтекло в проучвания, късно било вече. Защо? Не е никога късно за работливия. Всичко е готово и очаква думата на съвета. По-бързо, нито бързо, нито по-лесно да се действа. Имаме ли доброто желание да разрешим въпроса, лесно е.

Той и др. поддържат, че това важно дело, трябва да се остави на бъдещия съвет, защото сегашния си вече отива. А аз твърдя, че тъкмо този съвет, който от 1 1/2 години преследва и работи по това дело е най-компетентният да го разреши. Но той и външно право по такъв път да бърза от отговорности. Идущия съвет ще употреби още 1 год. за ново проучване и тежко и горко на ония граждани, които очакват електрическата централа за осветление и индустрия.

Не бил уреден въпросът за гаранцията за водопроводния канал за централата за заема от миналата Перник и пр. Жена която не ще мисли, тя е едно сбе. И нашата работа ще излезе таква. Във същност всичко ще се уреди в една седмица, а щото електрическото отделение, съвместно с решението утвърдено вече от М. в. на Вътрешните Работи е обявено като отделно стопанско предприятие, което по специалния закон ще действа без много формалности — на търговски начала. Това защо се забавя? Гаранцията може да бъде дадена и банка или самото електрическо стопанство.

Тържеството бил незаконен, защото не били изпълнени някои формалности. След като тържествената комисия е приела всичко за редовно и няма от конкулентите никакви жалби, защо се подигат тези въпроси? Кому съ това услужваме? За мене най-важно е, износен ли е търговията, или не, и всички уквани недостатъци ще се ценят от тази гледна точка. А никой от вас не твърди да е търговията износна.

Липсало от Шкода тълмачество. Ами че офертата е важният документ — той е подписан от самата фирма. Не липсва и изпълнението и за последующите действия. Но и самата фирма никога не е оспорвала последните. Нямало документи че Шкода има зарезстрирана фирма. Сметно е да се говори това за една съществена известност фирма, пък сж и представени след търговията документи достатъчно. Сметно за проучването от съвета бил изтекъл казанът, но това е невярно, защото той тече от като тържествената комисия се провесе по търговията и защото конкурентите сами писмено се съгласиха за продължение на срока необходим да дадат на техническата комисия сведения си по някои неизяснени въпроси.

Шкода си била отгласила офертата. Да, но по закона тя не може тона да сгори, под страх да изгуби гаранцията си и да бъде лишена от правото да участва в български търгове. Независимо от тона, аз твърдя, че една тъй известна фирма, не ще се наложи на подобни неприяности. Тя се мо

тивира съ това, че комисията е намалила от цената 1 1/2 мил. лева и е направила вече предприятното износно. Но една подобна фирма по-скоро ще понесе малка загуба от колкото да се наложи. На всеки случай ако утвърдим търговията, тя може би ще го изпълни, а ако го не утвърдим, ние сами ставаме причина за неизпълнението му. Защо, външния полз? Виждаме настроението Ви: не ще удобрим търговията. При все това аз искам да осветя дѣлото напълно. За Вас комунистите (къмъ Адр. Гачевъ) нема що да кажат; колкото повече стоятъ гражданитѣ въ тъмнина толкова по-развитѣ на тѣхната привързаностъ, къмъ Васъ. Сжко разбирамъ и горещината, съ която г. Ст. Савовъ се противи той е за предложението на Адрее, Собствено той и днесъ напълно е последователенъ — да проваля всѣко добро начинание, както и каже да проваля и центриалнитѣ и новитѣ бани, и канализационитѣ и тѣхната. Тѣ сгори всичко за да проваля и въземъ, който Популарната банка даде на общината, като съветъ въше управителното й тѣло, да не си дава паритѣ на Варненската „батарейка“ община. Тѣ не твърдѣше, че тѣ дѣла ще се реализиратъ и за него голямъ огорчение тѣ сж фактъ свършенъ.

Азъ се гордея, че до край отстояхъ за това дѣло, което ще бѣде и най-голямъ активъ на съвета.

Но немога да разбера оповидионерството на Дескловъ, Др. Ненковъ, П. Стояновъ и др. които сжко сѣмѣталъ за общественици съ по-широкъ размѣхъ и съ по-практически схващания.

К-то и да е: предъ очевидността на едно оповидионерство, безъ полза и повече да се спори. Жалко е да гледате какъ рухва едно дѣло, дошло вече на прага на осъществяването си, за което тѣ бленуватъ гражданитѣ и произвеждатъ ни и за което се пролилъ трудъ и разходи. Градътъ се осжкда на тъмнина за неопредѣлено време, а индустриятъ ни, поминѣка на града — на едно голямъ стеснение.

Следъ това кмета, даде на гласуване решението на тържествената комисия и обяви менше ство

Засилване фуражистото производство въ Варна. (Докладъ до общинския съветъ).

Министерството на земледѣлството и държ. имоти, изхождайки отъ обстоятелството, че произвеждането въ страната ни тревистъ фуражъ е далечъ недостатъченъ, сериозно се е взело да засили фуражното производство, като се повозава на чл. 19 отъ закона за възпаване, извършване и използване на селскитѣ и градски мери. Процесурата се, като общинския съветъ отдѣля частъ отъ мерата, която се раздала на стопанитѣ за възпаване съ фуражни растения: фий, крѣмно днечло, люцерна и еспартова. На последнитѣ две растения, които сж многогодишни, се дължи тѣрде много. Въ стотици села и десетки градове въ страната ни приложена тая мѣрка е дала чудесни резултати. Вредомъ, това сѣмъ ималъ случая на мѣста лично да консултирамъ, се чу стана облекчение и наличностъ на достатъченъ фуражъ, вследствие на което имаме и едно по-добро хранене на добитѣка, а съ това и увеличаване на неговата продуктивностъ.

Проблемата — на бавянето фуражъ, особено за продуктивния мѣстѣнъ добитѣкъ, притежание на стопани отъ градоветѣ, отъ една чакъ своето ефикасно разрешението. И отъ нейното бързо разрешение ще зависи броя на мѣстѣнците, външния фуражъ, добитѣкъ, ле ното намиране на мѣстѣно и неговата цена и качествено.

Това сжко разрешение, въпреки добрата воля и силното желание, не така лесно и въ единъ по-широкъ размѣхъ, се отдава на възпаването въ началото на управлението на градоветѣ общественици Гр. Варна и въ това отношение прави едно щастливо изключение, благодарение на достатъчната мера, съ която разполага. Съ частъ отъ тази мера могатъ да бъдатъ доволени винажитѣ нужди отъ фуражъ на всички скотовѣдци — кравари и биволари отъ града; а съ окончателното изпълнение на формалноститѣ за изключването въ границитѣ на градската мерата изключена отъ горския обектъ зазеленяла гора въ мѣстѣноститѣ „Бабурунъ“ и „Пейнирджики“ ще могатъ не само да се задоволятъ нуждитѣ на скотовѣдцитѣ кравари и биволари отъ предградията „Сесъ Семець“, но и да се увеличатъ въ животъ нови десетки жизнеспособни и рентабилни скотовѣдни стопанства. Показателно отъ всичко това ще бѣде гражданитѣ и въ границитѣ на общината. И докато днесъ отъ мѣста се ползватъ само няколко по-крупни скотовѣдци, при факта че използването на вмята сѣмъ като пасище е нерационално, отдавна осжжано отъ икономиката, то ще имаме тучни люцернови или еспартовни ливади, които ще даватъ изобиленъ фуражъ на скотовѣдцитѣ и голѣмъ наемъ, за въ полза на общинската каса.

Като се има предъ видъ горното, считамъ за тѣрде на временно удовлетворяването молбата на групата скотовѣдци на сжщитѣ да се отсѣжи разработената отъ окръжния ватроу, сега отнета, частъ отъ мерата при граници на северъ — нѣтъ отъ града въ ливади (продължение на улица „Нисѣва“), на западъ нѣтъ отъ стопанството Майстеронъ, минаващъ край новитѣ гробища и излизащъ на Добришкото шосе, на югъ стопанството на окръжното инженерство и на изтокъ продължаването на Франкенското дѣре. Тази частъ отъ мерата има произпостранство 63 декара. Н. сжко 1 1/2 има почва наносонъ пѣськъ, беденъ и негоденъ още за използване. На останалата 1 1/2 около 30 декара, почвата е пѣсьчливо глинеста, ср. богата, дълбока, суха и като такава се явява като напълно стоговаряща на люцерна. Външъ отъ това, мѣстото е непосредствено до града — обстоятелство, което ще улеснява стопанитѣ при кошенето и прибирането на сѣното. Сжко то е заградено съ ограда.

Отсѣждането на това мѣсто трѣбва да стане, съгласно окр. предписанието на министерството на земледѣлството и държ. имоти (отдѣление земледѣлско) подъ № 3662 отъ 22 мартъ 1927 год., отъ което предписъ прилагамъ къмъ настоящъ си докладъ. Съгласно това предписанието, въ точното изпълнение на което министерството сбрѣща внимание съ онова си подъ № 1529 отъ 6 февруарий т. г., необходимо е почетемия общински съветъ да вземе решението за отсѣждане на частъта отъ мерата, граничитѣ на която погоре описахъ, като въ сжщото решение легнатъ и следнитѣ положения:

- 1) Отдѣлената частъ се разпредѣля на равни дѣлове. Въсѣки дѣлъ е отъ произпостранство 3 декара. Дѣловетѣ сж разположени по равно отъ двѣтѣ страни, които ги дѣли коларски път. Въсѣки единъ отъ 12 тѣ, подписали молбата — скотовѣдци има право на 1 дѣлъ, който се опредѣля чрезъ жребие.
- 2) Наемниятъ срокъ е 10 години, като на втората година мѣстото обавително трѣбва да се засее съ люцерна. На несторилитѣ това дѣло се отнема и наема въ 1 та година се събира въ троенъ размѣръ.
- 3) Наемътъ за първата година е по 80 лв., а за следнитѣ по 120 лв. на декаръ. Срещу наема се взематъ полици.
- 4) Полученитѣ отъ наема суми се отнѣсятъ, както следна: 20% за въ полза на скотовѣдния фондъ и 80% за въ полза на общинската каса.
- 5) Решението подлежи на одобрение отъ министерството на земледѣлството и държ. имоти по представлението на директора на Варненската държ. подвизна земледѣлка катедра.

Изъ цѣль свѣтъ.

Въздушни превози презъ изтеклата година. Въздушнитѣ превози презъ изтеклата година въ Германия подчертаватъ по единъ несъмненъ начинъ голѣмитѣ успѣхи на авиацията. Сжществующитѣ две голѣми дружества се сливатъ въ единъ единственъ компания, която отъ своя страна е направила сжществени подобрения въ преноснитѣ средства. Презъ миналото лѣто ежедневно въздушнитѣ корабѣ сж преминавали срѣдно 40,000 километра, което се равнява на земната повърхност. Преносени сж били 40,000 пътници, 2500 поч. кокетъ, 125 00 кгр. зеленчуци и 125000 кгр. почва. Преносени сж били сжко ценни предмети и материали съ малък обемъ, а именно: ватни украси, цѣтѣ, плодове, живи животни, коприва и др. такива. Пренесени сж били 150 кгр. противотифозна вакцинация въ гр. Хановеръ. Презъ 1925-26 год. смъртнитѣ случаи сж били: 1 убитъ на 500,000 км., а презъ 1927 год. — 1 убитъ на 1,500,000. Презъ настоящата година въсѣки превозъ ще може да услужва на 12 пътника плюсъ 4 души екипажъ, като се увеличи и бързината на въздушнитѣ кораби.

Печатница Д. Тодоровъ, Варна.

Русенска креватна фабрика Бр. Габровски

Наградена съ златенъ медалъ отъ Горно орѣховския мостренъ панаиръ и съ златенъ медалъ и дипломъ отъ Солунския мостренъ панаиръ.

Въ Варненския си складъ на ул. „Габровска“, 25 до гарата винаги разполага съ голѣмъ изборъ таблени и месингови кресати, пружини и мебели.

Комплектъ спални, цѣлитѣ отъ чистъ месингъ.

Цени, качества, лукъ и условия безъ конкуренция.

СПИСЪКЪ

на лицата, които сж внесли разни общински приходи за времето
отъ 28 ноември до 1 декември т. г. включително.

№ на квитанция	Име и презиме	Улица	Внесено за:					
			Вода	Електрич	Канализ	Сметъ	Налого право	Други равни
28.XI.1928 г.								
80190	Н. ц. Георги Карамфиловъ	Преславска				720		
89063	Киряки Недева	Македонска						389
94405	Мария Пастиева	Св. Марина	1124			1078		441
80191	Стефанъ Андреев	Преславска				2000		
83277	Мурякъ А. Мютемджиянъ	Арда				102		
80192	П. А. Тозбѣжиянъ	Драгоманъ				838		
89230	Сажбевъ х. Попандреевъ	Софийска						310
89229	Гарабедъ Хекимиянъ	Габровска						125
87505	Хр. Геновъ и Д. Георгиевъ	"						750
80193	Д-во "Родовенци"	"						486
29.XI.1928 г.								
83282	Манолъ Ковачевъ	М. Луиза				696		
83281	Радка Д-ръ Кунева	"				774		
94012	Лонди Георгиевъ	Владиславъ				300		
94408	Боби Д. Бобевъ	Рачинска				148		
83280	Стефанъ Бешковъ	х. Стаматъ				402		
94011	Братя Буйнови	Владиславъ				330		
94010	"	"				255		
89064	Стефанъ Капитановъ	Кокарджа				342		
89065	Зоя Капитанова	Шопска				480		
87507	Н. ц. Д-ръ Флори	Цариградска				816		
94409	Минко Юрдановъ	Любенова				1170		
89067	Киряки Недева	Македонска			1000			
89068	Овандинъ Т. Мезиянъ	Княжеска	1000			320		
94407	Радка М. Иванова	Хер Шюрниъ				640		64
80195	Пийца Леонидева	Сандова				264		
80194	Велчо х. Пийчевъ	М. Търговска	1218		2249	1284	240	1000
80525	Малвина А. Папаянъ	М. Луиза				248		
94411	"	"				990		
94410	"	"				990		278
94406	Амантия Димитрова	16 Линия	896			108		
90631	Евгения Костова	Харчева	324					
94413	Минко Ст. Юрдановъ	Франга дере					120	
94412	"	"					225	23
80527	Хачикъ Макариянъ	Дринска				37		
80526	"	"	1224			340		313
89231	Станри Антоновъ	Княжеска						121
89232	Апостоля Костовъ	Аспарухъ						55
89233	"	"						50
89234	Крътевъ и Господиновъ	Цариградска						226
89235	"	"						205
89236	И. Пенкасъ и Сие	"						750
89237	Чипов. Държ. имоти и Рибол.	гр. Варна						4528
89066	Никола и Димитръ Савови	"						420
87508	Жакъ Соломоновичъ	Цариградска						1800
30.XI.1928 г.								
83283	Александър Славовъ	М. Луиза				924		
80136	Якобъ Пруткинъ	Шашманова						88
89069	Братя Овандиеви	Охридска	878			440		
83285	Стефанъ Бабаджовъ	М. Луиза				144		
90632	Симонъ Бенлиянъ	Кокарджа		500				100
84152	М. рийка Т. Йовева	Бенковска	790					79
94014	Раданъ Краевъ	Нишка				261		
84151	Тончо Йовевъ	21 Линия	727					73
90633	Велко Драгановъ	28 Линия					160	
84155	Тодоръ П. Стойновъ	Н. Ц. Мехла					120	
84154	Н. ц. Стоянъ Русевъ	Владиславъ				144		
84153	"	"				144		
84149	"	"				144		
84148	"	"				144		
89070	Петръ х. Георгиевъ	Анг. Кънчевъ			837	619		292
94414	"	"				110		
94013	"	"						
90635	Катина В. Драганова	28 Линия	1704				80	341
90634	Христо Щеревъ	"					273	28
94415	"	до Сигуротпаталитето					162	17
94416	"	"					80	
84150	П. умъ В. Андреевъ	Владиславъ						
83284	И. Натанъ — адвокатъ	гр. Варна				810		50
89240	Братя Парушеви	Преславска						200
89239	Иванъ Йоневъ	Житна						300
89238	Братя Илчеви	Гургулята						300
89241	Д. Р. Косевъ и Сие	Цариградска						800
1.XII.1928 г.								
90636	Петръ Лоловъ	Шипченска				238		
60638	Петръ Пивевъ	Младинава				414		
90637	"	"						
83286	М. рия Вл. Пийчева	М. Луиза			169	104		
89071	Банка Трудолюбие	Охридска				380		
87511	Сергеиъ Ивановъ	Преславска				1092		
87510	Д-во Балканъ	Цариградска						500
87509	Джигир и Сие	"						473
80199	Яко М. Абрамовъ	гр. Варна						250
80200	Георги Георгиевъ	"						50
80198	К. но Ранковъ	Шипченска						30
80197	"	"						400
89245	А. С. Тозбѣжиянъ и Сия	Преславска						2200
89244	Индустриална Банка	Цариградска						250
89243	Алц. Д-во Земледельцъ	Девня						500
89242	Пикама Д. Лабаконъ	Преславска						480
								765

Съставилъ книговодителъ: ИВ. РАДЕВЪ

СПИСЪКЪ

На лицата, които сж внесли разни общински приходи
за времето отъ 19.XI до 6.XII т. г. включително
при Техническата Дирекция.

Име и презиме	Улица	Данък
Георги Тодоровъ	6 Линия	95
Кръстю Трошевъ	Владиславъ	207
Юрданъ Кольовъ	Анг. Кънчевъ	370
Н. ц. Ганчо Костадиновъ	Мария Луиза	98
"	"	98
Димо Калояновъ	Хер. Шкорпилъ	338
Тодора А. Пачева	Балканска	68
Керана Ил. Мухлева	Опълченска	60
Петъръ Пийчевъ	Македонска	268
Югинджиянъ	"	226
Ст. х. Пийчевъ	Царъ Борисъ	552
"	М. Търговска	1344
"	Царибродска	1716
Ивж. Бончевъ	Владиславъ	3578
В. Панайотовъ	22 Линия	151
Венета Леонова	Странджа	156
"	"	16
Иванъ Ганевъ	Драгоманъ	500
Димо Стяновъ	18 Линия	100
Н. ц. Ник. Боевъ	Сливница	100
Стойно Ивановъ	Нишка	120
Егонъ Тердета	Регентска	210
Никола Гиневъ	Раковска	310
Гавраилъ Ганчевъ	Сливница	296
"	"	140
Лоя. кооп. Димитъ	Македонска	162
Антонъ Рамиджи	"	70
"	"	276
Александъръ Василиевъ	Нишка	952
Акц. Д-во Тек. Индустрия	Търговска	816
"	"	224
Павлина "Христова"	Преславска	372
"	"	132
"	"	132
Петко Г. Карковъ	Дринска	118
Никола Мусмански	Ботева	183
"	"	103
Нуникъ Бегазиянъ	6 Септемарий	1360
Георги Ноевъ	Войнишка	120
Стойно Ивановъ	Нишка	120
Данаилъ М. новъ	6 Септемарий	100
Димо Калояновъ	Хер. Шкорпилъ	338
Д-ръ Николаина Алексиева	Колони	290
Методи Станевъ	Хер. Шкорпилъ	340
Димитръ Петличковъ	Оборище	550
Ст. Панайотовъ	Македонска	242
"	"	49
Проданъ Панайотовъ	Шарска	92
Велчо х. Пийчевъ	М. Преславска	124
"	"	124
Евронтъ Папаянъ	Чирпанска	160
Наумъ Петровъ	Трайковска	160
Д-м. Планински	20 Линия	160
А. Томасянъ	Княжеска	652
П. Леонидева	Сандова	320
Н. ц. А. Томасянъ	Княжеска	71
Пийца Леонидева	Сандова	64
Ст. Г. Лазаровъ	Шарска	76
Аница Арх. Стефанова	Арда	488
Петъръ Кашлакевъ	Чирпанска	175
Велико П. Гочевъ	Арда	140
Иванъ Георгиевъ	Възраждане	162
Радъ Гусевъ	Хер. Шкорпилъ	150
Методи Ст. Гандевъ	Дунавъ	128
Стойно Станевъ	Чирпанъ	180
Баронъ Бартолиянъ	Каблешкова	168
Ив. Панайотовъ	Дръновска	172
Деспина Попова	Арда	190
Ованесъ Минасиянъ	Шипка	88
Мисакъ Балъкчиинъ	"	96
Петъръ Ивановъ	Чирпанска	100
Георги Недевъ	Доспатъ	192
Яко Димитровъ	Царъ Освободителъ	234
Михалъ Филиповъ	Св. Климентъ	1080
"	Солунска	3288
"	"	2192
Аврамъ Етцайнъ	Св. Атанасъ	75
Хр. Д. Райковъ	Оборище	340
Д. Богдановъ	Рачинска	667
Ст. Ивановъ	Вр. Георгиеви	376
Иванъ Герчевъ	Чирпанъ	175
Воянъ Блъсковъ	Панагюрска	172
Василъ Хр. Поповъ	"	45
Йовковъ и Жечевъ	"	42
Тотю Узуновъ	"	35
Антонъ Златевъ	"	248
Стефанъ Д. Балкански	х. Димитъръ	438
В. Георгиевъ	Чирпанъ	504
Аврамъ Стояновъ	Владиславъ	192
Мюшмоиянъ	Арда	770
Д. Тарфиевъ	Нишка	455
Н. Пенчева	9 Линия	504
Фреса Костова	Каблешкова	40
В. Поповъ	Преславска	48
Соломонъ Ешкенази	Арда	144
Агопъ Назариянъ	"	124
Барухъ Бохоровъ	"	50
Арко Коенъ	"	172

Счетоводителъ: Г.