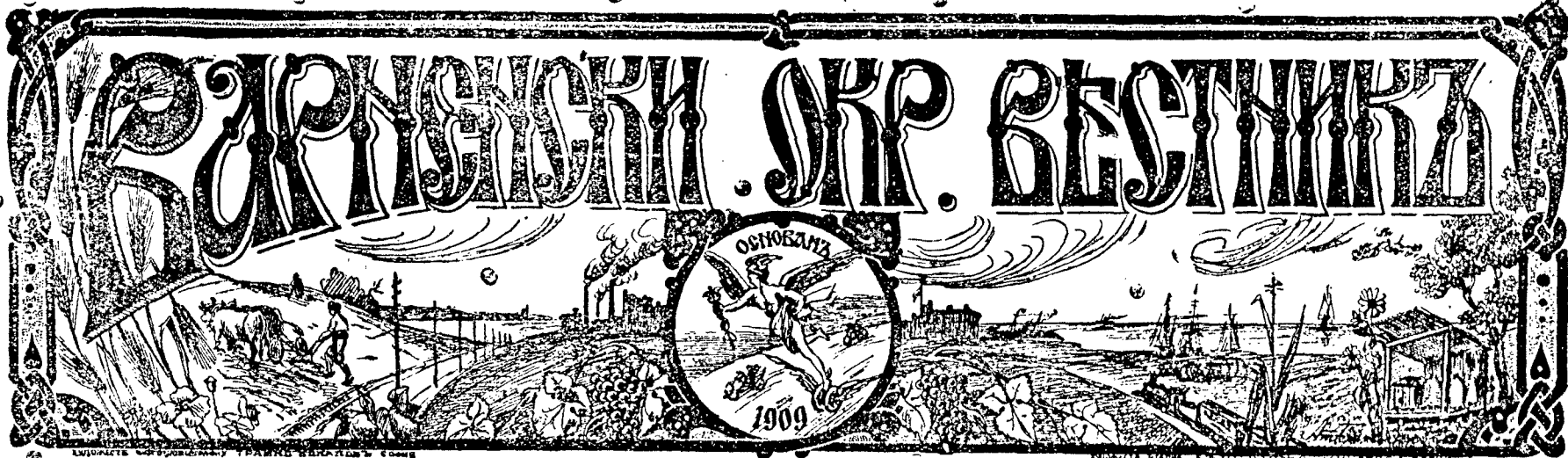




Journal departemental de Varna

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА ВАРНЕНСКАТА ОКРЖЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ.

Год. абонаментъ: за общини 200 лева
за учил. н-ва 100ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО
Телефони: № № 28 и 502

Такси: за обявления на кв. см. 1 л.

Кооперативният денъ

Въ недѣля, 6 т. м., се отпразднува навсѣкжде международния празникъ на кооперацията — първиятъ сѣботенъ и недѣленъ денъ на м. юлий. Въ Варна бѣ устроена манифестация отъ внушително множество стройно наредени и накичени съ кооперативната емблема кооператори, които спрѣха въ приморската градина, където въ салона на казиното народниятъ представителъ г. Ради Василевъ и учителъ въ търг. училище г. Ив. Стояновъ държаха подходящи речи. Сжъ така въ София и навсѣкждѣ изъ царството, споредъ полученитѣ сведения, съ подобающа тържества е отдадена заслужената почитъ къмъ кооперативната идея, като сж устроени манифестации, събрания, музикални забави и пр. въ името на принципа: „Единъ за всички и всички за единъ“!

Тоя празникъ, учреденъ преди 8 години отъ международниятъ съюзъ на кооперациитѣ се празнува въ 40 държави на свѣта, тамъ където кооперативното съзнание е проблѣснало за смѣтка на всички разбирания върху междучовѣшкитѣ отношения и борбата за единъ по-носенъ за всички животъ.

Осемдесетъ години сж се изминали откакъ за пръвъ пѣтъ се е зародилъ кооперативната идея всрѣдъ група фабрични работници въ Англия при стремѣжа имъ да се добератъ до по-ефтини продукти отъ първа необходимостъ за издрѣжката на семействата имъ, а не повече отъ четиридесетъ години отъ какъ тая идея е забила коренъ у насъ, отначало подъ формата на райфайзенови каси, или малки потрѣбителни магазини, тукъ тамъ, по села и градове, докато днесъ цѣлата страна е покрита съ гъста мрежа отъ кооперативни организации: кредитни, производителни и потрѣбителни, които сами сж образували мощни съюзи отъ голѣмо значение за стопанското повдигане на страната.

Ако се запитае въ коя областъ е проявена най-голѣма кооперативна дейностъ, без-

спорно отговорътъ ще бѣде въ полза на кооперативния кредитъ. Ще трѣбва обаче да признаемъ, че проявената дейностъ тукъ се е изразила повече въ посредничество за използване чужди капитали, нежелни да бѣде създаденъ отъ отдѣлнитѣ кооперации собственъ дѣловъ капиталъ и по такъвъ начинъ не сж си осигурили оная свобода и стабилностъ, която е нужна въ времѣна на криза като сегашната, при които ограничения кредитъ въ банковитѣ централи поставя въ зависимостъ и бездействие отдѣлнитѣ кооперации. Ако и късно, тая грѣшка отъ нѣколко години насамъ се поправа и всички кооперативни сдружения сж си поставили за принципъ да се сдобиятъ съ собствени средства въ което разбира се срещатъ нѣмалко затруднения.

При все туй, онова което смѣло може да се каже за кредитнитѣ кооперации у насъ, то е че тѣ се радватъ на единъ сравнителенъ стабилитетъ, който имъ обусловва и по дългъ животъ и по решителна дейностъ. Не така стои обаче въпроса и за потрѣбителнитѣ кооперации или потрѣбителнитѣ магазини при кредитнитѣ. Тукъ се констатира едно значително клатушкане и колебание, което много често е довеждало до разруха — лесно обяснима за всички, които боравятъ и сж въ зависимостъ отъ колебливитѣ цени въ днескашния пазаръ, и на нелоялната конкуренция която се води отъ разнитѣ страни.

Не тъй особено е блѣскава дейността на кооперациитѣ и въ областта на износа и производството. Несигурнитѣ пазари, промѣнливитѣ цени, несъвършеностъ въ качеството, недостигъ въ оборотнитѣ капитали, ангажиране въ предприятия, неотговарящи на силитѣ съ които се разполага, поемане рискове неотговарящи на кооперативнитѣ принципи и пр. сж ставали причина да не се дойде до желанитѣ резултати. А тъкмо производството е въ което намѣсата на кооперацията е най-желана, защото

чрезъ нея ще се осигури едно по съвършено използване капитала и машинния трудъ за да се дойде до усъвършенстване производството и неговото типизиране, та по тоя начинъ да отговаря на конкуренцията въ международнитѣ пазари.

За да се дойде обаче до тия резултати изисква се едно засилване на всички кооперации, безразлично въ коя областъ тѣ действуватъ, което пѣкъ ще стане следъ като тѣ се освободятъ отъ недѣлнитѣ отъ които досега сж страдали.

На първо мѣсто ще трѣбва да се признае, че не у всички кооператори има достатъчно кооперативно съзнание за принципитѣ на които почива кооперативната идея и като резултатъ отъ това се констатира и липсата на оная дисциплина, която се изисква за изпълнение на взети решения въ сяръзка съ извършване общи работи, общи покупки и продажби и пр. Ще трѣбва да се посочи и на непостоянството, липсата на търпение у мнозина за да се получатъ желанитѣ резултати, голѣмата вискателностъ и пр. а както е известно не сж редки случаитѣ на желание у нѣкои да искористятъ кооперацията за лични облаги, да създаватъ борби за първенство, за недделяване на това или онова политическо течение въ управата и пр. нѣща, които водятъ само къмъ опорочване хубавата кооперативна идея и осжждатъ на преждевременна смъртъ много кооперативни начинания.

Посочвайки на тия и още други нѣкои голѣми и малки дефекти отъ които страда на-

шето кооперативно дѣло, днесъ по случай кооперативната седмица, смѣтаме че изпълняваме единъ дългъ, съзнавайки, че констатирането на всѣка грѣшка води къмъ поука, чрезъ която ще се избѣгнатъ понататъшнитѣ други грѣшки, ще се премахнатъ констатиранитѣ недостатѣци, и тогава не ще бѣде далечъ денътъ въ който кооперацията освободена отъ всички свои слабости, ще се възроди, ще се засили, ще завладѣе съ своята велика мощъ села и градове, бедни и богати, учени и прости и ще възвѣсти на всички:

Че тя обединява физическитѣ и морални сили на нациитѣ, за да се създаде по-носенъ животъ и се постигне едно по разумно използване на човѣшкия трудъ.

Че тя е единственото най-разумно и легално средство за миролюбивото изглаждане противоречията въ обществения животъ, въ борбата за съществуване между отдѣлнитѣ хора и съсловия за да живѣятъ тѣ въ миръ и съгласие.

Че само чрезъ нея се добива възможностъ за пълното и изчерпателно използване природнитѣ сили, трудътъ и капитала отъ всички и за всички, за да бждатъ въ максималенъ размѣръ използвани богатата отъ тѣхъ;

И че само тя обиденява, възпитава и направлява обществата въ братство, любовъ и християнска взаимотърпимостъ, които принципи сж единичното условие за общото преуспѣване на човѣчеството!

Прочее, чрезъ Кооперацията, кама общо благоденствие!

Е. Балтаджиевъ.

По пътя къмъ рационализация на нашето земледѣлие

Нашата многострадална страна преживя последната война катастрофално. Тя излезе отъ тази война ограбена, осакатена и съ тежки репарационни задължения.

Следъ тия усиленни години нашиятъ народъ трѣбваше да се предаде на миренъ трудъ, чрезъ който да заздравя нанесенитѣ рани. Погледътъ бѣше обърнатъ съ право първо къмъ нашето земледѣлско

стопанство.

Нашата законодателна властъ виждаше, че въ това направление има единъ въпросъ, който счакваше своето разрешение. Обширни обществени земи стояха неизползвани, или пѣкъ много малко използвани. Наспроти това пуждата отъ обработваема земя нарастваше. Тези необходимостъ ставаше още по-голѣма, когато хиляди наши сана-

родници отъ Добруджа, Тракия и Македония трѣбваше да напуснатъ своитѣ заробени родни огнища, за да потърсятъ подслонъ въ стесненитѣ граници на нашата татковина.

Създаването препитание на нуждающитѣ се отъ земи мѣстни и бѣжански земеделски семейства, както и увеличение на националното производство като се увеличи размѣра на общата работна площ, се наложи на нашата законодателна мисъл. Първия опитъ за разрешение на този въпросъ бѣ гласуванъ на 9.V 1922 г. законъ за трудовата поземелна собственост. Обаче сѣщинско разрешение на въпроса даде закона за трудовитѣ земеделски стопанства отъ 1.VIII 1924 г., отъ която дата и се почна една планомѣрна и системна работа.

Така обширни земи, които стояха неизползвани, които бѣха пѣми зрители на разтящата у насъ мизерия, се дадоха на разположение на нашата изпълнителна властъ.

Последната пристѣпи къмъ раздаване на тия земи на безимотни, малоимотни и бѣжанци, които следъ ужаситѣ на войната търсеха подобрене на своята сѣдба. Задоволяването на тази нужда ставаше отъ земитѣ на общия националенъ фондъ на трудовитѣ земеделски стопанства, който фондъ достигна внушителния размѣръ 3,200,000 дек. земя, отъ които: 700,000 дек. бивши държавни земи, 900,000 дек. общинска мера, 1,300,000 дек. гори изключени отъ обекта на горското стопанство и др. 300,000 дек.

Главната дирекция на Т. З. С., както и дирекцията на С. С. Н. Б. започна отъ три години оземляването на нуждающитѣ се.

До сега сѣ оземлени отъ органитѣ на глав дирекция на Т. З. С. около 68000 семейства съ 1400000 дек. фондови земи и отъ органитѣ на дирекцията за С. С. Н. Б. около 30,000 бѣжански семейства съ 1,600,000 декари. Освенъ оземляването на горнитѣ семейства, оземлени сѣ: 675 читалища съ 33,000 дек., 509 землед. кооперации съ 40,000 дек., 198 държавни учреждения съ 15000 дек. и 147 учители съ 6,000 дек. Оземлени сѣ сѣщо и 190 специалисти.

Така 3,200,000 дек. земя е раздадена за удовлетворяване крещящитѣ нужди на около 100,000 мѣстни и бѣжански семейства. Съ тази земя огромната маса отъ безимотни и бѣжанци се впрегна въ колесницата на народното творчество. Безспорно, това е единъ голѣмъ активъ въ областта на нашето земеделско стопанство.

Съ създаването на този законъ и приложението му, ръководителитѣ на нашитѣ народни сѣдбини извършиха най-голѣмия неocenимъ приносъ на нашето народно стопанство.

Изнасяйки горнитѣ данни като непосредственъ свидѣтель и съучастникъ въ приложението на закона, като членъ на общинската комисия по настаняването на бѣжанцитѣ въ с. с. Шадж-кой, Акъ-коюнъ, Махалъчъ и Емиръ-гаази, Провадийско, нека ми бѣде позволено отъ читателя да кажа какво е направено по приложението на сѣщия законъ въ малкото наше селце Акъ-коюнъ.

Съ едно население приблизително 150 домакинства до създаването и приложението на закона за С.

С. Н. Б., едва половината отъ домакинствата разполагаха съ собствена земя. Другата половина обработваше чужда земя, или пѣкъ като надничари и слуги се бореха съ немогилата на живота. Това което искараха съ тежъкъ, черенъ и непосиленъ трудъ бѣше далечъ недостатъчно да покрие належащитѣ нужди.

Наредъ съ това въ землишето ни се ширеше обширна необработена земя. Трѣбваше да дойде законъ за Т. З. С., за да се пристѣпи къмъ закрѣгляване на меритѣ, като въ сѣщото време да се създадѣтъ фондови земи за нуждитѣ на безимотни, малоимотни и бѣжанци. Такива фондови земи се създадоха въ нашето землище повече отъ 2000 декари. Отъ две години вече тази земя е раздадена на около 55 безимотни и малоимотни домакинства. Други 800 декари земя се предадоха за нуждитѣ по настаняването на 20 бѣжански семейства.

Така съ приложението на този неценимъ законъ, онази половина отъ домакинствата на нашето село, която изнемогваше, която неможеше да пласира своя трудъ и сили въ собствената земя — тия мѣстни и бѣжански домакинства днесъ притежаватъ минимумъ по 40 декара земя.

Съ това се гарантира, сравнително живота и поминѣка на нашитѣ земеделски стопанства.

Редомъ съ това и въ стремежа да се подобри землед. стопанство като се подпомогне изхранването на земеделския добитѣкъ, отдѣли се отъ закрѣглената мера повече отъ 500 дек. земя за люцернови ливади. Тази земя е раздадена на всички домакинства. Обърнатъ е погледъ и къмъ другитѣ отрасли на земледелието. Скотовъдството, въпреки стесняването на мерата, продължава и то ще може да бѣде единъ второстепененъ поминѣкъ на нашия стопанинъ.

Лозарството тоже се застъпва. Особено внимание е сѣрнато къмъ другъ единъ отрасълъ, който тукъ тепърва ще се развива. Това е бубарството.

За тази целъ отъ сѣщо закрѣглената мера се отдѣлиха надъ 200 декара, като на всѣко домаканство се дадоха по 1.5 дек., която площъ презъ м. мартъ бѣ засѣта съ млади черничевы дръвчета. Тукъ дължа да отбележа, че за извършването на всичко това, освенъ инициативата на самото население и сѣдействието на общинската властъ, най-голѣмъ дѣлъ се пада на Провадийското околийско агрономство въ лицето на агронома г-нъ Киряковъ и неговитѣ помощници.

Ето така, следвайки по този пътъ и вслушвайки се по добре въ съветитѣ и поученията на своитѣ земеделски учители, нашия земеделецъ ще има много по-доходенъ поминѣкъ и ще може да си нареди единъ животъ по-лекъ и по-приятенъ. А това е гаранция за мирното ни и спокойно развитие като народъ и държава.

Накрай нека не пропусна обстоятелството, което тревожи и безспокой днесъ общо духътъ на селенина — земеделецъ. Това е голѣмата бозценица на земеделското производство.

Но нека се надѣваме, че ония, които разрешиха тази аграрна проблема съ създаването и прилагането на закона за Т. З. С. и закона за

С. С. Н. Б. ще потърсятъ и налучкатъ пътя, за да не се отиде до онова тежко положение, въ което би се хвърлило нашето земеделско

население съ обезценяването на само земеделското производство.

Ж. Великовъ — учителъ.

Н. Г. Николиевъ
Секретаръ на Варненската
Окр. Пост. Комисия

Законопроекта за земеделскитѣ камари

Продължение отъ бр. 7.

Като институтъ, който днесъ е способенъ да поема грижитѣ всецѣло за земледелието, ние смѣтаме единственъ, тоя на окр. съвети. По съставъ той изхожда въ по-голѣмата си частъ отъ срѣдитѣ на онова земеделско население, за което се говори въ мотивитѣ къмъ законопроекта за земеделскитѣ камари. Окржжитѣ съвети иматъ вече опита и практиката въ областта на земледелието; тѣ иматъ и органи, които боравятъ специално въ тая областъ и ако къмъ тѣхъ се предадѣтъ земеделскитѣ катедри съ кредитъ по земледелието безъ да се ласкаемъ, ние вѣрваме, че само въ нѣколко години нашето земледелие чувствително би мръднало напредъ. Ние имаме опитъ днесъ въ една друга областъ. Въпроса е за планоснемачнитѣ и водоснабдителнитѣ бюро. До създаването на последния законъ за окр. съвети отъ м. Декемврий 1925 год., фактически отъ 1 априлъ 1926 год. тия бюро, които до тогава бѣха предадени къмъ окр. инженерства, се предадоха къмъ окр. съвети, респективно постояннитѣ комисии. Персонала остана сѣщиятъ, обаче резултатитѣ отъ тѣхната дейностъ сѣ се чувствително промѣнили, а именно: Кооперативното водоснабдително бюро сѣществувало отъ 1922 год. и за варненския окръгъ резултатитѣ сѣ следнитѣ: за първитѣ четири години до 1926 — 27 год. е водоснабдило 23 населени пункта, а за другитѣ четири години, т. е. до 1929/30 год. включително, когато вече сѣществувало при постоянната комисия, е водоснабдило 54 села. Кооперативното планоснемачно бюро, което сѣществувало отъ 1906 год. до 1926 год., т. е. за 20 години, е планоснело 51 село, а отъ 1926/27 до 1929/30 г. за четири години е снело 80 села. Ясно е прочее, какъвъ е резултатътъ когато учрежденията сѣ подъ прѣкиятъ надзоръ и управление на изборнитѣ институти, респективно окржжитѣ постоянни комисии. Такива вѣрваме, че ще бждатъ и резултатитѣ за земледелието, ако грижитѣ за последното се възложатъ върху окржжитѣ. Друго е да се действа подъ прѣкиятъ контролъ и директиви на единъ близъкъ изборенъ институтъ, който има амбицията да издигне своя край. Хората, които стоятъ на челона този институтъ иматъ стремлението всѣкога да падатъ една резултатна дейностъ. Тѣхнитѣ дѣла всѣки моментъ сѣ подъ контролата на избирателитѣ. Тѣ — постояннитѣ присѣствия ежегодно сѣ изправени на

подсѣдимата скамейка предъ окр. съведъ и сѣ длѣжни да даватъ смѣтка за своята дейностъ която е подложена и на една обществена критика. Народа ги избира, народа и иска, дѣла. Другъ е въпроса съ държавното чиновничество. Тѣ сѣ зависими отъ единъ центъръ, който е далечъ отъ нуждитѣ на дадения пунктъ. Тѣ не сѣ подъ контрола на населението — на избирателитѣ; тѣ зависятъ отъ волята и благоволенieto на министра, който не е слънце да ограѣе на всѣкъде. Често пѣти тѣ сѣ и неогговорни за своята дейностъ, защото бюрократизма и много инстанции, презъ които трѣбва да минатъ въпроситѣ, забавятъ тѣхната дейностъ а често пѣти поради мудността, въпроситѣ оставатъ неразрешени, а особено въ земледелието, всичко трѣбва да бѣде навреме разрешено. Независимо отъ това, кредититѣ се отпушатъ безно, това отпушане е подложено на една тежка процедура, която още повече бави тѣхното навременно разрешение.

Окржжитѣ съвети иматъ голѣми предимства както предъ министерството на земледелието, така и предъ евентуалнитѣ земеделски камари още и съ това, че бюрократизма липсва въ тия учреждения. Тѣ иматъ по-малкъ районъ за действие. Формалноститѣ сѣ малко, контакта, между производителъ, т. е. между въпроса и неговия разрешителъ, е близъкъ и непосредственъ. Ролята на министерството на земледелието въ случая стрѣбаа да се сведе до едни функции върху дейността на окр. съвети. Така разрешенъ въпроса не само че ще даде едни подобри резултати, но тая организация на работитѣ ще бѣде много по-евтина, защото ще се слѣятъ въ едно земеделскитѣ катедри съ агрономическитѣ бюро на постояннитѣ комисии и ще се наложи въ случая една реорганизация на службата и съкращение. Масата служби въ министерството на земледелието, който служатъ като междинни станции за „бавяне на въпроситѣ“ официално — проучване, ще станатъ излишни, ще се съкратятъ, а това сѣ длѣжности все на голѣми чиновници, които сѣ скѣпо плетени. Ще се създаде единство въ работата, единство въ организацията.

IV.

Обаче, наредъ съ тия мисли ние засѣгнахме въ отдѣлъ II на настоящето ни изложение въпроса за проучване на пазаритѣ и пласимента на нашитѣ земеделски произведения.

Това е една област, въ която ще трябва да се направи много нѣщо и която ние смѣтаме незасегната до сега. Днешната криза въ земеделското производство идва да потвърди мисълта, че ние трябва да организираме тая служба. Налага се да се обърне сериозно внимани въ тая област и ние тукъ смѣтаме, че би било най-добре да се предадатъ къмъ търговскитѣ индустриални камари специални информационни земеделски бюра съ задача проучаватъ пласимента и пазарищата на земеделскитѣ произведения, като дейността

на тия бюра се концентрира въ специално отдѣление при министертвото на земледѣлието отъ една страна и отъ друга страна тия бюра бждатъ въ контактъ съ постояннитѣ комисиии, респективно отдѣление-то за земледѣлие къмъ сѣщитѣ.

Нахвърленитѣ до тукъ мисли сж въ общи черти, това сж само насоки въ които трябва да станатъ едни по-сериозни проучвания отъ компетентнитѣ лица и органи. Ние смѣтаме, обаче, че казвайки всичко до тукъ изпълняваме единъ общественъ дългъ. **Край.**

Земеделски бюлетинъ

за състоянието на времето, посѣвитѣ, добитѣка и хода на стопанскитѣ работи, както и ценитѣ на продуктитѣ презъ м-цъ юни 1930 г. въ Варненска околия.

Времето презъ месеца бѣше благоприятно за посѣвитѣ и извършване на стопанскитѣ работи. Превърши се втора копанъ на царевичата, боба, цвеклото, слънчогледа и бостанитѣ; поженаха се зимнитѣ ечмици и частъ отъ пролѣтнитѣ, въ края на месеца почна жетвата на житата.

Презъ месеца паднаха дждове (измѣрени въ Варна), както следва: на 4 VI—17 л.; на 5—0.1 л.; на 13—12.5 л.; на 14—11.9 л.; на 16—20.2 л.; на 10—0.1 л., или всичко 46.5 литри на кв. метъръ.

Джда на 14 и 16 бѣ придруженъ съ силна буря, която причини изкършване на не завързанитѣ лози и полягане на значителна частъ отъ зимнитѣ посѣви. Презъ месеца паднаха градушки въ землищата на селата: Козлуджа, Арнаутларъ, Солуджа-алж и Чатма. Причинени сж повреди въ размѣръ до 35% на едно пространство отъ около 2500 декара и други 500 декара 50%. Състоянието на отдѣлитѣ от-

расли е както следва:

ЗЕМЛЕДѢЛИЕ. Следъ паднали-тѣ повсеместни дждове зимнитѣ посѣви пшеницата и смѣскитѣ претърпяха значителни промѣни—значителна частъ, особено въ понискитѣ мѣста Камчийската долина и др. полегнаха и се появи извънредно много буренъ, най-много дивъ фий, който оплете посѣва, като на много мѣста буренитѣ излѣзоха надъ посѣва, което наруши нормалното развитие и зрѣние. Къмъ края на месеца се появи въ доста голѣмъ размѣръ ржда по пшеницитѣ и вследствие веднага настъпили-тѣ голѣми горещини въ понизки-тѣ мѣста заваренитѣ въ млѣчна зрелостъ пшеници се отчасти повредиха (чалдиса) останаха съ слаби, леки, недоразвити зърна. Съ това реколтата на пшеницата се значително влоши и изгледитѣ за отлична реколтата се промѣнятъ и ще се разчита на изобщо добра реколга, а за нѣколко села въ южната частъ на района главно въ Камчийския край реколтата ще е подъ срѣдна. Слѣствие полегането и многото бурени жетвата се много затруднява. Зимния ечмикъ вече почти поженѣтъ, овърханъ (ачъ харманъ) дава срѣдно 200 кгр. на декаръ. Пролѣтни посѣви—ечмикъ,

овесъ, ржжъ, просо, фий сж изобщо добри. Окопнитѣ — царевича, бобъ, слънчогледъ, цвекло сж изобщо много добри, съ изключение на бостанитѣ, които сж слаби. Къмъ края на месеца се извърши втората копанъ на царевичата.

Естественитѣ ливади сж покосени къмъ края на месеца, но следствие дждоветѣ голѣма частъ отъ сѣното е долнокачествено, сѣжитѣ сж запазени за втора косидба. Люцерновитѣ ливади сж покосени втори пжтъ, а нѣкъде и трети пжтъ и сж въ добро състояние.

СКОТОВЪДСТВО. Изобщо добитѣка е въ добро състояние, пашата е достатъчна за изхранването му. Млѣчността на овцетѣ както и на другия добитѣкъ е добра. Носливостта на кокошкитѣ сжщо добра. Болести съ епидемиченъ характеръ нѣма въ района.

ЛОЗАРСТВО, ОВОЩАРСТВО, ЧЕРНИЧАРСТВО.

Лозята сж изобщо въ добро състояние, прецвѣтвеха при благоприятни условия, прѣскани сж противъ пероноспората втори и трети пжтъ, ненапрѣсканитѣ на време първи пжтъ се силно ман саха, като падна даже и гроздето (ресата). Такива сж въ не голѣмъ размѣръ.

Овощнитѣ градини и еденични дървета сж въ добро състояние, имаха и иматъ изобиленъ плодъ, черешитѣ, ябълкитѣ, крушитѣ, сливитѣ и кайсиитѣ. Констатирано е болестта строписване.

Черничевитѣ ливади следъ паднали-тѣ дждове се силно маносаха и листа скапа.

БУБАРСТВО. Бубитѣ се развиваха презъ месеца добре. Отхранваха се по вече съ листа отъ високостеблени черници Пашкулитѣ сж завити, получени сж доброкачествени пашкули средно 70 кгр. отъ унция.

Ценитѣ на земеделскитѣ произведения презъ месеца бѣха, както следва: жито 420 — 460 лв., ржжъ 255 — 310 лв., царевича 260 лв., ечмикъ 240 — 210 лв., овесъ 200

лв., бобъ 930 — 810 лв., фий 320 — 370 лв. за стотѣхъ килограма.

Месо говеждо 24 лв. кгр., агнешко 20 — 25 лв. кгр., сирене 24 — 28 лв. кгр., яйца 1.50 лв. парчето.

Директоръ на Катедрата:
П. ПОПОВЪ.

ХРОНИКА

Варненски археологически музей. Постъпления за м юний.

Отъ Варна. Дръ Димитровъ—мраморна плоча съ конникъ и надписъ; П. Коларозъ—мед. рим. монета, П. Енчевъ—среб. рим. монета, П. Сакарарова—мраморна рамка, Зл. Куюмджиевъ—бронз. монета, Маркианополъ, Б. Шивачевъ—ст.-бълг. мед. монета, П. Н. Сахатчиевъ—бронз. монета Месемврия, среб. римска и 3 стари чуждо-езични речници, П. Стойковъ—турска посреб. монета, К. Тодоровъ—византийска медна, И. х. Стояновъ—мраморенъ фрагментъ на Херакла, Л. Озиалъ—мраморенъ фрагментъ отъ берелефъ, М. Максимовичъ—2 вкаменени таралешчета, П. Василевъ и Ив. Митевъ—зжби отъ мамугъ.

Геврокопъ. К. Д. Джамбазовъ—17 ч. павти павти, 2 кукудки, 2 гирдана, 2 ушници, 5 среб. китки, 1 подгърме, 4 прѣстени, 3 ч. обици, 1 взна, кърпа и сребърна австр. монета.

Рилски манастиръ. Архим. Кирилъ—медна визан. монета. Аджемеръ. Ст. Качаковъ—2 мед. виз. монети, Г. Яневъ—мед. визан. и бронз. Одеситонъ, 2 желѣзни стрелички, Дим. Ламбовъ—1 мед. визан. монета, Н. Маленовъ—сжщо медна римска, К. Тодоровъ—сжщо визан., Д. Б. Димитрова—среб. ст. бълг. монета, Кр. Стойковъ—мед. визан. монета, Ц. Д. Симова—бронз. Одессосъ, Т. Николова—руската медна, Н. Д. Петлешовъ—глинена чашка, Н. Ламбовъ—мед. турска. Чалхкларъ. Г. Желѣ-

ПРОТОКОЛЪ

№ 1

на Варненския окръженъ съветъ, II-ра редовна сесия отъ XIV избирателенъ периодъ.

Заседание на 1 февруари 1930 год.

Продължение отъ бр. 7.

Н Паница. Азъ споделямъ мнението да се даде възможностъ на окр. съветници при благоприятно време да се запознаятъ съ работитѣ на окр. стопанство, но нека премахнемъ грѣшкитѣ, които досега правихме, напр. отивахме винаги къмъ края на сесията и то бѣше повече разходка, отколкото за полезна целъ. Сега ще направимъ сжщата грѣшка, като отиваме безъ да се запознаемъ съ това което ще се прави. Затова именно нашето отиване въ стопанството трябва да се предшества отъ изложението на постоянното присѣствие и отъ раздаването на бюджетопроекта.

Гавр. Цонковъ. Азъ мисля, че мотивитѣ на г. Паница не сж прави. Ако той има нѣкакъвъ ангажиментъ утре то е другъ въпросъ, но мотивъ за неотиване азъ не виждамъ. Ние сега трябва да видимъ правенето на водопровода до кжде е достигнало и какво е направено. Постоянното присѣствие ще бжде при насъ и ще ни освѣтли съ направеното до сега и какво ще се направи въ бждаще, а при разглеждането на бюджета ще видимъ какво ще се похарчи по новитѣ кредити. Другитѣ работи вече ги знаемъ, защото нѣколко години подъ редъ все сме ходили. Не само, че нѣма да направимъ грѣшка, но и налага ни се утре да отидемъ въ окр. стопанство, па ако стане нужда презъ време на сесията, ще отидемъ и втори пжтъ.

Председателя. Който е съгласенъ съ предложението на постоянното присѣствие щото окр. съветъ заедно съ секретаря на пост. комисия Н. Николиевъ и протоколита В. Панайотовъ да бжде командированъ въ окр. стопанство „Св. Константинъ“ гдето ще имаме заседание, моля да си вдигне ржката. Болшинство. — Приема се.

Решение № 2

Разрешаване отпускъ на окр. съветникъ Василъ Ив. Титевъ.

Председателя съобщи, че е постъпила молба отъ окр. съвет-

никъ Василъ Ив. Титевъ, съ която моли да му се разреши (5) петъ дневенъ отпускъ по болестъ считанъ отъ днесъ 1 февруари.

Гласувано окр. съветъ реши: Разрешава на окр. съветникъ Василъ Ив. Титевъ петъ дневенъ отпускъ отъ днесъ.

Решение № 3

Разрешаване отпускъ на окр. съветникъ Недю Вълевъ.

Председателя съобщи, че е постъпила молба отъ окр. съветникъ Недю Вълевъ съ която моли да му се разреши двудневенъ отпускъ на 3 и 4 т. м. по домашни причини.

Гласувано окр. съветъ реши: Разрешава на окр. съветникъ Недю Вълевъ отпускъ на 3 и 4 т. м.

Решение № 4

Разрешаване отпускъ на окр. съветникъ Димо Шиковъ.

Председателя съобщи, че е постъпило заявление отъ окр. съветникъ Димо Шиковъ съ което моли да бжде считанъ въ отпускъ за днешното заседание, понеже правилъ панахида за покойната му съпруга.

Гласувано окр. съветъ реши: Разрешава на окр. съветникъ Димо Шиковъ на 1 т. м.

Решение № 5

Разрешаване отпускъ на окр. съветникъ Маринъ Арабовъ.

Председателя съобщи, че е постъпила молба отъ окр. съветникъ Маринъ Арабовъ съ която моли да му се разреши 15 дневенъ отпускъ по семейни причини.

Гласувано окр. съветъ реши: Разрешава на окр. съветникъ Маринъ Арабовъ 15 дневенъ отпускъ, считано отъ 1 т. м.

Председателя. Опредѣляне дневния редъ за идното заседание.

Председателя съ согласието на окр. съветъ опредѣли дневния редъ на идното заседание, което ще бжде въ понеделникъ 2 ч. сл. обѣдъ, както следва: 1) Избиране комисии: бюджетарна, пжтна, отчетна, инвентарна, прошетарна и по отцепване селата и 2) Докладъ на директора на земеделската подвижна катедра.

Заседанието се вдигна въ 17 часа.

зовъ медна анонимна монета, Д. статуйки отъ Черномор. крайбрежие.
 Мирчевъ—2 мед римски. Дружеството благодари на дарите-
 . Прага. Заплеталъ — египетски литъ.

ОКРЪЖНО. ТВ. БЪРЗО.

Варн. Окр. Пост. Комисия До Г. Г.
 № 2493 Градскитъ и Селко Общински
 9. юлий 1930 год. Кметове
 гр. Варна Въ Варненски окръгъ.

Поканвате се. Господинъ Кмете, най-късно до 20 того да дадете сведенията искани съ окр. № 11141, отъ 27. VI. т. г. на Министерството на финанситъ — Дирекция на Държавнитъ дългове, отдѣление за пенсии за изслужено врѣме, напечатано въ Държ. в-къ брой 74 отъ 4 того.

Сжщитъ сведения ще изискате и отъ училищнитъ настоятелства.

Председателъ: Л. Чирпански

Секретаръ: Г. Николиевъ.

Варн. Окр. Пост. Комисия Тв. бързо
 № 2492
 9. юлий 1930 год.
 гр. Варна

До Г. г. Участъковитъ
 медицински, ветеринарни лѣкари
 и фелдшери, участ. акушерки на
 служба при комисията.

Поканвате се най-късно до 20 того, да дадете сведенията искани съ окръжното № 11141 отъ 27. VI т. г. на Министерството на финанситъ — Дирекция на държавнитъ дългове, отдѣление пенсии за изслужено време напечатано въ държавенъ вестникъ брой 74 отъ 4 того.

Председателъ: Л. Чирпански

Секретаръ: Г. Николиевъ

Варненски Окръжно До Г. г. участъковитъ
 Окр. ветеринаренъ лѣкаръ ветер. фелдшери въ с. с. Яйла,
 № 1427 Белево, Русларъ, Крумово и
 7 VII 1930 год. Ени-кьой (Варнен. околия) и с.
 Варна. Синдель—Провад. околия.

За сведение и изпълнение на Общин.
 кметове отъ Варнен. околия.

Предъ видъ на това, че и презъ тази година, по всѣка вѣроятностъ къмъ края на месецъ августъ, ще продължи борбата противъ болестъта „Сапъ“ и „Дуринъ“ по еднокопитнитъ животни, която борба противъ казанитъ болести се налага най-вече, поради неефикасия установенъ контролъ и указаното записване и нередовното поддържане на общинскитъ регистри отъ страна на общинскитъ власти, поради непрестанната промѣна на движение на добитъка, която става презъ годината съ него. Не по-малка е причината, щото болестъта да намира условия за да се промѣква и разпространява по сжщитъ животни, е и голѣмата незаинтересованостъ и немарливостъ отъ страна на населението по тая служба, като държатъ мръсни водопои, непочистване и не-дезинфекциране редовно на оборитъ и на общественитъ мѣста, за което и за да почне прегледа и офталмирането на всички тия животни, съ целъ да се откриятъ новитъ огнища и болни, предлагамъ на горепоменатитъ длъжностни лица въ най-скоро време да обхождатъ служебнитъ си райони, да провѣрятъ и преведатъ въ изправностъ общинскитъ регистри на тия животни, отдѣлно за „Сапъ“ и отдѣлно за разплоднитъ — конски, магарешки и катѣри по отношение на болестъта „Дуринъ“ и се впишатъ всички промѣни за движението на тия животни.

На неизправнитъ общински кметове да се съставятъ актове и ми се представятъ своевременно.

Датата и мѣстото за извършване на прегледа и офталмирането ще се съобщи допълнително нѣколко дни напредъ.

Общинската управа, още отъ сега, да предупреди стопанитъ на еднокопитни животни — за предстоящия прегледъ на животнитъ имъ, като всѣки е длъженъ да носи съ себе си и интизапнитъ имъ билети, а онѣзи стопани, които сж заложили интизапнитъ билети въ Б. З. Банка, да бждатъ непременно снабдени отъ общината съ служебна бележка, въ която да се впише описа на животното и номера на билета.

За всичката друга подготвителна работа по прегледа и офталмирането необходимитъ дезинфекционни материали, спомагателенъ персоналъ и др. необходими, да се има за ръководство окръжното ми № 2230, отъ 12. VIII 1929 год., напечатано въ Окр. вестникъ брой 12 1929 год.

За всѣка нередовностъ по отношение на подготвителната работа и офталмирането държа лично отговоренъ длъжностния персоналъ и г. г. общинскитъ кметове.

Окръженъ ветер. лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ

Секр. счетоводителъ: Г. Друмевъ

Варненски
 Окр. Ветеринар. Лѣкаръ
 № 1426
 7. VII. 1930 год.

Окръжно

До г. г. Общинскитъ кметове
 въ Варненски окръгъ

За сведение и контролиране
 отъ длъжностнитъ ветеринарни
 лѣкари и участъковитъ фелшери
 отъ окръга.

Отъ преставенитъ отъ длъжностния ветеринаренъ персоналъ, — извлечение отъ смѣткитъ на общинитъ по фондоветъ „Постройка кланица“ и „Обещетение пртежателитъ на конфискуванитъ меса“ при Бъл. Земл. Банка, се вижда, че тия фондове още не сж добре организирани.

Като иматъ предъ видъ решенията на Върховната Смѣтна Палата подъ № № 213, отъ 21. III. 1930 година и 4956, отъ 12. IV. с. г., поканватъ се г. г. Кметоветъ да организиратъ тия фондове. Отчетницитъ, които откажатъ да внесътъ съответнитъ проценти отъ приходитъ, които закона на Санитарно — Ветеринарната служба опредѣля за фондъ „Постройка кланица“, — ангажиратъ своята отговорностъ.

Като обръщамъ вниманието на г. г. Общинскитъ Кметове върху горнитъ решения на казаната Палата, поканвамъ ги да предупредятъ отчетницитъ — строго да се придържатъ на решенията на Палатата и ако някои отчетници откажатъ да внасятъ по принадлежностъ приходитъ на фондоветъ „Постройка кланица“, ще се изчислява отъ ветеринарнитъ органи какви суми не сж внесени по казания фондъ и ще се уведомява съответната Окръжна Смѣтна Палата за тия нередовности.

Окръженъ Ветер. Лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ

Секр. Счетоводителъ: Г. Друмевъ

Варненски окръженъ ветеринаренъ лѣкаръ

БЮЛЕТИНЪ

№ 12

За хода на акутнитъ—заразни (епизоотически) болести по домашнитъ животни въ Варнен. окръгъ, за време отъ 16—31 юний 1930 г.

I. Новоконстатирани:

- 1) Бѣсъ по кучетата и говедата: а) Варненска околия с. Дол. Чифликъ (по говедата.)
- б) Провадийска околия въ гр. Провадия и с. Кюпрю кьой.
- 2) Сапъ по конетъ: а) Варненска околия въ гр. Варна.
- 3) Червенка по свинитъ: а) Варненска околия с. Гюнъ догду.
- 4) Дуринъ по конетъ: а) Провадийска околия въ с. с. Преджа, Дамналж-орта и Девня.

II Върлюючи:

- Анграксъ по говедата: а) Провадийска околия с. Девня.
- 1) Бѣсъ по кучетата: а) Варненска околия въ гр. Варна и с. с. Белево и Русларъ.
 - б) Провадийска околия въ с. с. Дамналж-орта, Ново-село и Черковна.
 - 2) Дуринъ по конетъ: а) Варненска околия въ с. с. Авренъ, Джевицлий, Козлуджа, Кара-Хюсеинъ и Гевреклеръ;
 - б) Провадийска околия въ с. с. Акъ-коюнъ и Кутлу-бей.

III Прекратени:

- 1) Бѣсъ по кучетата: а) Варнен. околия с. Козлуджа.
- 2) Дуринъ по конетъ: а) Провадийска околия с. Есетлий.

гр. Варна, 4 юлий 1930 год.

Окръженъ Ветер. лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ

Печатница „Войниковъ“, Варна
 Телефонъ 502.