

ВАРНЕНСКИ ОБЩИНСКИ ВЪСТНИКЪ

Органъ и издание на Варненската Градска Община. — Излиза всъка събота.

АБОНАМЕНТЪ:
80 лв. за година, 16 лв. за 6 мес.
предплатени.

ЕДИНЪ БРОЙ 40 ст.

Такък за обложка:
За години и вънчани до 20 л.;
За покрайници, Търговски,
адвокатски и др. по 1 лв. за една
съм. Приставски по 10 ст. падума.
За малки общини до 25 души
5—10 лв. за всичко. За поезия
и публикации — по взоразумение.
Веднък когото се откаже до всич-
кия да се извърши до Редакци-
та му — името това, Варна.

Ние считаме за крайно нале-
жащо да извършимъ предъ гра-
жданството една афера, която да
да добра характеристика на об-
ществената роля на избраните
лица.

Общинското предприятие
„Съмът“ за 917, 918 и 919 г.
бъше възложено на предприемача Н. Станковъ чрезъ търгъ,
които въ последствие се оказа
че е опороченъ, понеже е нару-
шънъ чл. 5 отъ закона за об-
ществените предприятия, като
не е спазенъ минималният срокъ
отъ 30 дни за обявяване на
предприятието. (Обявленето е
напечатано въ Държавенъ вѣст-
никъ на 2. декември 1916 год.,
а търгът е произведенъ на 27.
м.).

Това обстоятелство даде
достатъчно основание на сегаш-
ния общински съветъ да оспори
всички договори и сдѣлки, кои-
то съмъ сключени между предъприемача и бившия общински съветъ,
на основа на този опороченъ
търгъ. Общинскиятъ съветъ е въ-
правото съ да отрича изплаща-
нето им каквито и да съ взема-
ни на Н. Станковъ, оставени
въ наследство отъ бившия общи-
нски съветъ, който не е знаелъ за по-
честността на търга. Много ес-
тествено, че веднажъ разкрита
тая неваконосъбързаностъ, по-
следствиата отъ нея тръбва да се
затегнатъ отъ предъприемача и въ-
никъ случай отъ общинския съ-
ветъ, който е намѣрилъ и раз-
крилъ това опущение. Незави-
сими отъ тия формални причини,
общинскиятъ съветъ въ сегаш-
ния съставъ, притежава маса други
причини, които обуславлятъ
единъ скършено унищожение на
договора сключенъ между бив-
шия общ. съветъ и Н. Станковъ.
Последниятъ, въ прохождение на
орече отъ 2½ години, е тор-
мозилъ общинскиятъ съветъ съ
своята недобросъвестност, като
систематически съ нарушилъ за-
дълженията съмъ договора. Гра-
жданството много добре и ми въ-
зяло състояние не намираха отъ
тъмъ чистотата улиците и пло-
щадите въ колко редово се из-
гърлише боклука отъ домовете
и по-нова търгъ, когато Н.
Станковъ „чистеше“ града. Об-
щинскиятъ съветъ беше отру-
тивъ ежедневно съ оцаквания
отъ гражданството за неизар-
востта на предъприемача и за това,
че ѝ бранятъ купци отъ бок-
луци и мерсости по улиците и
дори съ прострън предъзъмъ на
външните Санитарните власти
и много добре че самия
търгъ ре-

привърнатъ въ сметище, и че
въ хигиенично отношение града
се намираше въ единъ нѣвъзмож-
но положение. Фактътъ че на
този своеградъ предъприемачъ еж-
съставени 455 акта, че общата
сума 40,000 лева, иде да покаже
отъ какво естество съмъ били гра-
жданъ му около почистването на
града. Бившиятъ общински съ-
ветъ, колкото и съисходителенъ
да е билъ къмъ този недобросъ-
вестникъ, се е видѣлъ принуденъ
при наличността на толкова пръ-
стъпление и нарушения на до-
говора, да отнеме отъ Н. Стан-
ковъ предъприятието, като рѣши
пochистването на града отъ 1 ок-
томври 919 год. да става по-
посредствено отъ самата община.
Но още тукъ

предъисвърватъ общинския съ-
ветъ да разгледа напо-
въпроса и прѣцѣни дали, за да
не изпълни задълженията си,
предъприемача не се е намиралъ
въ положение на „форенажъ“. Съ-
вътъ обаче слѣдъ обстойно
проучване на въпроса дохъджа-
накъ до първото си рѣшение,
като подчерталъ, че Никола Стан-
ковъ е нарушилъ договора не
въздействие на форсъ мажоръ, а
отъ недобросъвестност; затова
често на просто отнема предъ-
приятието отъ него и унищожа-
ва договора.

Бившиятъ общински съветъ, кой знае какъ
и въ отсътвието на опозицията,
рѣшава да ликвидира съмъ предъ-
приятието, като признае (взема-
нието на предъприемача за врѣ-
мето до деня на ликвидацията 1. октомври 919 год.) назначе-
ната ликвидационна комисия е
„намѣрила“ и общинскиятъ съ-
ветъ усвоеи, че Никола Стан-
ковъ се е намиралъ въ форсъ
мажоръ и признава че за врѣ-
мето отъ 6.VII 918 г. до 1. ок-
томври 919 год. на същия слѣдъ-
ва да се плати едно вземание
отъ 476,410 лв. лв. Явно е
вирочено че бившия общински
съветъ се е пугалъ и взималъ
рѣшения едно отъ друго по-про-
тиворѣчиви по въпроса съ това
предъприятие.

Сегашниятъ общински съветъ,
въ засѣдането си на 7. юли т.
год., рѣши да не признава право
на Н. Станковъ върху оз-
наченото вземане по следните
причини: 1) че търгът за предъ-
приятието е опороченъ, 2) че Н.
Станковъ опеч. въ търгът мѣ-
сечи е грубо нарушилъ поеми-

ме по горъ и 3) че бившия об-
щински съветъ е дошло до ед-
но рѣшение, което въ други двѣ
предъшествуващи го такива е об-
рено че съществува. Същеврѣ-
менно се дава на Н. Станковъ
да разбере, че ако той намира
че въ ощетенъ и терпи загуби,
да поисква удовлетворение отъ
съдебните власти.



Общинскиятъ съветъ вед-
наша съ пристигането на бюд-
жета щададе апелативна жалба
до върховния административенъ
съдъ за това незакономѣрно дѣ-
стие на административната
власть.

Министра по Вътрешните
Работи предписва на Варненския
Окр. управител, а посъдъния
натоварва градоначалника да
встъпи въ длъжност и да
кметъ на гр. Варна и да почне
да изплаща вземанията на предъ-
приемача Станковъ. Същеврѣ-
менно се глобява градския
кметъ съ 1/4 отъ заплатата му,
за тѣто не се е подчинилъ и
не е позволилъ да се осребри
плательната заповѣдъ издадена
отъ бившия кметъ Ст. Савовъ
на сума 83643,88 лв., която
съставлява нераздѣлна част отъ
общото вземание по ликвидаци-
онния протоколъ, оспорвано отъ
общ. съветъ. Пр. заповѣдъ е изда-
дена отъ бившия общински
кметъ възъ основа на първона-
чалния договоръ, който се уни-
щожава отъ ликвидационния
протоколъ, а слѣдователно уни-
щожава се и платежната запо-
вѣдъ, сумата по която се вклъ-
ча въ общата сума, показана въ
ликвидационния актъ. Само въ
единъ случай би могло да се
осребри тая платежна заповѣдъ

— ако предъприемача Н. Стан-
ковъ се откаже отъ ликвида-
ционния актъ и остане свързанъ
съ общината само съ първона-
чалния договоръ. Разбира се,
че предъприемача не само че не
„пожела“ да се откаже отъ при-
знатъ му права по ликвида-
ционния протоколъ, но простъ
анегтигъ си и по вземания ли-
квидации съ домънтия про-
токолъ, каквато е сумата по въ-
земането на пълната заповѣдъ,
кое е че общината е изнудена

СЕДМИЧЕНЪ ПРЪГЛЕДЪ

На 3 того се състои окръж-
ната конференция на делегати
отъ комунистическата органи-
зация и групи въ Варнен-
ски окръгъ, съкана отъ окръж-
ния комитетъ на комунистичес-
ката партия. Конференцията бъ-
що състоена отлично — голъмия са-
ловъ на театъръ „Ранковъ“ бъ-
ше пръвът отъ делегати и
работаници. Присъствието на
многото селски делегати прав-
ше силно впечатление. Комуни-
зът печели голъмо влияние въ
село. Варненски окръгъ е пок-
ритъ съ мярка отъ селски кому-
нистически групи, които про-
същаватъ и подготвятъ измъ-
чения народъ за предстоящите
му задачи. Конференцията се
откри съ революционния марш
„Интернационал“ изслушанъ на
крака. Слѣдъ това народния пръ-
дставител Р. Крайчевъ въ сила
и майсторска, рѣч, на прави-
циложение на вътръшното и ме-
дународно положение на страна-
та. Ораторът бъ пръвът често съ бурни, одобрителни въз-
клиания и аплодисменти.

Прѣди да се започне слѣд-
объдното засѣдане на конфе-
ренцията, делегатите имаха въз-
можността да разгледатъ общин-
ския моторенъ плугъ, съ който
се направи демонстрация въ една
общинска нива. Внимателно и
съ задоволство делегатите наб-
людаваха машината, която леско и
бързо цвѣпше и обръщаше
земята. Тукъ тъ видѣха, че на-
истина настѫпва ново време и
че скоро тъхната непоносима,
ижичителна работа ще биде пръ-
върната въ едно приятно и пъл-
но съ удоволствие занятие. Ма-
шината ще освободи отъ онова
робство, въ което, днесъ дреб-
ния земедѣлци се намира, о-
вързанъ и прикованъ съ нищо-
ното и бездоходно парче земя. Колективното обработване на
земята съ машини — это впечатле-
нието и съзнанието, съ които
делегатите напуснаха нивата.

Слѣдъ обѣдъ секретаря на
мѣстната организация даде от-
четъ за състоянието на комуни-
стическото движение въ окръга.
Все съ обширна резолюция-ди-
ректива за предстоящите задачи
и задължения на групите. Съ
пълно единодушно и ентусиазъмъ
конференцията биде закръгъ и
делегатите съ прѣни познани
и въдушевление се разодиха

китъ и селски съвети ще овари
наши мраченъ политически хо-
ризонтъ въ тогава

