

НАРОДЕНЪ ГЛАСЪ



Излиза редовно всѣка сѣбота. Редакция: администрация: Инвалиденъ кв. № 681/1 — Варна.
Год. абонаментъ: за България 110 л., за странъ 120 л.
Сътрудничатъ видни общественици и специалисти.
Търсете в-къ „Народенъ гласъ“ въ всички бутки, агенциитѣ на д-во „Куриеръ“ и вестникопродавачитѣ.

„Narodene glasse“ (La voix du peuple—Volksstimme)—Varna. (Bulgarie). Rédacteur en chef: P. J. Tarnowsky, avocat et publiciste.
Народенъ независимъ информационенъ вестникъ за култура, стопанство и политика.
Главенъ редакторъ-основателъ: ПЕТЪРЪ ИВАНОВЪ ТЪРНОВСКИ, адвокатъ и публицистъ.

Дългъ и цензъ на журналиста.

На вниманието на Министра на Правосъдието, д-вото на столичнитѣ журналисти и съюза на журналиститѣ въ България. Свикване конгресъ на всички журналисти въ България.

Журналистътъ трѣбва да се третира като академикъ, т. е. да има завършено висше образование и е желателно да се е специализиралъ по журнализмъ и публицистика, а не, както у насъ, и едва завършилиятъ основното образование фигурира „Глав. редакторъ“, „редакторъ“ на в-къ и да пише „овца“ последния начинъ: „уфсжъ“, т. е. въ една дума състояща се отъ 4 букви (овца) сж направени 5 правописни грѣшки (уфсжъ), а за хроника или нѣкоя статийки и думи да не става.

Подобни редактори мизерно плащатъ на нѣкой грамотни наемници да приематъ по телефона новини отъ София и по голѣмитѣ провинциални градове (Русе, Бургасъ, Пловдивъ), като сжщевременно отрѣзватъ статии отъ другитѣ в-ци или списания, безъ да съобщаватъ отъ гдѣ сж ги взимали, а останалото съ реклами и ето такъвъ вече скърпенъ в-къ носи името ежедневникъ... или седмичникъ.

Българското общество се просвѣщава отъ подобни в-ци.

Г-нъ Министрътъ на Желѣзницѣтѣ дава безплатни карти изцѣла България по Б. Д. Ж. на ежедневницѣтѣ, а на сериознитѣ седмичници не дава даже една карта или безплатенъ билетъ за стопанско проучване на България до известни пунктове, даже на главнитѣ редактори. Сжщо за Б. Т. П. Д-во.

Г-нъ Министрътъ на Правосъдието трѣбва да внесе още въ първата сесия на народното събрание законопроектъ, щото редакторъ и стопанинъ на в-къ може да бжде лице съ висше образование и по възможностъ специализиранъ по журнализмъ и публицистика. Законътъ за печатъ трѣбва основно да се преработи, имайки предъ видъ чуждѣта най-модерни законодателства, приспособявайки го съ мѣстнитѣ наши условия.

Между другитѣ въпроси отъ международенъ и националенъ характеръ сж помѣстени и следнитѣ статии въ в-къ „Народенъ гласъ“. Така напр. въ бр. 1: „Възнаграденъ българскитѣ журналисти, кореспонденти, публицисти и писатели; въ бр. 3, 9 и 10 Дейностъ на чуждестранния журналистъ въ София; въ бр. 4—колегиялна недобросъвестностъ; въ бр. 5, 6, 7 Необяснимо мълчание на варненската преса. Отзивитѣ на столичния и провинциаленъ печатъ; въ бр. 12 Писма отправени до главния редакторъ на в-къ „Народенъ

гласъ“ отъ главни редактори на ежедневници и седмичници; въ бр. 13 — Стига парадокс! Невежитѣ вънъ отъ журналистическата срѣда. Бездейността на Съюза на провинциалнитѣ журналисти въ България. Варненското журналистическо д-во е анемично. Н. Г., Р. Хр. и В. Хр. — дни на българския журналистъ; въ бр. 16 — Порядки въ Съюза на провинциалнитѣ журналисти въ България, д-вото на столичнитѣ журналисти и варненското журналистическо д-во; въ бр. 21 — Статийтѣ отъ в-къ „Народенъ гласъ“ се препечатватъ въ софийскитѣ и провинциални вестници, безъ да се упоменава, че сж взимани отъ нашия в-къ! Не скромна колегиялна етика! Цѣлата варненска преса мълчи!...

Нѣма ли компетентна властъ и организация, които да поставятъ всѣкиго на мѣстото или невежитѣ ще продължаватъ още да ръководятъ България?

Трѣбва повдигнатитѣ въпроси да се разрешатъ въ единъ конгресъ на всички журналисти, който да бжде свиканъ въ най-скоро време.

Желателно е новата властъ да не проявява тази пренебрежителностъ, която бѣ приспѣла на миналитѣ управници.

Трѣбва много обещаната обнова да се прояви и въ това отношение.

В-къ „Търговско Промисленъ гласъ“ да преговори!

Защо мълчи като „сфинксъ“ горния в-къ относно статията поместена въ в-къ „Народенъ гласъ“, бр. 17 отъ 7 юний, озаглавена: „Въ нова фаза“ засягаща престижа на централата на Българския Търгов. Съюзъ въ София, както и честта на Варненското Търговско Д-во? Чий органъ е и следи ли всѣки в-къ какъ излага само фактитѣ относно неговитѣ членове?

Ще се повърнемъ...

Тракийската организация на 19 того ще чествува годишнината на преображенското въстание въ Странджа и Родопъ. като следъ църковния отпускъ въ Катедралата ще отслужи панихида за падналитѣ борци. Поканва се гражданството да почетѣ паметта на загиналитѣ герои за свободата на Тракия.

Известни Варненски журналисти заблуждаватъ обществото.

При преброяването на домашнитѣ листовѣ всичкитѣ данни сж показани лично и съ подписъ, а следъ това общината нанася въ семейнитѣ книги и отъ тамъ се съставятъ избирателнитѣ списъци.

Въ последния избирателенъ списъкъ на Варненската община 1931 г. четемъ следното:

1) № 13555—Велко Делчевъ Юруковъ, журналистъ, съ срѣдно образование (главенъ редакторъ на в-къ „Варненски новини“); 2) № 1180 — Георги Белевъ, занятие — журналистъ, съ срѣдно образование (редакторъ на в-къ „Варненски новини“); 3) № 7095 Димитър Делчевъ Юруковъ журналистъ (а въ сжщностъ агентъ на д-во „Куриеръ“ — вестникоразпространителъ — продавачъ, както по-рано е билъ братъ му Велко Юруковъ, а сега гл. редакторъ на в-къ „Варненски Новини“) съ III класно образование (забранява и бие момчетата, ако продаватъ в-къ „Народ. гласъ“, като ги заплашва сжщевременно, че нѣма да имъ дава да продаватъ ежедневници... 4) № 1232 Димитър Георги Аджемовъ, журналистъ (да посочи въ кой в-къ сега работи) съ срѣдно образование; 5) № 1740 Лука Константиновъ, журналистъ (главенъ редакторъ на в-къ „Варненска Поща“) съ висше образование; 6) № 1978 Недко Константиновъ, журналистъ съ срѣдно образование; 7) № 14958 Иванъ Атанасовъ Волний, журналистъ, съ първо-класно образование, (б. р. помисленъ за следава...)

Горнитѣ Г-да да бждатъ добри да съобщатъ чрезъ в-цитѣ си или въ редакцията ни за да ги публикуваме въ в-къ „Народенъ гласъ“ № № и датитѣ на дипломитѣ или училищнитѣ свидетелства отъ гдѣто сж издадени, за да видимъ, не заблуждаватъ ли обществото, защото се говори, че нѣкои отъ тѣхъ нѣматъ даже основно образование, така напр. дори съ второ отделение... Щомъ е така не е ли гавра съ обществото да се заблуждава то, че въпроснитѣ журналисти сж съ образование, каквото нѣматъ, и сжщевременно злоупотрѣбватъ съ званието журналистъ.

Главниятъ редакторъ на в-къ „Черно море“ Ал. Великовъ си е позволилъ да говори предъ известни г-да, че учрежденията нѣматъ право да даватъ обявления въ седмичнитѣ в-ци. Всички частни, общински, окръжни и държавни учреждения не се вслушаватъ въ думитѣ на Великовъ и неговия антуражъ

отъ съюза и въпрѣки това дадоха доста реклами...

Преди да бжде Великовъ приетъ въ фамозния съюзъ на журналиститѣ, съ секретаръ Волний, най-много е псувалъ, гдѣто не сж давали обявления и на седмичнитѣ в-ци, които не сж били членове въ казания съюзъ, между които и неговия в-къ, а сега, когато вече в-ка му е приетъ въ горния съюзъ, той се нахвърля по сжщия циниченъ начинъ, задето били давали обявления въ седмичнитѣ в-ци, а сжщо и въ тия ежедневни, които не се намиратъ подъ благоволенieto на Волний. Пита се, кога Великовъ е билъ по-мораленъ: преди приемането му въ фамозния съюзъ или сега? Въ противенъ случай, ако никой не обясни горното, то по никакъвъ начинъ не бихъ отпразилъ даже погледъ къмъ каквото и да е писано или казано по адресъ на нѣкой отъ редакторитѣ на в-къ „Народенъ гласъ“ въ тѣхнитѣ в-ци.

Тѣзи аномалии ще се уредятъ чрезъ новия законъ за печатъ, щото всѣки редакторъ и стопанинъ на в-къ или списание да бжде съ висше образование и то специално...

Презъ последнитѣ месеци въ Гърция, Турция и Египетъ се заговори много за създаване закона за печатъ като се постави цензъ на редакторитѣ и стопанитѣ на в-ци т. е. поставя журналистиката на нуждната висота...

Всички други в-ци да спратъ да сжществуватъ, защото троватъ и тѣй изнеможели организъмъ на трудолюбивия, добрия и пестеливъ бѣлг. народъ...

Най-умѣстно е въ всѣки окръженъ градъ да излиза минимума единъ сериозенъ ежедневникъ, а не нѣколко, че пълни съ невѣрни информации и блудкави статийки... На конгреса въ подробности...

Администрацията на в. „Народенъ гласъ“ моли всички абонати да си издѣлжатъ абонамента поне за първото полугодие.

Тракийци, гответе се за „Преображение“ — 19 августъ, за да дадете почетъ на падналитѣ борци въ възстанието за свободата на Тракия.

Погледни Варна отъ градината на бирария Морски звуци за да обхванешъ съ погледъ всичката ѣ красота!

Екскурзия до Кюстенджѣ.

На 4 того Морското Спортно Туристическо Д-во „Корабъ“ въ Варна устрои екскурзия отъ Варна до Кюстенджѣ и обратно. Екскурзията трая до 9 того.

На Кюстенджѣнската пристанище, както и въ града, римските власти ни оказаха най-голѣмото си съдействие и услуги за които всички екскурзиянти сж крайно благодарни. Това трѣбва да служи за поука на нашитѣ власти, които сжщо трѣбва да улесняватъ екскурзиянтитѣ, а не да правятъ всевъзможни пречки съ нѣкакви излишни формалности.

Дължимъ особено да изкажемъ благодарността си на Г-да председателитѣ на сждилищата, граждански и военни, началника на жандармерията, префекта, колежитѣ отъ адвокатското бюро, кмета, председателя и секретаря на търговската камара, главнитѣ редактори на ежедневницѣтѣ и седмични в-ци и др. за ценното съдействие, което ни дадоха по известни въпроси. Нашиятъ редакторъ е въ възторгъ отъ приема на всички власти.

Сжщо трѣбва да изкажемъ благодарността на всички екскурзиянти на Г-нъ Ромънския консулъ и секретаря му въ Варна, които улесниха екскурзиянтитѣ при тѣхното заминаване.

Кюстенджа е най-голѣмото, важно и единствено морско пристанище на Ромъния съ 60,000 жители. То е модерно устроено съ силози, сушилни за царевича, специални инсталации за износъ на петролни продукти и др., бидейки свързано съ Западъ чрезъ специални редовни морски линии. Движението на търговията въ Кюстенджѣнското пристанище възлиза около 5 милиона тона годишно. Пристанището му наподобява миниатюръ това на Марсилия и е твърде оживено.

Въ околноститѣ на града най-забележителни сж плажа и банитѣ въ Мамай и Карменъ Силва.

Нашитѣ подробни проучвания по морскитѣ и рѣчни проблеми въ Ромъния — законодателство, пристанищата по Черно море и Дунава, каналитѣ, моста върху Дунава и др. ще изложимъ въ следующитѣ броеве на в-ка ни.

Редакцията на в-къ „Народенъ гласъ“ дава голѣма премия на оня, който напише най-добъръ разказъ за тази екскурзия, който ще се напечата въ най-близкитѣ броеве на в-ка ни.

Екстра фабрична БОЗА само при сладкарница МИЛКА.

Още няколко думи по контрабандата намерена на п/х. „България“ в Пирея. Резултата от анкетата.

В бр. 2 от 12.1. т. г. на в-ка ни бяхме поместили статия, озаглавена: „Контрабандит в параходите на Б. Т. П. Д-во — Варна. Моряците мизерствуват, а дирекционните в д-вото и М-вото Ж. П. Т. — пируват. Безконтролността над системите от парадокси в Б. Т. П. Д-во и др.“

Обществото знае, че на 16 VI съпругите на п/х „България“ в Пирея, гръцките власти сж намърели в кабините на II и III механици забранени материали като хашиш и морфин. Тези материали сж били конфискувани и унищожени.

Заповедано е било двамата механици да бъдат уволнени и им е забранено всякакво пътуване през Гърция, а на п/х „България“ е заповедано да напусне гръцките води. По този начин поне за сега тази скандалозна афера е приключена, обаче двамата механици сж предадени на нашите власти съгласно закона за търг. корабплаване и от няколко дни се произвежда анкета, за да се установи, дали капитана на парахода г. Абджиев е виновен, задето парахода не е продължил пътуването си до Воло и Кавала, за да разтовари носещата сж себе си стока с предназначение за тези две пристанища и за да не е ставало нужда да се претоварва тази стока върху друг чужд турски параход в Цариград за което д-вото, разбира се, е заплатило около 120,000 лв. или в сравнение разходите, които п/х „България“ би направила е платено повече около 60,000 лева.

Узнаваме, че г-н корабначалника на парахода през всичкото това време, като един стар и опитен човек, се е държал много коректно и с особена ревност е защитил интересите на д-вото и особено престижа на нацията.

В интереса на анкетата, корабначалника е временно отстранен до установяване на действителността по неговите действия. Интересно е да ни кажат Г-да: 1) Директора Инж. Кжнев и 2) Председателя на управ. съвет Петко Кирчев на Б. Т. П. Д-во коя канцеларска формула сж употребили, за да съобщат решението на управ. съвет на корабначалника, без да уронят престижа му и тоя на самото д-во? По отговора ще се повърнем, за да разкритикуваме действително и за да покажем, до колко Директора и председателя на Д-то сж „добри администратори“, и следователно и годни за тези служби, за да не употребим думите „кржгли невежи“.

По настоящия въпрос ще се повърнем най-обстойно в близките си броеве, като сравним мненията и на чуждата преса и законодателство...

Нека сега г. Проф. Стайнов, бившия М-ръ на желъзниците ни каже, дали е разбрал най-после, на какви „капацитети“ е служил и за какво той безогледно е нанасял убида на хора от управлението с не сравнено солидни познания и даже ги е предизвиквал към оставка...

В-ка ни бѣ подъ печатъ, когато се научихме за резултата от анкетата.

На 3 юний т. г. специална комисия назначена от Управ. съвет на Б. Т. П. Д-во е направила анкета за случката с заловената контрабанда на п/х „България“ в Пирея на 16 юний т. г. и да установи ви-

новността за неизпълнението на разписанието на парахода.

Разпитани сж по този случай корабначалниците Попов, Абджиев, пом. корабначалниците Томов, Процай, първия механик Руси Тодоров и един от заведующите храненията.

Сжщественото от анкетата е, че гръцките власти сж е явили на п/х „България“ за да произведат обискъ, но това сж сторили мимо международните предписания, защото е направен обискъ без разрешение на българския консул и в негово отсъствие.

Кржглото невежество на гръцките власти в Пирея по морските въпроси (специално в случая) спаси Б. Т. П. Д-во от глобата в размер на укриването над 3 милиона лева и плус конфискацията.

Контрабандата се е състояла от 47 пакета хашиш и 2 кгр. морфин и е извършена от втория и третия механик на парахода, като е намерена в чекмеджетата на кабините им.

По заповѣд на Бъл. Пълн. Министър и консул е разтоварен п/х България и е трѣвало да напусне пирейското пристанище, за да се отправи към Воло и Кавала. На 21 юний след пристигането си в Цариград корабначалника на парахода е дал нареждане да бъде сжщия в пара, за да замине към Воло.

Интересно е, че сж последвали различни телеграми от Директора на Дружеството Инж. Кжнев, които неминуемо щѣха да забъркат и най-опитния корабначалник, както в действителност е станало. Иез-преки упоритото държане на корабначалника Абджиев, да се не разтоварва стоката върху турския п/х „Елмаз“, благодарение на неопитните нареждания от Варна и на прибързаността на цариградския бълг. параходен агент, стоката е била претоварена — трансбордирана и така сж се нанесли значителните материални щети на д-вото.

По всичко се вижда, че анкетната комисия е останала при убеждение, че корабначалника Абджиев е действувал умѣло и добре за запазване дружествените интереси и не е виновен.

Факт е, че както Директора Инж. Кжнев, така и председателя на д-вото Петко Кирчев, сж претенция да бъдат „големи морски специалисти“ сж искали да изгонят въпросния корабначалник. Даже Петко Кирчев, не проучил въпроса добре, си е позволил да го окичи със обидни епитети, които сж своиствени само на неговата култура и манталитет, защото е искал на всякаква цѣна да види в лицето на корабначалника най-големия виновник и злоупотѣбител.

Научаваме се, че корабначалника ще потърси удовлетворение от сждебните власти и това е най-правилното, за да се вразуми този човек, който мисли, че само той единствено е най-умния и всезнающ и че всички други предъ него трѣбва да бъдат бездарници. Но какво може повече да се очаква от такъв един човек, който не може да се примири ако не направи всеки ден по две-три злини и като перфиденъ интригант, не скрои нѣкоя и друга интрига, затова именно спрямо него не може нищо

друго да се отправи, освен едно презрение.

Нека въпреки си вземат бележка г-да частните акционери и въ особености новия М-ръ Костурков, който желае да се прояви като голѣм реформатор.

При все това на контрабандата в българските параходи трѣбва да се тури край. И затова наложително е въ закона за търговското корабплаване да се вмъкне нов член, който да гласи: „Въ случай на контрабанда и каквито и да е щети, причинени от екипажа да отговарят всички солидарно предъ закона и арматора, какъвто текстъ има и въ гръцкия законъ. Освенъ това екипажа трѣбва да се проникне от високото съзнание, че трѣбва да се тури край на всяка контрабанда и не се злоупотавят интересите на народното стопанство от което е частъ Б. Т. П. Д-во и не се поставя на карта неговото сжществуване и се петни българското име... Но за да стане това, трѣбва да бъдат материално задоволени екипажите на параходите, а не като сега да получават съвсемъ мизерни заплати, които не сж достатъчни даже за прѣживяване, защото намирайки се задъ граница съ месеци, тѣ харчатъ чужда валута, а ние знаемъ каква е бълг. монета предъ чуждата валута.“

Нека параходното д-во обнародва резултата от анкетата и заключението на комисията по отиването на парахода в Цариград и трансбордирането на стоката на турския параходъ.

Извлечение отъ гръцките в-ци по контрабандата.

Гръцките вестници особено официоза „Елефтерон“ вима отъ 19 юний т. г. оповестиха за контрабандата в п/х „България“ състояща се от опиумъ и морфинъ. Полицейските власти сж искали разрешение отъ портвото управление да претърсятъ п/х „България“ за което се усъмниха че има контрабанда и фактически се оказа такава.

На 22 с. м. сжщия в-къ пише съгласно международното задължение, конфискуваните артикули сж били изгорени.

В-къ „Елефтерон“ вима отъ 18 м. м. пише:

Въ пристигналия п/х „България“ в Пирея сж секвестрирани вчера голѣмо количество морфинъ, който бѣ по контрабанденъ начинъ, предназначенъ за Гърция. 20 кутии чисти ероини, около 2 кгр. и 40 парчета опиумъ около 13 кгр. Полицията поиска да арестува II я механик на парахода и камариера, въ които се намери скритата контрабанда и който камариеръ въ време на обиска се опиталъ да хвърли въ морето. Капитана на парахода се противопоставя за арестуването имъ и отиде при М-ра на финансите сж българ. консул, като помоли виновните да не се арестуват, а сждени от българските власти, но пирейския прокуроръ настояваше за арестуването даже и на самия капитанъ. Гръцките власти освободиха всички.

Б. Р. Прави впечатление, сж каква тенденциозност сж предадени горните съобщения отъ гръците. Истинското положение пояснихме по-горе, обаче ясно проличава тенденцията на гръците да уязвятъ всячески българското име, като не сж спазили даже правилата на международното право при извършване обискъ въ чужди параходи.

Исканото възнаграждение отъ гръцкия адвокатъ въ Пирея по контрабандата.

Новия управител. съветъ въ Б. Т. П. Д-во и Б. А. Д-во „Кораловаг“ въ Варна.

На 12 тог сж абсолютно болшинство се е конституиралъ новия управителен съветъ въ Б. Т. П. Д-во, при съставъ: г-нъ Мишо Константиновъ, Директоръ на банка „Напредък“ въ Варна, за председател, г-нъ Стефанъ Райковъ, за подпредседател и членове: г-да Димитър Стояновъ, единъ отъ най-големите акционери на банка „Напредък“ въ Плевенъ и подпредседател на последната, П. Кирчевъ, Василь Драгулевъ, държавен адвокатъ въ Варна и председател на д-во „Тракия“ въ града и Атанасъ Петровъ, деятел по застрахователното дѣло при д-во „Европа“ — последните двама като правителствени делегати. Поздравлявайки г-дата отъ новия управителен съветъ, то имъ пожелаваме творческа дейностъ въ най-широка смисълъ, за да видимъ най-после единственото Б. Т. П. Д-во да оправдае своето сжществуване и бждеще предназначение и субсидията, която получава отъ държавата.

Въ сжщото заседание сж избрани за представители на Б. Т. П. Д-во: Г-нъ Мишо Константиновъ за председател на управителния съветъ на Б. А. Д-во „Кораловаг“ въ Варна, а за членове: Г-да Василь Драгулевъ и Стефанъ Райковъ.

Дано подетата отъ насъ идеална и научна борба срещу кржглите невежи въ морската областъ свърши съ успѣхъ въ всички институти до край...

Поздравяваме г-нъ Министъръ Костурковъ сърдечно въ тия му начинания.

Редакторитъ на в-къ „Слово“ не преглеждатъ българския печатъ и поместватъ невѣрни данни и лоши статии.

Въ в-къ „Слово“ бр. 2697 отъ 18 юний т. г. е поместена следната статия: „Къмъ нови успѣхи“ отъ Хр. П. Поповъ. Между другото сж изказани следните мисли: Б. Т. П. Д-во е решило да купи 2 нови параходи. Това решение, обаче, мина почти незабелязано въ ежедневния печатъ.“

Б. Р. Ако действително бълг. ежедневенъ печатъ не е отбелязвалъ това, то Г-да редакторитъ на в-къ „Слово“ като получаватъ въ замѣна в-къ „Народен гласъ“, излизащъ въ Варна, какъ не сж забелязали статията: „Доставка на нови параходи за Б. Т. П. Д-во въ Варна“ поместена въ бр. 18 отъ 14 май т. г. Сжщо поместените статии въ бр. 19 отъ 7 юний т. г. за горната доставка, озаглавени: „Умуването на г-да министритъ, начело съ проф. Стайновъ и Молловъ“. Новини безъ коментари! Порядките въ Б. Т. П. Д-во въ Варна: Какъ пътува Директора на Б. Т. П. Д-во отъ Варна за София? (по случай репетицията за замиване къмъ Лондонъ!) и изобщо всички статии за Б. Т. П.

Научаваме се между другото, че адвокатъ при агенцията въ Пирея е предявилъ претенции въ размеръ 250 английски лири (около 200,000 лева) и то само за съветъ за защита интересите на д-вото. Този адвокатъ е заплашвалъ д-вото, че ще възбуди процесъ противъ него, ако не му се плати исканото възнаграждение. Управителния съветъ е отхвърлил тази претенция и се е съгласилъ да му се плати само една малка сума въ размеръ до 20,000 лв.

Д-во, Директора на последното и изобщо въпроси третиращи морската и речна държавна и частна политика въ България отъ освобождението до днесъ. Безъ коментари!

Изглежда, че редакторитъ на в-къ „Слово“ сж изпаднали въ сжщото заблуждение както редакторитъ на в-къ „Миръ“, които сж публикували въ бр. 9168 отъ февруарий т. г. статията на Инж. Кжневъ „Морето“, извадка отъ учебникъ по Океанография отъ 1912 г. понеже не можалъ да прочете по-ново издание.

(Справка в-къ „Народ. гласъ“ броеве 6 отъ 8 II т. г. и бр. 21 отъ 12 юний т. г.)

Б. Т. П. Д-во въ Варна не е българско! Инж. Кжневъ и П. Кирчевъ не сж българи! Българската държава е платила субсидия надъ 200 милиона лв. на невѣжните управници безъ всякакво човѣко и българско чувство!

На 20 юли една тричленна делегация отъ морското спортно туристическо Д-во „Корабъ“ въ Варна е отишла при Директора на Б. Т. П. Д-во Инж. Кжневъ и председателя Кирчевъ да ги помоли да определятъ навло то за параходъ „Кирилъ“, който стои вързанъ на пристанището отъ много време за единъ рейсъ до Кюстенджа и обратно съ чисто националенъ характеръ. Господата сж поискали навло около 120,000 лева, а гръцкия пар. „Есперосъ“ поискал 45,000 лв. и италианската пар. „Серици Маритими“ 50,000 лв. Дружеството „Корабъ“ е искало по този случай да се оплече на М-ръ Костурковъ, но Петко Кирчевъ и Инженеръ Кжневъ сж я ударили на молба да ги пощадятъ, като се въздържатъ да изпращатъ телеграмата. Нѣма по-възмутително нѣщо отъ това, което тия двама „гении“ вършатъ съ д-вото. Това е повече отъ едно кощунство. Заблудени въ идеята, че може да ограбятъ всякого, който се яви и иска да използва параходното д-во за целъ, каквато е горекантата и която въ случая е чисто национална и похвална, сж си позволили и тукъ да дадатъ ходъ на своите груби меркантилни стремежи, но въ крайно осждителни защото надминаватъ границата на всяко приличие и търговска етика. Кирчевъ и Кжневъ се били въ гърдите и заявили: „Когато се касае за смѣтка, ние не сме българи и параходното д-во не е българско“. Доказателства на това е, че едно чуждо параходно д-во дохожда да подпомогне една родолюбива българска организация срѣщу едно скромно възнаграждение отъ 50,000 лева.

Забравихъ да спомена, че когато единъ отъ редакторитъ на вестника ни е отишълъ като делегатъ отъ името на д-во „Корабъ“ предъ Инж. Кжневъ, то помолилъ г-нъ Арнаудовъ да му съобщи целта на идването, за да се намали навлото, защото гръцкото параходно д-во иска 45,000 лв., италианското д-во Сервици Маритими — 50,000 лв., а Б. Т. П. Д-во ще настоява ли на баснословната сума, а директора отговорилъ: „Не мога да го приема, защото съмъ много заетъ“.

Кирчевъ и Кжневъ сж много голѣми патриоти!

Следъ

Печат. „Просвъщение“ — Варна.