

ВАРНАНСКИ ОКРЪЖЕНЪ ВЕСТНИКЪ



Официално издание на Окръжната Постоянна Комисия. Телефонъ № 394.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО ГОДИШЕНЪ АБОНАМЕНТЪ

За общини	200	лева
За Банки, Д-ства и Учил. Настоятелства.	100	"
За частни лица и кооперации	50	"

ТАКСИ

За обявления на всички общински, обществени, държавни и кооперативни учреждения, на дума или кв. с/м. по 1 лв. За частни предприятия и лица на дума по 1 лв. на кв. с/м. по 80 ст. За баланси на кооперации и синдикати на страница по 150 лв. За баланси на Д-ва и пр. на страница 300 лева.

ЗАБЕЛЕЖКА: Такситѣ се смѣтатъ за една публикация при повторение такситѣ се удвоявагъ.

Какъ да си образува кооперацията самостоятеленъ капиталъ.

Че най-болния и най-важния въпросъ въ нашето кооперативно дѣло е въпроса за паритѣ е една истина върху която не може да има две мнения. Че кооперацията трѣбва да заработи съ свои капитали и се откопчи отъ разнитѣ банки е тоже истина, но че никой не се е замислювалъ да увеличи капитала на кооперацията съ реални и истински източници е сжщо за жалость една истина.

Че кооперацията може най-лесно да увеличи своя капиталъ и да заработи съ самостоятеленъ активъ, стига само да има инициатива и желание се вижда отъ следното:

Всекиму е известно първоначалния начинъ на образуването на днескашнитѣ наши земледѣлчески банки. Тѣхнитѣ капитали, които днесъ сж милиони, сж образувани въ началото съ задължително засяване на всѣки земледѣлецъ по известна частъ земя, като получената стойностъ на произведената храна се внасяше въ банката. Тази е основата на земледѣлската банка. Нима не може да стори това и кооперацията? Тя може прекрасно да стори това, стига да има инициатива и желание!

Една малка смѣтка би ни нагледно убедила въ това. Нека общото събрание на кооперацията реши, щото всѣки неинъ членъ да засеѣ по единъ декарь съ захарно цвѣкло, пшеница или царевица, и презъ есента, като прибере реколтата, стойността

внесе въ кооперацията като дялове или дългосроченъ влогъ. Какво би станало тогава? Да предположимъ, че известна кооперация има 100 души членове; всѣки като засеѣ по 1 декарь съ пшеница която продадена по 700 лева ще дадатъ 70,000 лева още първата година. Ако това се направи три години по редъ ще се получи 210,000 лева капиталъ на самата кооперация. Ако се засеѣ по 2 декара, ще се получи единъ капиталъ отъ половинъ милионъ лева!

Направили се това, освенъ че кооперацията ще има половинъ милионъ лева, но и всѣки кооператоръ ще имъ спестени пари по 2—3 хиляди лева.

Освенъ това, кооперацията да приеме залѣсяването на всички пѣтища, минаващи презъ общитѣ земи на селото, да облагороди всички дивачки въ землището на селото и си засади двадесетина декара овощна градина и по тоя начинъ ще притежава и около 7,000 овощни дървета, отъ които, къмъ десетата година ще има най-малко по 10 кгр. плодъ на дръвче или 70,000 кгр. които продадени най-малко по 2 лева ще даватъ годишно по 140—150 хиляди лева.

Ето какъде сж основитѣ на самостоянитѣ капитали. Кооперации, заработете въ това направление!

Ц Анчевъ.

Примѣръ за земледѣлецъ.

За преуспѣването на земледѣлието не сж достатѣчни само добри почвени и кли-

матически условия. Необходимо е земледѣлца — стопанинъ да бжде просветенъ и запознатъ по-добре съ своя поминъкъ. Само така можемъ да си обяснимъ обстоятелството, че страни като Швеция, Финландия, нѣкои области на Германия, поставени при сравнително неблагоприятни природни условия, сж несравнено по-напредъ въ областта на земледѣлието, отъ колкото други въ умѣрения климатъ съ богата още девствена почва, каквато е и България.

Съ единъ примѣръ ще илюстрирамъ по-добре това. Вземамъ Дания, 2 $\frac{1}{2}$ пжти по-малка отъ България и съ население 3.377.000 жители. Но ако погледнемъ отъ близо положението и поминъка на нейния селянинъ, ще видимъ, че тя стои далечъ по-напредъ отъ насъ. Докато у насъ отъ декарь пшеница и ечемикъ се получава средно отъ 90—100 кгр. зърно, датския земледѣлецъ е получилъ презъ 1924 г. средно за цѣлата страна, пшеница 248 кгр. и ечемикъ 230 кгр. отъ декарь. Това е резултатъ на добрата обработка на нивитѣ, торението и подбора на семето. Особено силно е развито въ Дания скотовѣдството. Следнитѣ цифри ясно характеризиратъ това:

	Дания броя	България броя
Рогатъ добитъкъ	2,666,584	1,877,108
Коне	549,937	398,237
Свине	2,868,139	1,089,700
Кокошки	20,285,000	6,545,900

Ние надминаваме Дания само по броя на овцитѣ и козитѣ, но голѣмото число на дребния добитъкъ обикновено е признакъ на едно изостанало назадъ земледѣлие, понеже за овцевѣдството сж нуждни голѣми мери, а разумниятъ земледѣлецъ разработва и използва всичката си земя. Той не оставя дори угари, а ги замѣства съ засѣване легуминозни растения (люцерна, фий, бобъ и др.) които обогатяватъ почвата съ азотъ отъ въздуха, повече отъ колкото ако тя остане не работена една година.

Дания не изнася зърнени храни, а цѣлото производство, чрезъ скотовѣдството, се преобръща въ месо, млѣко, масло, яйца и др. животински произведения. Напротивъ тя ежегодно внася едно значително количество зърненъ фуражъ, главно царевича и ечемикъ. Съ своитѣ млѣчни произведения и яйца Дания и Холандия, продоволствуватъ Лондонъ. Ето едно сравнение за изнася на тия произведения презъ 1924 г.:

	Дания	България
Масло	123,393,400	5,000
Млѣко пресно	32,694,000	—
Млѣко консерв.	5,053,808	—
Сирене	8,859,600	117,100
Яйца за лв.	3,500,000,000	572,892,376
Птици за лв.	850,000,000	16,376,320

Какво грамадно производство и износъ! Само маслото по 60 лв. прави 7,400,000,000 или повече отъ цѣлиятъ износъ на България. Ний имаме условията за развитието на скотовѣдството и достатъчно фуражъ, съвсемъ не е нужно да внасяме такъвъ отъ странство, както това прави Дания, но липсватъ ни знание и интересъ въ това направление.

Датския селянинъ е постигналъ тия резултати благодарение расовия добитъкъ, който има, и изобилното му и правилното отхранване.

Прочие нито едно зърно царевича или ечемикъ да не се продава, а да се превърнатъ въ много по-ценнитѣ произведения — свинско месо, млѣко, масло и др. за които има по добъръ пазаръ, както у насъ, така и въ странство.

Т. Шоповъ.

ОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ.

М. В. Р. Н. З.
Отд. Административно
Полицейско
№ 1585
8 февруарий 1926 г.
София.

Окръжно.

До Г. Г. Окр. Управители
въ Царството
Препись — До Министерството на Финанситѣ

Нѣкои окр. постоянни комисии и общини сж намѣрили, че окръжното предписание на Министерството на финанситѣ № 16288 (Дър. вестникъ брой 108/925 год.) и това на Министерството на Вътрешнитѣ работи и народното здраве № 69 (Дър. вестникъ брой 231/926 г.) сж въ противоречие, относно общинскитѣ приходи: общинско право върху патентитѣ за право търгуване съ спиртни пития и общинския данъкъ върху занятията 60% върху патентитѣ за право произвеждане и продаване спиртни пития и тютювъ. Това е накарало сжщитѣ учредения да се обърнатъ къмъ Министерството на вътрешнитѣ работи и народното здраве съ своитѣ запитвания, въ отговоръ на които имъ се даватъ следнитѣ разяснения:

1) Съ закона за изменение и допълнение на законитѣ за окръжнитѣ съвети, за градскитѣ и селски общини отъ 26.VII.1924 г. (Д. В. брой 92) съ чл. 7 буква „ж“ (сега т. 15 отъ чл. 67 отъ закона за селскитѣ общини и чл. 88 закона гр. общ.) се създаде новъ приходъ за общинскитѣ управления подѣ формата на общинско право върху питиепродаватѣ, за право търгуване въ общината, като за основа за опредѣляне неговия размеръ се взема плащания отъ тѣхъ на държавата патентъ за право търгуване съ спиртни питиета. Отъ тоя текстъ на закона е явно, че тоя общински данѣкъ нѣма нищо общо съ закона за акцизитѣ и патентовъ сборъ върху питиетата. Той е единъ самостоятеленъ данѣкъ, съ който се облагатъ въ полза на общината известна категория отъ жителитѣ ѝ и той не е никаква връхнинна

2) Съ закона за изменение и допълнение на закона за окръжнитѣ съвети, за градскитѣ и селски общини отъ 10.VI.1922 г. (Дър. В. брой 53 с г.) е издаденъ другъ самостоятеленъ общински данѣкъ върху занятията (сега т. 26 отъ чл. 67 закона сел. общ. и чл. 88 закона гр. общ.), съ който пѣкъ за основа при опредѣляне размера му се взема процента 60% върху патентитѣ за произвеждане и правопродаване на спиртни питиета и тютюнъ. И тоя данѣкъ е самостоятеленъ и нѣма нищо общо съ закона за акцизитѣ и патентова сборъ върху питиетата, макаръ, че за опредѣляне неговия размеръ се прибѣгва до размери, опредѣлени въ последния законъ. И тоя данѣкъ сѣще не е никаква връхнинна.

3) Параграфъ 6 отъ закона за изменение и допълнение закона за акцизитѣ и патентовия сборъ върху питиетата изброява връхнинитѣ и процентитѣ имъ които могатъ да се налагатъ върху патентитѣ за питейната търговия. Следователно, вѣнъ отъ изброенитѣ връхнини, други не могатъ да се събиратъ върху патентитѣ за питейната търговия и, ако има такава, предвидени въ нѣкой другъ специаленъ законъ, тѣ се отмѣняватъ, какъвто е случая съ половинъ гоошния патентъ, замѣняващъ общински налогъ (Забележка 1 на чл. 12 отъ закона общ. налогъ, Д. В. брой 104/1924 г.).

4) Изобщо отъ съдържанието на постановленията, уреждаща обложитѣ по т. т. 15 и 16 на чл. 67 зак. сел. общ. и чл. 88 зак. гр. общ. се разбира, че общ. данѣкъ по т. 15 е общинско право въ смисълъ, че по силата на него, следъ плащането на тоя общински данѣкъ, всяко лице въ предѣлитѣ на дадена община добива правото на упражнява занятото

„Питиепродавство“, а втория се нарича „Общински данѣкъ върху занаятъ“, началото на които пѣкъ изхожда отъ самото упражнене на тая професия въ предѣлитѣ на сѣщата община. Отъ така изяснени тѣхнитѣ основни начала явствува тѣхното сѣществуване, като отдѣлни, самостоятелни общински обложитѣ. Въ тѣхъ не се съдържа нито единъ елементъ, който характеризира субсидирания обложъ нареченъ връхнинна

Фактътъ, че за опредѣляне размера на еина и на другия обложъ, се взема за база плащания патентъ за право търгуване на сѣщитѣ, съвсемъ неизменя тѣхното естество, като самостоятелни данѣци. Това е просто единъ начинъ на процедиране за опредѣляне тѣхния размеръ, а самия начинъ на това процедиране никога не изменя нито опредѣля тѣхното естество и видъ на данѣци, а създава само известни удобства за по-справедливо и по-лесно опредѣляне тѣхния размеръ, вследствие на което тѣ не сѣ връхнинни и следователно не могатъ да се смѣнятъ, че попадатъ подѣ ударитѣ на постановленията на последната алинея на § 6 отъ закона за изменение и допълнение закона за акциза и пр. обнародванъ въ Д. В. брой 89/1925 год. и по силата на която да се считатъ за таситно отменени съ тоя по-новъ законъ.

Следователно, тѣ сѣ отдѣлни самостоятелни общински преки данѣци, а не връхнинни, както и по-горе се каза и щомъ сѣ създадени съ специални закони, които непротиворечатъ на закона за изменение и допълнение на закона за акцизитѣ и пр. Д. В. брой 89/1925 год., тѣ сѣ напълно законни и ще се събиратъ, съгласно окръжното прелисание № 69, Д. В. брой 231 отъ 12 януарий т. г., въпреки окръжното на Министерството на финанситѣ № 16288/1925 г. Д. В. брой 103 с. г. което е неправилно въ това отношение и не следва да се прилага, защото съ окръжни немогатъ да се отмѣняватъ закони.

Главенъ секретаръ: И. Разсукановъ.

Началникъ на отдѣлението: Т. Христовъ.

Вѣрно,

Началникъ на отдѣлението; Т. Христовъ

ВАРНЕНСКО

Окръжно Управление

№ 1730

18 февруарий 1926 г.

Варна.

За знание.

Окр. управителъ: С. Довчевъ.

Секретаръ: Ст. Коларовъ.

До Варненската Окръжна Постоянна Комисия, Варнен. и Провадийския гр. общин. кметове, Варненския и Провадийския окол. началници.

№ 929

Настоящото въ преписъ се изпраща на г. г. общинскитѣ кметове въ окръга, за сведение и изпълнение.

Варна, 11 мартъ 1926 год.

Председателъ: М. Бояджиевъ

Секретарь: М. Ботушаровъ

Преписъ Окръжно

ВЪРХОВНА

Смѣтна Палата

№ VII—632

26 януарий 1926 г.

София.

До Окр. Смѣтни Палати

Върховната Смѣтна Палата, Общо събрание на отдѣленията ѝ, заседание отъ 23 януарий 1926 година

РЕШИ:

I. Всящитѣ дѣла въ Върховния касационенъ съдъ и ония по които сж подадени касационни жалби прелъ Върх. Смѣтна Палата и не сж изпратени въ Върховния Касац. съдъ подлежащъ на разглеждане отъ Върховната Смѣтна Палата.

II. Окръжнитѣ Смѣтни Палати, при приемане на касационни жалби противъ тѣхни решения да се ръководятъ отъ следнитѣ правила:

1) Касационата жалба се подава въ единъ екземпляръ. Тя може да бжде и не мотивирана.

2) Обгербова се като касационна жалба, подадена противъ решение на Апелативенъ съдъ.

3) При подаването ѝ тя се придружава:

а) Съ преписъ отъ решението, което се обжалва.

б) Съ удостоверение за внесенъ касационенъ депозитъ съгласно чл. 724 отъ Гражданското съдопроизводство.

4) Ако касационната жалба не е обгербвана, или не е правилно обгербвана, не е представено удостоверение за внесенъ касационенъ депозитъ, или внесения е недостатъченъ, председателя на Окръжната Смѣтна Палата изисква отъ страната да изправи дефектитѣ съ съобщение, въ което, като се дава срокъ на страната, се съобщава, че на жалбата не ше се даде ходъ, ако не бждатъ изправени дефектитѣ. Ако страната не изправи тѣзи дефекти въ дадения срокъ и е изтекълъ срока предвиденъ въ чл. 68 отъ закона за Върховната Смѣтна Палата и за Окръжнитѣ смѣтни палати, жалбата се оставя безъ ходъ, а касационния депозитъ се повръща на касатора служебно

Не прилагае къмъ касационната жалба преписъ отъ отъ обжалваното решение не спира хода ѝ

5) Следъ като бждатъ изправени всички дефекти, председателя на Окръжната Смѣтна Палата изпраща жалбата въ Върховната Смѣтна Палата придружена съ книжата посочени въ п. 3, и съ разписката за връчване на преписа отъ решението, както и отчетната преписка.

III. Настоящото решение да се съобщи на Окръжнитѣ Смѣтни Палати, за сведение и изпълнение.

ОКРЪЖНА

Смѣтна Палата

№ 1377

12 февруарий 1926 г.

гр. Шуменъ.

До Господина

Окръжния управителъ

гр. Варна.

Тукъ приложенъ изпращамъ Ви, Господине Управителю, единъ преписъ отъ решението на Върховната Смѣтна Палата, взето въ общо събрание на отдѣленията ѝ на 23 януарий н. г. за реда и начина по който отчетниците по даватъ касационнитѣ си жалби.

Много отъ отчетниците, не знаятъ този редъ, и ставатъ причина за водене излишна преписка между Шуменската Окръжна Смѣтна Палата и тѣхъ съ което се забавя даването ходъ на касационнитѣ жалби.

Ето защо моля Ви, Господине Управителю да се разгласи между всички държавни, окръжни в общински отчетници съдържанието на решението на Върховната Смѣтна Палата, което да имъ служи за ръководство при подаване касационни жалби срещу окончателнитѣ решения на Палатата.

Приложение: преписа.

Председателъ: Цаневъ.

Секретарь: Атанисовъ.

ВАРНЕНСКО

Окръжно Управление
№ 1729.

18 февруарий 1926 г.

Варна.

До Варненската Окръжна
Постоянна Комисия и Варненски и
Провадийски Град. Общ. Кметове,
Варненски и Провадийски окол. Н-ници и
Варненски Градоначалникъ.

За знание и спазване.

Окр. Управителъ: С. Дончевъ.

Секретарь: Ст. Коларовъ.

№ 930

Настоящото съ приложения преписъ се изпраща на г. г. общинскитѣ кметове за сведение.

Варна, 11 мартъ 1926 год.

Председателъ: М. Бояджиевъ

Секретарь: М. Ботушаровъ

Председателъ: Генадиевъ.

Секретаръ: Шалварджиевъ.

Върно,

при Шуменската Окр. Сметна Палата,

Секретаръ: П. Атанасовъ.

Върно,

при Варненското Окр. Управление,

Секретаръ: Ст. Коларовъ

ПЕТРИЧКО

Окръжно.

Окръж. Управление

№ 790

До Г. Г. Окръжнитъ

10 февруарий 1826 г. Управители въ Царството.

гр. Петричъ.

Съ законъ отъ 13 мартъ 1925 г., Държавенъ вестникъ брой 287 отъ 26 мартъ с. г., градъ Мехомия е преименованъ Разлогъ гдѣто е и окръжния центъръ. Тая промѣна изглежда да не е известна на много учреждения, които различно адресиратъ кореспонденцията си, поради което става значително закъсняване при получаването ѝ.

Ето защо моля да се разгласи тази промена и опомене, че Банско не е районъ (известна мѣстностъ), а е градъ въ Разлошката околия (бивша Мехомийска) и че не гр. Банско е седалище на Окол. началникъ, а гр. Разлогъ (гр. Мехомия).

за Окр. управителъ: Д-ръ Золотовичъ.

Секретаръ: Шуковъ.

№ 1731

18 февр. 1926 г.

До Варн. Окр. Пост. Комисия, Варненски и Провад. Гр. Общ. Кметове, Варненски Градоначалникъ, Варнен. и Провадийски Окол. Началници.

За сведение.

Окр. управителъ: С. Дончевъ.

Секретаръ: Ст. Коларовъ.

Настоящето въ преписъ се изпраща на г. г. общинскитъ кметове въ Варненския окръгъ за сведение.

Варна, 11 мартъ 1926 г.

Председателъ: М. Бояджиевъ

Секретаръ: М. Ботушаровъ

ВАРНЕНСКИ

Окр. Ветерин. Лѣкаръ

№ 301.

27 февруарий 1926 г.

гр. Варна.

До Господина

Председателя на Варненската

окръжна Пост. Комисия

Понеже по-голямата частъ отъ общинитъ и до сега не сж внесли въ Б. З. Банка следующитъ се 20% върху редовнитъ тѣ приходи за фондъ постройка на ветеринарни лѣчебници и амбулатории за 1924—1925 год. 1925—26 год., макаръ тия суми да сж гластвани отъ общинскитъ съвети то, съгласно предписанието на Министерството на Земледелието и държавнитъ имоти, отд. Ветеринарно, № 501 отъ 2 февруарий н. г. моля разпореждането Ви, Господинъ председателю, чрезъ провѣрителитъ на повѣрената Ви комисия да задължитъ виновнитъ секр.-бирници съ сумитъ — не внесени, за сметка на фонда и лихвитъ имъ. Сумитъ да се внесатъ до края на тая финансова година въ Б. З. Банка по реда указанъ въ окръжното № 2084 отъ декемврий 1925 год., Окръженъ вестникъ брой 24 сжщо 1925 г.

Окр. ветер. лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ.

№ 914

Настоящето въ преписъ се изпраща на г. г. общинскитъ кметове въ Варнен. окръгъ, за бързо изпълнение.

Варна, 10 мартъ 1926 год.

за Председателъ: Г. Щеревъ

за секр.-бирникъ: Хр. Ивановъ

№ 369

13 мартъ 1926 г.

До г. г. Общин. кметове въ Варненски окръгъ.

За сведение на г. г. длѣж. Ветер. лѣкари и фелдшери.

Понеже въ нѣкои общини се намиратъ и издаватъ общински свидѣтелства отъ стария образецъ (белитъ) съ валидность 10 дни, когато новитъ такива (сини) сж съ валидность 5 дни, и въ такъвъ случай се явява едно противоречие то затова съобщавамъ на г. г. общинскитъ кметове, че въ тия общини, въ които се намира още отъ тия старитъ общински свидѣтелства, съ валидность 10 дни, при издаването имъ да се поправя валидността на сжшитъ — за 5 дни.

Тия общински кметове, които не спазватъ горното, ще имъ се съставляватъ актове за глобяване.

за Окр. ветер. лѣкаръ: Н. Мариновъ.

Секр.-счетоводителъ: ф-ръ Ив. Христовъ

Прокурорски надзоръ

при

До Господина

Варненски Окр. Сждъ Председателя на Варненската
№ 1771 Окръж. Постоянна Комисия

27 февруарий 1926 г.

гр. Варна.

Съгласно чл. чл. 84—88 отъ правилника за службата на „фондъ за подобрене за творното дело въ България“, моля нареждането Ви Господинъ Председателю, да се поканятъ всички общини отъ поверения Ви окръгъ, да внесатъ веднага съ вносенъ листъ въ Б. З. Банка въ приходъ на горепомнатия фондъ предвиденитъ въ бюджета имъ за 1926—1927 финансова година суми за въ полза на фонда, като онези общини които не сж предвидели такива суми се поканятъ отъ Ваша страна да гласуватъ допълнително такива и ги внесатъ въ приходъ на фонда.

Сжщо да имъ се предпише за предвиденитъ суми да оведомяватъ поверения ми паркетъ, като сжщевременно изпатратъ и втория екземпляръ отъ вносниия листъ за вносанието имъ въ З. Банка.

Освенъ това поканвате се Господинъ Председателю да внесете тоже предвидената въ бюджета Ви за настоящата финансова година сума за въ полза на фонда, като изпатрите въ паркета и втория екземпляръ отъ вносниия листъ.

Прокуроръ: Ив. Ивановъ.

Секретаръ: не се ч

Настоящето се изпраща на г. г. общинскитъ кметове въ окръга за изпълнение.

Варна, 10 мартъ 1926 год.

за Председателъ: Г. Щеревъ

Секр.-бирникъ: Г. Атанасовъ

ДЪРЖАВНА

Окръжно

Подъ. Земл. Катедра

№ 624

До г. г. Общин. Кметове
въ Варненско

6 мартъ 1926 год.

гр. Варна.

Умоляватъ се г. г. общинскитъ кметове да разгласятъ, че на 1 мартъ н. г. сж открити и почватъ да действуватъ жребцовитъ станции въ окръга въ следнитъ пунктове:

А. Въ Варненско:

1) гр. Варна — 3 жребца: 1 рисиста

порода; 1 арабска порода и 1 английска порода;

2) с. Козлуджа — 2 жребца: 1 английска порода и 1 арабска порода;

3) с. Николаевка — 1 жребець половинъ английска порода;

4) с. Сарж-гьоль — 1 жребець рисиста порода;

5) с. Ботево — 1 жребець половинъ английска порода;

6) с. Аджемлеръ — 1 жребець арабска порода;

7) с. Бълево — 1 жребець арабска порода;

8) с. Крумово — 1 жребець рисиста порода;

9) с. Сарж-дъръ — 1 жребець арабска порода;

10) с. Кара-хюсеинъ — 1 жребець рисиста порода;

Б. Въ Провадийско:

1) гр. Провадия — 1 жребець половинъ английска порода;

2) с. Тестеджий — 1 жребець рисиста порода;

3) с. Девня — 1 жребець англо-арабска порода;

4) с. Вълчи-долъ — 1 жребець арабска порода;

5) с. Караджа-отъ — 1 жребець арабска порода;

6) с. Кутлу-бей — 1 жребець арабска порода;

7) с. Арапларъ — 1 жребець арабска порода;

8) с. Шадж-къой — 1 жребець арабска порода;

9) с. Елесь-факж — 1 жребець арабска порода;

10) с. Невша — 1 жребець арабска порода;

11) с. Черковна — 1 жребець половинъ английска порода;

12) с. Градинарово — 1 жребець половинъ английска порода;

13) с. Куванлъкъ — 1 жребець половинъ английска порода;

14) с. Бейлий — 1 жребець половинъ английска порода;

15) с. Султанларъ — 1 жребець арабска порода.

Таксата за покриване една кобила отъ държаванъ жребець е 20 лева.

За второ и трето пушане на сжщата кобила не се взема друга такса.

Стопанинъ чийто кобила ще се пуша

на държавенъ жребецъ, трѣбва предварително да се снабди съ бележка отъ ветеринарния лѣжаръ или фелдшеръ, за че кобилата е здрава и може да се покрие отъ държавенъ жребецъ. Издадената бележка отъ ветерин. властъ важи само за 10 дни.

Издръжката на жребцитѣ и коняритѣ е за смѣтка на окр. бюджетъ.

Средствата на скотовѣднитѣ бюджети не могатъ да се изразходватъ за издръжка жребцови станции.

Директоръ: П. Поповъ

Секр.-счетоводителъ: Д. Радевъ.

ВАРНЕНСКА

Окр. Постоян. Комисия

№ 954.

12 мартъ 1926 г.

гр. Варна.

До Г. Г. Общин. Кметове, Председателитѣ на училищнитѣ настоятелства и Председателитѣ на скотовѣднитѣ фондове въ окръга.

Въпреки решението на Варненския окръженъ съветъ оповестено съ окръжно № 1472 отъ 7 юлий 1925 год., печатано въ бр. 1 на Варненски окръженъ вестникъ съ което **всички общини, училищни настоятелства и скотовѣдни фондове въ окръга задължително публикуватъ своитѣ обявления въ окръжния вестникъ**, има десетки случаи когато нѣкои отъ въпроснитѣ учреждения не спазватъ това решение, като даватъ своитѣ обявления въ мѣстни вестници, **безъ да сж ги дали предварително въ окръжния вестникъ**.

Предупреждаваме за последенъ пѣтъ всички г. г. кметове, председатели на училищни настоятелства и председатели на скотовѣдни фондове, че въ бъдаще най-строго ще се прилага въпросното решение и направенитѣ разходи по публикация на тѣхни обявления въ други вестници нѣма да имъ се признаватъ при отчитането.

Всички обявления на споменатитѣ учреждения задължително ще се даватъ за публикация въ окръжния вестникъ.

Това се прави съ цѣлъ отъ една страна да се закрепятъ финансово вестника и отъ друга, публикуванитѣ въ него обявления най-добре ще постигатъ цѣльта си и ще запазятъ интереситѣ на учрежденията, тъй като окръжния вестникъ има своето широко разпространение, преди всичко именно въ ония среди, които се интересуватъ отъ търговетѣ и стопанския и културенъ животъ на нашия окръгъ.

Като изключение ще се допускатъ на желающитѣ да публикуватъ и въ други вестници своитѣ обявления, **следъ нато сж публикувани въ окръжния вестникъ**. Но за да се спазва решението на окръжния съветъ, **такива желающи въ своето препроводително писмо на обявлението до Окръжната постоянна комисия ще заявяватъ, че желаятъ обявлението имъ освенъ въ окръжния, да се напечати и въ другъ мѣстенъ вестникъ**. Въ такъвъ случай, Окръжната Постоянна Комисия, ще решава дали е необходимо това и ако е необходимо, ще се съобрази въ кой мѣстенъ вестникъ най-добре публикуването на обявлението ще постигне цѣльта си и ще го даде за смѣтка на даденото учреждение.

Председателъ: М. Бояджиевъ

Секретаръ: М. Ботушаровъ

ВАРНЕНСКА

Окр. Постоян. Комисия

№ 927

12 мартъ 1926 г.

гр. Варна

До Г. Г. Общинскитѣ

Кметове въ окръга.

Управлението на I Български мостренъ панаиръ въ гр. Горна-Орѣховица, съобщава че тази годишния пролѣтенъ панаиръ ще се състои отъ 25 мартъ до 4 априлъ.

Като имате предъ видъ голѣмото значение за българскитѣ занаятчии, индустриалци и земледѣлци и рекламата която тѣ ще си направятъ чрезъ мострениа панаиръ, молимъ да доведете до знанието на производителитѣ въ района на общината Ви и ги поканитѣ да взематъ участие въ панаира.

Председателъ: М. Бояджиевъ

Секретаръ: М. Ботушаровъ

ТУКЪ — г. Окръжния Управителъ.

Понеже се приготвява въ Гарнизона учебникъ по Отечественна География за войника желателно е да се поместятъ въ нея и сведения за околийскитѣ събори и панаиритѣ, които ставатъ презъ годината въ окръга Ви. Моля да ми се изпрати по възможностъ най-скоро, такова сведение съ обозначение отъ кога до кога трае и какви предмети се излагатъ или продаватъ.

№ 12 — 12 февруарий 1926 г., Варна.

Бракаловъ

Полковникъ отъ Щаба на Вар. гарнизонъ.

До Варненската Окръжна
Постоянна Комисия.

За даване сведение само за съборитѣ понеже за панаиритѣ въ управлението ми има сведения. Преписката при надписъ да ми се повърне.

№ 1625 Варна, 13 февруарий 1926 г.

Окр. Управителъ: С. Дончевъ
Секретаръ: Ст. Коларовъ

Тв. Бързо.

Настоящото въ преписъ се изпра-ща на г. г. общинскитѣ кметове въ окръга за бързо изпълнение, като сведенията се дадатъ на комисията ни.

Варна, 11 мартъ 1926 год.

Председателъ: М. Бояджиевъ
Секретаръ: М. Ботушаровъ

Произв. Кооперация

„Българ. захаръ“

№ 241

10 мартъ 1926 г.

гр. Плъвенъ.

До

Селско общин. управления

П. Г.

Управителниятъ съветъ на Производителната Кооперация „Българска захаръ“ въ заседанието си на 28 февруарий т. г. следъ доклада на г-нъ Професора Ив. Ивановъ по проученитѣ отъ него системи и типове захаровари въ Италия и Чехия, реши да почне т. г. строежъ на първата захарна фабрика въ Плъвенъ, за която целъ се поканватъ всички нейни членове да внесатъ втората вноска отъ 30% на дѣлъ — 60 лева.

Съ настоящето Ви замолваме да разгласите това между населението съ глашатая или барабана на общината Ви.

Вѣрвайки въ услугата Ви,

Оставаме съ почитание

Производителна Кооперация „Българска захаръ“

Л. В. Бакаловъ.

П. Кокилевъ.

Козлуджаско Училищно Настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 98

с. Козлуджа, 10 мартъ 1926 г.

На 22 мартъ т. г., въ 2 часа следъ обѣдъ ще се произведе търгъ съ явно над-

даване, въ канцеларията на общинското управление, за отдаване на предприемачъ постройката на отходни мѣста (нуждници) въ двора на първоначалното училище.

Приблизителната стойность на предприятието е 20,000 лева.

Залогътъ за правоучастие въ търга е 10 на сто.

Законътъ за общественитѣ предприятия е задължителенъ.

Всички разноси, станали по търга, сж за смѣтка на предприемача.

Поемнитѣ условия, смѣтки, планъ и др. търгжни книжа сж на разположение и могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день въ канцеларията на училището.

180—1—1 ОТЪ НАСТОЯТЕЛСТВОТО.

Варнен. Окръжна Постоянна Комисия

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 916

гр. Варна, 10 мартъ 1926 год.

На 29 того отъ 9 до 10 часа сутринята въ Варненското Окръжно Данъчно Управление ще стане търгъ съ тайно наддаване за отдаване на предприемачъ направата на столарскитѣ и др. работи за довършване източното крило на каменното здание въ манастиря „Св. Константинъ“.

Приблизителна стойность 410,000 лева.

Залогъ 5% — 20,500 лева.

Чл. 125 и 127 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията сж задължителни.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день въ Варненската Окръжна Постоянна Комисия.

Разноси за гербъ, публикация и др. сж за смѣтка на предприемача.

за Председателъ: Ан. Ивановъ

179—1—1

Домакинъ. Хр. Ивановъ