

СВОБОДЕНЪ ГЛАСЪ

110 Общинска библиотека, тукъ

СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ЛИСТЪ

Таксата за публикациитъ

За единъв. с. м. на 1 стр. — 24 ст. и за по-
пъть 12 ст., за 2 пати 10 ст. и за по-
вече, до 10 пати — по 4 ст., 2) за единъ
кв. с. м. на другитъ страници за единъ
пъть. 7 ст., за два пати 6 ст. и за по-
вече, до 10 пати — 5 ст. и за обл-
вления на Сѣдебнитъ. Пристави по 3 ст.
на дума, а за хазновитъ такива — по
4 ст.

Абонаментъ за година:

България 5 лева
странство 10 "

Абонирането става винаги до края на
годината.

Неплатени писма не се приематъ.
Ръкописи не се връщатъ.

Всичко що се отнася до в. „Свободенъ Гласъ“ да се изпраща до редакцията.

Редакцията и Администрацията на вѣстника се намира въ ул. „Шуменска“, сръщу Варненската
Окр. Пост. Комисия и до печатницата на Добри Тодоровъ и С-ие.

Единъ број 10 стотинки.

телефонъ № 163

Единъ број 10 стотинки.

Варненско Градско Общинско Управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2108

Гр. Варна, 12 Февруарий 1908 год.

Варненското Градско Общинско Управление обявява на интересующитъ се, че въ помѣщението на сжщото управление на 11 мартъ т. г. ще се произведе търгъ за отдаване на прѣдприемачъ чрѣзъ тайна конкуренция прихода отъ **КРИНИНА** и **КАНТАРИНА** за врѣме отъ 1 януарий т. г. до 31 декемврий 1910 год.

Офертитъ ще се приематъ отъ 9 — 11 часа прѣди обѣдъ.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието е 43,000 лева годишно.

Конкурентитъ, за да бждатъ допуснати да взематъ участие въ търга, трѣбва да прѣдставятъ удостовѣрение отъ Българската Народна или Земледѣлска Банки за внесенъ залогъ 6450 лева и документитъ, прѣдвидени въ чл. 11 отъ закона за общественитъ прѣдприятия.

Книжката по търга сж на разположението на интересующитъ се всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията на общинското управление.

ОТЪ КМЕТСТВОТО

Отвореното писмо на Сандански.

Най-послѣ многоочакванитъ обяснения на Сандански и неговата група се появиха. Въ едно дълго писмо, печатано въ в. „Камбана“, той излага доста обстоятелствено причинитъ, които сж продиктували убийството на Сарафова, Гарванова и Даева, като нарича послѣднитъ „отцѣпници“ и „подкупници“ на българското правителство. Групата на Сандански вижда въ своето лице най-вѣрна носителка на революционнитъ идеали и като такъва счита се за пълноправна распоредителка

съ всичкитъ ония, които отстъпватъ, или изневѣрватъ на революционното дѣло.

Писмото на Сандански наистина е много силно, особено въ нѣкои пасажи, дѣто говори за начина, по които се е всаждала корупция въ революционното дѣло, но колкото и да осжжда той начина по които Сарафовъ и Гарвановъ сж спечелили болшинство въ революционна Македония, все пакъ то е законно, защото е спечелено. Ако той има да негодува за това по-скоро би трѣвало да осжжда революционнитъ бюра въ Македония, които сж ги избрали, отколкото Сарафова и Гарванова.

Но Боже мой, за каква правил-

ностъ може да говори групата на Сандански, когато начина по които тѣ сж успѣли да прѣдставяватъ Сѣрския окръгъ е много далече отъ революционнитъ закони, къмъ които тѣ ужъ се придържатъ. За насъ е много добрѣ известно, че Сандански нѣма нито довѣрието на Сѣрския окръгъ, нито неговото болшинство. Отъ началото на своето революционерство и до днесъ той се крѣпи благодарение ужасътъ, които той е вселилъ съ своето главорѣзство, благодарение терора, които не само надминава допустимия отъ организацията тероръ, но е и противъ нейнитъ устави и правилници.

Щкъ даже и ако допуснемъ, че ръководството, което Сандански има въ Сѣрския окръгъ, е взето законно и правилно, пакъ не е той, които може да осжжда на смъртъ представителитъ на една организация, отъ която Сѣрския окръгъ е само една частъ.

Чудно ли се види още и самителността, съ която групата на Сандански излиза прѣдъ свѣта се зове най-вѣрна носителка на революционнитъ идеали. Вихме се радвали, ако това е така, но колко много е далече отъ истината всичко това! Самитъ личности на тая група, въ главѣ Сандански, нито най-малко не сж се показали достойни за това. Прошенописеца Сандански, деморализираниятъ актьоръ Буйновъ и всичкитъ имъ останали другари сж хора отъ много низкъ интелектъ. Ако ний се лъжемъ отъ нѣкакво прѣдубѣждение, нека погледнемъ на фактитъ. Колко сж революционнитъ подвизи на Сандански, които той е извършилъ, като прѣданъ революционеръ. Нѣма да бждемъ далече отъ истината, ако кажемъ, че пушката на Сандански още не е гръмнала противъ турчинъ. Напротивъ многото невинни хора, които той е изклалъ и то, хора по-вече на организацията, повазватъ, че у него има закоравѣло прѣстѣпничество и никаква чувствена хуманностъ, която е свойственна на идеалния революционеръ, за какъвто иска да се прѣпоръча Сандански. Всичкитъ факти говорятъ, че Сандански има едноедничко желание: да запази за себе си Сѣрския окръгъ за смѣтка на всичко. Съ това желание той изби много свои другари, въ които виждаше проява на самостоятелна воля, подъ натиска на това желание той уби Сарафова и Гарванова, въ лицето на които напослѣдкъ видѣ опасни противници на своята безотговорностъ. Еднички негови другари могатъ да бждатъ ония, които

сж способни да бждатъ прости, безлични послушници, но не и такива, които за малко би се усъмнили въ нѣкое отъ многобройнитъ негови отвратителни дѣла.

Цѣлото отворено писмо на Сѣрския окръгъ (което, както изглежда е писано въ София и послѣ подписано отъ Сандански и С-ие) е погрѣшно въ основата си, върху която сж съградени само тукъ-тамъ вѣрни работи. Ала отнемете основата, и всичкитъ тия отдѣлни части ще се разпадатъ и безслѣдно убератъ отъ дѣйствителността на сегашното положение на революционното дѣло, което напраздно Сандански иска да управлява съ строга идейностъ и суха догматичностъ.

Сандански би билъ по-правъ ако се признаеше, че страшната присѣда за Сарафова и Гарванова бѣ по-скоро дѣло на самозащита, отколкото на подигнато революционерско съзнание, защото въ тоя случай би го оправдалъ полъ инстинкта за самосъхранението, ала когато вмѣсто това признание той дава многоповтарянитъ и, за жалостъ, банални лекции по революционерството ний почваме да се съмнѣваме, че тукъ играе роль или единъ неуравновѣсенъ умъ, или жаждата къмъ лично обогатяване, или най-послѣ силата на нѣкои турски милиони.

Историята на всичкитъ досегашни разколи въ организацията ни кара силно да вѣрваме послѣдното.

Бждещето на Варненската приморска градина.

Поставянето на основния камѣкъ за паметника на Царь Освободителя въ приморската градина „Св. Стефанска България“, както изглежда, ще остане за градъ Варна едно памятно и отъ твърдѣ голѣмо значение събитие.

Ний и тоя пътъ се считаме радостни да съобщимъ за инициативата на нѣколцина щедри варненски граждани, които покрай самото значение, което ще има тя съ извършването на едно дѣло отъ важенъ характеръ, безспорно ще се окаже заразителна по своето естество и за другитъ варненски граждани, а може би и за ония на цѣлата България.

Инициативата за въздигане на Царь Освободителя паметникъ въ приморската градина е подсѣтило нѣколцина Варненски граждани да създадатъ отъ тая приморска градина една дѣйствителна гордостъ за гр. Варна, като прибавятъ къмъ

и не много късно Велика Русия ще дойде въ Берлинъ, но този път — при единъ *втори 19 Февруарий*, тя ще дуктува вече не сама Санъ-Стефанска България, но ще начертава и ще налага една *цълокунта и Велика Славия!*

Да здравствува Великый Руский Народъ!

Да здравствува Его Императорско Величество Царь Николай II!

Да здравствува объединенное Все-славянство!

Тъзи рѣчь бѣ покритъ съ грѣмко „ура“ отъ възхитеното множество; звуковетѣ на Руския Химнъ „Боже Цари Храни“, отъ музиката засвирише, се слѣха съ възклицанията на ликующия народъ и се понесоха по гладквината на утихналото Черно Море, за да се отзоватъ въ... Санъ Стефано...

Г-нъ Консултътъ отговори на тая рѣчь съ хубави думи, въ които не пропусна да отбѣлжи, че въ краткото си прѣбывание (нѣколко само мѣсеца) той съ отрада всѣдѣ и въ всичко тукъ, между Българитѣ, е билъ свидѣтель на сжщиска и трѣзва прѣданостъ и признателностъ спрямо Русия и че, напущайки България, (Г-нъ Протопоповъ е прѣмѣстенъ) той ще понесе съ себе си най-сърдечни чувства отъ любовъ и уважение спрямо Българския народъ.

— „Да здравтуешъ Его Королевское Высочество Князь Фердинандъ и Его Семья!“

„Да здравтува Болгарский народъ!“

— Завърши тѣй Консултътъ на нашата Освободителка и пово „ура“, нови ликувания екнаха; нови възгласи за Русия, за Царя, за Славянството изпълниха въздуха.

Шестиято се напати прѣзъ бунтардъ „Мария-Луиза“ къмъ „Му-сала“, гдѣто се прѣвърна въ грамадно народно хоро, което до късна нощъ, поддържано отъ млади и стари, будѣше сладкитѣ спомени отъ недавното минало и зачекваше тѣжитѣ на България, за да занкчи надеждитѣ за скоро и свѣтла бѣднина.

Събрание на Демократитѣ. Варненското Бюро на Демократическата организация въ града ни поканватъ съмишленицитѣ членове на Демократическата партия да присѣтствуватъ на общо партийно събрание, което ще стане днесъ Недѣля 24 того въ 10 часа сутринята въ зала „Съединение“, съ дневенъ редъ:

Демократическото правителство и неговитѣ противници 2) разискване

на разни въпроси отъ партийно организационенъ характеръ. Желателно би било, това събрание да се посѣти отъ всички варненски граждани, понеже то ще бѣде отъ важенъ характеръ.

Свършена на ревизията въ Общинското Управление. На 22-й т. м-цъ ревизията въ Варненското Общинско Управление е окончателно привършена. Отъ всичката провѣрка по прихода разходнитѣ документи и другитѣ книжата на общината, както и отъ частнитѣ доносения и разпити сж се указали само нѣколко нередовности и отъ съмнителенъ характеръ сдѣлки. Тѣ сж слѣднитѣ:

1) Търговетѣ за отдаване на закупувачъ общ. приходи и прѣдприятия вмѣсто да сганатъ прѣзъ м-цъ Септемврий 1907 год., сж станали прѣзъ м-цъ Януарий, Февруарий, и нѣкой приходи и до днесъ не сж отдадени на закупувачъ, а съ това се оцетиватъ до прѣидѣ общински интереси.

2) Прѣзъ 1905 год. е билъ даденъ банкетъ на комисията по водоснабдяването въ „Харамидере“, по понеже параграфъ въ общин. бюджетъ за такива цѣли нѣма, разписката за тоя разходъ, както се заключавъ, е смѣнена съ такъва отъ фойтонджията, който ги е возилъ. Д. Казаковъ. Последния отказва да е подписвалъ разписка за 180 лв., а съдържатели на „20 вѣкъ“ твърди, че си е получилъ паритѣ. Работата взема характеръ на фалшификаторство и затова е отнесена до сжда, дѣто слѣдъ разглеждането самитѣ документи (които сж въ Сѣт. Палата) ще се разясни въпроса.

3) На общин. свѣтницъ Никола Божъ е било отстъпено общ. празно место прѣзъ 1904 год. за 57 88 лв., на паритѣ не били внесени чакъ до поканата отъ финан. инспекторъ.

4) За позволителенъ билетъ за строеже къщата на Гани Чолаковъ е било взето такса вмѣсто 80*80, 33*60 лева, като погрѣшно е билъ прѣсмѣтнатъ разреда на постройката.

Това сж по-главнитѣ мѣста отъ обемистиятѣ ревизионенъ актъ на финан. инспекторъ. Вънъ отъ тия точки всичко друго е било редовно, приходитѣ и разходитѣ сж били законявани напълно, книгитѣ сж били водени добрѣ. Наличността въ каситѣ на бирника и на финан. агенти се е съгласявала напълно съ оная по счетоводнитѣ книги и документитѣ.

Прѣписъ

Рѣшение

№

гр. Варна, 12 февруарий 1908 година.

ВЪ ИМЕТО НА НЕГОВО ЦАРСКО ВИСОЧЕСТВО ФЕРДИНАНДЪ I Князь Вългарский

Варненский Окр. Сжда по гражд. отдѣлъ, въ публично сждебно засѣдание, на 22 февруарий прѣзъ хилядо деветстотинъ и осма година, въ съставъ на: Подпрѣдсѣдатель: Георги Деневъ, членове: Ив. Кировъ, С. Ахтаровъ, при полсекретаря: П. Батаклиевъ и въ присѣтствието на Прокурора Г. Тачевъ слуша доложеното отъ подпрѣдсѣдателя търговско дѣло № 29 по описа за 1908 год., заведено по молбата на Д-ръ В. Карамихаловъ отъ гр. Варна, за обявяването въ несъстоятелностъ на Никола Камбанело отъ гр. Варна.

Въ сждебното засѣдание присѣтствуваха: молителя Д-ръ В. Карамихаловъ.

Обстоятелствата на дѣлото сж: съ молба отъ 22 того, подадена

до този сжда Д-ръ В. Карамихаловъ изъ гр. Варна повѣр. по джиро на Албутъ & Халбуни въ гр. Варна, като излага, че Никола Камбанело търговецъ на колониални стоки въ гр. Варна е спрѣлъ платкитѣ си и не е можалъ на срока да осрѣбри полицата му съ падежъ 30 декемврий 1907 г. за сума 2612 лева 10 ст. молилъ е да бѣде обявенъ послѣдниятъ въ несъстоятелностъ.

Завѣденото по тѣзи молба търговско дѣло № 29/908 год., сждѣтъ разгледа въ дневното си сждебно засѣдание и за разрѣшението му като взе прѣдъ видъ:

Че Никола Камбанело изъ гр. Варна е търговецъ на колониални стоки и че сжщия е спрѣлъ платкитѣ си — се установява както отъ фирменното дѣло на сждѣтъ, така и отъ описа на протестиранитѣ полици прѣдставени отъ Нотариуса при този сжда, че въ такъвъ случай сжщия по чл. чл. 2 и 649 отъ търговския законъ, се счита за несъстоятеленъ длъжникъ и трѣбва да се обяви въ несъстоятелностъ, като се постанови неговото задържане понеже е забѣгналъ, както това става отъ даннитѣ по дѣлото.

Заради това и на основание чл. чл. 649, 652, 658, 663 и 672 отъ търговския законъ,

Рѣши:

1) Обявява Варненския търговецъ на колониални стоки Никола Камбанело за несъстоятеленъ длъжникъ;

2) За дѣловодителъ който да надзирава дѣлата и управлението на несъстоятелността, назначава члена при сждѣтъ Ст. Ахтаровъ, а за приврѣмененъ синдикъ адвоката Зафиръ Зафировъ;

3) Заповѣдва да се запечататъ имотитѣ на несъстоятелния гдѣто и да се намиратъ тѣ;

4) Опредѣля денътъ 12 мартъ т. г., когато кредиторитѣ да се събератъ и съвѣтватъ върху окончателното назначение на синдикъ;

5) Опредѣля денътъ 22 мартъ т. г., до когато кредиторитѣ сж длъжни да прѣдставятъ вземанията си въ сждѣтъ;

6) Опредѣля датата 9 априлий т. г. часа 9 прѣди обѣдъ, когато ще се пристъпи къмъ провѣрка на вземанията;

7) Опредѣля дата приврѣменна за спиране платкитѣ — 15 декемврий 1907 год.;

8) Заповѣдва задържането подъ стража на несъстоятелния длъжникъ Никола Камбанело.

Рѣшението подлѣжи на отзивъ прѣдъ този сжда и на въззивъ прѣдъ Русенский апел. сжда въ 8 дневенъ срокъ считанъ отъ денътъ, когато то ще бѣде залѣчено на сждилищната врата.

На първообразното подписаха: Подпрѣдсѣдатель: Г. Деневъ, членове: Ив. Кировъ, С. Ахтаровъ.

Вѣрно съ първообразното.

Прѣдсѣдатель: **Хр. Пачалиевъ.**

п. Секретарь: **Д. Митевъ.**

Прѣписъ

Рѣшение

№

гр. Варна 21 Февруарий 1908 год.

ВЪ ИМЕТО НА НЕГОВО ЦАРСКО ВИСОЧЕСТВО ФЕРДИНАНДЪ I Князь Вългарский

Варненский Окр. Сжда по търг. отдѣление, въ публично сждебно засѣдание, на 21 февруарий прѣзъ хилядо деветстотинъ и осма година въ съставъ: Подпрѣдсѣдатель Г. Деневъ, членове: Ив. Кировъ, С. Ахтаровъ, при Подсекретаря Ив. Костовъ и Прокурора Г. Тачевъ, слуша доложеното отъ чл. Кировъ, търговско дѣло № 25 по описѣтъ за 1908 год., заведено по молбата на Г. А. Камбиасъ отъ Варна.

Въ сждебното засѣдание присѣтствуваха Г. А. Камбиасъ.

Обстоятелствата на дѣлото сж:

Георги А. Камбиасъ, отъ Варна, съ заявление до сжда отъ 18 Февруарий 1908 год., като излага, че не билъ въ състояние да посрѣща даванията си, като търговецъ спрямо своитѣ кредитори, моли да бѣде обявенъ въ несъстоятелностъ. — Днесъ Сжда разгледа молбата му и за рѣшаване на дѣлото взе прѣдъ видъ:

1. Отъ прѣдставената равномѣтка на просители Г. Камбиасъ се вижда, че той за сега има активъ за 19524 лева 45 ст., а пасивътъ му възлиза на 20237 лева 95 ст. ще рече че пасивътъ му е въ 713*50 лв. по-вече отъ актива.

2. Отъ справката по вѣдомостята за протестирани полици прѣдъ Нотариуса при сжда е видно, че на 30 Мартъ 907 год. е била протестирана първата полица на молителя за сума 3480 лева.

Слѣдва отъ това да се приеме, че дѣствително Г. А. Камбиасъ е въ невъзможностъ да посрѣща плащанията си по търг. си сдѣлки и че тя датира отъ 30 мартъ 907 год. И понеже отъ изложението му се установява, че той е търговецъ съгласно постановлението на чл. 2 отъ търг. законъ и че е спрѣлъ плащанието на търговскитѣ си плащания съгласно чл. 649 отъ с. з трѣбва да се счита за несъстоятеленъ длъжникъ, и като такъвъ трѣбва да бѣде обявенъ въ несъстоятелностъ.

По тия съображения и чл. чл. 649, 651, 653, 654, 658 661 и 672 отъ Търг. законъ, съда

Р ъ ш и:

- 1) Обявява въ несъстоятелностъ Варненския търговецъ Георги А. Камбиасъ отъ гр. Варна.
 - 2) Назначава за дѣловодителъ, който да надзирава дѣлата и управлението на несъстоятелността, съдебния кандидатъ при съда Борисъ Богдановъ.
 - 3) Заповѣдва запечатване имотитѣ на несъстоятелния къдѣто и да се намѣрватъ тѣ.
 - 4) Назначава за приврѣменъ синдикъ Варненския адвокатъ Димитръ Поповъ.
 - 5) Опредѣля деньтъ 12 мартъ н. г. когато кредиторитѣ да се събератъ и съвѣтватъ върху окончателното избиране за синдикъ.
 - 6) Опредѣля дена 21 мартъ т. г. за когато кредиторитѣ съ длъжни да прѣдставятъ вземанията си въ съда.
 - 7. Опредѣля дата 7 априлъ н. г. въ 9 часа прѣдъ обѣдъ, когато ще се пристъпи къмъ провѣрка на вземанията.
 - 8) Заповѣдва на несъстоятелния въ три дни отъ разпечатване на имотитѣ му да прѣдстави равномѣтка съгласно чл. 653 отъ търг. законъ и търгов. си книги.
 - 9) За Приврѣменна дата на спиране платкитѣ се опредѣля 30 декемврий 1907 год.
- Рѣшението подлѣжи на въззивъ прѣдъ Русен. Аппел. Съдъ въ 8 дневенъ срокъ, считанъ отъ дена, когато ще бѣде залѣпено на вратата на съда.
- На първообразното подписаха: Подпрѣдсѣдателъ: Г. Деневъ, членове: Ив. Кировъ, С. Ахтаровъ.

Вѣрно съ първообразното:

Прѣдсѣдателъ: ХР. ПАЧАЛИЕВЪ.

Секретаръ: Д. МИТЕВЪ.

ТЪРГОВСКО АКЦИОНЕР. Д-ВО „ТРУДОЛЮБИЕ“, ВАРНА

БАЛАНСЪ

на 31 декемврий 1907 г.

АКТИВЪ

ПАСИВЪ

1	Невнесенъ капиталъ	100000	—	1	Капиталъ	400000	—
2	Залози за гаранции	36000	—	2	Запасенъ капиталъ	68835	93
3	Мобили	1937	70	3	Фондъ за съмн. длъж.	11682	50
4	Недвижими имоти	82381	15	4	Гаранции	36000	—
5	Цѣнни книжа	3404	25	5	Дивиденди неизплатени	457	50
6	Съдебни дѣла	16383	16	6	Лихви на кредитори	13643	50
7	Кореспонденти	5016	40	7	Загуби и печалби	55844	65
8	Донезитъ пвлицы	32364	75	8	Срочни влогове	275831	20
9	Депозирани полици	288343	20	9	Събиране полици	37994	60
10	Марки	233	50	10	Депозанти полици	78336	15
11	Текущи смѣтки	448977	10	11	Безлихвени влогове	1364	85
12	Чужди полици	39737	98	12	Безсрочни влогове	481970	83
13	Каса	2582	92	13	Лихви за 1908 г.	11296	95
14	Портфейлъ	416096	55	14	Наеми за 1908 г.	200	—
		1473458	66			1473458	66

С М Ъ Т К А

ЗА „ЗАГУБИ И ПЕЧАЛБИ“ на 31 ДЕНЕМВРИЙ 1907 год.

ДА ДАВА

ДА ЗЕМА

1	Заплати	6988	—	1	Отъ лихви	59918	03
2	Канторски разпоски	4790	36	2	„ наеми	4650	65
3	Безнадежд. вземания	198	—	3	„ провизиона	1880	83
4	10% погашение мо- билитѣ	215	29	4	„ Ажио	33	37
5	5% запасенъ капиталъ съгл. устава	2775	42	5	„ недвижими имоти	567	20
6	8% таптиеми	4218	64	6	„ Цѣнни книжа	650	—
7	Запасенъ капиталъ (съгласно протокола на Упр. съвѣтъ	18514	37				
8	Дивидендъ за раздав.	30000	—				
		67700	08			67700	08

ДОКЛАДЪ

Отъ Провѣрителния Съвѣтъ на Търговското Акционерно Д-во — Варна.
Г. Г. АКЦИОНЕРИ,

На основание чл. 202 отъ търговския законъ и чл. 30 отъ дружествения уставъ, честь имаме да Ви доложимъ, че горнитѣ, балансъ и смѣтката за загуби и печалби, съ вѣрно извлѣчени отъ дружествения книги.

гр. Варна, 22/II 1908 г.

Провѣрителенъ съвѣтъ: { П. ЧЕРНАЕВЪ.
В. ВАСИЛЕВЪ.
Г. АТАНАСОВЪ.

Р ъ ш е н и е

№

гр. Варна, 22 февруарий 1908 год.

**ВЪ ИМЕТО НА Н. Ц. ВИСОЧЕСТВО ФЕРДИНАНДЪ I
КНЯЗЪ БЪЛГАРСКИЙ,**

Варненския Окр. Съдъ, на търгов. отдѣление, въ публично съдебно засѣдание, на 22 февруарий, прѣзъ хилядо деветстотинъ и осма година, въ съставъ на п. прѣдседателъ: Г. Деневъ, членове: Ив. Кировъ, и Ст. Ахтаровъ, при подсекретаря П. Батаклиевъ и прокурора Г. Тачевъ, слуша доложеното отъ чл. Кировъ, търгов. дѣло № 28/908 год., по обявяване въ несъстоятелностъ на Д. Николовъ, отъ гр. Варна.

Въ съдебното засѣдание присъствувалъ Д. Николовъ.

Обстоятелствата на дѣлото сж: О. Костандинидисъ, управителъ на търг. фирма А. Н. Липовацъ, съ заявление отъ 21/II 1908 год. е искалъ обявяванието въ несъстоятелностъ на Варненския търговецъ Д. Николовъ.

Днесъ съда разгледа дѣлото и за разрѣшението му взе прѣдъ видъ:

1. Заявителя като излага, че на Д. Николовъ е наложено запоръ на дюгенската му стока въ Варна, улица „Царибродска“ № 648, отъ Банката Напрѣдъкъ и че Д. Николовъ е неможалъ да изплати една полица отъ 200 лева, платима на 16/II 1908 г.

2. Че отъ справка въ вѣдомостъта на Нотариуса при съда се указа какво Д. Николову сж били протестирани двѣ полици: една на сума 553 лева 20 ст. отъ 28 декемврий 1907 год. и друга на сума 400 лева отъ 30 ноемврий с. година и

3. Че самия. Д. Николовъ не отрича тия обстоятелства. Нѣщо повече признава, че всичката му стока е описана, защото е билъ поржчителъ на Варненския търговецъ Н. Камбанело (а послѣдния днесъ е тоже обявенъ въ несъстоятелностъ).

Слѣдва да се приеме, че Д. Николовъ е търговецъ, съгласно чл. 2 отъ търговския законъ и че отъ 30 ноемврий 907 г. той е сирѣлъ платкитѣ си. А съгласно чл. 649 такъвъ търговецъ трѣбва да се счита за несъстоятеленъ, като съгласно чл. 651 отъ с. законъ слѣдва да бѣде обявенъ въ несъстоятелностъ.

За това и съгласно чл. чл. 649, 651, 653, 654, 658, 661 и 672 отъ търговския законъ, съда

Р ъ ш и:

1) Обявява въ несъстоятелностъ Варненския търговецъ Димитръ Николовъ.

2) Назначава за дѣловодителъ, който да надзирава дѣлата и управлението на несъстоятелността, съдебния кандидатъ Ради Василевъ;

3) Заповѣдва запечатване на имотитѣ на несъстоятелния, гдѣто и да се намиратъ тѣ.

4) Назначава за приврѣмененъ синдикъ Варнен. адвокатъ Георги Явтовски.

5) Опредѣля деньтъ 12 мартъ н. г., когато кредиторитѣ да се събератъ и съвѣтватъ върху окончателното избиране синдикъ.

6) Опредѣля деньтъ 22 мартъ н. г., до когато кредиторитѣ сж длъжни да прѣдставятъ вземанията си въ съда.

7) Опредѣля дата 9 априлъ н. г. 9 часа прѣди обѣдъ, когато ще се пристъпи къмъ провѣрка на вземанията си.

8) Заповѣдва на несъстоятелния въ три дни отъ днесъ да прѣдставятъ равномѣтка, съгласно чл. 653 отъ търговския законъ и търговскитѣ си книги въ Съда.

9) За приврѣменна дата на спиране платкитѣ се опредѣля 30 ноемврий 1907 год.

Рѣшението подлежи на отзивъ прѣдъ този съдъ и на въззивъ прѣдъ Русенския апелативенъ съдъ, въ 8 дневенъ срокъ, считанъ отъ днесъ, когато ще бѣде залѣпено на вратата на съдилището.

На първообразното подписаха: п. Прѣдсѣдателъ: Г. Деневъ, членове: Ив. Кировъ, С. Ахтаровъ.

В ъ р н о:

Прѣдсѣдателъ: Хр. Пачалиевъ.

п. Секретаръ: Д. Митевъ.

ВАЖНО

Честъ имамъ да съобща на всички нуждающи се, че продавамъ 80000 килограма сѣно 50000 килограма слама съ износна цѣна.

Споразумение до Емрула Аптуловъ хотелъ Търговски гр. Провадия.