

СВОБОДЕНЪ ГЛАСЪ

Общинска Библиотека
Тукъ

Абонаментъ за година:

България 5 лева
странство 10 "

Абонирането става винаги до края на годината.

Неплатени писма не се приемат.
Ръкописи не се връщатъ.

СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ВЪСТНИКЪ

Всичко що се отнася до в. „Свободенъ Гласъ“ се изпраща до редакцията.

Редакцията и Администрацията на вѣстника се намира въ ул. „Шуменска“, сръщу Варненската Окр. Пост. Комисия и до печатницата на Добри Тодоровъ и С-ие.

Таблица на цените
За единъ 1) за единъ
пътъ 25 с ст. и за по-
вече, до 10 2) за единъ
кв. с. м. дѣ за единъ
пътъ 18 ст. т. и за по-
вече, до 10 за единъ
вляния на Окр. за единъ
пътъ 4 ст., за д за единъ
хазновитѣ такива за е-
динъ пътъ на дума.

Единъ брой 10 стотинки.

Редакторъ-стопанинъ: Стефанъ Ив. Петковъ.

Единъ брой 10 стотинки.

Г-ца Стефания Хр. Лукова

Г-нъ Владимиръ Ст. Явангиевъ

ще се свѣдятъ на 3-й Май т. г. въ 10¹/₂ часа преди обѣдъ
въ църквата „Успѣние Прѣсв. Богородици“.

Варненски Окрѣженъ Сждъ

РѢШЕНИЕ

№

гр. Варна, 29 Априлий 1909 година.

ВЪ ИМЕТО НА НЕГОВО ВЕЛИЧЕСТВО

ФЕРДИНАНДЪ I^{ий}

БЪЛГАРСКИ ЦАРЬ

Варненски Окрѣженъ Сждъ по търговско отдѣление, въ публично сѣдебно засѣдане, на 29 Априлий прѣзъ хилядо деветстотинъ и девета година, въ съставъ: п. Прѣдседателъ: Георги Деневъ, членове: Владимиръ Желѣзковъ, С. К. Стефанъ Бончевъ, при под. секретаря: Д. Митевъ и съ участието на зам. прокурора Д-ръ Т. Боевъ слуша доложението отъ подпрѣдседателя търговско дѣло № 54 по описътъ за 1909 година заведено по молбата на Анастасъ Ив. Дюкмеджи отъ Цариградъ а живущъ въ гр. Варна, сръщу А. Есапашанъ за обявяването му въ несѣстоятелностъ. Въ сѣдебното засѣдане присѣствуватъ: Анастасъ Ив. Дюкмеджи а Асадуръ Дадурянъ — управителъ на фирмата Есапашанъ не се яви. — Обстоятелствата на дѣлото сж:

Заради това и на основание чл. чл. 654, 658, 661 отъ търговския законъ,

РѢШИ:

1) Обявява въ несѣстоятелностъ търговската фирма „А. Есапашанъ“ продължена въ лицето на малолѣтнитѣ останали отъ починалия Арсенъ Есапашанъ; 2) Назначава за дѣловодителъ по тѣзи несѣстоятелностъ сѣдебния кандидатъ при сждѣтъ Стефанъ Бончевъ а за врѣмепенъ синдикъ Варненския адвокатъ Д-ръ Т. Стояновъ; 3) Да се запечататъ имотитѣ останали отъ починалия Арсенъ Есапашанъ, гдѣто и да се намиратъ; 4) Опрѣдѣля дата 14 Май т. г., когато кредиторитѣ да се събержатъ и съвѣтватъ върху окончателното назначение на синдикъ; 5) Опрѣдѣля дата 29 Май т. г., до когато кредиторитѣ сж длъжни да прѣдставятъ вземанията си въ сѣдилището; 6) Опрѣдѣля дата 14 Юний т. г. часътъ въ 9 прѣди обѣдъ, когато ще се пристѣпни къмъ провѣрка на вземанията; 7) Задѣлжава наслѣдниците на А. Есапашанъ въ три дневенъ срокъ отъ днесъ да прѣдставятъ въ сждѣтъ равномѣтка съобразна съ изискванията на чл. 653 отъ търговския законъ както и търговскитѣ книги; 8) Опрѣдѣля приврѣмenna дата на спиране платкитѣ, 9-й февруарий 1909 г.; Рѣшението подлѣжи на отзывъ и въззивъ прѣдъ Русенския Апелативенъ Сждъ въ 8 дневенъ срокъ считанъ отъ денътъ когато то ще бѣде залепено на сѣдилищнитѣ врата. — На първообразното се подписали: подпрѣдседателъ: Г. Деневъ, членове: В. Желѣзковъ С. К. Ст. Бончевъ.

Върво:

п. Прѣдседателъ: Г. Деневъ
п. Секретаръ: Д. Митевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

Обявява се на интересующитѣ се, че се продава на публиченъ търгъ една масивна нѣща, въ село Галата, съ дворъ, лозе и градина, принадлежаща на испадналия въ несѣстоятелностъ Варненски търговецъ Никола Камбанелло.

Първоначална цѣна 2500 лева.

Подробности въ обнародваното въ брой 16 отъ 26 Априлъ 1909 г. на в. „Свободенъ Гласъ“ обявление на II Сжд. Приставъ при Варнен. Окр. Сждъ, по изпълнително дѣло № 196/908 год.

Синдикъ по несѣстоятелността
З. ЗАФИРОВЪ
Адвокатъ.

Д-ръ Н. СОТИРОВЪ

Акушеръ-Хирургъ

Приема болни отъ 2 — 4 часа слѣдъ обѣдъ.

Булевардъ Мария - Луиза близо до Военния Клубъ.

Варненска Околия

Яйленско Селско Общин. Управление

Обявление № 696

с. Яйла, 9 Априлъ 1909 год.

Общинското управление обявява на интересующитѣ се, че на 9 Май т. г. въ канцеларията му въ с. Яйла, ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция, за отдаване на прѣдприемачъ постройката на общинския домъ на мѣстото опрѣдѣлено отъ специално назначената за тая цѣль комисия.

Стойността на прѣдприятието е 16,800 лева. Писменитѣ прѣдложения (оферти) ще се приематъ отъ комисията, отъ 8 до 11 часа прѣди обѣдъ.

Залогъ се изисква въ размѣри и по рѣда опрѣдѣленъ въ членове: 49 и 50, отъ закона за „Обществени прѣдприятия“.

За участие въ търга, освѣнъ залогъ изисква се и документи по членове: 11 до 15 отъ сѣщия законъ, като конкурентитѣ иматъ прѣдъ видъ и разпорѣдитѣ изложени въ членове: 29, 30, 31, 32 и 33, на казания законъ.

Всички книжа по прѣдприятието планътъ, смѣтката, поемнитѣ условия и вѣдомостъта за цѣнитѣ, сж на разположение въ общинското управление, гдѣто интересующитѣ се могатъ да ги прѣглеждатъ всѣки присѣственъ денъ и часъ.

Яйленски Общ. Кметъ: Ст. Яневъ
за Секретаръ Биринкъ: Д. Русчевъ.

За дѣйността на Варнен.
Окр. Пост. Комисия.

Окрѣжната Постоянна Комисия е прѣдставителка на окрѣжния съвѣтъ и изпълнителка на неговитѣ рѣшения, поради което тя е едно учрѣждение отъ сѣществена важностъ. Нѣщо повече: Комисията е душата на окрѣжния съвѣтъ, тя движи цѣлѣтъ механизъмъ и насочва дѣйността на съвѣта. Автономността на общинитѣ се изразява въ правата и задълженията на послѣднитѣ, а тая на окрѣжитѣ въ тия на окрѣжнитѣ съвѣти и постояннитѣ комисии. Погледнато пъкъ отъ близу на работата, която комисията иматъ да вършатъ, значението на това учрѣждение прѣдъ очитѣ ни тутакси още по-силно нараства: Общитѣ стопански интереси на окрѣга, провѣрката на общинскитѣ бюджети и отчети, надзорътъ върху счетоводството и дѣловодството въ общинитѣ, всичко това е почти всецѣло съсрѣдоточено въ рѣцѣтъ на постоян. комисии. Колкото, обаче, значението на това учрѣждение е голѣмо, толкова то изобщо е било у насъ занемарено и да се говори за него, това значе да се говори за една рутина, за едно свѣрталище на лентѣйство и безграмотностъ. Практика обикновена е шото за членове на комисията да се избиратъ почти полуграмотни хора, исключенията сж рѣдкостъ. А работата е отъ такова естество, шото изисква хора, които да иматъ и обща интелигентностъ и специални познания. Доста е, за примѣръ да се хвърли погледъ върху бившитѣ състави на Варненската Окр. Постоянна Комисия, за да се види какви сж били тѣ и само тогава ще стане ясно защо комисията не е развила никакви дѣй-

постъ и защо съществуват тая хаосъ въ работата ѝ. Ние познаваме добръ това учрѣждение и можемъ да го опишемъ на късо съ нѣколко думи: при влизането вътрѣ въ помещението му, то правеше впечатление на ханъ или полицейски участъкъ както по нечистотата си, така и по порядъка си. Кой кога влиза и излиза не се знаеше. Членовѣтъ на комисията, единиятъ крѣчмаръ, другиятъ воденчаръ, третиятъ еснафинъ и пр., надзорѣтъ на 2—3 дена по веднажъ въ канцеларията и толкозъ. А чиновницѣтъ работеха като чорбаджии прѣди обѣдъ по-вече на кафе, а слѣдъ обѣдъ — на вѣстници. Какво вѣщо е заседание, що е бюджетъ, отчетъ и какво мнѣние да се даде по нѣкое общин. постановление, това бѣше работа на секр. бирника, провѣрителитъ и писаритъ, а на комисията — само подписитъ! Невежеството и лентийството сж характернитъ черти на пост. комисии и отъ тукъ една славна причина за бъркотията не само въ смѣткитъ и всички дѣла на окръга, ами и въ тия на общинитъ. Типъ на подобна разбърканостъ сж дѣлата на Варн. Комисия. За примѣръ да хвърлимъ погледъ върху дѣйността ѝ по отношение двѣ отъ най-важнитъ ѝ функции — по провѣрката на общинскитъ бюджети и отчети.

Извѣстно е, че Окр. Управителъ утвърждава бюджетитъ на сел. общини (говоримъ за с. общини), а пост. комисия само дава мнѣние прѣдъ него съ специално постановление. Обаче въ сжщностъ, защото управителя нѣма съответенъ персоналъ, провѣрката прави комисията и нейното мнѣние е което опрѣдѣля рѣшението на управителя. Комисията върши тая работа съ помоща на специалнитъ провѣрители. Единъ важенъ принципъ на учрѣждението на единъ бюджетъ, възпроизведенъ въ З. за сел. общини, чл. 68, спорѣдъ който извънреднитъ приходи се прибиратъ само за извънредни нужди. Практика е била създадена щото той принципъ да се нарушава по общо правило и комисията отъ дълги години е допускала това нарушение. Последницѣтъ сж слѣднитъ: нарастване извънреднитъ данъци, увеличаване чрѣзъ тѣхъ заплатитъ на общинскитъ кметове и служащи и въ края на краищата прѣтоварване населението. Спорѣдъ З. за сел. общини и за окр. съвѣти, последнитъ опрѣдѣлятъ максимумътъ на извънр. върхнина, която общинитъ ще налагатъ. И този принципъ е билъ абсолютно нарушаванъ не само отъ общинитъ, ами и отъ пост. комисия, като сж допускали по общо правило щото върхнинитъ да бждатъ двойно и тройно по голѣми. Дѣйствително, много отъ общинитъ сж финансово слаби, поради което, за да се усигори съществуването имъ; исклучение отъ горнитъ два принципа ще има. Но работата е тамъ, че исклученията сж станали общо правило, а последното исклучение. Прѣди насъ сж минало годишнитъ общински бюджети: Окр. съвѣтъ е опрѣдѣлилъ максимумътъ на извънр. върхнина 8%, а комисията и окр. управителъ допуснали щото, отъ 60 общини, 33 да наложатъ 9, 10, 25, и 30% извънр. върхнина!

По отношение пъкъ провѣрката на отчетитъ, дѣйността на комисията исклуча всѣка критика. Из-

вѣстно е, че пост. комисия въ това отношение има правата на единъ гражд. съдия: тя издава постановления, които като влѣзатъ въ З. Сила, сж изпълняеми, следователно, тая компетенция упражнявана просташки или недобросъвѣстно има сждбоносно значение, както за отчетницѣтъ, така и за общинитъ и училищата. Погледнете въ дѣлата на Варненската комисия, за да видитъ до колко злини може да нанесе единъ певежъ или недобросъвѣстенъ съдия! Вие тукъ ще намѣритъ множество осждени кметове и училищни касиери, чиито имоти вече бирницѣтъ разпродаватъ, не защото сж нѣщо злоупотрѣбили, а защото има нѣкое незначително опущение, което до наредбитъ на законитъ е исправително или защото, и това твърдѣ често, на провѣрителя или комисаря така скимнало. Вие ще намѣрите сѣмстотници стари отчети разгледани прѣзъ прѣсти и по тоя начинъ грамадни общин. суми отвлѣчени отъ кметове безвъзвратно; ще намѣрите множество отчети, останали отъ 5—10 год. непровѣрени и по тоя начинъ държани въ неизвѣстностъ грамадни общински интереси; Ще намѣрите множество постановления, отдавна влѣзли въ Закон. сила и захвърлени въ архивата още не изпълнени или изпълнението имъ произволно отъ комисията спрѣно; ще намѣритъ отчети безъ отчетнитъ книжа, защото „мишкитъ ги изгризали въ общинитъ“ и като направитъ една приблизителна смѣтка ще видете, че само поради невежеството и ленивостта на комисията стотници хиляди лева общински суми сж останали не събрани. На скоро, ний сами видѣхме слѣдната прѣписка: единъ кметъ билъ осжденъ отъ Варненската Окр. Пост. Комисия да заплати на общината си около 1000 лв., които неизвѣстно за какво събралъ и похарчилъ. По апелативната жалба Върхов. См. Палата потвърдила това постановление и то било испратено за изпълнение. Кмега подава молба за прѣгледъ до палата, поради което Комисията спрѣла изпълнението. Палататъ се произнесла въ смисълъ че допуска прѣследъ и тя сама го извършила и издала друго постановление, съ което потвърдила първото си. Комисията испраща постановлението за изпълнение, обаче слѣдъ нѣколко дена почва да бара въ прѣписката една гадна ржка, която дофисъ търси колай да помогне на кмета, ниши тутакси да се спрѣ изпълнението и въ късо врѣме иступала прѣписката по слѣдния начинъ: Комисията отменила постановлението на В. См. Палата и освободила кмета отъ сумата! Излишно е да казваме, че постановлението на палататъ не може Комисията да отмѣнява. Ето до какъ може да доведе невежеството и лентийството. Ний се заинтересувахме за тая прѣписка и узнахме, че новия съставъ на Комисията я е разгледалъ и изпратилъ въ Върхов. Смѣт. Палата.

Обирничеството около общ. приходъ за сергии.

Миналата Недѣля въ зала „Съединение“ едно множество граждани бѣше се събрало, за да протестира противъ обирничеството на откупчитъ на общински приходъ такси отъ сергии. Чакъ когато ножа опрѣ-

до кокала Варненското гражданство се досѣти да прояви признаци на животъ. Ний съ една обстойна статия протестирахме още прѣди два мѣсеца, обаче никой не се отзова на нашето дѣло. Варненското гражданство, нека си го признаемъ открито, е осждено да тегли тегобитъ на своето собствено нехайство, на своята пасивностъ, достигаща границитъ на егоистично безгрижие. Че нѣкакви си пладнѣшки хайдутѣ обирали свѣта, че съ своя начинъ на експлоатиране прѣдприятието си давали на нашия градъ изгледъ на нѣкоя авгапистанска страна, кой ще си блѣска главата да организира гражданското негодувание! „Знамъ ги азъ тѣхъ, каже Бай Ганю, колко съмъ азъ врѣлъ и кипѣлъ въ тия работи, ама я си гледай ти кефа.“ Каже и отминѣ.

Сѣтиха се и Варненскитъ граждани, по много късно . . . слѣдъ като „обирачитъ“ на сергии окепазиха съ позора си нашия градъ и дадоха поводъ да хвърлятъ калъ върху общин. управ. Общин. приходъ отъ такси върху сергии, така като той е даденъ на закупъ и още повече, както се експлоатира, е единъ данѣкъ, една тегоба каквато не е съществувала въ спашийскитъ врѣмена. Той е единъ абсурдъ, единъ апархоризъмъ. Едно отъ двѣтъ — общинското управление или е изгубило и умъ и разумъ, та е дало на експлоатация единъ чудовищенъ приходъ, или то е изгубило съвѣстта си, та търпи едни улични пирати да грабятъ и скубятъ на лѣво и на дѣсно. Общинското управление спокойно гледа какъ се обиратъ неговитъ наеми подъ рубриката „сергии“ и никакви мѣрки не взема поне за това посѣгателство на общинскитъ парични потоци. Дѣскарницѣтъ, отъ какъто общинското управление събира наеми, сж обрнати на сергии, камѣнитъ отъ съборения цитаделъ на ситето сж обрнати на сергии, дърварницѣтъ на пазаря ги е последвала сжщата участъ. Дори гробищата до една джамия не сж били пощадени, та трѣбало непрѣменно да бждатъ прѣкарани подъ поемнитъ условия на лакомитъ събирачи. Има двѣ заключения: и поемнитъ условия, възъ основание на които е отдадено прѣдприятието сж рожба на спашийска фантазия и начина на експлоатирането отъ страна на закупувачитъ е едно нетърпимо прѣдизвикателство къмъ община, граждани и порядки. А пожеже общинското управление има достатъчно много факти за нарушения поемнитъ условия отъ страна на закупувачитъ, то трѣбаше да опеме прѣдприятието имъ до сега.

Увѣриватъ ни, че въ общинското управление сж били депозирани отъ откупчитѣтъ актове за около 130000 лева, които слѣдвало да се събератъ като такси отъ сергии. Тази сума нагледно показва размѣритъ на експлоатацията. Отъ тамъ може да се сжди какво широко тълкуване е дадено на думатъ „сергии“, което тълкуване и до днесъ общината не го е обяснила на Варнен. дапѣкоплатци. Варненското общинско управление сѣкашъ се е отдало подъ наемъ на разнитъ прѣдприемачи. Вий виждате наврѣдъ безсъвѣстно изпълнение на сключенитъ договори и нито едно отнимане на прѣдприятие, нито една поне глоба. Вий виждате какъ

прѣдприемачитъ хазайничатъ въ общината и даватъ своитъ разпореждания на чиновницѣтъ. Единъ специаленъ кафеджия цѣлъ денъ мѣкне пълни табли и прѣдприемачитъ облегатъ по канапета и столове, сладко-сладко си сѣрбатъ кафето. Общинското управление се чувствува сѣкашъ задушено и затова е загубило инициатива. Фактитъ, компрометирующи закупувачитъ на сергии и донесени на общин. управление не сж единъ и два. Дори има такива, за които тия „обирачи“ спокойно биха влѣгли въ тюрмата. Прѣди двѣ недѣли тѣ сж разбили главата на единъ богаджия, който цѣлъ окървавенъ отиде да се цѣри по лѣкари. По всѣка вѣроятностъ това тѣ разбиратъ подъ думата „екзекутивенъ начинъ на събиране“, та вмѣсто врѣщане червено извѣстие, пускатъ червило отъ главитъ на хората.

Да се простираме по-нашироко е излишно. Експлоататоритъ на това прѣдприятие сж станали вече невъзможни. Нито законитъ, нито съвѣститѣ, нито духътъ на врѣмената допуска едно подобно пладнѣшко разбойничество. Не само, че има пълни законни причини Варненската община да унищожи договора; ами и може да ги дини за випаги отъ прѣдприятието да поематъ прѣдприятието. Всѣкакво протакане е даване възможностъ да се граби и безчинствува. Протакането ще бжде причина между другото да запустѣе Варненския пазаръ, който е създаденъ съ много голѣми усилия и който и безъ това бѣ не твърдѣ голѣмъ. А тежкитъ такси, наложени по тѣзи неемни условия, утежнени още повече отъ обирничеството и лакомията на закупувачитъ неминуемо ще докаратъ запустѣването на този пазаръ.

ОТЗИВИ

Единъ отъ мѣстнитъ вѣстници и варненскитъ учители.

Единъ отъ мѣстнитъ вѣстници въ бр. 28 излѣзе съ едно антрефиле, въ което се избличаватъ нѣколцина варненски учители за мащенскитъ имъ грижи къмъ повѣренитъ имъ дѣца. Въ студено и мѣгливо врѣме ученицитъ се държали на двора и не се пропуснали въ класнитъ стаи, додѣ не дойдатъ учителитъ. Цѣли часове тия дѣчца зѣзѣли, когато въ станитъ край зачервени печки училищнитъ слуги се излежавали; поради това много дѣца се простудявали и заболявали. Инспекцията се заинтересувала слѣдъ писаното и запита главния учителъ, дали наистина има нѣщо подобно, обаче последниятъ отговорилъ, какво учителитъ сж твърдѣ акуратни при изпълнението на своитъ длѣжности. Въ брой 30 и 32 сжщия вѣстникъ избличава главния учителъ въ официална лѣжа.

Че изнесенъ фактъ е истиненъ, нѣма съмнѣния. При другъ случай ние констатирахме и съобщихме нѣколко подобни факта, подкрѣпени съ официални документи, въ които се рисуваха типичното нехайство на нѣкои варненски учители. Тогава обаче сжщиятъ вѣстникъ излѣзе да ни обвини въ клюкарство. Нѣщо повече: той се даде подъ наемъ съ една своя притурка на вижранитъ учители, за да ни паругас и да заблуди обществото А сега —

виждате ли го — излиза да потвърждава съ нови факти истинитъ, които оборваше. Чудна послѣдователност! И това се казвало „безкористно служене на истината и обществото“!

Да не бъдемъ криворазбрани. Съ туй не искаме да защитяваме провинилитъ се учители. Небръжжи и прѣстѣпни обществени служители никога не сме защитявали. Напротивъ нашето желание е, училищната инспекция да хване част по-скоро за ухото тия учители, които за смѣтка на ученишкото здраве искатъ да осигурятъ своето спокойствие и безнаказано да се ширятъ на слободия изъ нашитъ училища. Училището не е мѣсто за ония, които обичатъ да прѣнебръгватъ своитъ длъжности. Такива по-добъръ е да стоятъ у дома си. И училищното настоятелство, а то то дѣйствително е достоенъ прѣдставителъ на родителитъ, щомъ е дума за пазене на училищнитъ интереси, би пратило подобни псевдоучители на почивка тамъ...

За стачната въ парак. „Варна“
Нѣкои ежедневни вѣстници съобщиха своевременно обаче дѣйствителнитъ причини не обясниха. Това ний ще сторимъ доколкото ни се простиратъ свѣдѣнията, за да освѣтимъ обществото. Извѣстно е, че парахода „Варна“ се управлява отъ капитана г. Маноловъ. Достатъчно е да се знае това, за да може всѣки да се сѣти какви обстоятелства могатъ да породятъ въ тоя параходъ. Капитанъ Маноловъ многократно е прѣтърпѣвалъ всѣкакви наказания за своето недостойно поведение спрямо екипажа на парахода, обаче, както се разбира, тоя господинъ по отношение на упражняванитъ къмъ него мѣрки за възбуждане се оказа не податливъ. Напослѣдъкъ бруталноститъ, които Маноловъ проявява къмъ екипажа на „Варна“ сж отъ такова грубо, нетърпимо за личната честъ на всѣки членъ отъ екипажа естество, щото стачката се е явила, като неминуемъ резултатъ. Съ когото и да заговорите отъ членоветъ на екипажа, всѣки безъ изключение, ще ви каже най-непрѣпорочителни работи за сегашния капитанитъ на парахода „Варна“. Намъ е необяснимо защо тоя човѣкъ и до сега се търпи на служба въ парахода и въобще по вѣдомството на параходното дружество. Нима членоветъ на това дружество не сж въ състояние да прѣдвидятъ лошитъ послѣдствия отъ такава обноска отъ страна на тѣхния чиновникъ, който поставя цѣлото дружество въ рискъ да се дискредитира прѣдъ българското общество? Нима параходното дружество не цѣни общественото мнѣние, та пренебръгва една грижа, която му се налага отъ интереситъ на неговитъ членове? Нима туй дружество не е властно да защити престижа си? Не стига ли дѣто толкова много компрометирующа работи се изпесоха прѣдъ обществото за сжщото туй дружество, а още търпи единъ човѣкъ за отрицателнитъ качества на когото нѣма двѣ мнѣния? Злѣ ли ще бжде, ако българското параходно дружество зима прихъръ отъ чуждестраннитъ компании, които, за да запазятъ пр.стижа си и винаги едно сжпо реноме, не се церемонятъ съ свои чиновници отъ типа на Маноловъ?

У насъ сж навикнали да гледатъ

съ лошо око на стачкитъ, като работи на деморализирани личности. Това е голѣмо заблуждение, защото да се рѣши единъ малък чиновникъ или работникъ на постѣпки, които го линаватъ отъ насжщата му прѣхрана, не може да се обясни съ деморализация. Тукъ трѣбва да се подирятъ коренно и основно причинитъ, които създаватъ подобенъ родъ негодувание.

Нека се надѣваме, че параходното дружество ще земе най-строга бѣлѣжка отъ прѣсния фактъ — стачката, че ще приучи съ подобающата прицизностъ най-щателно самия фактъ и ще даде заслуженото на виновника, а потърпѣвшитъ ще възнагради съ справедливо удовлетворение.

Дневни новини

Още по екскурзията на Варненското Гимнастическо Дружество „Черномор. Юнакъ“ до гр. Одеса.

За да изпълни едно възжеленно желание на членоветъ си юнаци — една юнашка екскурзия до гр. Одеса — настоятелството на дружеството „Черноморски Юнакъ“ прѣзъ Великденскитъ празници изпратило въ тоя градъ, като делегати, юнацитъ Димитръ Андреевъ и Антоанъ Бойчевъ. Подпомогнати отъ влиянието и съдѣйствието на Българския, тамъ, консулъ г-нъ Кисимовъ, тѣ подготвили почвата, избрали мѣсто за игрище и уредили паспортния и квартирния въпроси.

Слѣдъ възвръщането имъ било свикано общо събрание на членоветъ му прѣдъ което делегатитъ дали отчетъ за възложената имъ мисия. Узнаваме, че всичко било уредено благополучно. Уговорено било екскурзията да се състои въ края на м. Юний; Избрано било мѣсто за игрище и всички гости и юнаци щѣли да пѣтуватъ съ легетимни карти. Събранието слѣдъ като поблагодарило на делегатитъ за положения отъ тѣхъ трудъ, възложило на настоятелството си то да уреди всичко потребно за тая екскурзия, да изходатайствува потребното разрѣшение отъ управителния съвѣтъ на съюзъ, да избере комисии за изработване програмата на игритъ и пр. А най-главно да влѣзе въ споразумение съ гражданитъ и кметството, да взематъ и тѣ участие въ екскурзията до гр. Одеса, единъ отъ най-красивитъ, южни морски градове на нашата освободителка Россия.

Отъ правенитъ приготовления можемъ още отъ сега да съобщимъ, че тя ще бжде една най-сполучливитъ задгранични юнашки екскурзии.

Събранието въ зала „Съединение“. На 29 по Варненскитъ улици бѣха залепени афиши, съ които Варнен. общински съвѣтникъ г. Никола Кжневъ канѣше гражданитъ въ 6 часа вечеръта на събрание за разискване въпроса около скандалнитъ грабителства на откупчицитъ на прихода „серги парасж“. Голѣмъ брой граждани изпълниха зала „Съединение“, кдѣто г. Кжневъ, въ присѣдствието на г. кмета, почна да развива темата за нуждата отъ колективното съдѣйствие на гражданството въ управлението. Г-нъ Кжневъ разви сергийния въпросъ, възмути се отъ грабителството на откупчицитъ, чинто обир

Българска Генерална Банка

ВАРНЕНСКИ КЛОНЪ

ИЗВѢСТІЕ

Честъ имаме да извѣстимъ на интересующитъ се търговци, че въ понеделникъ 4/17 Май т. г. въ 3 часа слѣдъ обѣдъ ще продадемъ на публиченъ търгъ, на основание чл. 320 отъ Търговския законъ, слѣднитъ заложени у насъ стоки:

- 40 Чувала рошкови (хариби).
- 107 1/2 Дузини галванизирани кофи (котли) разни голѣмини.
- 4 Чувала бобъ, (сухъ бѣлъ).
- 45 Варела циментъ.
- 369 Чувала праздни „Калкута“.
- 125 Торби праздни за кашкавалъ.
- 227 Пакета книжни кесии.
- 53 Каси джамове малки.
- 22 „ „ голѣми.
- 1 Чувалъ кисели сливи.
- 7 Чувала леблебии,
- 10 Каси халва.
- 19 Чувала черенъ пиперъ.

Търгътъ ще се произведе въ помѣщението на банката ни на улица „Цариградска“.

За отбѣлѣзаното количество както и за качеството не гарантираме.

Запазваме си правото да утвърдимъ и не търгътъ.

Търгътъ ще трае само единъ часъ.

Отъ управлението на клона на Българската Генерална Банка.

Варненско Градско Общинско Управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 5097

гр. Варна, 1 Май 1909 год.

Варненското Градско Общинско Управление на основание рѣшението на общински съвѣтъ отъ 20 Априлъ т. г. подъ № 272 обявява на интересующитъ се за знание, че на 15 того въ помѣщението на сжщото управление ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за отдаване на прѣдприемачъ доставката на 67 пейки за приморската градина.

Офертитъ ще се приематъ отъ 9 до 11 часа прѣди пладнѣ.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието възлиза на 3895 лева.

Залогъ за право участие въ търга се изисква 195 лева.

Тържнитъ книжа се намиратъ въ канцеларията на общинското управление, гдѣто интересующитъ се могатъ да ги прѣгледѣжатъ всѣки при сжтственъ денъ и часъ.

Г. Г. Конкурентитъ трѣбва да се съобразяватъ напълно съ чл. 11 отъ закона за общественитъ прѣдприятия.

п. Кметъ: Ф. Христовъ

п. Секретаръ: В. В. Живописцовъ.

П. Г-да

Гражданки и граждани!

Свободно питие, млѣкото на 1-та модерна крабарница на **Жиколевъ, Спасовъ С-ие Георгиевъ**, като най-чисто и здраво, произходяще отъ здравъ добитѣкъ, което се доказва отъ туберкулизираността на кравитъ ни отъ общинскитъ ветеринарни власти на 6 Априлъ т. г.

Увѣрени сме, че винаги ще прѣдпочитатъ чистотата и здравословността при не чистотата и болеститъ.

Съ почитание: **Жиколевъ, Спасовъ С-ие Георгиевъ.**

ничества той нарече „инкеседжилък“ (бурни аплодисменти). Той помоли събралите се да го улеснят въ задачата му, задача прѣдначертана вече и отъ общин. съветъ, като посочатъ фактитѣ, извѣстни тѣмъ, относително този инкеседжилък. Лека полека събранието се прѣвѣрна отъ тихо въ кипяще. При съжитствието на мнозина, обрани отъ откупчицитѣ лица още повече раздуха духоветѣ. Г-нъ Г. Пасаровъ, съ купъ квитанции на рѣка, взе думата и изброи купъ примѣри, доказващи скандалнитѣ дѣла на прѣдприемачитѣ. Той отиде по-далечъ: обвини властта въ пълно съучастничество и апелира къмъ събранието и къмъ г. Кичева да се турне край на това зло като се изцѣри то въ корена му. Слѣдъ дълги прѣрѣквания шумове и апострофирования взеха думата г. г. Г. Ноевъ, г. Я. Калчевъ, а най-подиръ и г. кмета. Последния съ една доста подробна рѣчь отхвърли всички приписвани нему дѣла, възмути се тоже отъ инкеседжилжка на „обирачитѣ“, като изтъкна, че г. г. гражданитѣ е за всѣкакви явни злоупотребления трѣвало да долагатъ на кметството. Той изтъкна онова деликатно положение, въ което се намира кмета, когато трѣба да изпълнява съвѣстно всички законни наредби, тѣлжувани отъ населението обикновено обратно и съ тенденциозни прибавки. „Между чука и наковалницата“ — тъй характеризира г. Филовъ положението на кмета, когато той не демагогствува, а изпълнява законитѣ. Той отговори по всичкитѣ посочени примѣри на злоупотребление отъ страна на закупвачитѣ, като заключи, че за злоупотребленията отъ категориченъ характеръ той ще действа за унищожението на договора, но за злоупотребления, кждѣто кмета не може да се произнесе, кждѣто иматъ прѣстълъжливи показания на свидѣтели, подписавши актоветѣ на прѣдприемачитѣ — тамъ пострадавшитѣ трѣба да се отнесатъ до сѣда. Обясненията на г. кмета, подкрѣпени отъ г. Н. Драгулева внесоха малко успокоение въ и тъй раздраженото събрание. Събранието се закри кжсно вечерята.

Къмъ опропастването на нашитѣ гори. Комисии пара комисии, специалисти пара специалисти кръстосватъ варненскитѣ гори, все съ прѣдназначеніе за уреждане правилната имъ експлоатация и усигоряване тѣхното добро бъдаще. Не знаемъ, обаче, какъ да окачествимъ всичко това, което стои прѣдъ очитѣ на случайнитѣ пропѣтвачи изъ сѣщитѣ гори.

Всѣка почти пролѣтъ, а прѣзъ пастопщата най-много, се виждатъ купища отъ хиляди, хиляди пѣрти за плетъ (странно нанстина да се нарекатъ „пѣрти“) отъ млади 6—8 метрови фиданки отъ бѣлъ джбъ, сѣчени безогледно изъ високостѣленихъ части на държавната гора „Генишъ Ада“. И ако бѣлия джбъ е цѣпността на строителнитѣ гори и младата падрасъ на бъдащото подмладяване, трѣбва единствено този джбъ да съставлява, то въ случая нищо друго съ положителност не може да се прѣдрѣче, освѣнъ окончателното опропастване на тая и подобнитѣ ѝ гори, като на мѣстото имъ, въ скоро врѣме, се из-

дигнатъ хрсталачни и непотрѣбнитѣ за строителни цѣли дървесни породи отъ габеръ, цѣръ и пр.

Нека всичко това отнесемъ къмъ небрѣжностъ на онѣзи, отъ които зависи ступанствуването на сѣщитѣ гори и останемъ въ надѣжда за по-голѣмо внимание отъ страна на натоваренитѣ съ уредбата на нашето горско ступанство ржководители.

На 4 т. м., понеделникъ подиръ обѣдъ, въ помѣщението на тукашния клонъ на Генералната Банка ще се произведе търгъ за продажбата на разни бакалски артикули — черенъ пиперъ, халва, леблебии, сливи и др. — съ много износни цѣни. Интересующитѣ се за по-подробни свѣдѣния могатъ да се отнесатъ до управлението на банката.

Пустна се въ продажба СЪПЕРНИКЪТЪ

комедия въ 4 дѣйствия отъ познатитѣ френски драматурзи
Напюсъ и Арень
прѣведена на български отъ Георги
Ив. Каназирски.

Цѣна 1 левъ.

Намира се въ всички книжарници.

ВЪЗПОЛЗУВАЙТЕ СЕ!

ВЪ МАГАЗИНА „ДОБРИЧЪ“

на
Димитръ Таховъ
ул. Владиславъ (Ташъ-Йолу)

Пристигна едно голѣмо количество модерни сламени шапки отъ най-добро качество, съ много намалени цѣни.

Явна благодарностъ

Считамъ за най-приятенъ мораленъ дългъ да искажа публично горѣщата си благодарностъ къмъ почитаемото Народното Осигурително Д-во „Балканъ“ въ София за гдѣто чрѣзъ агента си въ Варна г-нъ Владимиръ Ст. Явашкиевъ веднага ми изплати сумата левъ зл. 4215.68 — стойностъ за която бѣ осигурено зданието ми, изгорѣло отъ избухнали въ сѣсѣдство пожаръ на 14 того.

Напълно и въ кжсо врѣме обезщетена, горѣщо прѣпорѣчвамъ — вамъ казапото д-во „Балканъ“ на всѣкиго като най-солидно и акуратно и единствено въ страната ни, което чрѣзъ бърза ликвидация дава възможностъ на клиентитѣ си да забравятъ сполетяното ги нещастие.

Варна, 17 Априлъ 1909 год.

Конони Д. Набапаруси.

II Варненски Сждеб. Приставъ

Обявление № 1033

Въ допълнение обявлението си подъ № 845 публикувано въ „Държавенъ Вѣстникъ“ брой № 82 отъ 20.IV 909 г. извѣстивамъ на интересующитѣ се, че продажбата на 1/2 частъ, отъ една кжца, построена цѣлата на единъ етажъ, върху около 64 кв. метра, отъ дървесъ и керпиченъ материалъ, покрита съ мѣстни керемиди, състояща се отъ 4 стаи и едно коридорче, съ дворно мѣсто около 175 кв. метра и въ него отдѣлна едноетажна постройка върху около 25 кв. метра отъ сѣщия материалъ и покривъ, състояща се отъ 1 стая, находяща се въ

гр. Варна, II участъкъ, улица „Св. Никола“, подъ № 733, цѣлата при сѣсѣди: Хачикъ Азариновъ, Гарабетъ Алтжиновъ, праздно мѣсто на Хаджи Мукаелъ, а сега Пулджи Боозъ и пжтъ — улица „Воденска“.

е почната на 21 Априлъ т. г. и ще продължава до 21 Май с. г. до 5 часа вечерята и съ правонадаване въ 24 часа 50%.

Горния имотъ е собственъ на Артюнъ Кокожиянъ отъ гр. Варна продава се за дълга му къмъ Симонъ Ованезовъ отъ с. градъ.

Първа цѣна 1500 лева съ намаление 20%.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 24 Априлъ 1909 год.
1-1 II Сжд. Приставъ: Н. Спасовъ.
Обявление № 1028.

Въ допълнение обявлението си подъ № 850 публикувано въ „Държавенъ Вѣстникъ“ брой № 82 отъ 20.VI т. г. извѣстивамъ на интересующитѣ се, че продажбата на кжца построена върху около 60 кв. метра отъ камено-тухленъ материалъ, покрита съ марсилски и мѣстни керемиди, състояща се отъ 5 стаи подъ двѣтъ, отъ които има изба, отъ двѣ отдѣления, салонъ и антре, съ дворъ и въ него къмъ пжтъ отдѣлна постройка, построена върху око-

ло 75 кв. метра отъ смѣсенъ материалъ, покрита съ мѣстни керемиди, състояща се отъ два етажъ, отъ които долниятъ има дюгенъ, отъ 2 отдѣления и 1 стая, а горниятъ двѣ стаи и антре въ сѣщия дворъ, между двѣтъ постройките, има още едно етажна постройка, построена върху около 36 кв. метра, отъ сѣщия материалъ и покривъ, състояща се отъ една кухня и антре. Цѣлото пространство на двора, заедно съ заетото отъ постройките е 909 кв. метра и 65 кв. с. м. Находяща се въ гр. Варна, II уч., улица „Драгоманъ“ подъ № 1209/1211, при сѣсѣди: Симеонъ Марковъ, на слѣдницитѣ на Рупенъ Агоповъ, х. Гарабетъ Рупеновъ, Арвѣ Ибишевъ и пжтъ ул. „Драгоманъ“.

е почната на 21 Априлъ т. г. и ще продължава до 21 Май с. г. до 5 часа вечерята и съ правонадаване въ 24 часа 50%.

Горния имотъ е собственъ на Никола Т. Тапѣжкѣ отъ Варна продава се за дълга му къмъ Ж. Б. Асарето.

Първа цѣна 75,000 лева, съ намаление 20%.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 24 Априлъ 1909 год.
д-1 II Сжд. Приставъ: Н. Спасовъ.

ВЪЗПОЛЗУВАЙТЕ СЕ!

икономични, солидни и хигиенични; затова нека се отнесатъ до

АТАНАСЪ П. КЕНКОВЪ

който е строилъ и построява такива при най-износни условия. При него се намиратъ едно голѣмо количество материали за постройки, сжщо има на разположение шейтанджийски камъни за бурдури, плочи за дворища и собствени кжци въ II, III и V участъци съ износна цѣна.

БАНКА „ДОБРУДЖА“

ВАРНА

Анонимно дружество 500,000 л. капиталъ

ЦЕНТРАЛА БАЛЧИКЪ, КЛОНЪ ВАРНА.

Приема срочни и безсрочни влогове, за които плаща лихви по особено споразумение.

Невшанско Селско Общинско Управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 464

Невшанското Общинско Управление, Провадийска Околия, обявява, че на 16-й Май н. год. отъ 2 — 5 часа послѣ обѣдъ въ канцеларията си ще произведе публиченъ търгъ по явно малонадаване за отдаването на прѣдприемачъ постройката на училищното здание въ село Вѣнчанъ съ 1 класна.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието възлиза на 8200 лева.

Залогъ за правоучастие въ търга се изисква 50% — 410 лева.

Поемнитѣ условия, планътъ, смѣтката и др. могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията на общинското управление.

село Невша, 25 Априлий 1909 год.

Кметъ: Д. Куртевъ
Секр.-бирникъ: Г. Хр. Шишановъ.