Броя ДВА лева. Варна, 8 февруарий 1931 год. Год. I, брой 6.

НАРОДЕНЪ ГЛАСЪ

НАРОДЕНЪ НЕЗАВИСИМЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ =ВЕСТНИКЪ=

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ ПЕТЪРЪ ИВ. ТЪРНОВСКИ АДВОКАТЪ И ПУБЛИЦИСТЪ

LA VOIX NATIONALE
chef redacteur-éditeur
peter iwanow tarnowsky
avocat et publiciste

Излиза редовно всѣка сжбота

Редакция и администрация: Инвалиденъ кварталъ № 681-1, Варна.

Годишенъ абонаментъ за България—110лв. за странство 160 лв.

Реклами: 2 лв. кв. см.

Обяви: въ хрониката 5 лв на редъ

Сътрудничатъ видни общественици и специалисти...

Търсете всѣка сжбота в къ „Жароденъ Гласъ" въ всички бутки и вестникопродавци, както и въ редакцията.

70 годишнината на бившия царь Фердинандъ

(Специална кореспонденция на в-къ „Народенъ гласъ").

На 28 м. м. по случай 70 г. отъ рождението на бившия български Царь Фердинандъ сж изпратени поздравителни телеграми отъ сегашни и бивши министри, народни представители, военни лица и негови почитатели отъ България.

Отпразнуването е станало въ Кобургъ много скромно въ тѣсенъ кржгъ приятели и членове на германо-българскитѣ д-ва въ Германия (Берлинъ, Лайпцигъ, Мюнхенъ)... Поздравляваме бащата на Н. В. Царя Борисъ III, съ пожелание да се завърне въ България!..., като гражданинъ на нашата родина!...

Днешния брой между другото съдържа:

1. Промена въ кабинета. Новия министъръ. Последнитѣ висши военни новости!

2. Грижи за академическата младежь—умствения пролетариятъ: 1. Академически размѣненъ институтъ; 2. Отпущане заеми на бедната, но способна академическа младежь; 3. Намаление такситѣ при превоза вещитѣ на умствения пролетариятъ, а увеличение — на луксознитѣ артикули: 4. Похвална инициатива, грешка, престъпление...

3. Ролята на Висшето Търговско Училище въ Варна. Значението на професионалното образование въ чужбина и въ България.

4. Отпразнуване рожденния день на Н. В. Царя въ Варна.

5. Единъ министъръ иска наказанието и уволнението на инж. Кьневъ! Другъ министъръ — го назначава! Трети министъръ — го повишава! Чудесата на министритѣ!

6. 70 годишнината на бившия български царь Фердинандъ.

7. Морскитѣ офицери въ плаване, а не на сушата! Б. Т. П. Д-во въ Варна да се превърне въ Държавна търговска флота.

8. Мнение на М-ъръ Председателя Ляпчевъ за Директора на Б. Т. П. Д-во.

9. Икономии въ М-вото на желѣзницитѣ! Излишни служби!

10. Где трѣбва да бждатъ отправени последнитѣ на българския държавникъ, управникъ и общественикъ, за да подобримъ лошото финансово и стопанско положение на България?

11. Разни.

Промѣна въ кабинета

Последнитѣ висши военни новости! Новия министъръ.

Оставката на военния министъръ Генералъ Бакърджиевъ, предизвика известни промени въ войската. Така, на мѣстото на подалия оставка воененъ министъръ, е назначенъ Н-ка на жандармерията, единъ отъ най-способнитѣ български военоначалници — Генералъ-лейтенантъ Александъръ Кисовъ. Едновременно съ тази промена се наложи размѣстването на нѣкои отъ висшитѣ офицери. Н-ка на варненския I класенъ гарнизонъ полковникъ Соларовъ, който се повишава въ единъ генералъ съ старшинство отъ 1926 г. отива на мѣстото на генералъ Женевъ — н-къ на столичния гарнизонъ и на военно-учебнитѣ заведения, който пъкъ се назначава за Директоръ на географическия институтъ.

Бившия м-ръ на войната Генералъ Бакърджиевъ заема стария си постъ — Н-къ щаба на армията, на мѣстото на генералъ Маринковъ, който се назначава за н-къ жандармерията.

Новия воененъ М-ръ Генералъ Кисовъ е възпитаникъ на прочутата френска академия Сенъ Сиръ. Той е заемалъ видни длъжности по военното ведомство: билъ е н-къ на оперативния отдѣлъ при Щаба на армията презъ време за общоевропейската война, воененъ аташе въ Букурещъ и Бѣлградъ и др.

Бихме желали да кажемъ нѣколко думи и за Генералъ Соларовъ, който презъ време на службата си въ Варна е оставилъ най-добри спомени, както всредъ военнитѣ, тъй и всредъ гражданството. Той е италиански възпитаникъ и се смѣта за единъ отъ малцината военни педагози... Генералъ Соларовъ е довѣрено лице на Държавния глава.

Грижи за академическа младежь

Умствения пролетариятъ

1. Академически размѣненъ институтъ; 2. Отпущане заеми на бедната, способна академическа младежъ; 3. Намаление такситѣ при превоза вещитѣ на умствения пролетариятъ, а увеличение — на луксознитѣ артикули; 4. Похвалната инициатива, грешка, престъпление.

Въ настоящата статия ще сѣ спремъ на едно нововъдение, възприето отъ голѣмитѣ културни народи, което има за цель да създаде благоприятни условия за следаване на академическата младежь. Това е така наречения академически размѣненъ институтъ, който трѣбва да се възприеме и отъ България и ще си поставя следната двойна задача: 1. да улеснява българската академическа младежь за чуждестранни изследвания и взаимна културна работа съ академическитѣ кржгове въ странство; 2. да се грижи за възпитанието на бълг. академическа младежь за самостоятелно чуждестранно [illegible] и въдаване сжщевременно нови връзки и едно вдълбочаване въ душевнитѣ и научнитѣ отношения между българскиятъ и другитѣ културни народи.

Подъ влиянието на свѣтовната война връзкитѣ между културнитѣ народи бѣха прекъснати. Следъ свършването на войната съзнаха, че наново трѣбва да се свържатъ нишкитѣ, които бѣха скъсани и да се създадатъ нови не само съ по-раншнитѣ държави, но и съ други народи и държави сжществуващи по-рано или създадени съгласно договоритѣ за миръ следъ общоевропейската война.

Въ помѣстенитѣ по-рано наши статии на в-ка бѣхме споменали, че много държави чрезъ създаденитѣ научни институти и организации покрай другитѣ народи, почнаха да отпущатъ стипендии и на български академици, както е случая съ Америка, Англия, Германия, Италия, Холандия и др.

Схващайки обаче, че само чрезъ тѣзи научни институти и организации предначертанитѣ цели се постигатъ въ много малъкъ масщабъ, тѣ прибѣгнаха къмъ създаването и на академически размѣнни институти. Следователно, една отъ задачитѣ на Академическия размѣненъ институтъ ще е съ течение на времето отъ год. на година да създаде и разшири връзкитѣ си съ всички културни народи, за да даде възможность и създаде условия на българскитѣ академици чрезъ лично съприкосновение и опознаване съ повече културни държави за една чисто научна и практична взаимна работа.

Подобни академически размѣнни институти сж създадени въ Америка, Англия, Германия, Франция и др. Ще посочимъ въ тази статия само тѣхнитѣ наименования взаимообразно напр. между Германия и последователно отъ горепосоченитѣ държави. Въ следващитѣ статии, ще дадемъ подробности за всѣки поотдѣлно:

Въ Америка сжществува Американъ-Германъ Студентъ Ешанжъ, Ню-Йоркъ, който е основанъ презъ 1924 год. Въ Англия — Англо-Германъ Академикъ, Лондонъ, е основанъ презъ 1926 г. Въ Франция — Оффисъ Насионалъ де Университе е Еколъ Франсезъ, Парижъ, е основанъ презъ 1928 г. Въ Германия—Берлинъ е основанъ презъ 1924 г. подобенъ институтъ.

Академическиятъ размѣненъ институтъ трѣбва да бжде добре организиранъ и съвсемъ независимъ. Той ще се управлява отъ едно Настоятелство и единъ Кураториумъ. Настоятелството ще сѣ състои отъ единъ председатель, двама подпредседатели, секретарь и касиеръ. Въ Кураториума ще влизатъ представители отъ: Б. Н. С. С., по единъ—отъ всѣки факултетъ при висшитѣ у-ща, всѣко Министерство, Академия на наукитѣ, Съюза на българскитѣ писатели и публицисти, д-вото на столичнитѣ и провинциални журналисти и други културни организации. Надяваме се, че по примѣра на чужбина, мнозина приятели съчувственици и организации на висшитѣ у-ща и др. институти и д-ва (физически и юридически лица за културно сближение между народитѣ) ще съдействуватъ за прокарването на задачитѣ, които си поставя Академическия размѣненъ институтъ. Така напр. Алиансъ Франсезъ, Германо-българското д-во, Итало-българското д-во и т. н. въ София и странство.

(следва)

ЕКОНОМИИ

въ М-вото на Желѣзницитѣ! Излишни служби!

Каква нужда е наложила длъжноститѣ — инспектори на черноморското крайбрѣжие и инспектори на Дунавското крайбрѣжие?

Каква творческа работа сж извършили тези висши шосейни инженери?

Да не би бездействията, които проявиха при потъването на парахода „Кооператоръ"? Това сж данни изнесени предъ сждапо горното дѣло отъ всички свидетели и вещи лица въ Варнен. Окр. сждъ.

Нима държавата ще разплява държавнитѣ пари?

Кой законъ позволява това?

Въ в-къ „Миръ" бр. 9168 отъ т. м. е поместена на 4 стр. статия: Морето, отъ инж. Б. Кьневъ. Това сж извадки отъ учебникъ по Океанография, като даже не се погрижилъ да намѣри ново ржководство, а едва отъ 1912 год. Независимо отъ това, даже и даннитѣ поместени за България сж невѣрни, както и за дълбочината на океана...

Погрешно е, че готварската соль въ морето е 27 на сто, а е 27 на хиляда. Чудно ни е, какъ в-къ „Миръ" помества подобни статии!...

Подробности другъ пжть!

Ролята на Висшето

Търговско Училище въ Варна. Значението на професионалното образование въ чужбина и въ България.

(Продължение).

Ако проследимъ персонала въ Народната, Земледѣлска, Кооперативни, Популярни банки, разнитѣ министерства, даже и днесъ ще забележимъ, че много малъкъ процентъ притежаза специално висше образование, а даже и подуправители съ средно образуване или непълно висше, при наличностьта на висшисти. Го нѣкога директори сж били и фалирали търговци!... Ако не се назначаваше персонала съ „партиенъ" цензъ, роднински връзки и т. п. странични атрибути, ржководителитѣ щѣха да допринесътъ по голѣма полза и за самитѣ институти и за България. Това е неуспоримъ фактъ. Вмѣсто да услужватъ на нуждающитѣ се граждани въ банкитѣ и т. п., [illegible] се о буквата на нѣкое законче, правилничне, наредбица, създадени отъ висшитѣ органи на държавата, защото не могатъ да ги разбиратъ и тълкуватъ правилно и ето защо спжватъ правилния и нормаленъ развой на известни здрави предприятия, а подпомагатъ или разпилѣватъ даже съ десетки милиона държавна пара за нѣкой силни на деня, членове въ съветитѣ на банкитѣ Народна, Интернационална, Земледѣлческа и т. н. Много бавно функциониратъ държавнитѣ служби, вследствие липсата на подготвенъ персоналъ, или ако има такъвъ даже и съ висше образование, предпочитатъ се препоржкитѣ на голѣмцитѣ.

Висшитѣ длъжности и въ другитѣ учреждения се заематъ сжщо отъ неспециалисти или нѣмащи висше образование... Напр. въ М-вото на Ж. Т. П. Дирекция на пристанищата и корабоплаването вмѣсто отдѣлна Дирекция на мореплаването. Ами новия законъ за Б. Н. Б. дали бѣ продиктуванъ отъ чисто държавнически и народни интереси или... Какъвъ е сега резултата въ Женева?!..

Ето защо, аномалиитѣ, стопанския, търговския, административния и финансовъ хаосъ ще продължаватъ да царуватъ още у насъ. За всички горе изложени служби е нуженъ широкия полетъ на висшиста, посвѣтилъ се всецѣло върху специалностьта си — юристъ, икономистъ, финансистъ и т. п. специалисти, за да може чрезъ своитѣ лични специални познания, да създаде максимумъ блага за правилния развой на дирижиранитѣ отъ него съответни институти и за величието на българския народъ.

Даже и да допустнемъ, че подобни висшисти и специалисти се назначаваха отъ всѣка властвующа партия, пакъ щеше да има само добри резултати за България, но не, разбира се, да се смѣняватъ отъ всѣка новодошла партия и да си играятъ съ тѣхната сждба като съ билярдни топки... (желателно би било да се прибегне до конкурсъ). Ние виждаме добритѣ резултати отъ въвеждането на опредѣления цензъ и изискване специално висше образование при назначаване на сждийския персоналъ, учителския...

Вземете, напримеръ, нашитѣ представители въ странство — пълномощни министри, консули, и т. п. висши служби, ще се увѣрите, че има даже и парадокси — единственъ инженеръ и то пенсионеръ, между дипломатитѣ и обратно, и единственъ агрономъ между дипломатитѣ и обратно и т. п., а за подготовката на тѣхните [illegible] излишни сж всѣкакви коментарии...

При специализацията ни въ чужбина по морско право (Трѣбва да ни радва факта, че само въ Варненското Висше Търговско Уще се четатъ лекции по морско право — по материята предвидена въ закона за морската търговия—международно частно морско право, обаче трѣбва да се открие катедра по морско право, като крайморски градъ отъ първостепенно значение т. е. 1 Професор или ред.Доцентъ...) политическитѣ и икономически науки, журнализмъ и публицистика, посещавайки нѣколко държави въ качеството си на кореспондентъ (но не и на разноски на българската държава) при личнитѣ срѣщи и беседи съ тѣхъ ни направиха странни впечатления! Даже нѣкои чужденци, заемащи висши постове иронично, недовѣрчиво... запитваха: „Това ли представителя, на България?..." (следва)

Отпразднуване

Рожденния день на Н. В. Царя въ Варна

На 30 м. м. както навсѣкждe въ страната, така и въ Варна се отпразднува съ подобающа тържественость Р. День на Н. В. Царя. На молебена, който се отслужи по този случай, присжтствуваха официалнитѣ власти, консулското тѣло, военния корпусъ, учащата млада жъ и мнозинство граждани.

Следъ молебена на площада предъ катедралната черква се произведе парадъ, който бѣ приетъ отъ Н-ка на гарнизона Полковникъ Соларовъ...

Поклонъ

предъ храбритѣ български моряци! Морскитѣ офицери въ плаване, а не на сушата, както кавалериста на коня! Б. Т. П. Д-во да се превърне въ Държавна Търговска Флота!

Когато нашата военна флота е онищожена, съгласно мирнитѣ договори, защо не се използува Б. Т. П. Д-во въ Варна и се превърне въ държавна търговска флота, както се има предъ видъ, че държавата има повече отъ сила [illegible] 1250 акции, плаща 20 милиона [illegible] сидия годишно и въ д-вото стоятъ съвсемъ некомпетентни лица, които изложихме въ миналитѣ броеве на в-къ „Народенъ гласъ"? Трѣбва да се откупятъ останалитѣ акции, а не да се даватъ субсидии до днесъ повече отъ 200 (двестѣ) милиона лева грешни държавни пари, за да ги използува едно некомпетентно меншество.

Трѣбва да се използуватъ офицеритѣ отъ морската полиция, за да имъ се създаде творческа реална рѣбота!..., Гдето и да се обърнемъ въ покрайбрѣжията въ градоветѣ и селата и даже въ столицата, ще видиме офицери отъ морската полиция!... Дали се разхождатъ или вършатъ друга работа въ настоящата статия не ще се впусна. Българската поговорка казва: „Казвамъ ти дъще, сѣщай се снахо"....

Трѣбва да имъ се даде работа въ държавната търговска флота...

Тѣ изпълняватъ всѣка друга благородна служба, но не сж въ плаване — пряката имъ задача...

Моряка трѣбва да бжде винаги въ движение по вода (плаване), а не — по сушата!..., както кавалериста на коня...! Трѣбва да се внесе законопроектъ още тази сесия и се гласува — държавна търговска флота — по Черно море, Дунава и вжтрешнитѣ рѣки, за да заработятъ енергично, смѣло офицеритѣ отъ морската полиция, както славно сж се били до себеотрицание презъ време на войнитѣ.... Този законопроектъ ще се прокара отъ всѣки другъ министъръ, но не и отъ сегашния на Желѣзницитѣ!... Министъръ Стайновъ!..?!..

Прекъсването на транспорта Кюстенджа — Цариградъ и нанасянето повреда на турския крейсеръ (кръстосвачъ) „Хамидие" е една велика дата за българската малка, но храбра военна флота и редъ още свѣтли дати изъ нейния животъ, напр. бомбардировката на Варна и др....

Сжщата борба трѣбва да я продължатъ въ друго поле, съобразно днешнитѣ условия на живота... (следва)

Г-да лѣкари!

Изпълнете Вашия дългъ!

Вследствие широкитѣ размѣ на инфлуенцата, процента заболялитѣ е извънредно лѣмъ.

Желателно е г-да лѣкаритѣ взематъ най-сериозни мѣрки ограничението и и сжщевременно да държатъ сказки за ното предпазване и лѣкуе.

о този начинъ тѣ ще изпълнятъ своя професионаленъ общественъ дългъ, както ги...

ко намѣри за добре лѣкарто съсловие или респектита власть (общинската, окоската, окржжната) може да не и хвърчащи листове, и ше статии въ вестницитѣ.

МНЕНИЕ

на Министъръ-Председателя Ляпчевъ за Директора на Б. Т. П. Д-во инж. Б. Кьневъ.

Ето какво е заявилъ той самъ предъ единъ отъ редакторитѣ на в-къ „Народенъ гласъ" единъ отъ тѣзи, които сж ходатайствували за инж. Кьневъ предъ Министъръ-председателя Ляпчевъ, който е казалъ:

„Още преди да назначатъ инж. Кьневъ за Директоръ на Б. Т. П. Д-во въ Варна, азъ заявихъ предъ всички които ходатайствуваха: „Кьневъ е много младъ даже за н-къ на пристанището, а за Директоръ на Б. Т. П. Д-во съвсемъ не съмъ съгласенъ. Стига сте ме безпокоили за него!..."

Печатница „НОВИНИ" Варна

ПРЕМАХВАНЕ

духовнитѣ сѫдилища и прехвърляне дѣлата въ гражданскитѣ сѫдилища. — Премахване мюфтийскитѣ сѫдилища. Решението на Варненския адвокатски съветъ. Стига сервилничане къмъ чужденцитѣ!

(Продължение).

За моралнитѣ качества и интимнитѣ му отношения на нейния свидетель — братовчедъ нѣма да говоримъ тукъ, а ще обърнемъ просвѣтното внимание на Поч. Св. Синодъ върху другъ единъ фактъ, който има сѫществено значение по този въпросъ.

Да допустнемъ за минутка, че казаното отъ свидетеля Б., братовчедъ на г-жа Х. е така което не е вѣрно, питаме многоуважаемитѣ Св. Старци, кой членъ отъ Е. У. допуска разводъ за нѣкакви връзки съжена преди брака? . , а свидетеля, Б. братовчедъ на г-жа Х. казва: „Научихъ се". Вамъ е известно, че блудницитѣ отъ публичнитѣ домове се вѣнчаватъ, обаче не веднажъ е искано разводъ отъ мѫжетѣ имъ и не имъ е даванъ такъвъ, защото следъ вѣнчавката сѫ вече порядъчни домакини. Отъ всичко това става ясно, че доказателства за блудство, за какъвто е осѫденъ У нѣма по дѣлото, а като така ще трѣбва всецѣло да се отмени решението като неоснователно.

3. Макаръ и У. да не е признатъ отъ Е. Д. С. за виновенъ въ онези истории, които разправя г-жа Х., дългъ ни се налага да кажемъ нѣколко думи и по този въпросъ. Въ тази история нѣма нищо абсолютно вѣрно, защото нѣма днесъ глупци, които да даватъ зестри и пари безъ документи! Кой здравъ разумъ ще допустне, че бащата на г-жа (Х.) извънредно беденъ човѣкъ, ще даде зестра на дъщеря си — 50000 лв. безъ да има поне една разписка за това отъ У? Всичко това е вънъ отъ наивността да се вѣрва, още повече когато е ималъ на ржка хора, каквито сѫ свидетелитѣ които сѫ били на вѣнчалния обрядъ. . . Това е много глупаво да се вѣрва, затова може би и Е. Д. С. не го е взелъ подъ внимание и неразторгва брака по тази причина, пръ все че има законоположение, а го предава въ решението си, само и само да даде тяжесть на п. 2 чл. 187 отъ Е. У.

4. Единъ сѫществень въпросъ, върху който обръщаме просвѣтното внимание на Поч. Св. Старци, е тържествената декларация на г-жа Х. въ молбата и, какво тя не е имала брачна нощь съ У! Ние силно държимъ на това и молимъ Св. Синодъ при повръщане на дѣлото въ Св. Видинска Митрополия да допустне надъ нея медицинска експертиза и ако тя действително се окаже дефлорирана, то по думитѣ и твърдението на г-жа Х., тя е имала престъпенъ актъ, съ чуждъ мѫжъ и ние ще искаме въ такъвъ случаи разводъ по нейна вина, защото тя е първобрачуща. . .

5. Много жалко е, какъ така Поч. Дух. Сѫдъ е могълъ безъ законни доказателства да приеме за положителенъ фактъ и помѣсти въ разсѫдителната часть на решението си изрази на лица, на които не познава моралната и психическа стойность и които не сѫ компетентни да оцѣнятъ психиката на У, наричайки го ненормаленъ човѣкъ!" Кой законъ имъ дава това право на единия и другитѣ?... Ако наистина сѫ се намѣрили такива недобросъвестици, то поне Е. Д. С. трѣбваше да бѫде по-вежливъ, поне въ решението си, което е единъ сѫдебенъ актъ, да избѣгне това. Той трѣбваше да спрѣ свидѣтелитѣ да говорятъ по този въпросъ, а и самъ да не споменава по две съображения: 1. Понеже отъ г-жа Х. съпругата на У. нѣма подобно обвинение и 2. по силата на чл. 187 п. 7 отъ Е. У. § 486, който казва, че за душевно-болнитѣ има думата само медицината...

Такива случаи има много, но изброяваме само единъ отъ най-прѣснитѣ....

Въ общото годишно събрание на варненския адвокатски съветъ, пишещия горнитѣ редове направи следното предложение: Премахване духовнитѣ сѫдилища и прехвърляне дѣлата въ гражданскитѣ сѫдилища. Той мотивира обстойно третираната материя, като заяви, че парадокситѣ сѫ много очебийни и системни. Така напр. човѣкъ заемащъ високо обществено положение и приложилъ писма къмъ дѣлото, че не е въ неизвестность, и даже получава писма отъ съпругата си, а Видинския Е. Д. С. както Ломския, Неврокопския и др. публикуватъ въ Църк. в-къ!?... Публикацията на решението става, преди даже Кириарха да го е утвърдилъ, защото е отсѫтствувалъ отъ България!?... Следъ 14 дни Н. В. В. Митрополитъ пристига и безъ много да размисля върху този беззаконенъ фактъ, потвърждава решението! Направя се касационна жалба въ която се излагатъ касационни и апелативни доводи, Св. Синодъ взема следното решение: Апелативната жалба остава безъ последствие, при все че лицето е подало касационна жалба! Преди разглеждане на дѣлото обърнато е вниманието на респективния Кириархъ и юрисконсулта при Св. Синодъ затова и даде декларация, че дѣлото ще се разреши въ полза на У. Поисква се ревизия на решението защото лицето У. подава касационна жалба, а тѣ взематъ решение, че остава безъ последствие апелативната жалба, т. е. Св. Старци не сѫ чели нито единъ документъ приложенъ къмъ дѣлото, а се произнася въ полза на г-жа Х., която претендира, че е девствена, а Св. Старци не позволяватъ да се назначи комисия отъ вещи лица, която да констатира, нейната „девственость" и маса законни доводи които не се уважаватъ нито отъ Л. А. Н-къ, срещу който има маса углавни дѣла, срещу явно нарушение отъ страна на председателя на В. Е. Д. С., както и Св. Синодъ, който се е солидаризиралъ съ тези маса престъпления . . . и самъ върши системни закононарушения. . . Коментариитѣ сѫ излишни. . . (Следва)

Единъ министъръ

иска наказанието и уволнението на инж. Кѫневъ! Втори министъръ—го назначава! Трети министъръ го повишава! Чудесата на министритѣ! По Гр. дѣло № 1705-1927 г. на Русенския Апелативенъ Сѫдъ!

Вѣрно ли е, че инж. Кѫневъ когато е билъ на служба въ Варненското Окржжно Инженерство като участъковъ шосеенъ инженеръ презъ 1925 г. при доставката на чакълъ за шосето Варна--Бургазъ, е подписалъ временни ситуации на предприемача Коста Андреевъ отъ Провадия, че е доставилъ уговореното количество чакълъ т. е. 2050 куб. м., безъ да е направилъ нужднитѣ измервания и въ последствие комисията по окончателното приемане е констатирала, че предприемачъ не е доставилъ около 589.5 куб. метра чакълъ, който неправилно му е билъ изплатенъ, поради подписанитѣ ситуации отъ инж. Кѫневъ и съ това държавата е била ощетена съ около 117000 лв. за което има гр. дѣло № 1705 1927 г. на Русенския Апелативенъ Сѫдъ?!...

Вѣрно ли е, че върху протоколитѣ на комисията отъ 17 и 18 юлий 1925 г. бившия министъръ на общественитѣ сгради покойния г-нъ Янко Стоенчевъ е резолиралъ: „Да се накаже виновното лице и му се докладва за сторено за уволнение"...! Какво е направено по това и до днесъ спрямо Кѫневъ?

Вѣрно ли е, че следъ тази резолюция на г. министъръ Я. Стоенчевъ, инж. Кѫневъ не е дочакалъ наказанието си, а е намѣрилъ за необходимо да се прехвърли въ м-вото на желѣзницитѣ, като помощникъ началникъ на пристанището и следъ нѣколко време се създава нова длъжность---инспекторъ на Черноморското крайбрѣжие, за да се повиши шосейния инж. Кѫневъ за н-къ не Варненското пристанище?

Нима тогавашния министъръ г-нъ Рашко Маджаровъ не е знаялъ горната резолюлия на своя многоуважаемъ и почтенъ колега г-нъ министъръ Стоенчевъ, а го назначава, безъ да има нуждния цензъ за длъжността която заема, а още по вече, че въ никой законъ, правилникъ, наредба не е казано, че длъжността пом. н-къ на пристанището или н-къ на пристанище се заема отъ шосеенъ инженеръ (както и до днесъ никѫде не е казано подобно нѣщо и за инспектора на черноморското крайбрѣжие директора на дирекцията на пристанищата и корабоплаването и т. п. служби, заемащи се отъ шосейни инженери)...

За всичкитѣ „бисери" отъ „дейностьта" на шосейния инженеръ Кѫневъ, изложени едва една милионна часть въ броевете на в-къ „Народенъ Гласъ", намѣриха се още двама министри, втория да го назначи и третия министъръ да го повиши --- за директоръ на Б. Т. П. Д-во!? Това е уникумъ на фаворизация на некомпетентнитѣ лица и даже. . . Ние юриститѣ го каѣваме малко подругояче съ специаленъ научен терминъ. . . .

Прощална вечеря

въ честь на ГЕНЕРАЛЪ СОЛАРОВЪ

по случай заминаването му.

Новоназначения Н-къ на Софийския гарнизонъ г-нъ Генералъ Соларовъ тия дни заминава за столицата, за да заеме новия си постъ. По този случай, чиноветѣ отъ Варненския гарнизонъ му дадоха прощална вечеря въ салонитѣ на Военния клубъ. Офицеритѣ отъ Варненския гарнизонъ сѫ поднесли на своя Началникъ разкошенъ портретъ изобразяващъ Генералъ Соларовъ, нарисуванъ отъ художника Буюклийски, както и единъ брилянтенъ пръстенъ. На вечерята се държаха тостове въ които се изтъкнаха заслугитѣ на виновника на тържеството на които Генералъ Соларовъ отговори съ подходяща речь... Вечерята продължи до късно.

Къмъ абонатитѣ!

Записитѣ сѫ по-сигурни отъ разпискитѣ.

За избѣгване изпращането на разпискитѣ по изплащането на абонамента за в-къ „Народенъ гласъ", то ще служатъ самитѣ записи, изпратени до редакцията.

Кореспонденция

между редовнитѣ четци отъ столицата и провинцията на в-къ „Народенъ Гласъ". Централизация или децентрализация?

Столичанинъ: Вследствие актюелнитѣ въпроси, които се третиратъ въ в-къ „Народенъ гласъ", желателно е да стане ежедневникъ и се издава въ София, като всѣки брой струва левче. Вѣрваме, че държавата ще може да субсидира такъвъ сериозенъ в-къ, а не както нѣкои жълти в-ци или д-ва или . . .

Провинциалиста: Азъ съмъ за децентрализация, а не за централизация... Я вижте напримѣръ Германия... Илюзия си прави и заблуждава се всѣки, който мисли, че елита се намира само въ София! Наложително е вече висшата култура и сериозното четиво да стане достѫпно и близко всредъ народнитѣ маси... Въ всѣки окржженъ градъ, особено крайморскитѣ, трѣбва да има поне единъ сериозенъ в-къ като „Народенъ гласъ", който да разглежда съ нуждната компетентность всички въпроси, особено морскитѣ... Даже Дирекцията на пристанищата и корабоплаването какво търси въ София? Ами Дирекцията на Статистиката, висшата кооперативна школа и т. п. институти каква належаща нужда е наложила да бѫдатъ въ столицата? Трѣбва да се съжизнятъ окржжнитѣ градове, особено пограничнитѣ като Варна. Нима висшия персоналъ въ Дирекцията на пристанищата и корабоплаването и изобщо цѣлата Дирекция трѣбва да стои още въ София, а не да се настани въ Варна и Бургазъ, напр. Дирекция на пристанищата въ Бургазъ и Дирекцията на Мореплаването въ Варна, а не като до сега, недоносче-Дирекция на пристанищата и корабоплаването! Трѣбва да се отдѣлятъ и създадатъ висшия институтъ по морскитѣ въпроси — Дирекция на Мореплаването. Посъживете провинцията и освободете София отъ този конгломератъ отъ всички институти въ България.

Производителна Механическа Корабна Кооперация

„Съгласие"

Доставка и монтажъ на:

централни парни и водни, етажни и въздушни отопления, санитарни и водопроводни инсталации.

5 2642--0

Извършване безплатно

проекти и начисления за отопления

Строежъ и поправка на: лодки, гемии моторни и платноходни, парни котли и резервуари

Поправка на параходи

Монтажъ на: всички видове мотори, индустриални и земледѣлски машини, дизелови и бензинови мотори, мелничарски инсталации;

Оксиженовъ въздухъ и лѣярство

IV Сѫдия Изпълнителъ при Варн. Окр. Сѫдъ

Обявление № 5589—930 г.

Обявявамъ на интересующитѣ се, че на основание изпълн. листъ № 589 930 год. издадено отъ Вар. Окр. сѫдъ на Д. А. Паскалевъ отъ гр. Варна противъ Лазаръ Радевъ отъ с. градъ за 8500 лева и съгласно чл. чл. 910 - 925 отъ гражд. с ство, на 27 февруарий 931 г. ще продавамъ предъ канцеларията си на публиченъ търгъ единъ грибъ (мрежа) принадлежащъ на длъжника, оценень за 60000 лева.

Желающите да купятъ трѣбва да се явятъ на казания день, въ 9 часа пр. обедъ да наддаватъ.

гр Варна, 24 I 931 г.

IV Сѫдия Изпълнителъ: М. Грънчаровъ

ВАРНЕНСКИ ОКР. ДАНЪЧНО УПРАВЛЕНИЕ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1514

Варненското Окр. Данъчно Управление известява интересующитѣ се, че търси да наеми при доброволно съгласие при свободенъ наемъ помещение (магазия съ едно отделение) съ квадратура отъ около 50 кв. метра, което ще служи за складъ на материялъ за държавнитѣ привилегии за времето отъ 1 Априлъ 1931 год. до 31 Мартъ вкл. 1931 г.

Помѣщението трѣбла да бѫде масивно и прозорцитѣ и вратитѣ съ ролетки. Предложения се приематъ въ управлението ми до 14 февруарий т. год. Публикацията и другитѣ разноски сѫ за смѣтка на наемателя.

гр. Варна, 3 февруари 1931 г.

Отъ Управлението.

Варненска Популярна Банка

Покана

Управителния Съветъ на Варненската Популярна Банка, съгласно чл. 30 отъ банковия уставъ, поканва г-да членоветѣ на сѫшата на 15 февруарий 1931 г., въ 8 часа преди обѣдъ, на XVIII редовно общо годишно събрание, което ще се състои въ Юнашкия салонъ при следния

ДНЕВЕНЪ РЕДЪ:

1. Отчетъ на Управителния Съветъ за дейностьта на банката за 1930 год.
2. Докладъ на Контролния Съветъ за дейностьта на сѫщата презъ 1930 год. и върху извършената ревизия на банката отъ страна на Българ. Центр. Кооперативна Банка.
3. Одобрение баланса и смѣтката „Загуби и Печалби" за 1930 год., разпредѣление на печалбата и освобождаване отъ отговорность членоветѣ на Управителния и Контрол. Съвети.
4. Удобрение направенитѣ преразходи по нѣкои параграфи по бюджета на банката за 1930 година.
5. Приемане бюджета на банката за 1931 година.
6. Докладъ на делегата върху станалитѣ презъ годината кооперативни конгреси и даване мандатъ на Управителния Съветъ да опредѣля и праща делегати въ разнитѣ кооперативни конгреси, конференции, изложби и др.
7. Даване мандатъ на Управителния съветъ, при запазване интереситѣ на банката, да се отпустне на Варненската градска община заемъ до 2 мил. лева за доискарване сградата на Варненския градски общински театъръ.
8. Изборъ на трима членове отъ Управителния Съветъ на мѣстото на излизащитѣ по редъ --- Ради Василевъ, Боянъ Абаджиевъ и Георги Пармаковъ, съгласно чл. 39 отъ банковия уставъ.
9. Изборъна единъ членъ отъ Контролния Съветъ на мѣстото на излизащия по редъ Калоянъ Маноловъ и единъ запасенъ членъ отъ сѫщия съветъ.

Ако събранието не се състои на 15 февруарий, поради неявяване поне половината отъ членоветѣ, сѫщото се отлага, съгл. чл. 33 отъ устава, за следния недѣленъ день — 22 февруари, въ сѫщия салонъ и часъ и ще се счита за законно, колкото и членове да се явятъ.

Забележка: Въ събранието ще се допускатъ членоветѣ срещу предявяване на **входни лични карти,** които се раздаватъ въ банката.

Пълномощията ще трѣбва да се заверяватъ отъ членъ на Управителния Съветъ, или отъ Директора на банката.

Варна, 6 февруари 1931 год.

За Управителния Съветъ,
Председатель: (п.) **Ради Василевъ**
Секретарь: (п.) **Б. Абаджиевъ**

Годишенъ балансъ

АКТИВЪ — **съставенъ на 31 декемврий 1930 година** — **ПАСИВЪ**

1	Каса	568830 —		1	Капиталъ		21242400 —
2	Активни текущи с/ки	20223400 —		2	Запасенъ фондъ		5789916 —
3	Портофейлъ заемъ	57434186 —		3	Фондъ съмнителни вземания		552621 —
4	„ сконтъ	2381124 —		4	„ съмн. взем. по 20 м. з. кр.		27208 —
5	Заеми на зан. отъ 50 мил. кр.	1211990 —		5	„ посмъртна каса		287007 —
6	Сѫдебни дѣла	8701599 50		6	„ спомагателна каса		11300 —
7	„ „ по 50 м. зан. кр.	718699 —		7	„ мед. пом. на член. и сем.		60299 —
8	„ „ по 20 м. зан. кр.	132083 —		8	„ културни начинания		90448 —
9	Дѣлове при Б. Ц. К. Б. и др.	250000 —		9	„ обезпечение дивидента		90448 —
10	Б. Ц. К. Банка — тек. с/ка	9423621 —		10	Безсрочни влогове		66873469 —
11	Недвижими имоти	2440221 —		11	Срочни влогове		1129024 —
12	Движими имоти	327148 —		12	Детски спестовни влогове		2874411 —
13	Текущи безлихвени с/ки	2088684 85		13	Влогове лихвени за гаранции		2136006 —
14	Депозирани ефекти и депозити	32147761 —		14	Б. Ц. К. Б. — 50 мил. зан. кред.		2060261 —
15	Полици за инкасо	1997288 50		15	Преводи и акредитиви		5216[illegible]90
16	Кореспонденти	701447 50		16	Съюза на популярнитѣ банки		[illegible]8410 —
17	Записи за гаранции	3106624 —		17	Дивиденти за 1926 година		116988 —
18	Текущи с/ки за гаранции	8958273 —		18	„ „ 1927 „		78827 —
19	[illegible]	[illegible]		19	„ „ 1928 „		273678 —
20	Депоз. п/ци с/удост. за гаран.	6321786 —		20	„ „ 1329 „		32147761 —
21	Депоз. п/ци с/тек. с/ки за гар.	21050011 —		21	Депозанти		1997288 50
22	5 мил. заемъ Варн. гр. община	2772597 —		22	Седанти		701447 50
23	5 мил. варан. кр. на Вар. гр. общ	1604601 —		23	Наши полици за инкасо		27371797 —
24	Стоки	1131132 —		24	Депозанти п/ци с/удост. за гар.		12273972 —
25	Преходни активи	1945815 —		25	Удостовѣрения за гаранции		1106888 —
				26	Преходни пасиви		3268193 45
				27	Чиста печалба за 1930 год.		
		187847997 35					187847997 35

Контр.-Счетоводитель: (п.) **Ст. Добревъ** Директоръ: (п.) **Д. Духовниковъ**

Смѣтка „Загуби и Печалби"

ДА ДАВА — **на Варнен. Попул. Банка презъ 1930 г.** — **ДА ЗЕМА**

Общи разноски		2227135 —	Получени лихви и комисиони презъ годината отъ портоф. заемъ, сконтъ, 50 мил. занаят. кредитъ, актив. тек. с/ки, удостовѣрения за гаранции, преводи, отъ 5 милион. Варн. гр. община и др.		12797591 55
Лихви отъ рейсконтъ на портофейла 1930 година		576888 —			
Изплатени лихви презъ 1930 г. на разни влогове и др.		5925383 40			
Амортизация на недвижими и движими имоти		69991 70			
Фондъ посмъртна каса		200000 —			
Предвиденъ данъкъ в/печалбата за 1930 год.		530000 —			
ЧИСТА ПЕЧАЛБА ЗА 1930 ГОДИНА 3,268,193·45 лева					
Запасенъ фондъ	15%	490229·—			
Фондъ несъбираеми вземания	6%	196092·—			
„ медиц. помощь на членов.	2%	65364·—			
„ обезпечение дивиденти	3%	98046·—			
„ културни начинания	3%	98046·—			
Тантиеми на управит. съветъ	8%	261456·—			
„ на контролния съветъ	3%	98046·—			
„ на персонала	5%	163410·45			
Дивидентъ 8% в/дѣловия капиталъ		1681784·—			
Неделимъ остатъкъ на разположение на общото год. събрание съгл. чл. 56		115720·—			
		3268193 45			
		12797591 55			12797591 55

Контр.-Счетоводитель: (п.) **Ст. Добревъ** Директоръ: (п.) **Д. Духовниковъ**

гр. Варна, 21 Януарий 1931 год.

Контроленъ съветъ: (п.) **К. Маноловъ** (п.) **В. Райновъ** (п.) **Н. Върбановъ**

Докладъ

на Контролния съветъ на Варненската Популярна Банка до XVIII редовно общо годишно събрание на сѫщата.

Господа Кооператори,

Подписанитѣ членове на Контролния Съветъ на Варненската Популярна Банка, съгл. чл. 49 отъ банковия уставъ и чл. 60 отъ Закона за кооперативнитѣ сдружения, провѣрихме смѣткитѣ по книгитѣ на банката и констатирахме, че сѫ правилно водени. Провѣрихме и годишната равносмѣтка — баланса и смѣтка „Загуби и Печалби" и намѣрихме, че сѫ правилно съставени.

На тия основания, молиме Ви да освободите отъ отговорность членоветѣ отъ Управителния и Контролния Съвети за дейностьта имъ презъ 1930 година.

Варна, 6 февруари 1931 година.

Контроленъ Съветъ: (п.) **К. Маноловъ** (п.) **В. Райновъ** (п.) **Н. Върбановъ**