

НАРОДЕН ГЛАСЪ

Излиза редовно всяка сряда. Редакция и администрация: Инвалиден кв. № 681-1 — Варна.
 Год. абонамент: за България 110 лв., за странство 160 лв.
 Реклами 2 лв. кв. см. Обяви в хрониката 5 лв. на ред.
 Сътрудничат видни общественици и специалисти...
 Търсете в-къ „Народен глас“ във всички бутки, агенциите на д-во „Курьер“ и вестникопродавачите.

„Nardone glasse“ (La voix nationale) — Varna (Bulgarie). Redacteur en chef: P. J. Tarnowsky, avocat et publiciste.

Народен независим информационен вестник за култура, стопанство и политика

Главен редактор-основател: ПЕТЪРЪ ИВАНОВЪ ТЪРНОВСКИ, адвокат и публицист.

До изпъкнати пошкят дълг

към млятата и райска Родина — Тракия!

Денят на Тракия е ден и на България! Одринът, столицата на цялокупната българска Тракия!

Тракийската организация в България е издала следния позив към тракийската емиграция и българския народ по случай „Денят на Тракия“ — 29 март:

Тракийци,
 Зла съдба ни откъсна от родните огнища. Днес ние сме сиротни чада и стопани без имот и дом. Колкото дните ни минават далече от родния край, толкова външното съзнание се избистря благодарни спомени за плодородна и дивна Тракия. Да не я забравяме! Тя е била и ще бъде въздух и благоденствие за нас, за българския народ. Въ найнит ниви и латни поля почиват своя възвъз сън героите от Селиолу, Петра, Лозенград, Бун-Хисар, Люле-Бургаз, Чаталджа, Булар и Одрин. Тия свещени гробници сж печата на българит върху земята на Тракия. България се покри с черно, за да освети правата си над нашата Родина.

Поклоня пред братските могили!
 Да не забравяме завета на героит!

Братя българии,
 Падането на Одрин е най-великата епопея в епопната ни история. При Одрин биде сразен външния враг на племето ни. Нека тая дата да бъде празник на българския дух. Пред спомена за сила и могъщество нека да стоплим сърдцата си с огъня на родолюбие и да зароботим за изграждането на благоденствието на българската държава. Стига да се лугаме след миражнит сьнки на личното благополучие, а да дигнем поглед и да подирим в просторит на равна Тракия развоичието за стопанския и културен напредък на България.

„Денят на Тракия“ е ден, в който юначното българско войнство сложи на народната трапеза хлба на тракийската земя и водата на Егея!

Тракийци,
 И въ най-труднит дни на нашето изгнаничество да мислим и да служим на родната Тракия е деснищата на българската държава — тая дьснища е въ робски вериги. Да чулим тия вериги! Да се борим за свободата на Тракия!

Българи,
 На забравяйте, че без Бялото море, без тучнит ниви на Тракия нма благоденствие за българския народ.

До като народа стон далече от полетата на Тракия, той не ще има сигурен поминък и негово то културно развитие нма да отгозара на възможностит на творческия гений на племето ни. Свободна Тракия до брвовет на Бялото море значи: Силна българска държава.

Кумирът на тракийскит българи е: към Бялото море за благоденствието на България!

Не забравяйте свещенния завет на героит, загинали в стихията на Одринския

Капитални

дефекти въ Б. Т. П. Д-во отъ основането до днес и въ закона за търговското корабоплаване! Безконтролността и „економит“ на управата на Б. Т. П. Д-во и Дирекцията на корабоплаването! Българскит параходи, персонал, пжници и стоки въ опасността!

Редакцията на в-къ „Народен глас“ поканва управата на Б. Т. П. Д-во да отговори на следното: 1) Върно ли е, че отъ основането до днес параходит на Б. Т. П. Д-во пжтуват безъ подвахтен кормчия (рулевой) и върно ли е, че когато е ставало нужда да се проври лага (бързомъра), за целта е билъ изпращанъ вахтения такъв (кърмчия), като на кърмилото е задъжаалъ вахтения помощник (офицер)?

При това положение, кому е било предоставено корабоводенето, когато помощника е билъ заетъ съ наблюдение на компаса и държането на кърмилото?

Економия отъ 1200 лв. месечно, излага цялия паразитен персонал, пжници и стоки въ опасността! Ето единъ голъм дефект въ Д-вото и въ закона за търговското корабоплаване, който е публикуванъ въ „Държавен в-къ“ бр. 271 отъ 7 тогъ т. г.

Редакцията на в-къ „Народен глас“ въ времето изложи своето мнение по горнит въпроси, обаче г-да съставителит не се вслушаха въ думит ни...!

И зарята на свободата скоро ще изгря!...

Одрин! — незабравим Одрин! Тракийци не те забравят, до като святъ свтува и нека се разбере отъ цяла Европа „че не се гаси това що на гасне“. И днес майка България кърми и утре ще охранява нови сили, нова воля, които въ по-щастливи дни ще впишатъ и твоето име въ историята на цялокупна и обединена България.

Мили синове и дъщери на измъчена Тракия,
 Елате тогава на 29 т. м. 8 и пол. часа преди пладне въ дружественния клубъ съ семействата си и се нарежете подъ знамето на Тракия.

Елате да се поклонимъ предъ паметта на падналит хиляди герои за свободата на Тракия.

Елате да кажемъ на обществото и народът, че Тракия, която е родила въ мичалото плеада великани, тя и днес продължава да кърми и утре ще отхрани млади и безстрашни синове, готови да последватъ примъра на своит бащи и дъди.

Варненски граждани,
 На тоя тържественъ денъ за цялото българско племе — Денъ на Тракия, елате и Вие масово и се наредете рамо до рамо съ насъ, за да ни подкрепите въ великата идея — идеята да се боримъ за свободата на Тракия и правото на Българския народ.

Да живее свободна Тракия!
 Да живее свободна и цялокупна България!

Тържественото отпразнуване на Деня на Тракия — падането на Одринъ ще стане при следната програма:

1. Отслужване панахида за падналит и молебенъ за живит борци за свободата на Тракия, следъ църковенъ отпразнуване.

Едно посещение

на главния редакторъ въ Варненск та градска библиотека

3400 тома книги изчезнали! 600,000 лв. обсебени!

Интересуващитъ се отъ културния обликъ на града Варна, както понационални и много други съображения не тръбва да се развива само културно, стопански, а и духовно, ние предприехме редица посещения изъ всички културни институти на града ни.

Всички тия културни институти не сж въ завидно състояние. Най-зле е поставена градската библиотека. Тя, по броя на книгитъ стои далечъ и много назадъ отъ много други библиотеки въ наши малки градове, като Враца, Плевен, Казанлък и т. н. Най-сжщелостеното, което й липсва е учебно специално за библиотечна служба нагодено поиещение. Сегашното такова е раздробено на 12 малки стаи и една съвсемъ отдълна читалня, която се помещава въ фотото на новия градски театър и надъ която, вследствие на това, контрола на отговорното

пускъ въ 10 часа преди пладне, въ катедралата. За тая целъ се определя за тракийци съборен пунктъ Тракийския домъ ул. Добришка въ 8 и пол. часа преди пладне, отъ гдето се потегля за църквата.

2. Следъ панахидата и молебна — при добро време — ще има манифестация до морската градина, гдето се полага вѣнци на паметникитъ Ботевъ и Левски и ще се устрои публично общогражданско събрание, на което ще се говори върху: „Значението на празника и Тракийския въпрос.“

3. Въ 8 и пол. часа организацията устройва въ Юнашкия салонъ паметна литературно музикална вечеръ.

Поканватъ се всички тракийци, родолюбиви организации и Варненското гражданство да присъствуватъ на панахидата, молебна, манифестацията и вечеринката.

Отъ настоятелствата на: Д-во „Тракия“, Преображенци, Млад. д-во „Екз. Ангимъ I“, Тракийско женско д-во, Трак. Студентска група.

Б. Р. Героичната борба, която води тракийската организация не е само за благо и величието на Тракия, но и за благоденствието на цялокупния бъл. народъ и България. Хаала на идеалиститъ борци въ подобни културно-просветни организации. Денятъ на Тракия е денъ и на България!

Отзиви на бълг. печатъ за в-къ „Народен глас“.

Въ в-къ „Тракия“, бр. 424 отъ 5 мартъ т. г. е поместено следното:

„Нашиятъ съотечественикъ Петъръ Ивановъ Търновски, адвокат и публицист, е започналъ въ гр. Варна да издава свой вестникъ „Народен глас“.

Прави ни отрядно впечатление, че въ колонитъ на тоя вестникъ най-широко място се дава на тракийския въпросъ.

Вестникътъ излиза редовно всяка сряда начина отъ 1 януарий, 1931 год.

Пожелаваме му успѣхъ и го препоръчваме на тракийци. Добри отзиви сж поместени и въ другитъ столични и провинциални в-ци и списания напр. в-къ „Камбана“, „Македония“, „Демократически вестник“ и др.

рководящо лице не може да бъде ефикасенъ.

Отъ печатния отчетъ на библиотеката за 1930 г. излъзълъ наскоро, пъкъ и отъ личнитъ впечатления се вижда ясно, че най-голямата недостатъкъ на библиотеката е липсата на всестранни, удобни, чисти и лесно използвани каталози на книгитъ отъ всички отрасли.

На заданията отъ насъ въпросъ, уредника на библиотеката отговори следното:

„1. Каталози въ миналото не сж изготвени целесъобразно и достатъчно, вследствие на което маса библиотечни ценни книги стоатъ неизползувани, нѣщо което е пасивъ въ дейността на библиотеката. 2. Нови каталози извънредно мъчно и бавно се правятъ. едно защото тая работа е трудна, и деликатна, второ, нма достатъчно нуждитъ материали, като фишове и др. п. и трето главно, че лицето което тръбва да върши тая работа — уредника — се занимава по силата на формалническа повече съ писарско-административна-домашинска дейность, а съвсемъ малко е полезенъ вследствие на това на библиографско-библиотечната каталогизаторска работа за която той именно е доставенъ.“

Отъ в-къ „Народен глас“

Личния примеръ и атестациитъ

въ армията и гражданскитъ ведомства за инж. Къневъ не се отнасятъ! Нова кръгла невежествена прова на инж. Къневъ! Загадъното мълчание на м-вото на Ж. П. Т. и варненската преса! Инж. Къневъ по-силентъ отъ законитъ въ България!

Въ 1930 г. презъ страстната седмица, два дни преди Великденъ, пристанищното управление следъ като е построило паромъ и направилото скелета върху него за вдигане на желъзопътния мостъ при Гебедже, за да мине драгата, която да почили канала, тръбвало е да бъде изпробванъ (чрезъ натоварване, като за товаръ сж служили новодоставени желъзопътни релси.

„Вещото“ рководство е било повърено на тогавашния н-къ на пристанището Инж. Къневъ, сегашенъ Директоръ на Б. Т. П. Д-во!

Понеже изчисленията на всеизвестния „способенъ“ шосеенъ инж. Боянъ Къневъ сж били съвсемъ неточни, то 15 минути следъ напускане работата, паромъ ружка и въ басена на варненското пристанище оставатъ да плуватъ около 300 дървени греди, а на сжщото място се забиватъ около 40 тона релси, които моряцитъ и чиновницитъ при пристанището сж били оставени да ги чистятъ дори и на първия денъ на Великденъ!..

М-вото на Жел. П. Т. отнима тантиемитъ на Инж. Къневъ за тия му „компетентни“ деяния...

Нима не се е взела подъ внимание атестацията и личнитъ „творби“ — примери на Инж. Къневъ, когато е билъ „назначенъ“ за помощникъ началникъ на пристанището и по-късно н-къ на последното, имайки предъ видъ Гр. дѣло 33-1926 г. на Варненски Окр. сждъ и 1705-1927 г. на Русенски Апелат. сждъ, когато е билъ секционенъ инженеръ при Варненското Окр. инженерство, както и при „назначаването“ за Директоръ на Б. Т. П. д-во, като това се изяснява при назначаването на държавни чиновници въ военното и гражданско ведомство!

Насъ вжде изключение за Инж. Къневъ!

Личния примеръ и атестациитъ въ армията и въ всѣко друго ведомство и институти (частни и държавни) за Инж. Къневъ не се отнасятъ!

Где е бждещето на България? (отъ историко-географско, правно-политическо, търговско-стопанско, национално, международно и между-държавно гледище).

Его предговора на първа часть отъ книгата:

Макаръ и да съмъ отрасль въ най-красивия кътъ на дивната и горда Странджа планина, съ високитъ и върхове — Лисово, Циганка, Караманбаръ Мъжда и други съ китнитъ и гъсти гори, съ дървета, като изполини, стогодишни джбови и стройни буки, въ величава и съ плодородни поля Тракия, още отъ детинство се увлечохъ, обикнахъ и влюбихъ въ морето и неговитъ красоти.

Хармоничнитъ, но буини пѣсни на Черно, Мряморно и Бяло морета сж ме винаги въздушевлявали...

Неудържимо гласкътъ отъ чувство ми на любовъ и привязаностъ къмъ морето, следъ нѣколко годишно упражняване адвокатската професия въ София, заминахъ въ странство да се специализирамъ по морско право (междудържавно — международно-обществено, международно частно, търговско административно и наказателно) Следъ научната обиколка изъ нѣкои морски държави, предприета въ връзка съ тази специализация, успѣхъ да събера нуждитъ данни, изложени въ настоящия си трудъ, паралелно съ материалитъ съ които разполагаме тукъ въ България за да се осветли единъ голъмъ и жизненъ проблемъ чиято сжщностъ се свежда, къмъ девиза:

Бждещето на България е къмъ нейнитъ морета и рѣки.

Постарахъ се да разуча морскитъ и рѣчни проблеми въ миналото и настоящето отъ международно и национално

Заведени дѣла срещу държавни или частни чиновници, за Инж. Къневъ не се отнасятъ!

Да не би да е „гений“ неразбираемъ и неощимъ?.. Или тръбва да бъде отстраненъ отъ Б.Т.П. Д-во и отъ каквато и да е държавна служба единъ пъкъ за винаги или отъ кумова срама поне да опровергае изнесеното до днесъ въ колонитъ на в-къ „Народен глас“.

Въ горната смисълъ е казано и въ м-вото и въ Б.Т.П. д-во, обаче и до днесъ нищо не е направено!

М-вото на Ж.П.Т. и Б.Т.П. д-во вършатъ престъпление щомъ още продължава да заема отговорниятъ постъ Инж. Къневъ!

Мълвата, българската интелегенция и специално акционеритъ на Б. Т. П. д-во и Варненскитъ граждани сж възмутени отъ всичко изнесено въ в-къ „Народен глас“ срещу обвиненята — истинитъ изказани по адресъ на Инж. Къневъ, а нито Инж. Къневъ, нито министерството на Жел. П. Т. и нито Б.Т.П. д-во до днесъ не сж опровергали изнесенитъ факти!..

О, времена! О, нрави!

Дръжте за престижа на България и българскитъ институти!..

Отстранете подобни „творителит“ въ областта на морскитъ и рѣчни проблеми въ нашата Родина!

Върно ли е, че работницитъ и чиновницитъ сж били заставени да не даватъ никакви данни за горното кръгло невежество на Инж. Къневъ подъ страхъ на увольнение отъ последния? Законитъ се игнориратъ въ България отъ Инж. Къневъ!

Така напр. единъ денъ преди Великденъ, Коледа, Н. Година и на самитъ празници държавнитъ чиновницитъ не работятъ, а инж. Къневъ застава работницитъ и чиновницитъ отъ пристанищното управление да почистватъ пристанището отъ неговата, творческа проява като гореизложената!

Проф. Д-ръ Ст. Консулов.

Безплатицата

въ нашето рибарство.

До неотдавна за риболовство което на несведущитъ можѣ у насъ почти не се говореше, но за Пропагандата на Б. Н. М. С. изтъкна и този въпросъ като такъвъ не само съ стопанско, но и съ национално значение. За издигането на българското рибарство се оказаха много прѣчки. Но най-големата спънка се състоеше въ това, че нашитѣ държавници не сж запознати напълно съ значението на този въпросъ, за да предприематъ нѣщо по своя инициатива. Въ други области, напримеръ въ земледѣлнето, подтиквани отъ повика на селската маса, тѣ наистина сж правили и правятъ доста. Но кой ще ги подтикне да сторятъ потребното за рибарството? И затова то се намира въ една безплатица, която още никой голѣмъ държавникъ не е могълъ да види, да разбере.

Безплатицата се дължи най-напредъ на това, че липсва още една ясна програма за работа въ тази областъ, защото и до днесъ не сж установени нѣкакви основи за нашата рибарска политика. Началникътъ на рибарството, г. Грозевъ, и неговиятъ прѣдшественникъ г. Проф. Морозъ ясно се изказаха: въ Черно море нѣма достатъчно рѣба, следователно усилията ни за създаване на морско риболовство нѣма да се оправдаятъ; въ Дунава пъкъ ловитбата ни ще бжде винаги ограничена, защото крайдунавскитѣ блата, богати на рѣба, сж все въ ромѣнски рѣце. Но човѣкъ неволно се пита: онѣзи, които нѣматъ вѣра въ липсата на едно дѣло, иматъ ли моралното право да го държатъ въ рѣцетъ си десетки години наредъ, когато други на тѣхното мѣсто, надъхвани съ вѣра въ успѣха биха развили творческа дейностъ? Чудно ли е тогава, че както самото бюро, така и неговитѣ подчинени органи, се превърнаха въ бездѣлни, бездушни бюрократични учреждения?

Неотдавна г. Грозевъ излезе прѣдъ обществото съ една нова мисълъ: изкуственото риболовство ще доведе до пофитиването на рибата, сиречъ до увеличението на нейното производство. Нека кажемъ нѣколко думи по това мнение, което на несведущитъ можѣ да направи впечатление, но за онѣзи, които поне малко сж запознати съ въпроса, то не е нищо повече отъ безсмислица. Аксиома е въ науката за риболовството, че то може да вибрѣ тамъ, дето има голѣми пространства най-доброкачествена земя, негодна за никакво земледѣлие, защото риболовството е най-малко доходната култура. Ето защо за риболовство се използватъ пространствата пѣсчѣни полета, като напримеръ въ Шлезия (Германия) или пъкъ пространни бластисти мѣста, като напримеръ въ околнота Тжебонъ (Чехия). Най-големитѣ рибовѣдни сж именно тѣзи въ Шлезия, графство Малтанъ, и онѣзи въ Тжебонъ, и единтъ, и другитѣ имахъ случая да посетятъ и да се запознаятъ съ тѣхъ.

Риболовството изисква най-малко разходи, ангажира най-малко работни рѣце, но дава и най-малки приходи. Обикновено на декаръ добиватъ 3—8 килограма рѣба годишно, при даване храна изкуствено добиватъ се повишава до 10—12 кгр. Само ако почвата е много силна и при усилено хранене може да се стигне до 30—40 кгр., но това сж изключения.

У насъ се чувствува липса на работна земя, ние нѣма да настанимъ бѣжанцитѣ. Едно семейство у насъ срѣдно не разполага съ 60—70 декара земя, колкото се изчислява че му е необходимо. И такава оскъдна, но твърде плодородна земя, дето трѣбва да максимума да вложимъ рѣченъ трудъ, да я работимъ най-интензивно, г. Грозевъ ни препорѣчва да я обрѣщаме на рибни дачи, несравнено по-малко доходни, съ най-малко вложенъ трудъ. На това отгоре трѣбва да спомнимъ още следното. България е маларична страна и държавата харчи милиони за борба съ маларията, за пресушаване на сѣществуващитѣ блата. А, г. Грозевъ препорѣчва да се устроятъ междустопанствата множество малки блатата, отъ по нѣколко декари за по-сигурно разнасяне на маларията.

Въ законпроекта за насърчаване българското корабостроене, подобни насърчения се предвиждатъ въ широкъ размѣръ. Законодателното предложение предвижда да се освободятъ отъ 3 на сто сборъ и другитѣ такси и барии, корабитѣ които д-вото ще внесе въ България, за да обиятъ българско поданство и вдигнатъ българско знаме. Едновременно съ сжщото законодателно предложение да се освободятъ отъ тѣ такси и паракодитѣ „Евдокимъ“ и „Бургазъ“, внесени въ България презъ 1928 год. отъ Б. Т. П. Д-во въ Варна.

Презъ февруари т. г. г-нъ министър на Финансите внесе законопроектъ въ народното събрание. Ето сжщественото — мотивитѣ:

Образоването на едно такъва д-во, обаче се затруднява, ако то не получи нѣкои облекчения при вноса на корабитѣ. По сведения отъ Главната дирекция на Жел. и пристанищата въ изготвения отъ сжщата законопроектъ за насърчаване българското корабостроене и корабостроене, подобни насърчения се предвиждатъ въ широкъ размѣръ. Обаче за да не се забави образуването на казаното акционерно д-во и осъществяване по-скоро на дѣло, отъ несъмнена полза за нашето корабостроене и въ услуга предимно на износната ни търговия, става нужда отъ специаленъ законъ.

Въ този смисълъ Министерскиятъ съветъ е взелъ решението съ XIV-то постановление отъ 26 януари 1931 г., протоколъ № 6.

Законъ за освобождение отъ митни барии плавателнитѣ средства на акционерното д-во „Сасоновъ“ въ Браила —

На какви условия

трѣбва да отговарятъ директоритѣ на Б. Т. П. Д-во „Сасоновъ“ и „Постоянство“? (Продължение)

Чрезъ обявяването конкурси, неспособното, баласта же останане на дъното, като отайка, а способното, даже и бедно материално, ще се издигне и ще бжде полезно на държавата и на бълг. народъ.

Само по този предначертанъ пътъ ще се постигне тѣмъ много желаната стабилностъ, несменяемостъ на държ. или частния чиновникъ, ще се постави всецѣло на своя работа и ще се прояви неговото примѣръ въ Шлезия (Германия) или пъкъ пространни бластисти мѣста, като напримеръ въ околнота Тжебонъ (Чехия). Най-големитѣ рибовѣдни сж именно тѣзи въ Шлезия, графство Малтанъ, и онѣзи въ Тжебонъ, и единтъ, и другитѣ имахъ случая да посетятъ и да се запознаятъ съ тѣхъ.

Нашата морска и рѣчна мощъ трѣбва да се почувствува не само отъ самитѣ насъ, отъ нашитѣ съседни, но и отъ чужди свѣтъ за въ бждеще. Ние трѣбва да предпочитаме винаги нашето, да му бждемъ въ услуга и въ такова направление да се възпитаватъ и поколенията и по този начинъ и общественото мнение ще се видоизмени, (а не да оставяме чужденцитѣ да се настаняватъ, а ние да глудаме)...

Отъ основи трѣбва да измѣнимъ нашитѣ разбириания и да възприемемъ методитѣ на най-модерното, най-полезното и най-практичното въ областта на морскитѣ и рѣчни проблеми, върху държавната морска и рѣчна политика и изобщо въ каквато и да е областъ.

Този е единствения пътъ, за да настъпи Великия денъ на обнова въ нашата стопански, общественъ и политически животъ, което ще управи силенъ гласъкъ (подемъ) за благоденствието на нашия народъ...

Надяваме се, че ще се на-

Впечатлението Премахване

отъ частното писмо на инж. Къневъ до министъра, съ което признава вината си.

Прѣдседателя на Управителния съветъ на Б. Т. П. Д-во г-нъ Петко Кирчевъ, като прочелъ писмото въ бр. 11 отъ 22 тогу въ в-къ „Народенъ гласъ“, озглавено: „Частното писмо на инж. Къневъ до Министъра, съ което признава вината си“ му припаднало и проявилъ признаци на...

Въ този моментъ отива единъ отъ редакторитѣ на в-ка да провери за творческия проявен на новоназначения директоръ на Б. Т. П. Д-во инж. Къневъ, за който Кирчевъ е най-много ходатайствувалъ, а последния се провиква като „човѣкъ“...

Всички сж въ възторгъ отъ изнесенитѣ недѣзи — истини въ нашия политически, държавенъ и общественъ животъ, публикувани въ в-къ „Народенъ гласъ“. Частното писмо на инж. Къневъ се коментира най-разнообразно!

Г-нъ Кирчевъ отказва да дава сведения за правилния развой на Б.Т.П. Д-во, който се вижда отъ двѣтъ цѣлти статистически таблици изложени въ кабинета на Директора на д-вото, по „непонятни“ съображения“...

Попъ и градинаръ

директори на Б. Т. П. Д-во! Интервю съ прѣдседателя и директора на д-вото!

Единъ отъ редакторитѣ на в-къ „Народенъ гласъ“ е интервювалъ г-нъ П. Кирчевъ, прѣдседател на управителния съветъ на Б.Т.П. Д-во и новия директоръ на последното, всеизвестния шосеенъ инж. Къневъ. Между другото сж казали следното:

Прѣдседателя: „Ако намѣримъ за монасѣжъ, ще назначимъ за директоръ на параходното д-во и бахованджия“. Директора: „Ако намѣримъ за добре, ще назначимъ и попъ за директоръ на Бъл. Търг. Параходно Д-во. Редактора отговори: „Ами вие какво ще правите? Гробно мълчание и до днесъ“...

Печатн. Новини
Четете в „Народ. гласъ“

Писма отпратени до гл. редакторъ Варн. граждани!

на в-къ „Народенъ Гласъ“ отъ главни редактори на ежедневници и седмичници

Драги колега, Прави ни впечатление, че въ в-ка Ви сте обозначили съ еднѣ букви професиитѣ си: адвокатъ и публицистътъ, което ни се вижда нѣкакъ странно.

В-ка Ви безплатно прави чест на българския печатъ, понеже третира вѣщо и компетентно всички въпроси отъ междудържавенъ, международенъ, националенъ, търговски, юридически и економически характеръ. На поставенитѣ въпроси главния редакторъ е отговорилъ следното:

Понеже има много „колеги“ отъ провинциалнитѣ в-ци, които слагатъ имената си като „главни редактори“, ако и да сж полуграмозити и не сж въ състояние даже една хроника да напишатъ, на което обстоятелство обществото гледа съ ирония--насмѣшки; понеже даже вестникопродавцитѣ — неграмотни хора сж се записали въ избирателнитѣ списѣци на общината за „журналисти“, ние бѣхме принудени по единъ най скромненъ начинъ да посочимъ на обществото образователния си цензъ, за да разсѣемъ сло-

жилото се убеждение, че само неграмотници въ тази нещастна страна могатъ да титулуватъ себе си журналисти, редактори и главни редактори.

Още по-печално е, че когато се явятъ колеги, които сж се специализирали по журнализмътъ и публицистиката въ чужбина, мжно могатъ да станатъ членове на българското журналистическо д-во, при все че подобни лица сж работили за благо и величието на България тук и въ странство. Много уместна бѣ нашата статия още въ първия брой на в-къ „Народенъ гласъ“, озглавена: „Възнаградете българскитѣ журналисти, кореспонденти, публицисти и писатели“, като сжщевременно искаме по законодателенъ редъ да се въведе цензъ за редакторитѣ и издацитѣ на в-ци — минимумъ висше образование.

По въпроса е говорено съ колежитѣ и Министъра на Правосъдието по принципъ го е възприелъ, и обещалъ че ще го вне-

БАЛАНСЪ

На Производителната Механическа Корабна Кооперация „СЪГЛАСИЕ“ — Варна къмъ 31 декември 1930 год.

Активъ	Пасивъ		
Часа	7114 90	Капиталъ	517730
Материали	121811 9	Кредитори	1249391 60
Готови стоки	73890	Б. Ц. Кооп. Б-ка	592067
Дебитори	1406503 10	Резервенъ фондъ	155204
Дѣл. Ц. К. Б. и др.	32100	Взиманост.	60763
Инвентаръ	991187	Рисовестит.	30482
Преходни суми	99596	Преходни суми	162451 90
Загуба за 1930 г.	35887 50		
	2768089 50		2768089 50

Смѣтка Загуби & Печалби

на 31 декември 1930 год.

Общъ рѣзноски		Отъ производство,	895391 45
Издрѣжка кооператори, заплати, канцеларски		поправки и др.	380
О:вѣтление и отопление, Превози, лѣхви и комис. и др.	794038 95	Загуба за 1930 г.	35887 40
Амортизирани	52168		
Погасена загуба за 1929 год.	85451 90		
	931658 85		931658 85

гр. Варна, 22 мартъ 1931 г.

Управителенъ съветъ: (п.) Георги Яковъ (п.) Зехери Топоровъ

Счетоводителъ: Г. Ивановъ Контр. съветъ: (п.) Коста Севовъ

Българскиятъ народъ

и политическиятъ партии въ България отъ освобождението до днесъ въ сравнение съ партиитѣ въ другитѣ държави.

Ето предговоръ на I томъ. Следъ нѣколко годишно упоритѣ видни дѣйци, които сж ражжение адвокатската професия въ София, зминахме въ странство да се специализираме по политическиятъ и економически науки и следъ научната обиколка изъ нѣкои държави, предприета въ връзка съ тази специализация, успѣхме да съберемъ нужнитѣ данни, които излагаме въ настоящия си трудъ, за да се осветли единъ голѣмъ и жизненъ въпросъ, чиято сжщностъ се свежда къмъ следното: Българскиятъ народъ и политическиятъ партии въ България отъ освобождението до днесъ въ сравнение съ партиитѣ въ другитѣ държави.

По случай 50 годишното свободно политическо сжществуване на България ни даде поводъ да напишемъ настоящия трудъ. (първи томъ). Политическия животъ на българския народъ ржководенъ отъ идеолозитѣ (водачитѣ) на политическиятъ партии оказа силно влияние върху неговата култура, нрави, търговия, стопанство... устройство въ всѣко отношение.

Личнитѣ разговори съ виднитѣ ратници отъ управлѣнитѣ партии, общественици и т. п., както и отъ сведенията отъ Народното Събрание, разнитѣ министерства, публициитѣ на Дирекцията на Статистиката, ни дадоха възможностъ да обрисуваме прилижително фигурата на българския народъ, неговитѣ политически партии и водачитѣ имъ, както и държавнитѣ животъ отъ освобождението до днесъ.

Постарахме се да разучимъ въпроситѣ и по възможностъ да направимъ и безпристрастна критика върху ролята на нашитѣ партии, общественици и т. п., както и отъ сведенията отъ Народното Събрание, разнитѣ министерства, публициитѣ на Дирекцията на Статистиката, ни дадоха възможностъ да обрисуваме прилижително фигурата на българския народъ, неговитѣ политически партии и водачитѣ имъ, както и държавнитѣ животъ отъ освобождението до днесъ.

Постарахме се да разучимъ въпроситѣ и по възможностъ да направимъ и безпристрастна критика върху ролята на нашитѣ партии, общественици и т. п., както и отъ сведенията отъ Народното Събрание, разнитѣ министерства, публициитѣ на Дирекцията на Статистиката, ни дадоха възможностъ да обрисуваме прилижително фигурата на българския народъ, неговитѣ политически партии и водачитѣ имъ, както и държавнитѣ животъ отъ освобождението до днесъ.