



# ДОБРУДЖАНСКИ ГЛАСЪ

## DOBRUDJANSKY GLASSE

ГЛАСЪ НА ВЪРХОВНИЯ ДОБРУДЖАНСКИ КОМИТЕТЪ.

Главенъ Редакторъ: АЛ. ГЕОРГИЕВЪ.

**АБОНАМЕНТЪ:**  
 ЗА БЪЛГАРИЯ: ЕДИННО - 20 ЛЕВА.  
 6 МЪСЕЦИ 12  
 ЗА СТРАНСТВО: 1 година 40

Единъ брой 20 ст.  
 Телефонъ на редакцията № 368.

ЗА ОБЯВЛЕНИЯ се плаща по споразумѣние.  
 АДРЕСЪ: В. ДОБРУДЖАНСКИ ГЛАСЪ - ПЛОЩАДЪ  
 "ЧЕРНА ДЖАМИЯ" № 6.  
 ИЗЛИЗА ВТОРНИКЪ И ПЕТЪКЪ.  
 РЪКОПИСИ НЕ СЕ ВРЪЩАТЪ.

Ал. Георгиевъ.

Д-ръ П. Вичевъ.

### Курсътъ на добръ разбранитъ интереси.

Когато на 1878 година ромж- снитъ сенатори и депутати изпра- тиха петицията си до Берлинския конгресъ и съобщиха, че ще бжде голѣмо оскърбление, ако Ромжния отстъпи Бесарабия на Русия въ за- мѣна на българска Добруджа, по- ложение, което ще погуби българ- ритъ; когато видни ромжски дър- жавници и авторитети сж докумен- тирвали не веднажъ, че европей- ската дипломатия копае браздитъ на вѣчнитъ крамоли, ако Добруд- жа изиграе ролята на размѣнна мо- нета при разрѣшението на голѣ- митъ въпроси въ Берлинъ, — бъл- гарскиятъ народъ не можеше да не прѣдълте резултата отъ свърше- нитъ факти; когато на 1913 година ромжската чокойска олигархия, съ съдѣйствието и безрезервното удо- брѣние на сърби, гърци и турци и при благосклонното участие на великитъ сили, заграби въ лапитъ си нова Добруджа, чувство на не- измѣримо голѣма национална го- рѣстъ потисна българското плѣме.

Дойде свѣтовната война. За насъ тя бѣ поводъ да вземемъ своето. И взехме го съ цѣната на скжти жер- тви въ хора и материяли. Сждбата, обаче, ни измѣни. И сега, когато въ Версайлъ се зидатъ основитъ на новия свѣтъ, когато великитъ prin- ципи на свободата, независимостта и самоопредѣлението ще се враж- датъ въ величавото здание на пра- вото, историята, географията и отъ тамъ — ще се съзерцава повсѣмѣст- ниятъ миръ между съсипаното чо- вѣчество, което трѣбва да заживѣе съ идеалитъ на демокрацията, съ- зидателниятъ трудъ и културата, ние трѣпнемъ прѣдъ страшната не- извѣстностъ, която се стеле сколо насъ.

Добруджа е българска. Ромж- нитъ и тѣхнитъ протектори, обаче, не ни я даватъ. Така Ионеску дори отиде напоследъкъ до тамъ въ тео- ретизирането на ромжската непри- миримостъ, че декларира: нѣкога ние бѣхме готови да дадемъ кое- що на българитъ, обаче сега... Не, това ние никога не ще сто- римъ.

Ионеску правеше алузия за частъ отъ нова Добруджа. Ромж- скиятъ държавникъ дѣйствува въ пълно съгласие съ Венизелоса, кой- то прѣди нѣколко дни заяви на меродавния френски вѣстникъ „Ак- сионъ Франсезъ“, че Гърция даваше нѣкога Сърбъ, Драма и Кавала на България да „насити ненаситната алчностъ на българина“; той дѣй- ствува и при пълното подобрѣние на Пашичъ, който при десетки слу- чайи е заявявалъ, че сръбчу българ- ската „измѣна“, Македония ще бжде задържана отъ Сърбия, макаръ съ договора отъ 28 февруари 1912 година да се признаваше безспор- ното право на България надъ Ма- кедония...

Какво излиза? Политиката на грабежъ и подѣлба, на потисниче- ство и бандитизъмъ продължава

да бжде въ пълно движение. И сега, когато човѣчеството се подслади отъ великитъ принципи, чиито отекъ се прѣсна по всички континенти; и сега когато възникна на правото и справедливостта трѣбва да се на- ложатъ като върховенъ законъ, — и сега ние слушаме припѣва на сжщата оная политика, която дока- ра катастрофата, сълзитъ, кръвта, разрушенията и дълбокитъ трауръ...

Ще успѣе ли тая политика? То- ва личи отъ извършеното до сега и отъ онава, което тепърва има да се върши. Ромжния насили солун- ското примирие и реокупира До- бруджа; Ромжния игнорира съюз- нитъ си и окупира Будапеща. Нима не сме застанали прѣдъ по- литиката на свършенитъ факти, ко- ято е логическа послѣдица на факти- тѣ отъ по-далечното тъмно минало?

И гдѣ Д-ръ Ст. Георгиевъ, про- фесоръ въ университетга, имаше основание да постави ясно въпроса за недѣлимостта и единността на Добруджа.

## ЦЕНЗУРА

Ако наистина добруджанското население и неговитъ прѣдставители искатъ да видятъ Добруджа сво- бодна и независима, единна и не- дѣлима, това ще рече, че тѣ сж направили най-широкъ прѣоцѣнка на фактическото положение съ огледъ на минало, настояще и бждаще. Противното на това гледище би било актъ на лица, които, безъ да бждатъ въ услуга на ро- мжската олигархия, допринасятъ и улесняватъ въ широкъ масштабъ по- литиката и на присвояване, дена- ционализация, грабежъ и въоруже- ни акции.

### Около Доктрината на Монрое.

Въ „Добруджа“ г. Матей Бончевъ поема грижата да опредѣля зна- чението и мѣстото на доктрината на Монрое. Въ збодата, която личи отъ началото и до края на статията, той е изпадналъ въ едно голѣмо невѣ- жество. За мене е ясно, като бѣлъ денъ, че г. Бончевъ е въведенъ въ заблуждение отъ трети лица. Защото всѣки начинающъ студентъ, който изучава международното публично право, знае какво е значението на доктрината на Монрое.

Какво значи доктрина? Думата доктрина иде отъ латинската дума „доктрина“ отъ „досере“, „набѣне“ или на български значи уча.

Ученитъ даватъ следната дефи- ниция на доктрина:

Това е съвкупностъ на знания и догми, които съставляватъ една си- стема учение, било въ областта на философията, било въ тази на право, икономика, политика и т. н. Док- трината може да заемъ общи или по-тѣсни кръжъ познания.

Споредъ французската енциклопе- дия доктрина и система опредѣлятъ общностъ на идеи, които сж свързани. Системата по-скоро е връзката на идеи, които образуватъ дѣдена теория, когато доктрината се отнася за по- конкретенъ въпросъ въ науката. Ко- гато пъкъ ученитъ и професоритъ застъпватъ и развиватъ въ третата и отъ университетскитъ катедри из- вѣстни доктрини изъ областта на философията, правото, политическата икономика и т. н., тогава тѣ добиватъ значение на школа. (Вижъ Calvo — Dictionnaire de droit international public et privé стр. 285)

Така въ Histoire de doctrines eco- nomiques отъ Charles Gide et Charles Riste, ние виждаме страници посвѣ- тени на десетки доктрини. Като от- воримъ кое да е трете, по между- народното право, ние ще видиме, че въ отдѣлна глава се разглежда док- трината на Монрое.

Въ droit international codifié отъ Bluntschli, (стр. 89, 90, 117, 118 и 278) доктрината на Монрое се опо- вира на воѣко чуждо вмѣшателство на Европа въ Шимонитъ, Неаполъ, Испания, Белгия и пр.

Вземете още Manuel de droit international public отъ Bonfils, Dictionnaire de droit international public et privé отъ Gavlo, droit international public отъ Bluntschli и др. ще видите, че всѣки професоръ и уче- нип отдаватъ голѣмо значение на док- трината на Монрое въ международ- ното право. И нашия професоръ г. Л. Фитенъ, постоянния секретаръ на междунаро. ната Хагска конференция и сенаторъ въ Белгийския сенатъ отъ социал-демократическата партия, даваше токо голѣмо значение на въ- просната доктрина.

Бонфиос въ своето трете казва дос- ловно така: „Доктрината на Монрое отдавна доби едно грамадно значение“.

Ето какво е значението на тая доктрина. Тя легна първо въ осно- витъ на вѣншната политика на съ- вернитъ американски щати, постъ- бѣ усвоена отъ всѣчки американски държави. По класно тая прѣмина и въ Европа не само като доктрина, която бѣше прѣимствъ на учение отъ уни- верситетскитъ катедри, но тѣ се усвои, ако не отъ общитъ държави, то отъ ония народи, чиито свобода и незави- симостъ бѣ погасена. Тая нѣщо се опрѣмъ на тѣчни цѣлти отъ самия Монрое, който на 2-ХІІ-1823 г. прѣдъ конгресъ, който прѣдседателствуваше, за прѣвъ пътъ се изказа и разви идеитъ отъ своята доктрина, за да се разбере, че въ нейнитъ основи лежи не само констатация на политическа география, а защита на едно есте- ствено право, за което се бориха и днесъ се борятъ всѣчки поробени на- роди, той казва:

„По що се отнася до правител- ствата въ Американскитъ държави, които прокламираха своята независи- мостъ, които тѣ поддржатъ и ние сме признали тѣхната емансипация следъ разумно обжждане, и въаъ основа на принципитъ на справедливостта, ние не можимъ да направиме друго, освѣнъ да погледнемъ като на една манифа- стация на враждебни намѣрения въ интервенцията на една европейска държавна.“ (в. Калво 512).

„Това мнѣние не отслабва обаче въ нищо живия интересъ, който ние проявяваме къмъ всѣчко онова, което става на другото земно полушарие, защото този интересъ се основава върху една справедлива прѣцѣпка на нѣщата...“

Не се касае, значи, за врѣмenna политическа декларация, за свободата на двѣ американски области, но до една система отъ норми, които сж въ пълна защита на естественитъ права на народитъ. Защото въ врѣме на международнитъ борби въ Испания, Сѣверо-Американскитъ Щати чрезъ Монрое се противопоставиха сръбчу всѣко вмѣшателство на европейскитъ държави въ вътрѣшнитъ работи на Испания. (Вижъ пакъ Калво стра- ница 513).

„Доктрината на Монрое“ каз- ва още: „На всѣко нѣмѣ- шателство въ вътрѣшното управление да даденъ народъ съ цѣлъ да го подчини или да завогне него- витъ свобода, трѣбва да се гледа ка- то на единъ враждебенъ актъ“.

Отъ всичко това Калво заключава: „Монрое“ начерта вѣншната полити- ка на Америка и публичното право въ Америка е сжщото това и на Европа, защото и то почива на сж- щитъ основи“.

Сега по приложението на сжщата доктрина въ Европа, дали това е възможно, ще си послужиме съ съби- ванията около Балканския въпросъ отъ





