



**Търговските преговори съ
Турция и партизанска
преса.**

Безхарактерността и разюздаността на желятата партизанска преса у нас преминава вече в едни граници. Партизанска злоба не се спре съзполузоването само на събития, имеющи значението само за вътрешния живот на страната, а почна да обхваща вече и такива, които засягат изобщо съществуванието ни като самостоятелна, независима държава: тя заплаща до достигне до държавна измънка...

Преенъ примъръ за това е поведението, което тя държи по търговските преговори съ Турция.

На 14 т. м., както е извѣстно, изтичаше срока, прѣз който бѣше въ сила досегашната ни търговска спогодба съ Турция. Прѣди това опе нашото правителство изпрати свои делегати въ Цариград да преговарятъ съ турскитъ за сключване на новъ търговски договоръ и преговоритъ, ако се сѫди по ефективното на материала, които е имало да се третира, съ вървели сравнително доста успѣшно. За да не ни завари, обаче, едно бездоговорно състояние, нашите делегати, прѣдъ физическата неизвѣдъжност да свършатъ оврѣме договора, съ прѣложили на турскитъ да приематъ една врѣмenna спогодба, по които търговските отношения да дѣлътъ държави да се уреждатъ само по клаузата на най-благоприятстваната държава. Отначало по-принципъ приемли това прѣложение, но постъ турските делегати прѣдъвили искания за специални отстѣжки, които не сѫ могли да бѫдатъ дадени отъ българските и по този начинъ, преговоритъ се повръщатъ пакъ къмъ главния въпросъ: изработване самия търговски договоръ. А до тогава Турция рѣшила да облага българските стоки по диференциалната си тарифа отъ 1900 г., а България—Турските по автопомната тарифа и то съ увеличение на автономията мита.

Това врѣменно съживане редовното развитие на търговските и спошения съ Турция даде отдавна очаквания материалъ за нови искочно-партизански нападки и мерзки хули противъ демократическото правителство безъ оглѣд на това, че съ подобна дълъгопробна борба може въ случаи да се изложатъ по единъ пай подълъ начинъ интересът на страната. Още съ първо-то извѣстие за настѣжването на бездоговорното състояние, нашата желята—партизанска преса почна да се пълни съ безсъвестни блудкавости, че търговията, индустрията и земедѣлието ини, съ една лума цѣлото ни народно стопанство се изложило на неминуема гибелъ, че трѣбвало смирено да прѣклонимъ глава прѣдъ Турция, та, ако е пуждено да се обявимъ даже и за турска провинция, само да не се влезе въ митническа война. И търговско-икономическите ни отношения се описватъ по единъ начинъ, като че ли ище абсолютно не можемъ безъ турските пазари, а Тур-

ция пращала свои стоки и въ България само за хубавитъ и черни очи"; българските пазари и съвсемъ не биле необходими; тя поддържала съ настъ търговски врѣзки само отъ "любовъ" къмъ съвѣдката си. А единъ само погледъ върху цифритъ и имената на стоките, съставляющи вноса и износа на дѣлътъ страни, е достатъчченъ да убеди и постъдниятъ дилетантъ, че нашото положение въ всѣко отношение прѣвъзходствува турското и че, ако дойде до една митническа война, не сме ини, които ще бѫдемъ принудени първи да свиремъ знамено и прѣклонимъ глава Рѣшението на варненските и дѣвненски мелничари,¹⁾ които най-много бѣха оплаквани отъ желятата преса, да подкрепятъ напълно правителството въ борбата му за достойнството на България, показва колко крокодилски еж тия съзи. Но жалкото е, че на целта на тая глупава борба противъ правителството се поставиха и хора, които иматъ претенции на "учени" икономисти врѣдъ Г. Ц. Табе отъ в. "День", а сѫщо и такива, които ще мислятъ угрѣ, може би, да посематъ ржководенето сѫдбинитъ на този пародъ, съ интересътъ на когото се га тѣй гроздно се гаврятъ. И тука, то се знае, палмата на първенството трѣбва по справедливостъ да се отдаде пакъ на "най-опаснитъ" врагове на личния ржкимъ народнициитъ. Тѣ не се иосвѣниха въ своите официални и неофициални печатни органи да изопачатъ най-немилостиво петия и да изиши цѣль кунъ хули и слупави обвинения противъ демократическата партия.

Но българския пародъ знае вече достатъчно самостоятелно да пропагандира тия "критики", отъ кждѣ о и да идатъ тѣ и достойно да пази интересите си отъ подобни "покровители". Факта, че той, въпрѣки тия подбудителни аларми остана хладнокралъ и дава съ ентусиазъмъ подкрепата си на правителството, е опе единъ добъръ урокъ за всички тия демагози, отъ който тѣ трѣбва да си взематъ добра бѣлѣшка.

Изъ доклада на Испитателната комисия.

По постройката на желѣзопътната линия „Девня-Добрич“.

Прѣдъ 1905 г. Нар. събр. гласуvalо съвръхемѣтъ кредитъ за изучване линията „Девня-Добрич“. Били изучени тия варненити, I отъ станция Девня и върви прѣдъ селата Козлужа, Слюбей, Гевреклеръ, Баладже—Добрич; II отъ ст. Аладън до Слюбей гдѣто се сливава съ първата. Послѣдната обаче варненитъ се изоставила скоро, като тѣхнически перационална и защото рѣшенето на нар. събр. е да почва линията отъ ст. Девня; III ст. Девня, Козлужа, Николаевка, Гюлекъ и пр. IV ст. Девня, Козлужа, Куртъ-дере, Емиръ-къой, Семетъ.

¹⁾ Вижъ хрониката.

метъ, Опапча, Богданово — Добричъ. За най-добра била избрана тървата и на 5 септ. 1906 г. постройката била възложена върху фирмата Г. Поповъ и Син.

На 11 януари 1907 г. прѣдприемача прѣдлагатъ на тѣхническата комисия, която въ министерството е била изпратена съ надзорътъ върху постройката на линията, да построи линията не по тая варианта, а по IV та — прѣдъ Куртъ-дере, защото по тоя начинъ линията ще бѫде съ 11 к. м. по къса, но здрава, по икономична и ще минава прѣдъ центъръ и повече села. Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министътъ съвѣтъ одобрение да се измѣни трасето, на основание на което Халачевъ резолютира приемото на прѣдприемача въ смисълъ, че се приема предложенето на експрия.. *Посланието условия, контракта и абордажната църна оставяма отъ силата.* Тѣхнич. комисия за вгичко узнава ежъ като факта бѣтъ свѣршено, и за да се извѣгнатъ вѣкакви недоразумѣнія съ прѣдприемача, тя приготвя писмо до него, съ което му съобщава рѣшението на министъ

Пръвнизики и отговори.

Редакцията приема по-долу отговора на г-н Поповъ, ако и доста дълго, защото въ него се застъпват нѣколко въпроса, особено тоя по изселването на турци безъ паспорти, около който се кроят разни интриги отъ хора, които сами сѫ агенти на това изселване.

Въ брой 40 отъ 31 Декември м. г., на издаващия се въ града в. „Свѣткавица“ къмъ господина Окръжният Управител и мене, се давават нѣколко въпроса:

Макаръ че не съмъ длъженъ да давамъ обяснения по службата на редакторите на „Свѣткавица“, за да не помислятъ обаче, че сѫ ме поставили на тъсно и за озвѣтление на обществото, отговарямъ:

1) Старши стражаръ Железко Петровъ, е уволненъ по дисциплинаренъ редъ, защото на 6/XII м. година, около 12½ часа вечерта, лично отъ мене, бѣ намѣренъ пинъ изъ района на участъкъ и защото, заедно съ други двама нови колеги — уволнени прѣди него — е голямъ съдвѣ деморализирани жени въ хотелъ „Габрово“, стая № 4 — обстоятелство установено отъ младшите стражари Стефанъ Георгиевъ и В. Терзиевъ.

2) Акционния старши стражаръ, Слави Пирчевъ, е билъ арестуванъ, защото въпрѣки окръжното прѣписание № 789/909 г. на Министерството, е пиянствуващъ въ кафе-шантана на Спиро Нолевъ въ III участъкъ и когато е билъ поканенъ отъ полицията да излѣзе, той явно се съпротивлява, като си е позволилъ даже, да се бори съ постовия стражаръ Г. Тодоровъ. По този случай нему е съставенъ актъ за даване подъ сѫдъ, съгласно чл. чл. 154, 475 и 486 отъ наказателния законъ.

3) Относително заминаването задъ граница на турски семейства, прѣди 2½ — 3 мѣсяца, съ единъ руски параходъ, веднага наредихъ да се разследва случката, обаче, както и при други подобни случаи, полицията не можа да се добере до нѣкои по-сѫществени доказателства. Констатирахъ е само опитъ за нарушение чл. 477 отъ наказателния законъ, за което хората не се прѣсъдяватъ. Бихъ направилъ прѣстъпление именно тогава, ако бихъ лишилъ отъ свобода шестъхъ души — три жени и три дѣца, заповени безъ паспорти въ ул. „Софийска“, а не на пристанището, отъ постовия стражаръ въ I уч. Илия Тодоровъ. И тукъ азъ съмъ изпълнилъ своя дѣлъ до край. Въмѣсто да оставя тия прости и наивни хоризи, за да ги обиратъ и заблуждаватъ разни недобросъвестни ханджии и месити, своеуврѣменно се изправихъ до респективния окол. начальникъ за въдворяване на мѣстожителство Нилъ повече отъ това не бихъ могълъ

да направя за тѣхъ. Другъ бѣ въпросътъ, ако тѣ бѣха заявили при разпита, че сѫ биле подманиени отъ нѣкого ерѣцъ пари, за да ги прѣкарва задъ граница безъ паспорти, или ако бѣха заловени при изселването поне въ самия параходъ.

Намѣренитъ, сѫщата вечерь, пасажери, въ парахода безъ паспорти, въпрѣки моето настояване прѣдъ капитана посредствомъ изпратениетъ ми подвѣдомствени органи, да се свалятъ отъ парахода, послѣдниятъ категорически е отказалъ да стори това. При разпита сѫ заявили, че никой не ги билъ улѣнилъ да се качатъ въ парахода и че никому пари не сѫ давали за тая цѣль.

Подобенъ на горния случай има и на 10/XII м. г., съ австрийския параходъ „Гастинъ“ съ който подъ прѣдлогъ, че заминаватъ за Бургасъ сѫ изтували 15 — 16 души пасажери безъ паспорти. По мое телеграфическо напрѣдане до тамошните административни власти, бѣ поискано сваленето на тия пътници въ Бургасъ. Заставихъ се обаче Австрийското консулство и не позволило да се свалятъ на нашия брѣгъ.

При това положение на работата и, когато се знае, че цѣлия екипажъ въ тия параходи и тѣхните агенти, съдѣйствуващъ съ всѣзъможни усещания на пасажерите за изтуването безъ паспорти, най строгите мѣрки на полицията не правятъ петъ пари. Причинитъна това хроническо зло, спорѣдъ мене, се коренява по дѣлъко, имено: въ липсата на специаленъ законъ за прѣследване изселването по незаконенъ начинъ на турските семейства отъ царството и не добре прѣдадената паспортна служба у насъ.

При все това обаче и по тоя случай, може би строго и несправедливо, опе на втория денъ поискахъ уволнението по дисциплинаренъ редъ, на паспортния старши стражаръ Г. Господиновъ, човѣкъ съ V-о класно образование и шестъ членено семейство, за гдѣто не е упражнявалъ нуждния по строгъ контролъ надъ стражата при пушането на пътниците въ парахода. Така ли же правяха нашите прѣдшественици, включително и Цанковистите? Менъ се струва, че най малко морално право иматъ редакторите на „Свѣткавица“ да приказватъ на тая тема, защото почили всичките бивши полиц. пристави и старши стражари — тѣхни политически приятели, по професия до денъ днесъ се занимаватъ, включително съ незаконено изселване на Турците задъ граница. Маса дѣла има вече противъ тѣхъ прѣдъ сѫдиищата, обаче това не ги стрѣска. Въпрѣки строгите и енергични мѣрки на полицията, тѣхъ намиратъ разни искусно скроени прѣстъпления срѣдства за да заобикалятъ закона установените парѣди. Добрѣ бе г. Буровъ, ами за-

ка напримѣръ, криялъ бѣгачите около скотъ-войната или блъското село Галата, отъ гдѣто почи, съ лодки прѣкарвашъ за товаряне въ параходите, когато посъдѣдните се отдалачатъ отъ кея.

Тѣ сами, или чрѣзъ свои агенти въ Цариградъ доставляватъ приготвени Турци паспорти, съ които снабдяватъ лицата, като прѣварително ги научаватъ какъ трѣбва да казватъ името си и подането.

Съ скандали, подъ претекстъ, че известни лица заминаватъ не задъ граница, а за Бургасъ, заставляватъ полицейските органи да ги пропущнатъ и пр.

По този начинъ само, допушчамъ, че може да сѫ заминаватъ пасажери и безъ паспорти, обаче това е станово мимо знанието на полицията или когато параходите сѫ биле вече дачечъ отъ кея.

Твърдъ многото дѣла, образувани напосъдѣдъкъ противъ разните агенти, месити и извѣливци се безъ паспорти, отъ повѣрната ми полиция — отъ една страна, а отъ друга — факта че нѣкои отъ тия мѣсити, съвѣтъмъ блиски до радакцията на „Свѣткавица“, напушчахъ Варна и заминаватъ за Цариградъ, Бургасъ, Балчикъ и Каварна, гдѣто мислятъ, че ще могатъ по свободно да продължаватъ своето прѣстъпно занятие, въ най силното доказателство, че днешната Варненска полиция, най строго искрено и добросъвѣтно, се е засла да прѣмахне това хроническо зло, насаждано, явно и систематически отъ бившиятъ режими.

гр. Варна, 3 януари 1911 г.

Съ почтъ: Г. Поповъ.

Б Р. Читателя! ще намѣри прѣсъ случаи отъ недобросъвестността на чуждатъ агенти по извращане турци безъ паспорти въ отдѣлъ хрониката.

Хроника.

Политическо събрание.

На 9-и того, въ недѣля, по постанова на Народната партия, бѣ свидѣкано публично юбърание въ зала „Прошкъ“, на кѣто членътъ отъ централното имъ бюро Ат. Буровъ, дѣржа политическа рѣч. Събранието бѣ посѣтено слабо — 200 — 250 души граждани, отъ разни ислити чески партии.

Ораторътъ разгледа вънешната, вътрѣшната и финансова политика на разните правителства отъ десетъ години насамъ и намира че била водена вредно — даже гибелно за националната сѫдѣдъка, самоуправлението, свободата и икономическата развой на страната. Главната причина на това било „личните режими“ и неограниченъ права на Царя да по въроята властъ на хора безъ партии и безъ никакви врѣзки съ народа. Добрѣ бе г. Буровъ, ами за-

що не обясняхъ на събранието отъ гдѣ водятъ своето начало „личните режими“ у насъ? Какви врѣзки съ народа имаше г. пт. Стоиловъ когато прѣзъ 1894 година пое властъта и каква партия имаше? Не бѣше ли той частенъ секретаръ на Царя?

По външната политика ораторътъ се спре конкретно върху Македония, съвѣтъ въпросъ и еднакво осуди и Стамболовисти и Демократи, че единъ се занимава само съ дѣржава на саби, а втори не биле искрени въ отношенията си съ младотурците, които били дали доказателства, че желалъ да водятъ пай добри даже приятелски отношения съ България; че пропуснало демократическото правителство да използува случая при обявяване на хуриета и че жертвувало Македония за „царската корона“.

И тукъ, както навсѣкадъ има народници византийци въ голѣма доза. Каква е била външната политика на демократическото правителство отъ три години насамъ личи отъ добитътъ реали резултати. Обявяването независимостта и провозгласяването на Царството, засемането на компанските желѣзници; рѣшителната жестъ на правителството по отзиването на дипломат. ни агентъ отъ Цариградъ, и пр. сѫ факти които ще говорятъ завинаги въ полза на демократическото правителство Само „чорбаджии“, които въ недавната геройска епоха на пътето политическо възраждане „тайно“ прѣдателстваха прѣдъ Турските папи; само „махзарджиите“, които слѣдътъ освобождението викаха турците за да окопиратъ ново Източна Румелия; Само „византийците“, които срѣщу „османите“, меджидиета“ и „дранкали“ жертвуваха най жизненитъ национални интереси на народа прѣзъ 1897 г. — въ време Турско Гръцката война; днестъ могатъ да мигатъ прѣдъ горните очебиющи факти и да инсистиратъ „явно“ противъ политиката на днешното правителство.

Варненските мелничари и търговските прѣдприятия съ Турция.

На 18 т. м. варненските и девенските мелничари сѫ имали обще събрание, въ което единодушно сѫ взели рѣшение да подкрепятъ напълно правителството въ борбата му съ Турция по търговските прѣдприятия. Това има рѣшение ще биде съобщено чрѣзъ търговските камари на всички мелничари въ България, които, въ случаи че въпросъ не биде уреденъ до тогава, се поканватъ да изпратятъ свои делегати въ София за 28 т. м. за размѣните мисли по между имъ и съ правителството до съвѣтъ условията за намиране по-добри търговщи за нашите брашна. Ще се иска отъ правителството главно уреждането на параходната ни служба до Александрия (Египетъ) и др.

Мелничарите гледатъ съ хладно-

кървие и оптимизъмъ върху развиенето на прѣговорите; тѣ съвсемъ не държатъ тѣл много за турските търговци, особна Цариградъ, които и до сега сѫ съмѣтили не само за изгубени, но и не толкова нужни за брашната ни индустрия.

За обложениетъ съ воененъ данъкъ

Съгласно новия законъ за военния данъкъ, всѣки, обложенъ съ такъвъ, ще дължатъ до 31 януари всѣка година да подаде декларация за доходите си, ако това не стори туѓи право за обжалване на размѣбра данъка си. Тукашното финансово управление вече е издало обявление за тия декларации и начинъ на опредѣлване данъка. Интересуващи нека побързатъ да си взематъ декларации отъ общиските управлени и попълнени до 31 този мѣсяцъ да ги изплатятъ на околийските финансови начиници въ затворени пликове срѣчу разписка.

Напоминие.

Нѣкои граждани ни се оплакватъ, че поради разкопаниетъ и изоставени канали за водопроводътъ сѫ ставали чести пещастия, още по-вече при липса на мостове и фенери при кръстопътищата. На такива били сме и ний видѣтели. Умолявамъ общинските власти, така сѫщо и хората на прѣдприятието да прѣмахнатъ тия несостатъци, за да се избѣгнатъ по-големи нещастия. Като познавамъ хората на прѣдприятието и общ. власти, вървамъ ще взематъ добра бѣлѣжка отъ нашето напоминие.

Прѣдложението на народния прѣдставител г. Н. Кѣневъ.

Прѣзъ настоящата сесия Варненски народенъ прѣдставител Н. Кѣневъ прояви особена законодателна дѣйностъ. Той е внесълъ нѣколько прѣложението отъ твърдъ важно принципално значение. На 10 т. м. е било разгледано и съ грамадно болшинство прието на второ четене неговото прѣложение за отмянване рѣшението на XIII об. народно събрание отъ 1907 година относително изплащане едно обезщетение отъ около 300,000 лева на дружеството А. Давидовъ & С.е. Това прѣложение ние напечатахме словно въ бр. 8 на вѣстника ни.

Въпросътъ за това обезщетение бѣ споренъ и министъ съвѣтъ като го е разрѣшилъ си е присвоилъ функцията на сѫдъ. XIII народно събрание удобри това постановление и по този начинъ и то си присвои сѫщата функция. Основната мисълъ на г. Н. Кѣневъ не е че това обезщетение е много или малко, че се дѣлжи или не, а да се постави въпросъ на разрѣшение въ надлѣжния сѫдъ, и да си не присвои мин. съвѣтъ и нар. събрание тая

хамелонътъ измѣнямъ монгътъ забѣжденія. Дочуя да се говори за Петкова или Стамболова, азъ бѣзъмъ веднага да се съглася съ неговите „велики“ заслуги, не се скажа дали да кажа нѣкакъ думи за най-голѣмия български дѣржавникъ покойния Паяковъ, който консолидира финансово положението на България, а пай-главно, съвѣтъ. Дочуя ли нѣщо за Радославова, стъмъ че доказавамъ неговата права и патриотична политика. За Тончевъ и дума не етава, защото той е близъкъ до Господаря, азъ като пай-врѣенъ неговъ поданикъ имамъ съмѣнъ довѣрие въ тиа, у конто той има такова. Само социалистътъ не съмъ имъ симпатии засягалъ по простата причина, че социализъмъ е имена за всички, че трѣбва да раздѣлятъ грошчето, което баща ми, ми го даваше всѣкъ идѣя, днесъ защото се опитаха да се поиспорятъ и видната безъ прѣдѣлъ заслуги, натикаха ги въ дунката. Това партия запето ли е, за Бога?... Да

стана Тончевистъ, не виждамъ никаква перспектива — тѣ немогатъ да се застоятъ на властъ повече отъ три мѣсяца: двама и половина сѫ и всички сѫ капитани. Харесваха ми се най-много стамболовите. Ето хора които иматъ най-вѣрно понятие за живота и които най-добре използватъ властъта. Но страхъ ме е отъ самите тѣхъ, защото тѣ не избиратъ много и какъвто съмъ слабичъкъ, тъличекъ, възможното е и менъ да съблѣгатъ. После никакъ не ми се ще да ме разтакатъ изъ сѫдиищата, вижъ че ми прѣтупа сърдцето прѣдъ вратата на сѫдителя и съмъ се простила съ Божия хубавъ сѫдъ. Това е то причината, която ме накара да се откажа отъ тѣхъ.

Цанковистъ бихъ станахъ, но до кога ще сѫществува партията, незамънъ. Ако умрѣ руски царь, значи и цанковистка партия не ще има, е, тогава?... А

А гледамъ народници сплани, които скоро ще правятъ юбилей на стоеене въ опозиции,

НАРОДНА СИЛА

Органъ на Варненския Окръжънъ Демократически Комитетъ
излиза седмично.

Годишенъ абонаментъ 5 лв. || За гармондънъ редъ: IV стр. 0·80 лева
За обявл. се плаща: за гарм. редъ на I стр. 1 лв. || На II и III стр. по споразумение.

Уреджда редакционенъ комитетъ.

Ръкописи не се връщатъ.

Редакторъ: Никола Поповъ.

Единъ брой 10 ст.

ОПРЪДЛЕНИЕ.

№

Варненския Окр. Съдът въ разпоредителното си засъдание на 29/XII 910 г.

Съдътъ въ изпълнение предписанието съ късно се обявява въ несъстоятелностъ Станка Спасова, шапкарка въ Варна на русенския апелативенъ съд отъ 22/XII 910 год., подъ № 13361 и на основание чл. 658 и по съдъщо отъ търговския законъ.

Одръжали:

Назначава за дълговодителъ по несъстоятелността на Станка Спасова шапкарка въ гр. Варна, членъ на съдътъ В. Д. Стайковъ, а за временъ синдикъ, адвоката Филипъ заповедва запечатанието имотите на несъстоятелката, гдъто и да се намиратъ. Определя кредиторитъ на несъстоятелността да се събератъ и съвършаватъ върху окончателното назначение на синдика на 18 януари 1911, въ З. ч. слѣдъ обѣдъ. Кредиторитъ да представяте въ съдътъ вземанията си до 29/1 911 назначава датата 20/II 911 г. въ З. ч. слѣдъ обѣдъ за съвършаване въ съдътъ вземанията на кредиторитъ. Задължава несъстоятелката, съ три дни отъ залъпване решението на вратата на съдътъ да представи равносъмѣтка за търговския си операции, направени по правилата изложени въ чл. 653 отъ търговския законъ като предстани и търговскиятъ си книги. Заповедва за държанието на несъстоятелката на първообразното подписали предсъдателъ Борисъ Гончевъ членове: В. Д. Стайковъ и Ст. Ив. Стойчевъ.

В Т Р Н О:

Прѣсъдателъ: Б. Ганчевъ.
п. Секретарь: Ив. Костовъ.

ОБЯВЛЕНИЯ

на

Варненско Градско Общинско Управление

№ 758.

гр. Варна, 17 януари 1911 год.

Въз основа решението на общинския съдътъ подъ № 3 отъ 1911 година, варненското градско общинско управление обявява на интересуващите се за знание, че на 21 февруари н. г. въ помъщението на съдътъ управление ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на закупувачъ събиране на такситъ отъ лъпче на неслужебни обявления за време отъ 1 януари до 31 декември н. 1911 година.

Оферти ще се приематъ отъ 9 до 11 часа предъ обѣдъ.

Приблизителната стойност на предприятието възлиза на около 2000 лева.

Залогъ за правоучастие въ търга се изисква 5% отъ първоначалната стойност, или 200 лева.

Тържните книжа се намиратъ въ канцеларията на съдътъ управление и съдъ на разположение на интересуващите се всички присъственъ день и часъ.

Г. г. конкурентътъ тръбва да се съобразява напълно съ чл. 11 отъ закона за обществените предприятия.

п. Кметъ: Ф. ХРИСТОВЪ
Секретарь: М. ПЕТКОВЪ.

№ 609

гр. Варна, 14 януари 1911 година.

Варненското градско общинско управление обявява на интересуващите се за знание, че на 17 февруари въ 9 часа предъ обѣдъ въ помъщението на зала „Съединение“ ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ новите 28 общински дюгипета находящи се на пазарния площадъ въ IV участъкъ за време отъ датата на склучване договора до 31 декември н. г.

Наемната месечна първоначална цѣна ще се определи отъ търгната комисия въ деня на търга.

Залогъ за правоучастие въ търга се изисква 5%.

Тържните книжа се намиратъ въ канцеларията на съдътъ управление и съдъ на разположение на интересуващите се всички присъственъ день и часъ.

п. Кметъ: Ф. ХРИСТОВЪ
Секретарь: М. ПЕТКОВЪ.

№ 532

гр. Варна, 13 януари 1911 година.

Варненското градско общинско управление, въз основа решението на общинския съдътъ подъ № 2 отъ 3-ти того, обявява на интересуващите се за знание, че на 27 того въ 3 часа слѣдъ обѣдъ въ помъщението на съдътъ управление ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване на предприемачъ поддържаните на разни общински и библиотечни книги за прѣз настоящата година.

Приблизителната стойност на предприятието около 1000 л. Залогъ за правоучастие въ търга се изисква 50 лева.

Тържните книжа се намиратъ въ канцеларията на съдътъ управление, и съдъ на разположение на интересуващите се всички присъственъ день и часъ.

Г. г. конкурентътъ тръбва напълно да се съобразява съ чл. 11 отъ закона за обществените предприятия.

п. Кметъ: Ф. ХРИСТОВЪ.
Секретарь: М. ПЕТКОВЪ.

№ 530

гр. Варна, 13 януари 1911 година.

Понеже произведения на 3 того търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на предприемачъ доставката на канцеларски приналежности прѣз настоящата година, не се утвърди отъ общинския съдътъ по неизносна за общината цѣна, варненското градско общинско управление обявява на интересуващите се за знание, че на 28 того въ помъщението на съдътъ управление ще се произведе новъ търгъ съ тайна конкуренция за същата цѣль.

Приблизителната стойност на предприятието възлиза на 5000 лева.

Залогъ за правоучастие въ търга се изисква 250 лева.

Оферти ще се приематъ отъ 9 до 11 часа предъ обѣдъ.

Тържните книжа се намиратъ въ канцеларията на съдътъ управление, дъгъто интересуващите се могатъ да ги прѣглеждатъ всички присъственъ денъ и часъ.

Г. г. конкурентътъ тръбва напълно да се съобразява съ чл. 11 отъ закона за обществените предприятия.

п. Кметъ: Ф. ХРИСТОВЪ.
Секретарь: М. ПЕТКОВЪ.

№ 531

гр. Варна, 13 януари 1911 година.

Понеже произведения на 30 декември м. г. за отдаване на закупувачъ общинския налогъ върху натоварени, кола, коне и машини (бачъ) за време отъ 1 януари до 31 декември 1911 год търгъ съ тайна конкуренция не се утвърждава отъ общинския съдътъ (решение № 19/910 год.) Варненското градско общинско управление обявява на интересуващите се за знание, че на 27 того въ помъщението на съдътъ управление ще се произведе новъ търгъ съ тайна конкуренция съ същата цѣль.

Оферти ще се приематъ отъ 9 до 11 часа предъ обѣдъ.

Приблизителната стойност на предприятието е 48000 лева

Залогъ за правоучастие въ търга се изисква 2400 лева.

Тържните книжа се намиратъ въ канцеларията на съдътъ управление и съдъ на разположение на интересуващите се всички присъственъ денъ и часъ.

Г. г. конкурентътъ тръбва напълно да се съобразява съ чл. 11 отъ закона за обществените предприятия.

п. Кметъ: Ф. ХРИСТОВЪ.
Секретарь: М. ПЕТКОВЪ.

Българско Сел. Общ. Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1815

с. Бѣла, 29 декември 1910 г.

Понеже на назначения съ обявяване отъ 29 ноември п. година подъ № 1664 търгъ, за отдаването на пътни търгъ за същата цѣль и подъ същите условия.

Това като обявява общинското управление, поканва интересуващите се да се явятъ на опредѣления по горѣ дъгъ и часъ, въ канцеларията на общинското управление и надаватъ.

Кметъ: Атапасъ Панчевъ
Секр. бироникъ: Н. Махмудиевъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 219.

На основание изпълнителния листъ № 1986/1910 год. издаденъ отъ Варненския Окръженъ Съдъ въ полза на Варненската Градска Община,

противъ Иванъ Николовъ и др. отъ Варна; за 4723·75 лв. и др. лихви и разноски, обявявамъ на интересуващите се, че на 3 февруари т. г. въ Варна на „Балъкъ-Пазаръ“ 9 часа предъ обѣдъ ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдните движими имоти на дължниците Иванъ Николовъ и Василъ Николовъ и имено:

1) Едно пияно нова система „Разигранци“ боядисано съ черпа бол; оцѣн. 750 лв., 2) Две големи огледала за стена съ дървени корнизи; оцѣн. 100 лв., 3) Шесто огледало големи съ дървени рамки; оцѣнени 240 лв., 4) Тридесет маси чамове; оцѣн. 150 лв., 5) Единаесет кавалета 25 метра дълги, дървени оцѣнени 110 лв., 6) Две часовници голями стрѣлки; оцѣн. 30 лв., 7) Седемдесет и два стола Виенски черни; оцѣн. 360 лв., 8) Едно огледало малко; оцѣн. 5 лв., 9) Десет картини големи съ оперни изображения; оцѣн. 50 лв., 10) Две лампи висящи големи паянова система; оцѣн. 250 лв., 11) Две лампи висящи обикновени; оцѣн. 5 лв., 12) Два шкафа за държане пита и мезета; оцѣн. 20 лв., 13) Еди наредесет закачалки; оцѣн. 5·50 лв., 14) Десет корани, черни за надвратна и прозорци; оцѣн. 5 лв., 15) Шест чифта зелени пердата; оцѣн. 30 лв.; 16) Две печки тенекинии; оцѣн. 20 лв., 17) Едно танталено перде за сцена; оцѣн. 10 лв., 18) Една дългачева сцена; оцѣн. 35 лв., 19) Двѣстъ чаши за бира, вино и конякъ; оцѣн. 25 лв., 20) Тридесет чепии за мезета; оцѣн. 3 лв., 21) Пет дузини ножове и фъркулции; оцѣн. 5 лв. Наддаванието ще почне отъ опѣнките нагоре.

Желающите да купятъ имотите да се явятъ на опредѣленото място и време и да надаватъ. Варна, 22 януари 1911 год.

II Съд. Приставъ: Н. СПАСОВЪ.

Обявление № 236.

Обявявамъ, че, съгласно писм. молба, зарегистров. Вход. № 102 отъ 20-ти т. м., на синдика по несъстоятелността на Варнен. шапкарка Станка Спасова на 25-ти т. м., 9 часа предъ обѣдъ, ще продавамъ на публиченъ търгъ въ дюгите на несъстоятелната, въ гр. Варна, улица „Царъ-Борисъ“, подъ № 11, шапкарските стоки и др. движимости на несъстоятелната, а именно: разни дамски и дѣтски, зимни и лятни, шапки и фасопи; разни чехи, букети, пандалки, слами и др. материали и котии за шапки; една ламба „Аладинъ“, огледало, столове, галерии и др. дреболии.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнките нагоре.

Желающите да купятъ имотите да се явятъ на опредѣленото място и въ опредѣленото време и часъ и да надаватъ.

гр. Варна, 21 Януари 1911 г.

II Вар. Съд. Приставъ: Н. Спасовъ