

СВОБОДЕНЪ ГЛАСЪ

Общинска Библиотека

Тукъ

Абонаментъ за година

България 5 лева
странство 10 "

Абонаментът става винаги до края на годината.

Неплатени писма не се приематъ.
Ръкописи не се връщатъ.

СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ВЪСТНИКЪ

Всичко що се отнася до в. „Свободенъ Гласъ“ да се изпраща до редакцията.

Редакцията и Администрацията на вѣстника се намира въ ул. „Шуменска“, сръбу Варненската Окр. Пост. Комисия и до печатницата на Добри Тодоровъ и С-ие.

Таксата за публикациите

За единъ (стр. 1) за единъ
лѣтъ 25 ст., за 3 лѣти 75 ст. и за по-
вече, до 10 лѣти — по 20 ст.; 2) за единъ
кв. с. м. на четвърта страница за единъ
лѣтъ 18 ст., за три лѣти 15 ст. и за по-
вече, до 10 лѣти и за обл-
вления на Салоники лѣтъ за единъ
лѣтъ 4 ст., за два ст. на дума, за
хазновитѣ — по 4 стот. за е-
динъ лѣтъ на дума.

Единъ брой 10 стотинки.

Редакторъ-стопанинъ: Стефанъ Ив. Петковъ.

Единъ брой 10 стотинки.

Г-ца Ладка Николова

Г-нъ Стефанъ Ив. Петковъ

Ще се свѣчатъ въ неделя на 26-й Април т. г. въ 4
часа слѣдъ обѣдъ въ църквата „Успѣн. Пр. Богородици“.

ОБЯВЛЕНИЕ

Обявява се на интересующитѣ се, че се про-
дава на публиченъ търгъ една масивна къща, въ
село Галата, съ дворъ, лозе и градина, принадле-
жаща на испадналия въ несъстоятелностъ Варнен-
ски търговецъ Никола Камбанелло.

Първоначална цѣна 2500 лева.

Подробности въ обнародваното въ днешния
брой на в. „Свободенъ Гласъ“ обявление на
Сжд. Приставъ при Варнен. Окр. Сждъ, по изпъл-
нително дѣло № 196/908 год.

Синдикъ по несъстоятелността
З. ЗАФИРОВЪ
Адвокатъ.

П. Г-да

Гражданки и граждани!

Свободно питие, млѣкото на 1-та модерна краварница
на **Жиколиевъ, Спасовъ С-ие Георгиевъ**, като най-чисто и здраво,
произходяще отъ здравъ добитъкъ, което се доказва отъ
туберкулизиранieto на кравитѣ ни отъ общинскитѣ ветери-
нарни власти на 6 Април т. г.

Увѣрени сме, че винаги ще прѣдпочитатъ чистотата
и здравословността при не чистотата и болеститѣ.

Съ почитание: **Жиколиевъ, Спасовъ С-ие Георгиевъ.**

Възползувайте се!

икономични, солидни и хигиенични; затова нека се отнесатъ до

АТАНАСЪ П. КЕНКОВЪ

който е строилъ и построява такива при най-износни условия.
При него се намиратъ едно голѣмо количество материали за
постройки, също има на разположение шейтанджийски камъни за
бурдури, плочи за дворища и собствени къщи въ II, III и V
участъци съ износна цѣна.

Както е извѣстно, много
отъ гражданитѣ се нуж-
даятъ отъ всекакъвъ видъ
постройки, които да бждатъ

Подписване за неграмотностъ записи, полици и пр документи и книжа.

Въ практическитѣ приложения на
много наредби на законитѣ у насъ
ставатъ много груби нарушения. Въ
извѣстни случаи подобни нарушения
отиватъ до тамъ, че не можешъ про-
сто да си обяснишъ какъвъ разсъ-
дѣкъ, каква логика владѣятъ тѣзи
хора, които вършатъ тѣзи наруше-
ния. Още по чудно ти става като
гледашъ да се извършватъ наруше-
ния и отъ страна на лица, единст-
венно компетенти да разбератъ яв-
ността въ нарушението. Измежду
нѣколкото такива нарушения ний
земаме онуй, което се извършва по-
всемѣстно при *подписване за негра-
мотностъ.*

Понятно е всекому, който има
нормаленъ умъ, че единъ записъ или
полица, за да бждатъ валидни, трѣбва
да съдържатъ прѣди всичко два важ-
ни (необходими) подписъ на длѣж-
ника и б) и обозначение на задѣл-
жението (длѣжимата сума). Записъ,
подписанъ редовно, но безъ обозна-
чение на задѣлжението по него, нѣма
никаква валидность. Също така и
когато въ записъ е посочено задѣл-
жението, а нѣма подписъ на длѣж-
ника — нѣма абсолютно никаква стой-
ностъ.

Отъ тукъ ясно става, че единъ
документъ, дадепъ сръшу извѣстно
парично, или каквото и да било ма-
териално улеснение, трѣбва да бжде
подписанъ отъ задѣлженото лице.

Подписа бива саморжченъ, а въ
случай когато длѣжника е неграмо-
тенъ, се подписва отъ друго гра-
мотно, разбира се, лице.

Какъ трѣбва да става това под-
писване, ще кажемъ най-сѣтливъ. Сега
ще разкажемъ каква е повсемѣст-
ната практика и до какви чудати
подписвания за неграмотностъ се уп-
ражняватъ, а още по интересното
— въ какви учреждения се допускатъ.

Твърдѣ обикновенно явление изъ
прозбописарската и даже адвокат-
ската практика е да видите, че на
мѣсто, гдѣто трѣбва да бжде под-
писа въ заявлението на просители,
да нѣма абсолютно никакъвъ под-
писъ, ни саморжченъ, ни чуждорж-
ченъ, а просто е написано буквал-
но, напр., така:

За неграмотността и по личната
молба на Ангелъ Петровъ подпис-
вамъ го азъ Иванъ Тодоровъ.

Другъ типъ на подписване за
неграмотностъ ще видите въ запи-
ситѣ за заеми отъ държавни или
частни кредитни учреждения, които

записи се приготвятъ въ общинскитѣ
канцеларии:

Ангелъ Петровъ за неграмотно-
стта и по личната му молба го под-
писахъ азъ: Ив. Тодоровъ.

Като сравнитѣ почерка, съ който
е написано „Ангелъ Петровъ“ съ
почерка, съ който е написано „Ив.
Тодоровъ“ безъ никакво колебание
ще се увѣрите, че тѣзи два подписа
сж подписани отъ съвършено раз-
лични лица.

Трети типъ на подписване за не-
грамотностъ:

За неграмотността на Ангелъ
Петровъ и по личната му молба го
подписваме ний: Ив. Тодоровъ, Ст.
Христовъ.

Да разгледа сѣки типъ на под-
писване отдѣлно.

Въ първия случай ний най-нап-
рѣдъ констатираме: 1) че подъ зая-
влението нѣма никакъвъ подписъ; 2)
Послѣ въпрѣки, че нѣма никакъвъ
подписъ, ний четемъ уговорка, отъ
коя слѣдва да се разбере, че по-
дателя на документа (заявление или
записъ), е неграмотенъ; 3) че зая-
вителя (или длѣжника) е упълномо-
щилъ друго лице (грамотно) да го
подпише, сир. на мѣстото, гдѣто
трѣбваше Ангелъ Петровъ да се под-
пише, ако бѣше грамотенъ, Ив. То-
доровъ собственоржчно да напише:
„Ангелъ Петровъ“, и 4) най-сѣтливъ
собственоржчния подписъ на нѣкой
си Ив. Тодоровъ, който е съвършен-
но неграмотенъ въ дѣлката. Отъ
това, що констатираме при първия
типъ на подписване за неграмотно-
стъ, ний вадимъ слѣдното заключе-
ние: нѣкой си Ив. Тодоровъ е удо-
стовѣрилъ, че Ангелъ Петровъ е не-
грамотенъ, че той послѣдния е далъ
мандата Тодорову да го подпише и
че послѣдния, въпрѣки своята удо-
ворка, не го е подписалъ.

Въ втория случай констатираме:
1) че документа е подписанъ отъ
Ангелъ Петровъ; 2) понеже подъ под-
писа четемъ уговорка, отъ която се
разбира ясно, че Ан. Петровъ е не-
грамотенъ и че той е упълномощилъ
Ив. Тодорова да го подпише, става
ни ясно, че подписа на длѣжника само-
ржченъ не на послѣдния, а на друго
лице, което той упълномощилъ да го
подпише и 3) че почерка, съ който
е подписанъ е различенъ отъ оня,
съ който е подписанъ Ангелъ Пет-
ровъ.

Заключение: Въместо Ив. Тодоровъ,
който е упълномощенъ отъ Ангелъ

Петровъ да го подпише, подписало е той последния друго лице, което има право да подпише А. Петрова, въ какъвто случаи уговорката за неграмотност и даване право Тодорову да подпише А. Петрова, пада, като не действителна, защото не е съгласна съ действителността. И понеже документа е подписанъ отъ лице, което никакъ не е облечено въ правото да прѣдставлява въ какъвто и да било случаи и по какъвто и да било начинъ, то той документъ остава бѣла хартия.

Третия типъ подписване за неграмотност е почти същия, какъвто е първия, но съ прибавка на още едно лице, което трѣбва да подпише за неграмотност. По той типъ е, най свиходително казано, много смѣшенъ. И забѣлжително, че той се практикува въ Народната Банка.

Втория типъ се практикуваше първо въ земеделската Банка, а първи — въ сѣдилищата и другитѣ държавни и общински учреждения.

Ето защо е смѣшенъ той — третия типъ. Ясния смисълъ за подписване неграмотно лице е той: собственоръчно да подпишешъ името и фамилията на неграмотното лице. Сега, ако двама души рекатъ да подпишатъ едно и също неграмотно лице, то значи два пъти да бѣде подписано това последното или двамата упълномощени трѣбва да влязатъ въ прѣдварителни споразумения, кой кой дума да подпише, кой да подпише името, и кой — фамилията. Това е такъвъ абсурдъ, който напълно сме увѣрени, разбира и самата Народна Банка. Но, пита се тогава, защо банката практикува той начинъ на подписване?

Защото, отговаряме ний, Българ. Народна Банка толкова ясно е разбрала наредбата на закона, колко съ го разбрали и Ив. Тодоровъ, и Ангелъ Петровъ и всички прозбоисци, адвокати и общински писари.

Но какво да се каже, когато една Народна Банка, единъ Миротъ Сѣдия, единъ окръженъ сѣдъ прави такива нарушения, като не обръща внимание на записитѣ, какво да се каже, казваме ний, за единъ селски писаръ?

За да бѣде единъ записъ или какъвто и да било документъ, който се дава отъ неграмотно лице по извѣстно задължение, редовно подписанъ, той трѣбва да има подписъ на мястото, което има въ нашия документъ.

Неграмотното лице помоква друго, грамотно да го подпише. Това друго лице го подписва така, както самия длъжникъ би се подписалъ, ако бѣше грамотенъ. Да кажемъ, че неграмот-

ния длъжникъ се зове Ангелъ Петровъ, а упълномощеното отъ него лице — Ив. Тодоровъ. Ив. Тодоровъ саморъчно пише: „Ангелъ Петровъ“ на отредено за подписъ въ записа мѣсто. И понеже, който произволно, безъ никакъвъ мандатъ подписва другого, е отговоренъ по углавенъ редъ, то въ интереса е на самия Ив. Тодоровъ да направи уговорка подъ подписа, която да се разбира, че той и подписалъ А. Петрова, но по изричната молба на последния. Тъзи уговорка има само туй значение, да се остави че Ив. Тодоровъ не е фалшифициралъ подписа на А. Петрова, а го е подписалъ по пълномощно, което се ограничава изключително само въ подписване името на упълномощителя.

Само ако така съ подписани документитѣ на неграмотни лица, само тогава иматъ валидность.

Настоящата статия е написана повечето въ услуга на длъжностнитѣ лица по селата. Обстоятелството, че въ много учреждения не обръщатъ внимание на горнитѣ нарушения има да помогне въ случай че при единъ важенъ процесъ се възбуди въпросъ за валидността на подписа въ документа. Ний знаемъ случаи, въ които ищцовитѣ страни безъ малко да загубятъ исковитѣ си. Когато сѣда, помнимъ единъ случай, забѣлзва, че записъ не бѣше редовно подписанъ, запита отъвѣтната страна, признава ли да дължи по прѣдвѣнния записъ. Благодарение, че отъвѣтната страна не знаеше благоприятното за нея обстоятелство, по неволя призна, защото считаше документа за необоримо доказателство.

Ний сме увѣрени, че ако има по досѣтливи адвокати, то много прицеси ще пропаднатъ, като заявяватъ подлози по прѣдвѣдени документи.

Въ подписването за неграмотност играятъ важни роли при елементата: 1) Името на неграмотното лице да бѣде подписано отъ лице, лично познато на упълномощителя; 2) подписването да става въ присутствието на двама най-малко свидетели, които едновременно подписватъ върху документа, като свидетели; 3) Упълномощеното за подписване лице, да удостовери подъ подписа, че лицето което е неграмотно, го е упълномощило да го подпише. Това удостоверение (уговорка) може да бѣде написано отъ когато и да било, даже да е напечатано, обаче името на неграмотния длъжникъ, или просителъ, и името на упълномощеното лице трѣбва да бѣждатъ *обязателно подписани саморъчно отъ едно и също лице — отъ упълномощеното лице.*

Изъ действителността на административната Комисия при Окр. Управление.

Въ единъ отъ миналитѣ броеве бѣхме хроникрали за образуваната отъ окр. управителъ г. Ралчевъ комисия, която ще има за задача да въведе нѣкои належащи прѣобразованя отъ общъ характеръ за окръга.

Приятно ни е сега да отбѣлжимъ, че тая комисия е имала вече поць редъ двѣ засѣдания на 26 и 27 м. м. въ които съ участвували: Окр. Управителъ г. Д. Ралчевъ, подпрѣдседателъ на Народното Собрание г. нѣ

Н. Казевъ, кмета на града Д. Филловъ, прѣдседателя на Окр. Пост. Комисия Н. Поповъ, членовѣтъ на сѣщата: Ив. Котаровъ и Д. Шиковъ и Варненския Окол. Началникъ Г. Михайловъ. На първо мѣсто комисията се е занимала съ въпроса за финансовото положение на селскитѣ общини въ окръга.

Безспорно е, че финансовото положение на селскитѣ общини е лошо. Отъ даннитѣ, съ които е разполагала комисията се е убѣдила, че

редовнитѣ разходи съ несравнено много нараснали отъ колкото редовнитѣ приходи, вслѣдствие на което общинитѣ все повече и повече съ увеличавали *извънреднитѣ приходи* за да удовлетворяватъ *редовнитѣ общински приходи.*

Най голѣмитѣ и най-бързо увеличилитѣ се разходи на общинитѣ съ за поддръжане училищата и общинския персоналъ. Това положение ако се продължава ще влошави още повече финансиитѣ на общинитѣ и възможно е да докара чувствителенъ крахъ за последнитѣ.

Ето защо комисията се е сирѣла главно на въпроса: *како трѣбва да се направи, за да се намалятъ общинскитѣ врѣзници, които най-много тежатъ на данкоплатцитѣ.* Отъ своя страна тя посочва на слѣднитѣ срѣдства, които смѣта за осяществими:

1) *Да се създадатъ по-скоро училищни имоти, отъ доходитѣ на които ще може да се облекчатъ общинскитѣ бюджети;* и 2) да се централизиратъ общинитѣ, като се групиратъ повече села въ една община.

За постигане на тия цѣли тя намира, че училищни имоти ще могатъ да се образуватъ най-лесно отъ селскитѣ мѣри, а за сгрупирването на общинитѣ потрѣбно е нѣкои отъ функциитѣ на общинското управление прѣдварително да се възложатъ на кметскитѣ намѣстници, за да не бѣде принудено населението, както сега, и за най дребнитѣ си нужди да търси общинското управление.

На редъ съ другитѣ въпроси комисията въ сѣщитѣ засѣдания е размишлявала като какво би могло да се направи за туряне край на хищническото заграбване отъ населението селскитѣ мѣри, които съ необходими за сегашното поддръжане на скотовѣдството ни и за естественото разширение на селата. Безразборното разработване на меритѣ, не може да се не отрази въ врѣда на икономическото развитие на селата, разспективно и на селскитѣ общини. Затова е необходимо да се отнематъ заграбенитѣ мѣри, както и да се запазятъ сѣщитѣ отъ бѣдащи обсебвания.

По тия въпроси комисията е взела слѣднитѣ рѣшения:

1) Да се прѣдпише на общинитѣ: а). Общинскитѣ свѣтъ да избере една комисия, която да състави списъкъ на заграбенитѣ мѣри, който да внесе въ свѣта за разглеждане; б). Общинскитѣ свѣтъ да вземе рѣшение да се отнематъ тия имоти, като прѣписъ отъ постановлението си изпрати на всички заинтересовани лица, които въ едномѣсеченъ срокъ да направятъ своитѣ възражения и, слѣдъ като ги разгледа, свѣта да държи окончателно постановление, което заедно съ цѣлата прѣписка да изпраща за утвърдяване;

в). Слѣдъ като бѣде утвърдено постановлението, общинската власть веднага го изпълнява административно.

2). Да се задължатъ планоснемачнитѣ бюра, едновременно, като снематъ плана на селото, да снематъ и той на мерата му, за да може общинската власть лесно да опрѣдѣли границитѣ ѝ, въ случай, че бѣде наново заграбена.

3). Секретарь-бирницитѣ да оставятъ на кметскитѣ намѣстници, нуж-

дното число горски билети, които да прѣдаватъ по списъкъ на жителитѣ отъ селото и прибиратъ стойността имъ.

4). Секретарь-бирницитѣ да авансиратъ подъ разписка по извѣстно количество пощенски и гербови марки на кметскитѣ намѣстници, които да се задължатъ слѣдъ свършването имъ да изискатъ други.

5). За улеснение още повече, на пощенската служба въ общинитѣ, за по-бързото прѣнасяне на писмата и наврѣмненото имъ прѣдаване на адресантитѣ, междуселскитѣ куриери да се прѣназначатъ за общински стражари, които заедно съ титулярнитѣ по нарядъ, да разносятъ писмата, като ги прѣдаватъ на кметскитѣ намѣстници.

6). Въ входящитѣ и изходящитѣ дневници да се изхвърли вписването на краткото съдържание на писмото.

7). Да се изхвърли книгата за кметскитѣ заповѣди, а всички чернови да се подписватъ отъ кмета и съшиватъ въ едно дѣло, което въ края на годината се прошнурова.

8). Всички заповѣди и рѣшения на свѣта, които по закона не подлежатъ на утвърдяване, да не се изпращатъ за свѣдѣние.

9). Постановленията на общинския свѣтъ да съдържатъ само диспозитива (повѣлителна частъ), безъ да се излагагъ историческата частъ и мотивитѣ.

10). Въ кордспонденцията да се изхвърлятъ излишнитѣ фрази, каквито сѣ: „ч. стъ имамъ“ „съ настоящето си“, „въ отговоръ на“ и др. Писмата да се пишатъ, колкото е възможно по кратки.

11). Да не се задължаватъ жителитѣ на общинитѣ да подаватъ писмени заявления до общин. управления, освѣнъ въ изрично прѣдвиденитѣ въ закона случаи.

12). Актоветѣ по гражданското състояние на населението (актоветѣ за раждания, женидби и умирация) да се съставятъ отъ кметскитѣ намѣстници, на които да се прѣдадатъ нужното количество бланки формулари, които да попълватъ съ нужнитѣ свѣдѣния и редовно да ги изпращатъ въ общинското управление съ пощенския куриеръ.

13). Поръчителитѣ по банковитѣ записи да се подписватъ прѣдъ кметския намѣстникъ, а само длъжницитѣ да отиватъ въ общинското управление, дѣто да се заверяватъ подписитѣ имъ.

Господ. Окр. Управителъ, като е ималъ прѣдъ видъ особената полза за населението отъ изпълнението на поменатитѣ рѣшения на комисията, които той напълно е възприелъ, съ заповѣди отъ 15 и 16 т. м. подъ № 177 и 178 е заповѣдалъ на всички селско-общ. управления въ окръга незабавно да пристѣпятъ къмъ изпълнение рѣшенията по п. п. 1 до 11 включително, а по въпроситѣ, за които се отнасятъ рѣшенията по п. п. 12 и 13 е направилъ постѣпка до респективнитѣ мѣста и учреждения да се приеме прѣпоръчания отъ комисията редъ.

И ние намираме, че прѣпоръчанитѣ отъ комисията реформи, ще опростотворатъ твърдѣ много канцеларската работа въ общинскитѣ управления, практическата полза отъ които ще бѣде двойка: а) ще се добие възможностъ за намаляване разходитѣ за персоналъ, канцеларски и др. както и увеличаването

приходитъ на общинитѣ, за да сж въ състояние да предвиждатъ въ бюджетитѣ си по голѣми суми за редъ необходими културни нужди на населението и б) ще могатъ общинскитѣ служаци да се прѣдадѣтъ на по ползотворна за населението работа.

Не можемъ да не признаемъ, че никое отъ десетгашнитѣ правителства не сж е заинтересувало да подири причинитѣ за насадения у нашитѣ учрѣждения бюрократизамъ и да подири срѣдство за премахването му.

Начинанието, което тури тукашния Окр. Управителъ г. Ралчевъ, за изучаването по този начинъ неджитѣ въ нашитѣ учрѣждения, заслужава вниманието на правителството, което повече отъ всѣко друго правителство усърдно се занимава съ разрѣшението на всички назрѣли и нетърпящи отлагане въпроси, наредъ съ освобождаването на държавнитѣ и общественитѣ учрѣждения отъ сегашния редъ на нѣщата.

По нататъкъ комисията ще продължи своята дѣйностъ изъ областта на всичкитѣ отрасли въ управлението, и съ съединени усилия ще гледа часъ по скоро да реализира мѣроприятията, които тя намира, че сж отъ естество да подигнатъ окръга въ икономическо, санитарно и хигиеническо отношение, да подобрятъ патнитѣ съобщения и пр. и пр.

Ние вѣрваме, че демократичното правителство, което има присърце интереситѣ на народътъ, чрѣзъ който и за който то работи ще даде своето съдѣйствие на комисията, за да може тя да продължава своитѣ добри начинания.

ОТЗИВИ

Нуждата отъ конверсионенъ заемъ на Варнен. Община. Заема отъ 8,000,000 лв., които Варненската община сключи при Унгарската Търгов. Банка въ Буда-Пеща, още на врѣмето си възбуди негодуванията на сериозния печатъ за труднитѣ условия, съ които е свързанъ той. Може пакъсо да се каже, че контракта на този заемъ прѣдставлява добри изгоди само за кредитора. Общината е обвързана въ всѣки единъ членъ, въ всѣка алипея. И това се почувствува много осезателно. Още сега той почна да спѣва правилния развой на финансиитѣ на Варненска община. Ний мислимъ че сегашния общински съвѣтъ не трѣба да гледа на заема като на минало дѣло, слѣдователно дѣло, съ което не трѣба той да се занимава. Тъкмо сега е случая Варнен. общин. съвѣтъ да се занимае съ него. Извѣстно е, че кредитътъ за урегулirването на града е изчерпанъ. Изчерпанъ е той безъ да видимъ нѣщо завършено. Улицитѣ, чрѣзъ които ще минаватъ главнитѣ водопроводни трѣби и главнитѣ канали не сж отворени още. Такъва бѣ системата на общин. техници, които още отначало не поведоха една планомѣрна тактика на дѣйствие и не се прострѣха споредъ чергата си. Сега общински съвѣтъ има да се спрѣ прѣдъ една крупна прѣчка, прѣдъ единъ въпросъ, които безъ друго трѣбва да се разрѣши. При преспективата, че трѣба пари за отваряне улицитѣ, кадѣто ще минаватъ каналитѣ и водопроводитѣ, какво ще направи общин. съвѣтъ, когато прѣдприемача, който ще поеме

поземленитѣ работи по водоснабдяването града ще иска своденъ пѣтъ за водата? Сжщото нѣщо ще стане и при канализирането. Какъ ще се канализира града, когато още не сж отворени улицитѣ нужди за главнитѣ канали. Общин. съвѣтъ безъ друго ще се постави прѣдъ дилема: да спрѣ работата си, или да сключи новъ 2—3 милионенъ заемъ. А споредъ насъ тази дилема трѣба да се разрѣши още сега. А най-доброто споредъ насъ разрѣшение ще бжде слѣдното: вмѣсто да се търси сключването заемъ отъ 2—3 милиона лева, да се сключи единъ конверсионенъ заемъ отъ около 12,000,000 лева при по-износни условия. Съ такъвъ единъ заемъ биха се постигнали двѣ добри нѣща: бихме се отървали отъ тежкия 8 милионенъ заемъ, сключенъ чрѣзъ 1907 год. и бихме удовлетворили напълно нуждитѣ си по урегулirването града. Сега слѣдъ стабилизирането политическото положение на България като царство, би било възможно да се сключи заемъ и при по-малка лихва, напр. 4 1/2% и при по-износна емисия. Сключването на конверсионенъ заемъ не би изисквало ни повече трудъ, ни повече врѣме отъ онова, което е нужно за сключването напр. единъ отдѣленъ 2—3 милионенъ заемъ, безъ какъвто (въ краенъ случай) общинското управление не би могло да изнесе до край работитѣ по водоснабдяването и канализацията.

Дневни новини

Панаиритѣ. На 1 Май се открива панаира въ гр. Ески-Джумая, а на 24 с. м. въ гр. Добричъ.

Тия два панаира продължаватъ още да се крѣпятъ, въпрѣки общата имъ отживѣлостъ. Населението отъ околнитѣ страни е свикнало и не може да се отърси още отъ старитѣ форми на обмѣна. Обаче споредъ насъ тѣ сж вече ненуждни пазари и добрѣ ще е ако властитѣ имъ турнатъ точка. Толкозъ повече, че тѣ, за смѣтка на търговци и производители отъ разни краища, иматъ гибелно влияние за градоветѣ, кадѣто се състояватъ. Отпадането на гр. Ески Джумая се дължи най-много на ежегодния неговъ панаиръ.

Нашитѣ депутати. Въ допълнителнитѣ избори, станали на 12 т. м. отъ Куртбунарската околия е избранъ нашия съгражданинъ търговецъ и членъ на демократическата партия г. Петъръ А. Пѣйчевъ. Отъ Балчикъ е избранъ г. Д. Бончевъ, тоже демократъ, директоръ на банка „Добруджа“. Сега вече гр. Варна има въ нашия парламентъ трима свои съграждани: г. г. Н. Кжневъ, Кр. Мирски и Петъръ А. Пейчевъ. Пожелаваме на послѣдния, новия избранникъ, добъръ успѣхъ и сили за народополезна дѣйностъ.

Ипотечна банка въ Добричъ. Както се учимъ, наскоро въ гр. Добричъ ще се основе една ипотечна банка съ основенъ капиталъ отъ около единъ милионъ лева. Банката ще има за цѣлъ да улеснява населението, като се бори противъ лихварството, което се е развило въ Добричско до голѣми размѣри и почива на най-експлоататорски пачала. Подобна една банка би имала голѣмъ успѣхъ и безсъмѣнно тя би

тласнала много на прѣдъ благоустройството на Добричъ отъ една страна и поминѣка на населението — отъ друга. Пожелаваме успѣхъ на замисленото прѣдприятие.

Нови автомобили. Учимъ се, че наскоро въ града ни ще пристигнатъ четири автомобили, които ще циркулиратъ между градоветѣ Добричъ, Балчикъ и Каварна. Автомобилитѣ не ще събиратъ повече отъ 6 души и това ще ги направи погодни за нашитѣ пѣтица и за по-силно движение.

Шосето Добричъ—Куртбунаръ. Шесето за Куртбунаръ, което се прави отъ извѣстно врѣме насамъ е готово отъ Добричъ до с. Кара-Пилитъ (Добричско). За остатъка до Куртбунаръ сж готови вече всички планове и наскоро за неговото прокарване ще бжде обявенъ търгъ.

Пощата въ Добричъ. Пощата въ гр. Добричъ е изпаднала въ едно състояние, много по долно и отъ онова, въ което се намира другадѣ. И низоу сж згрижи, никой не ще да знае послѣдствитята отъ това. Научихме се съ положителностъ, напримѣръ, че забавенето на кореспонденцията въ чантитѣ на пощенскитѣ раздавачи е било обикновено нѣщо. Списанията, вѣстницитѣ и др. подобни не сж инали по-добра участь. Това е не само врѣдно за развитието на една страна, ами е прѣстѣпно. Българскитѣ граждани плаща въ видъ на марки, да си отпрати едно писмо. Понататѣка забавянето, или изгубването едно писмо, или вѣстникъ, е злоупотребление съ паритѣ на този гражданинъ. И това злоупотребление би трѣбвало да се прѣслѣдва еднакво, но има ли кой да дига гласъ у насъ за тия на видъ дребни работи. Пощенски началници далече не сж се замислювали върху таква въпроси.

Мръсотията въ гр. Варна. Като слѣзете долу въ ниядата, при края на ул. „Прѣславска“, кадѣто пѣтя завива къмъ гарата, постоянно ще забѣлѣжите, че тамъ владѣе образцова мръсотия и тежка, непоносима воня ви задава веднага. Неужели варненскитѣ санитарни и административни власти неумѣятъ да прѣмахнатъ подобна опасностъ за живота на гражданитѣ, че тамъ постоянно царува, съ нищо и отъ никого не парумима зловонна атмосфера?

На улица Рановска и Оборище фенера билъ отдавно изваденъ и поставенъ навжтрѣ въ ул. „Оборище“. Това е съобщено одному отъ членовѣтъ на общинския съвѣтъ, обаче и до днесъ фенера не е повърнатъ на първото му мѣсто. Тоя фенеръ е поставенъ да свѣти на всички проходящи лица, а не само на единъ господинъ, който произволно го забилъ прѣдъ къщата си.

Бившъ банковъ чиновникъ

приема да постѣпи въ частна банка, дружество или кантора.

Споразумение въ редакцията.

Търси се квартира за едно лице съсъ или безъ пансионъ въ порѣдъчно француско семейство.

Справка редакцията на в. „Свободенъ Гласъ“.

Явна благодарность

Считамъ за свой дългъ да искажа публично моята най-горѣща благодарность къмъ първото Българско застрахователно д-во „България“ въ гр. Руссе за гдѣто чрѣзъ агента си П. Г. Петровичъ & С-іе ми изплати напълно и въ най-късъ срокъ (слѣдъ два дена отъ пожара) загубитѣ, които прѣтърнихъ въ пожара станалъ на 13 сръщу 14 того. Проче прѣпорѣчвамъ на всички казаното застрахователно д-ство „България“ като най-солидно и единствено, което съ най-голѣма бързина задоволява клиентитѣ си и имъ дава възможностъ да забравятъ скърбта и да продължатъ търговията си.

гр. Варна, 16 Априлъ 1909 год.

Киро Николовъ.

Интелегентенъ гражданинъ

съ солидна гаранция и образование търси мѣсто въ кантора, владеющъ отлично руски и български.

Справка въ редакцията на вѣстникъ „Свободенъ Гласъ“

Д-ръ Н. СОТИРОВЪ

Акушеръ-Хирургъ

Приема болни отъ 2 — 4 часа слѣдъ обѣдъ.

Булевардъ Мария - Луиза близо до Военния Клубъ.

ВЪЗПОЛЗУВАЙТЕ СЕ!

ВЪ МАГАЗИНА „ДОБРИЧЪ“

на

Димитръ Таховъ

ул. Владиславъ (Ташъ-Йолу)

Пристигна едно голѣмо количество модерни сламени шапки отъ най-добро качество, съ много намалени цѣни.

НОВЪ ЗАКОНЪ ЗА I-ий МАЙ

Понеже тази година на I-ий Май врѣмето ще бжде много топло за това донесохме хиляда вида шапки мжжки и дѣтски отъ най-послѣдна мода.

Тичаѣте за ефтиция въ магазинъ Г. П. Василато.

ИЗВѢСТІЕ

Герасимъ Х. Анастасовъ съобщава за знание, че отъ 10 Априлъ т. г. отворихъ складъ на обработени кожи, сарачки артикули и др. продажба на едро и дребно.

Магазина се намира въ зданието на Бончо Бонала сръщу Пазаръ Пазарушъ.

Обявление № 1032.

Въ допълнение обявлението си подъ № 744 публикувано въ „Държавенъ Вѣстникъ“ брой № 82 отъ 20. III т. г. извѣстивамъ на интересующитѣ се, че продажбата на единъ къшкъ, солидна постройка, върху около 80 кв. метра, състояща се отъ три стаи, изба и таванлъкъ, съ два балкона, при него пристройка, върху около 60 кв. метра, и въ двора кладенецъ съ хаусъ, за събиране вода, до двора, който е обграденъ съ дървенъ таборъ, ималозе съ овощна градина съ разни плодови дървета отъ около 2700 кв. метра. Цѣлия тоя имогъ е об-

граденъ съ солиденъ дуваръ. Находницъ се въ с. Галата, Варненско, при събди: отъ двѣтъ страни пѣтъ, Гал. основно училище и Пандели Сигала, а сега Мери Н. Константинова е почната на 21 априлъ т. г. и ще продължава до 21 май с. г. до 5 часа вечеръта и съ правоувадане въ 24 часа 5%.

Горния имотъ е собственъ на Ни-

кола Камбанело отъ Варна, продава се по несъстоятелностъ.

Първа цѣна 2500 лева

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да издаватъ всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

Гр. Варна, 24 Априлъ 1909 г.
1-1 II Сжд. Приставъ: Н. Спасовъ.

Варненско Градско Общинско Управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 2782

гр. Варна, 7 Мартъ 1909 год.

Понеже обявения за миналия мѣсець търгъ за отдаване на прѣдприемачъ градски налогъ върху файтонитѣ, автомобилитѣ, велосипедитѣ, мотоциклетитѣ и всѣкакъвъ видъ кола, обикновени и лунсозни които служатъ за собствени нужди и за развлечения на гражданитѣ, по причина измѣнението на поемнитѣ условия се отмѣнява, Варненското градско общинско управление обявява за знание, че на 6 Май т. г. въ помѣщението на сжщото управление ще се произведе новъ търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на прѣдприемачъ горѣпомѣнатия налогъ, за време отъ 1 януари 1909 г. до 31 декември 1911 г.

Офертитѣ ще се приематъ отъ 9 до 11 часа прѣди пладнѣ.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието за три години възлиза на 24000 лева.

Залогъ за правоучастие въ търга се изисква 1200 лева.

Тържнитѣ книжка се намиратъ въ канцеларията на общин. управление гдѣто интересующитѣ се могатъ да ги прѣглеждатъ всѣки присъственъ день и часъ.

Г. Г. Конкурентитѣ трѣбва да се съобразятъ напълно съ чл. 11 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия.

Кметъ: Д. Филовъ

п. Секретаръ: В. В. Живописцовъ.

Варненска Окръжна Постоянна Комисия

ОБЯВЛЕНИЕ № 2429

гр. Варна, 16 Априлъ 1909 год.

На 28 Май 1909 год. въ канцеларията на Варненската Окр. Постоянна Комисия, въ 3 часа слѣдъ пладнѣ ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на прѣдприемачъ направата на едно основно училище съ една класна стая въ с. Казакъдере, Варненска околия, за смѣтка на сжщото село.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието е 7800 лева.

Офертитѣ ще се приематъ до 3 часа слѣдъ пладнѣ сжщия день. Слѣдъ отварянето на търга не се приематъ никакви заявления.

Искания залогъ е 5% въ удостоверение отъ Българ. Народна Банка или Земледѣл. Банкови Агенти, съгласно чл. 11 отъ закона на общественитѣ прѣдприятия.

Поемнитѣ условия, смѣтката вѣдомостъта за цѣнитѣ и плана могатъ да се видятъ всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията на комисията.

Прѣдсѣдатель: Н. Поповъ

Секр.-Бирникъ: Г. Лоловъ.

Варна, Печатница Д. Тодоровъ и С-ие

Кредитно Акц. Д-во „Земледѣлецъ“ - Варна

ОБЯВЛЕНИЕ № 233

Съобщава се на интересующитѣ се, че въ помѣщението на Д-во „Кредитно Акционерно Д-во „Земледѣлецъ“ — Варна, улица Владиславъ (Ташъ-Йоло) на 4-й Май н. г. 9 часа прѣди обѣдъ ще се произведе търгъ, който ще трае до 4 часа слѣдъ обѣдъ сжщия день, съ явна конкуренция за продажбата на десетъ дружествени акции, останали въ касата на сжщото Д-во, отъ покойния акционеръ Ст. Т. Топаловъ — ГюнѣА ласж, по силата на чл. 3 отъ устава на сжщото.

Първоначална цѣна 1050 лева.

Залогъ за правоучастие 5%.

Търга подлежи на удобрение отъ Управителния Съвѣтъ на Дружеството и ще бжде безъ перотръжка.

гр. Варна, 20 Априлъ 1909 год.

ОТЪ ДРУЖЕСТВОТО.

ПОКАНА

Управителния Съвѣтъ на Българското Акционерно Випарско Д-ство „ГРОЗДЪ“ въ гр. Варна, по силата на членове 17-й и 18-й отъ дружественния уставъ и чл. 184 отъ търговския законъ, поканва г. г. акционеритѣ на дружеството на обикновено общо годишно събрание което ще се състои на 10 Май т. г. въ 9 часа прѣдъ обѣдъ въ помѣщението на сжщото дружество, при слѣдующия

ДНЕВЕНЪ РЕДЪ:

- 1) Докладъ на Управителния и Провѣрителния Съвѣти;
- 2) Приемане баланса и смѣтката Загуби & Печалби за истеклата 1908/1909 год. и освобождение управителния съвѣтъ отъ отговорностъ;
- 3) Гласуване бюджетъ за 1909/1910 год.;
- 4) Избиране членове на Управителния и Провѣрителния Съвѣти;
- 5) Измѣнение на Устава.

Ако събранието по недостатъчно число депозирани акции не се състои на 10, ще се отложи за слѣдующата седмица 17 май безъ втора покана.

Депозиранието на акциитѣ, съгласно чл. 23-й отъ устава, ще става въ кантората на дружеството и въ Българската Народна и Земледѣлческа Банка и то най-късно два дена прѣди събранието, т. е. до 7 часа вечеръта на 7 май, а въ случай на отлагане по сжщия часъ на 14 сжщи.

Удостоверенията за депозираниитѣ акции въ споменатитѣ по горѣ банки трѣбва да се прѣдставятъ въ дружеството до сжщото време.

гр. Варна, 11 Априлъ 1909 год.

Отъ Управителния Съвѣтъ.

Варненска Окръжна Постоянна Комисия

ОБЯВЛЕНИЕ № 2430

гр. Варна, 16 Априлъ 1909 год.

На 28 Май 1909 година въ канцеларията на Варнен. Окр. Пост. Комисия, въ 4 ч. слѣдъ пладнѣ ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на прѣдприемачъ направата на едно основно училище съ три класни стаи въ с. Хасърджикъ, Провадийска околия, за смѣтка на сжщото село.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието е 22,500 лева.

Офертитѣ ще се приематъ до 4 часа слѣдъ пладнѣ сжщия день. Слѣдъ отварянето на търга не се приематъ никакви заявления.

Искания залогъ е 5% въ удостоверение отъ Българ. Народна Банка или Земледѣл. Банкови Агенти въ окръжа и документи, съгласно чл. 11 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия.

Поемнитѣ условия, смѣтката вѣдомостъта за цѣнитѣ и плана могатъ да се видятъ всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията на комисията.

Прѣдсѣдатель: Н. Поповъ

Секр.-Бирникъ: Г. Лоловъ.