

СВОБОДЕНЪ



Телефонъ № 323

СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ВЪСТНИКЪ

Телефонъ № 323

Абонаментъ за година 8 лена
за 6 мѣсеца 4 ленаРедакторъ-стопанинъ:
Стефанъ Ив. ПетковъРедакцията ни се помѣщава
на улица „Шуменска“, задъ пощата

Такса за публикациитѣ на 1 стр. по 80 ст.; на 2 и 3 стр. по 80 ст.; на 4 стр. по 50 ст. на кв. с. м. Приставски и хазновни обявления на 1 пътъ 5 ст. на 2 пъти 10 ст. на дума.

ЕЛИАСЪ КОЕНЪ

ХИГУРЪ-ВЪБОЛЪКАРЪ

(отъ медицинския факултетъ и въболъкарската
школа въ Парижъ).ПРЪМЪВЪСТИ въболъкарския си кабинетъ сръщу бившата
аптека Менахемовъ близо до хотелъ „Москва“
и Пазаръ-Парунъ.

А. Илиевъ & С-ие

ЦЕНТРАЛЪ ВАРНА

Продрва на най-износни цѣни:

Путръли, желѣзни грѣди, марсилски керемиди, газъ,
минерални масла, сурови мадагаскарски кожи и солъ

Христо Д. Кацаровъ, Провадия

С ъ о б щ е н и е

Съобщавамъ, че отъ новата 1912 година наехъ досегашното
ПИТЕЙНО ЗАВЕДЕНИЕ на Нишо Ставревъ въ гр. ПРО-
ВАДИЯ, сръщу Ив. Пилето, което снабдахъ съ части натурални
вина и съ всѣкакви първокачествени напитки. Въ сѣщото здание
отворихъ бакалница и ханъ, където населението отъ гр. Прова-
дия и отъ околната ще намиратъ всичко съ износни цѣни.Съ почитъ:
ХР. Д. КАЦАРОВЪ

О Б Я В А

Специално бюро за работници по риголванъ почвата за
насаждане Американ. лозя и складъ отъ облагор. пръчки.Извѣствамъ на Г-да Варненскитѣ лозари, че доведохъ отъ Видин-
ско специални работници за риголване на почвата и посаждане на пръч-
китѣ, а така сѣщо разполагамъ съ голѣмъ наборъ Американски облагоро-
дени пръчка съ всѣкитѣ сортове Варненски гроздя като: ГЪМЗА, ПРО-
СЛАВА, МИСКЕТЪ, ДИМЯТЪ, ПАМИТЪ, ЧАУШЪ, СМЕДЕРЕВКА
и пр., материала е добръ подбранъ и строго сортиранъ и служи най-мно-
го за реклама отъ колкото за спекула.Желаючи да се снабдятъ съ хубави Американски лозя нека се от-
несатъ до менъ въ Руски търговски музей.

Съ почитъ: А. ГЕОРГИЕВЪ.

ВАРНЕНСКИ ОКР. ИНЖЕНЕРЪ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 672

гр. Варна, 31 януари 1912 год.

Управлението на Варненски Окр. Инженеръ обявява, че отъ 15 я-
нуари февруарий,

канцеларията му е отворена

за всѣкакви справки, пояснения и пр. всѣки присъственъ день
само отъ 8 до 12 часа прѣди обѣдъ.

Въ всѣко друго врѣме за частни лица входа е безусловно забраненъ.

Окр. Инженеръ: Т. АТАНАСОВЪ.

Нено Коевъ

адвокатъ.

Отъ 1 февруарий 1912 г. за-
почна самостоятелно да уп-
равлява трюфесията си въ Варна
въ досегашното си писалище на
бул. Мария Луиза.

Телеграма

Пристигна вече избраната пролетна колекция отъ,
разни Английски и Френски платове въ пивачницата
на Е. Н. Дукиди, който съобщава на почитаемата пуб-
лика и на уважаемата си клиентела че поръчкитѣ ще се
испълняватъ съ най-голѣмо внимание и сполука и съ най
умѣрени цѣни.

Опитайте се и ще се увѣрите.

Съ почитъ:
Е. Н. Дукиди.

Папанчевото предложение

Предложението на сливенския
народенъ прѣдставителъ г. Па-
панчевъ, павика твърдѣ разно-
образни мисли, придружени съ
твърдѣ голѣмъ интересъ верѣдъ
широката маса на българския
народъ. Цѣлъ купъ отъ обясне-
ния, разисквания и коментарии
изхождащи отъ най-различни ис-
точници, постѣдваха тази му по-
стѣпка. И всѣки я тълкува съ-
образно интереситѣ и разбиран-
ята на групата къмъ която при-
надлежи. Като почнете отъ тър-
жествуващата „Воля“ прѣминетѣ
прѣвъ равнодушния „Миръ“ и
негодуюция „Прѣпорѣцъ“ и
свършите съ революционната
„Камбана“, ще видите, че всѣки
единъ отъ тѣзи ежедневници
хвърля своя собствена свѣтлина
върху свършения фактъ, всѣки
по своему го обяснява.А истината може да бѣде са-
мо една.Тогава? Споредъ насъ, спо-
редъ нашето разбиране, съ гор-
нето предложение се цѣли да
се създаде диверсия сръщу сѣ-
денето на стамболовиститѣ.Въ името на що, на какви об-
ществен интереси се наложни
сѣденето на демократитѣ? Та
най-послѣ, кога излизе на сѣѣ-
ната този въпросъ, та да се
прави предложение за тѣхното
сѣдене?Ако наистина сръщу кабинета
на бившето демократическо пра-
вителство има натрупан доста-
тъчно обвинения, то трѣбване
да се почака да се ликвидира
съ въпроса относително сѣде-
нето на стамболовиститѣ, та и-
менно слѣдъ неговото ликвидир-
ване да се почне прѣслѣждане
спрѣмо самитѣ обвинители.Не сѣ толкова прости народ-
ницитѣ, та да не разбератъ, че
нѣма защо да се бърза толкова
съ прѣслѣждането на демокра-
титѣ; това може всѣкога да
стане—но не трѣбваше и сега.Освѣтъ това, защо именно
Папанчевъ, а не нѣкой другъбѣ натоваренъ съ тази толкова
важна работа — да прави прѣд-
ложение за подвеждане подъ
отговорностъ бившия кабинетъ.
Защото — нека ни бѣде позво-
лено да отговоримъ съ думитѣ
на единъ отъ нашитѣ ежеднев-
ници — Папанчевъ е най-сери-
озния за тази несериозна работа“.Или съ други думи казано,
като не желаятъ да налагатъ въ
една толкова рискована и праз-
дна работа, нѣкой отъ по-вѣд-
нитѣ си мѣже, народницитѣ на-
лагатъ. Папанчева, на когото
отъ това репутацията на сери-
озенъ човѣкъ нѣма да постра-
да, по простата причина, че
нѣма такава.Значи тѣзи хора, сѣщитѣ тѣ,
лидеритѣ на които сѣ подписа-
ни подъ предложението за да-
ване подъ сѣдъ стамболовиститѣ
за тѣхнитѣ злоупотрѣблениа и
кражби, се явяватъ днесъ въ
ролята на апологети на стам-
боловистичната.Каква жалка подигравка ус-
тройва по нѣкога сѣдбата на
хората!Вчерашнитѣ най-голѣми вра-
гове и обвинители на безчестие-
то и корупцията, днесъ се обя-
вяватъ за най-ревностни неини
защитници. Да, но вчера тѣ бѣ-
ха въ опозиция, въ неимплостъ,
а днесъ на властъ. И обявнито
на властъ това най-добръ по-
чувствуваха „вчерашнитѣ борци
противъ личния режимъ“.Въ всѣки случай нашата кри-
тика не ще бѣде цѣла, не ще
бѣде пълна, ако не посочимъ на
тайнитѣ подбуждателни мотиви,
конто ръководятъ народницитѣ
въ тази тѣхна акция, ако не по-
сочимъ на ония тайни желаниа
що инспириратъ тѣхнитѣ дѣй-
ствия.Дошли на властъ отгорѣ, по
благодарното желание на дво-
реца, тѣ въ твърдѣ скоро прѣ-
ме разбраха, че ако искатъ и за
въ бъдаще да продължаватъ да
стоятъ на постовѣтѣ на управ-
ляющи трѣбва да вършатъ всѣ-
ко що е въ негова угода. ВъПродава се подходящо мѣ-
сто за строидба
съ лице на улицитѣ „Драго-
манъ“ и „Шейновска“ застро-
ено съ стара истройка.
Споразумение въ редакцията.

тази житейска мъдрост тѣ се убѣдиха въ твърдѣ скоро връме — въ първѣтъ още мѣсеци на съвмѣстното управление съ цанковиститѣ и ппкога за въ бѣдаче не я папушаха нѣ видѣ. Търкашията въ коалицията, неприязненото държане на голѣма частъ отъ цанковиститѣ, всичко въобщо, което напомняне близкия злоупотреба край на коалиционното правителство заставяше народняцитѣ да правятъ все по-голѣми аванси на „неотговорния факторъ“, да търпятъ все по-голѣми унижения и оскърбления отъ цари на българитѣ.

Като се има това прѣдъ видѣ, лесно е да се обясни каква цѣль се гони въ правителствениѣтѣ крѣгове съ горното предложение. Всенявѣсна е симпатията, която храни Фердинандъ къмъ своитѣ най-вѣрни оръдия и посланици — стамболисти. И ако прѣди нѣколко години, той бѣ заставенъ да се раздѣли съ тѣхъ, това направи мимо своето желание и воля — подъ натиска на разрастването се народно негодване.

Дойдоха слѣдъ това демократитѣ, които постаниха на подсъдимата скамейка доскоронитѣ всемогущи царски министри. Естествено това не бѣ по угодата на двореца. Ожидането на стамболиститѣ — това означава пропастна прѣсѣда и противъ цѣлния дворцовъ режимъ, противъ политиката на „неотговорния факторъ“.

Това много лесно можеха да разбератъ всевъзможни Папанчевци, разбраха сѣщо така, че само по този начинъ ще могатъ да се доловятъ до свѣтлитѣ скутове на „Величеството“ и се заловиха да пѣхлянтъ своитѣ намѣрени.

Че това било нечесно и некрасиво, че то свѣдоци за липса на всѣкаквѣ политически моралъ и достоинство, тѣхъ това ги не интересува.

Достатъчно ще имъ бѣде усмивката, която ще получатъ тамъ отъ горѣ!

Ние не доумяваме, че цѣлото правителствено болшинство ще бѣде съгласно на това, за честта на двѣтѣ коалирани партии не можемъ да допустимъ това. Прѣдилагаме, че предложението на Папанчева е дѣло на частна инициатива, дѣло което нѣма нищо общо съ официално мнѣние на коя и да е отъ двѣтѣ партии, и като такава, ще бѣде осъдена да замръ само между сводовѣтѣ на народното събрание неподкрѣпено отъ никого, съ изключение, може би на парламентарната група на стамболиститѣ.

Слухътъ, пуснатъ напоследъкъ отъ многочислената „Камбана“, че Папанчевъ билъ подкупенъ отъ стамболиститѣ, по никой начинъ не можемъ да приемемъ за истиненъ, а го отдаваме на желанието на споменатия вѣстникъ да мистифицира.

На каквито безчестия и развала, насадени верѣдъ на наши политически животъ въ продължение на тридесетъ и нѣколко години сме бивали свидетели, по това позорно дѣло, което се прѣписва на Папанчева, не можемъ да допустимъ по никой начинъ.

К. П-въ.

ОТЗИВИ.

За Д-во Бждащностъ—Варна

Чакахме та дано се сѣтитъ властитѣ, да пѣхлянтъ дължността си, по, понеже връмето минава, интереситѣ на сума хора страдатъ и никой нищо не прѣдприе, за това се рѣшихме да кажемъ истината за положението на дружеството „Бждащностъ“ което е *ограбено*.

Истината е: това дружество има капиталъ 100,000 лв.; чужди влогове около 50,000 лева. Споредъ книгитѣ си, имало да взема отъ Бр. Анковъ 80,000 л., които се оспорватъ отъ послѣднитѣ и отъ Ив. К. Поповъ, бившия директоръ на сѣщото дружество — 20,000 лв. Влогонетѣ до *стотинка* липсватъ и вложителитѣ нѣма нищо да получатъ. Срѣщу дългътъ си къмъ народната банка, дружеството е депозирало полицитѣ на дължнитѣ си, които еднакъ на 60—70 ще покрѣятъ дългътъ къмъ банката. Въ край на миналата 1910 г., положението на „Бждащностъ“ е било забатачено; имало е загуба, но въпрѣки това, дружеството пѣхляе съ единъ балансъ, споредъ който раздаде по 6% дивидентъ! Значи прѣстѣпленето е извършено още тогава. Прѣзъ течението на 1911 год., както управителния сѣвътъ така сѣщо и директора Ив. К. Поповъ продължавали прѣстѣпно да нехайствуватъ. Когато сѣ се чудили отъ кѣдѣ да взематъ — кѣдѣ да дадатъ, дохожда имъ на помощъ дружеството, което взема търгътъ за електрическото освѣтление на гр. Варна. Дружеството „Бждащностъ“, въ лицето на своя директоръ, Ив. К. Поповъ, стана прѣдставителъ на дружеството за електрическото освѣтление и Поповъ употребѣ всички удобства за утвърждаването на търга. За този трудъ, Ив. Поповъ е получилъ 40,000 лв. възнаграждение, които пари вмѣсто да внесе на „Бждащностъ“, обсебилъ ги е и папуца дължността директоръ на д-во „Бждащностъ“!

Ив. Поповъ обсебилъ паритѣ, а въ книгитѣ на „Бждащностъ“ фигурира една сума „разноска“ около 1500 лв., които той е похарчилъ по тичане подиръ работата на слек. освѣтление!

Наоставени членовѣтѣ на управителния сѣвътъ г. г. Минко Юрдановъ, Никола Китаровъ и Василъ В. Поповъ на прага на фалитането на „Бждащностъ“ отъ директора Поповъ, се чудятъ и моятъ какво да прѣдприематъ. Прѣди десетина дена, тѣ поискана сѣвътитѣ на директора на народната банка г. Халтѣковъ, дирек. на „Зора“ г. Фяловъ, на г. г. Дафинова и К. Ранкова, прѣдъ които пазожили положението на дружеството, каквото ние го излагаме тукъ, по мнѣнието на всички е било, че *умрълъ човекъ не може да се съживи*!

Отъ тогава насамъ всичко стои така; членовѣтѣ на управителния сѣвътъ, при тогава—опогова плачатъ: въ касата нѣма нищо стотинка; интереситѣ на толкова граждани страдатъ, а пъкъ властта — прокурора нищо не прѣдприема!

Безмисленъ формализмъ.

Съгласно едно общинско рѣшенне, комисията дѣйстваща по-чл. 27 отъ закона за благоустройството, по оцѣнитѣ на дворницѣи мѣста и сгради, които се получаватъ отъ или се прѣдаватъ на състѣдни парцели, се възнагражда съ добитата сума отъ една установена такса, която се плаща отъ оцѣни прѣтежалели на парцели, които сѣ заявили, че искатъ урегулирането на своя парцелъ.

Прѣди нѣколко недѣли, сѣщата комисия, дѣйстваща съгласно по чл. 27 и 30 отъ сѣщия законъ, пристѣпи къмъ оцѣната на парцелитѣ по улицитѣ Русенска и Владиславъ. Съгласно сѣщото рѣшение, общин. власти събрали по обикновеному установената такса за възнаграждение на комисията. Обаче, понеже въ конкретния случай едната страна се явява общината, повдигналъ се въпросъ отъ кѣдѣ да се вземе възнаграждението за комисията, отъ общината или отъ домопритежателитѣ, понеже послѣднитѣ не били заявили че искатъ оцѣнка, а сама общината вършила това, поради разширението на казанитѣ улици. Въпросътъ билъ прѣдаденъ за разрѣшение на специална комисия. Между туй, обаче, домопритежателитѣ отъ улица Русенска, слѣдъ като комисията вече оцѣнила дворницѣи мѣста, подали изискуемитѣ се заявления, поради което събраната отъ тѣхъ такса се счита правилно взета. При този новъ фактъ създава се едно крайно любопитно и курьозно положение: за една и сѣща работа, извършена отъ една и сѣща комисия, дѣйстваща по едни и сѣщи членове на закона, въ единъ и сѣщи день, събраната такса отъ домопритежателитѣ които сѣ подали заявления, се счита правилно и законно взета, макаръ заявленията да сѣ били подадени слѣдъ като комисията е свършила вече своята работа и таксата е била вече взета, а събраната такса отъ оцѣни домопритежателитѣ които не сѣ побързали още да подадѣтъ заявление се счита спорна и по това цѣла специална комисия има да се пропънася! Дѣйствително, до какви чудни размѣри достигна нашия глубококомплексенъ формализмъ!

Ний мислимъ, че тукъ може да има само едно мнѣние: или таксата е правилно и законно взета, въ който случай трѣбва да се признае за такава и събраната отъ домопритежателитѣ които не сѣ сѣтили да подадѣтъ заявление, или пъкъ тя е незаконно взета, въ който случай слѣдва да се въвърне и на оцѣни домопритежателитѣ, които сѣ подали заявление.

По този случай ний ще се повърнемъ.

Лошото санитарно състояние на града.

Пролѣтъта наближава... града Варна е близо до връмето, когато ще почне да вижда цѣлни улицитѣ си съ гости отъ всички краища на България. За жалостъ и тази година града ни остава съ сѣщата непривѣтливостъ, съ каквата е билъ и миналата година. Ний не говоримъ

за мъчнопроходимитѣ му улици, за неурегулиранитѣ му части, защото всичко това трѣбва да стане съ голѣми сръдства. Въпросътъ е за хигиеническото състояние на хлѣбарницитѣ, гостилницитѣ, мѣскарницитѣ и хотелитѣ, сир. за всичко опова, което винаги е подъ прѣмния контролъ на санитарнитѣ ни власти. Фактъ е за съжаление, че посоченитѣ заведения се намиратъ въ една твърдѣ несносна мърсота. Хигиената въ фурнитѣ не е отишла ни крачка напредъ: все сѣщата експлоатация съ недопеченъ хлѣбъ, все сѣщата нечистота въ произвежданието му. Какво да кажемъ за гостилницитѣ? Непочистени, съ мръсна прислуга, въ мизерни, неизмазани помѣщения, съ аския отъ твърдѣ съмнителна прѣснота. Много отъ хотелитѣ въ сѣщо такава състояние. И ако всичко това прави неприятно впечатление намъ, варненцитѣ, какво остава за други хора, които падатъ отъ по-голѣми градове, дѣто сѣ свикнали съ по-изрядна чистота. Мислимо ли е ний да адържаме гоститѣ си при това състояние? Повелителна нужда се налага да се взематъ отъ санитаритѣ мѣрки още отъ сега. Да се направи всичко възможно, да се приложатъ всички законни мѣрки, па било, че пострадалъ нѣкому интереса.

Прѣдъ насъ сѣ общегражданскитѣ интереси и отъ тѣхъ трѣбва да се ръководимъ.

За шосето Каварна—Шабла.

Съобщава ни се отъ гр. Каварна, че постоянния сѣвътъ при Глав. Дирекция на Министерството на Сѣобщен. благоустройството и сградитѣ, билъ оставилъ безъ послѣдствие справедливото и законно искане на прѣдприимача на общин. път „Каварна—Шабла“, който е искалъ или да се ликвидира прѣдприятието му, поради извънредно голѣмото покачване на работничоскитѣ надници, прѣвочнитѣ сръдства и поскъпналия животъ въ Балчикската околия, или ако това не можело да се приеме, то да му се покачили цѣнитѣ съответствено на поскъпването. Искание въ вина степенъ и законно и справедливо. Ала постоянния сѣвътъ при всичко и да е зналъ и призналъ по принципъ за цѣла България общото поскъпване на живота и всичко въ цѣлото Царство, пакъ въ особеностъ на това въ Балчикската околия, каварненски районъ, който прави единичко изключение по сѣмпотията въ цѣлото Царство, е оставилъ безъ послѣдствие заявлението на прѣдприимача и то слѣдъ протакане и бавене на въпроса на повече отъ година връме. Нестига това и гражданитѣ загуби на прѣдприимача, по сѣщия сѣвътъ е прибѣгналъ и къмъ най-голѣмитѣ наказателни сръдства спрямо прѣдприимача, като е рѣшилъ воднага слѣдъ това, да се ликвидира прѣдприятието на което срока билъ петесалъ, като се и конфискува залога му. Е добрѣ, ако въ прѣдприимача има нѣкаква виновностъ, която ние невинждаме и която насъ не интересува, то защо е виновно

тогава населението на нашия край, та се взема такова най-гибелно решение да се ликвидира предприятието, когато държавната тръбване да направят и най-невъзможното за възможно, но пак да се съвземат колкото се може по-скоро. Ние всички бяхме тук повече от сигурни, че цялостта на предприятието щеше да се подобрият съответствено на поскупването и пак да се направеше до края на тази година. Ала сега виждаме, че съ ликвидацията към която се прибягна самата държава, не ще можем да имаме пакти по-рано от 3—4 години.

Кога тогава пактиката ще бъдат готови в нашия край, който е най-заемарения от всичките околи в царството, при всичко и да се слави като житницата на България?

Няма ли да бъдем чути ние и сега, че ние не искаме ликвидация на предприятието, а искаме пакти да бъде готов в най-скоро време!

Няма ли смислото това да бъде и най-законното и справедливо решение на въпроса, съгласно чл. 33-ия от публично администр. правилникъ, като се искачат цялостта на предприятието, защото тъй от края на 1909 и началото на 1910 год., ако не се увеличи в тресни или двоен размер, все таки сигурно се увеличили най-малко с 50%.

Обръща се вниманието на надлъжния министър и го молим да се заинтересува живо с тук подплатия въпросъ, защото иначе съ справедливост можем да кажем, че държавата не се е интересувала за направата на пактиката в нашия край.

Гавриленецъ.

Дневни новини

Около общинските избори. Върваме, че читателите ни сж чели въ миналия и по-миналия броеве на вестника ни двата уводни статии по предстоящите избори. Там ний се изказахме всеотранно по всичко що застъпа общинските нужди. Но понеже първото условие за всяка бъдаща дѣйност на общината ни прѣди всички зависи отъ лицата, които ще бъдат избрани, ний считаме за нашъ послѣденъ дългъ да прѣдупредимъ всички партии, щото да бъдатъ внимателни въ избора на хората си. Нека се знай, че не трѣба да се турятъ хора по партийни заслуги, а хора съ доказана дѣеспособностъ, сир. такива които съ достоинство ще прѣдставяватъ партията си. Нека не се повѣрваме да кажемъ, че въ пълнотата до сега листи, ние видѣхме имена, които не заслужаватъ да бъдатъ кандидатираны и въобще лица, които не даватъ никаква гаранция за една солидна общинска дѣйностъ. Ний ще си запишемъ правото да подложимъ на критика тия постѣпки на партиите, на ще си кажемъ думата и по отношение на лицата, които ще бъдатъ избрани за съвѣтници. Жалко е обаче, че има партии, които съ неудаченъ изборъ на своите хора си създаватъ лошо реноме.

По убийството на войника. Около мистериозното убийство на войника и гражданските въ военни власти поотдѣлно бѣха почнали разслѣждане. Но тъй като убийството бѣ станало въ чертите на града, военните прѣбраха разслѣждането, като прѣдадоха цялата работа въ ръцѣта на гражданските власти. Последните вече сж заловили четирма души на които е паднало съмнѣнието за убийството, обаче

сериозни улики още нѣма. Въ всеки случай въ интереса на слѣдствието пакти се всичко въ строга тайна до като властта се добере до истината.

Публични рѣчи на радикали. Радик-демократическата организация въ Варна е най-млада отъ всички други Варненски партийни организации. За това пакъ тя изглежда да е много надежна, поради своята прѣмолителностъ. На 29 м. м. г. Кр. Мирски държа много поучителна рѣчъ върху *правата на жените, особено на българката*. Членките на дружество „Майка“ присѣтствуваха почти до една въ дружествения салонъ, както други наши съграждани и съграждани, които сж узнали, че ще се държи горната сказка.

А на 5 тогъ въ зала „сѣдинение“ сжция членъ на Варненската общинска радик-демократическа организация и още единъ другъ, г. Н. Драгулевъ, говориха доста обстойно по напийтъ градско-общински работи отъ гледище и на програмата на сжщата партия, която отъ денъ на денъ увеличава редоветъ си и въ нашия градъ. Трѣбва да се съжелява, че не сж могли да присѣтствуватъ и на тая сказка още повече граждани и гражданки. Причините сж недостатъчното разгласяване и многото други граждански събрания, държани въ сжщото време въ юнашкия салонъ, въ Прошекъ и другагъ. Рѣчите бѣха отъ голѣма полза за всички, които се интересуватъ отъ развой и напредѣка на града ни. Рѣчѣта на г. Мирски ни даде при това историята на градско-общинската ни администрация и въ цифри извлечени отъ „Варн. Общин. Вѣстникъ“, тъй малко още четенъ, особено отъ по-младите избиратели.

Куриозенъ помощ, кметъ. Въ поминалия си брой ний отбѣлѣзахме че въ едно демократическо събрание Дяко Беделевъ е получилъ... гласове като кандидатъ за общ съвѣтникъ а неговото име бѣ поставено трето по редъ по число на гласове. Опоенъ отъ всичко това и отъ тъй громко разнесена му слава, той е почналъ почти всички донъ да се явява пиянъ въ общината и да показва тамъ голѣми властнически наклонности: налага се е на всички чиновници, включително и на помощниците на кмета, единъ отъ които даже лично ни се оплака. Независимо отъ това, бай Дяко отива далечъ въ мечтите си: разчиталъ въ изборите на повече отъ 1000 гласа и по неговите думи, единъ денъ Варненци щѣли да го видятъ кметъ... Ехъ, да можеше да стане всичко тъй въ невиденица!...

Съобщение. Литературно-музикалната вечеръ, която щѣше да се даде на 8 тогъ отъ учениците при машинното училище, се слага за 15 тогъ, по случай първата седмица отъ великия постъ.

Отъ програмата се вижда, че всички номера сж отъ избранъ материалъ. Върваме, че Варненци ще я посѣтятъ масово.

Нова фирма въ Добричъ. Досегашиятъ директоръ на сѣверната банка въ гр. Добричъ г. Дръ Дочо Ст. Карагѣзовъ е напусналъ тая длѣжностъ и е основалъ нова фирма подъ свое име, която ще се занимава съ прѣдставителство на мѣстни и чуждестранни търговски къщи, всякакъвъ видъ комиссионни сѣлки. Търговия съ зърнени храни и съ разни банкерски операции.

Г-нъ Карагѣзовъ е добръ запознатъ съ всички отрасли на търговията и банкерството; независимо това той е добъръ теоретикъ по търговските, финансовите и политико-економически науки. Всичко това, както и добрите му връзки съ добруджанско, условията на които той добръ познава — сж една добра гаранция за прѣдприета отъ него работа.

Пожелаваме г-ну Карагѣзову най-плодотворна дѣйностъ.

Литературно-музикална вечеринка. На 3. т. м. вечерта въ салонъ Прошекъ, учениците при мѣстната дѣвич, гимназия дадоха литературно-музикална вечеринка съ доста разнообразна програма. Тая е единичката въ града вечеринка, която се добръ посѣщава и успѣшно изпълнява. О-

собно впечатление направи оперетката — *Лажитъ на Маркизата*, рисувана фалшивия въкъ на Лрдовика XIV въ Франция. Тукъ, както играта, тъй и пѣнето на участвующите ученички, бѣха повече отъ добри. Забѣлѣзваше се бодростъ, веселостъ и чувство въ играта на всяка ученичка. Ученичката *Симидова*, както въ народните пѣсни, тъй и въ ролята на Маркизата, бѣ отлична. Не малко обрѣна внимание и ученичките: Кжсаванова, Маламенова и Розенбергъ.

Несъмнено успѣхътъ на муз. частъ се дължи г-ну Кръстеву, който не е щадилъ трудъ и време за прѣуспѣването на вечеринката.

Ние поздравяваме учителското тѣло съ успѣха на тая вечеринка и искрено желаемъ често да устройватъ такива полезни и насърчителни за учащите се забави.

По програмата на дѣвич. гимназия. Въ държавната дѣвическа гимназия въ градътъ ни, тая година, както никой другъ пакъ, който е нареждѣлъ програмата за занятията, е поставилъ математиката въ четвъртитъ класове *слѣдъ обѣдъ*, нѣщо което училищните разпорѣдби, здравия разумъ и естеството на прѣдмета не позволяватъ.

Причината на това, споредъ добитите свѣдения, е била, че нѣкой си учител Маринъ Котаровъ, който ималъ тия часове по математика слѣдъ

обѣдъ, намѣсто първите прѣдобѣдни часове, е билъ цялѣя понеделникъ и сжбота почти безъ часове въ гимназията, тъй като прѣдъ тия дни ималъ уроци въ новооткрито „мелничарско училище“ при дружество „Сила“ въ града ни.

Вижда се, явно, че г-нъ Дуковъ, като директоръ, е прѣцѣнилъ положението и интересите на г-на Котарева и ги е поставилъ по-горѣ отъ тия на около 100 ученички и на учебното дѣло. Ето защо гражданите сж принудени отъ послѣ въ по-горнитъ класове, да плащатъ за частни уроци за дѣцата си, защото училището съ своите наредби, не се погрижва своевременно, както трѣбва, за тѣхната подготовка.

Жалко е, че нѣма училищна власт, която да прѣмахва тая аномалия въ наредената седмична програма и която да улови виновника и го постави тамъ, гдѣто му е мѣстото.

Гръцка оперна трупа. Пристигна въ града ни прочутата грѣцка оперна трупа на г. П. Папаиоану съ най-добъръ персоналъ и наскоро ще почне прѣдставленията си въ салонъ „Прошекъ“. Ще се прѣдставятъ слѣдните пиеси: Есенни маневри, Принцеса на доларите, Любовъ на принцове, Луксенбургския контъ Валсъ на сѣнъ и много други избрани опери.

Върваме, че Варненци ще ъ дадатъ своята подкрѣпа съ посѣщенията си.

Кредитно Анционерно Д-во „Земледѣлецъ“

В А Р Н А.

Равносмѣтка за Активитѣ и Пасивитѣ

Активъ

Съставена на 31 декември 1911 г.

Пасивъ

Каса	7839.96	Капиталъ	300000 —
Портофеилъ	308189.85	Запасенъ капиталъ	40018.67
Депозирани п/ци	21750 —	Влогове	151199.04
Текущи смѣтки	149739.60	Чужди записи	8017.24
Записи за събиране	8017.24	Депозанти	196655 —
Мобили	1608.85	Дивидендъ за 1910 г.	324 —
Депозити	196655 —	Лихви за 1912 г.	6990.10
Ч. Л. & Учреждения	39574.69	Тантиеми	2838.55
Кореспонденти	2667.91	Дивидендъ за 1911 г.	30000 —
	736042.60		736042.60

РАВНОСМѢТКА

за загубитѣ и печалбитѣ

съставена на 31 декември 1911 г.

Загуби

Печалби

Заплати	6324.85	Отъ Лихви & Комисииона	52323.81
Канцеларски разноски	2369.45		
Данъкъ за 1911 г.	4000 —		
Амортизация на мобили	207.75		
Чиста печалба л. 39421.76			
10% зап. кап. л. 3942.18			
Съгл. рѣшението на Управ. съвѣтъ къмъ запасния капиталъ лв.	2641.03		
Тантиеми лева	2838.55		
10% Дивидендъ за 1911 г. лв. 30000 —	39421.76		
	52323.81		52323.81

Докладъ

Отъ Провѣрит. съвѣтъ на Кредитното Анц. Д-во „Земледѣлецъ“
до Общото Год. Редовно Анционерно Събрание на 19 февруари 1912 г.
Господа Анционери,

Съгласно разпорѣжданията на чл. 202 отъ Б. Т. Законъ и на чл. 14 отъ Дружествения уставъ сме прѣвѣрявали прѣзъ изтеклата 1911 дружествена година операциите на дружеството, като сме ги намѣрили въ съгласие съ закона, дружествения уставъ и рѣшенията на общото събрание, както и правилно мнати по книгите на дружеството, отъ които сж извлечени равносмѣтките за „Активитѣ и Пасивитѣ“ и за „Загубитѣ и Печалбитѣ“, съставени на 31 декември 1911 година.

Отъ въпросните равносмѣтки ще видите, че д-вото е имало *чиста печалба* лв. 39421.76, която съгласно чл. 31 отъ устава се разпрѣдѣля: за запасенъ капиталъ лв. 3942.18; за тантиеми на Управителния и Провѣрителния съвѣти и служащите лв. 2838.55 и за Дивидендъ лв. 32641.03, отъ които управителния съвѣтъ намира за добръ да се раздаде по 10% или по 10 лв. на акция — всичко лв. 30,000, — а остатъкътъ отъ лв. 2,641.03 да се употреби за увеличението на Запасния Капиталъ.

Като Ви прѣдставяваме равносмѣтките за „Активитѣ и Пасивитѣ“ и за „Загубитѣ и Печалбитѣ“ за 1911 г., молимъ Ви да ги удобрите и да освободите Управителния Съвѣтъ отъ отговорностъ за изтеклата година. гр. Варна, 8 февруарий 1912 г.

Провѣрителенъ Съвѣтъ: Т. А. Кумановъ, Г. Желѣзковъ, А. Никовъ.

Търговско Акционерно Д-во „Ермисъ“ — Варна

Покана

Поканват се Господа Акционеритѣ на Търг. Акционерно Д-ство „Ермисъ“ въ гр. Варна да присъствуватъ на общо годишно събрание, което се свиква на 26 Февруари т. г. 2 часа слѣдъ пладнѣ въ помещението на Дружеството съ

ДНЕВЕНЪ РЕДЪ:

1) Докладъ на Управителния и Провѣрителния Съвѣти; одобряване годишнитѣ смѣтки за 1911 год. и освобождаване отъ отговорностъ управляющитѣ;

2) Асигнование кредитъ за общи разходи прѣзъ 1912 год. За правоучастие въ събранieto акциитѣ се депозиратъ при Дружеството до пладнѣ на 18-й Февруари т. г. (чл. 12 отъ устава). Ако на 26 Февруари събранieto не се състои, то, съгласно чл. 8 отъ устава ще се отложи на 4-й Мартъ т. г. също мѣсто и часъ, а депозирането на акции ще се продължи до 25-й Февруарий т. г.

гр. Варна, 8 Февруари 1912 год.

Отъ управителния съвѣтъ

Балансъ

приключенъ на 31 декември 1911 год.

Активъ		Пасивъ	
Каса	38205 15	Капиталъ	300000 —
Мебели	4300 —	Запасенъ капиталъ	14326 15
Недвижими имоти	8575 95	Гаран. на Управ. съвѣтъ	25000 —
Разни акции	80844 05	Купони 1907—1910	3597 —
Депозирани акции	25000 —	Депозанти	39350 —
Депозирани полици	39350 —	Влогове	623690 10
Портфейлъ заеми	225983 85	Текущи с/ки кредитори	260649 30
Срѣщу ипотека	49465 —	П/ци за събиране	89473 90
„ залогъ	76471 —	Печалби 1912	6830 —
Сконт. п/ци и съ		Тантнеми	1635 20
гаранция	100047 85	Купонъ 1911	21000 —
П/ци при кореспонденти	45988 70		
Протестирани полици	1432 —		
Слѣбни дѣла	8031 10		
Сжд. дѣла трети лица	10636 60		
Търговски сдѣлки	119380 85		
Тек. с/ки срѣщу	453835 30		
лич. г. и ц. кн. 315372 30			
Ипотека	138163 —		
Вагонджии	323988 10		
	1385551 65		1385551 65

Смѣтка

Печалби & Загуби

Общи разходи	14165 75	Лихви, комисиони и тър-	
Амортизация на мобили	271 —	търговски сдѣлки	46374 05
Печалби 1912	6830 —		
Запасенъ фондъ	2525 55		
Тантнеми	1581 75		
Дивидендъ 1911	21000 —		
	46374 05		46374 05

Директоръ: Н. Валсамовъ.

Докладъ

На Провѣрителния съвѣтъ къмъ редовното общо годишно събрание на г. г. акционеритѣ.

Г-да Акционери,

Отъ навършената ревизия прѣзъ изтеклата 1911 год. на всички дружествени операции и книги съгласно чл. 202 отъ Търговския законъ и чл. 18 отъ устава, намѣрихме, че всичко е извършено редовно и въ кръга на закона, Дружествения уставъ и рѣшенията на управителния съвѣтъ, че всички операции сж редовно записани въ счетоводнитѣ книги и че горния балансъ и смѣтката „Загуби & Печалби“ сж вѣрно извлѣчени отъ тѣхъ. Намѣрената чиста печалба, като сж спаднати 10% за запасенъ капиталъ съгласно устава на Дружеството чл. 25 и 7% за тантнеми, е 21000 лева златни, които прѣдставлява чистия дивидендъ на 7% върху всяка акция.

Като Ви прѣдставяваме завѣрени горния балансъ и Смѣтка „Загуби & Печалби“ молиме да ги приемите за редовни и освободите отъ отговорностъ Управителния съвѣтъ за изтеклата 1911 година.

Гр. Варна, 8 февруарий 1912 год.

Провѣрители: П. Д. Филириди, П. Занетовъ, Гр. Захариади.

Пиано марка „Paris“, малко употребявано, се продава съ износна цѣна. Споразумение въ редакцията ни.

Купува и продава земя и дава подъ наемъ:

— къщи, дюкяни и лозя —
сѣбура и търговски вересии
сжд. изпѣли. и посрѣди. кантора на
Н. Д. Полински — Варна,
ул. Русенска № 5.

Съобщения се приематъ и писмено.

Подъ наемъ двѣ стаи на ул. „Дебърска“. — За споразумение при Д. Кипрановъ, учп-тель.

Любенъ Д. Дюгмеджиевъ
АДВОКАТЪ
ВАРНА

Българско Акционерно Д-во „ДРУЖБА“
ВАРНА.

БАЛАНСЪ

на 31 декември 1911 година.

Активъ

Пасивъ

Портфейлъ и др.	333674 13	Капиталъ	500000 —
Ипотечни заеми	68355 40	Запасенъ фондъ	36397 42
Тек. с/ки и дебитори	44 086 02	Специални резерви	8199 82
Кореспонденти	2000 —	Срочни и безср. влогове	363379 65
Депозити и залози	120950 —	Чужди записи	479 75
Мобили	1178 25	Депозанти и заложители	12 950 —
Разни акции	190800 —	Гаранции	24000 —
Каса	10238 14	Деп.з/сиза гар. и тек. с/ки	21 746 —
Марки	245 99	Тек. смѣтки кредитори	196530 10
Депозити въ Банката	24000 —	Дивиденди за 1908 год.	58 80
Записи подъ залогъ	192956 —	„ „ 1909 „	187 —
Съминителни длъжности	228 20	„ „ 1910 „	189 —
Записи за инкасприране	479 75	Гаранции за кредити	356559 80
Недвижими имоти	49501 —	Лих. въ прѣдп. за см. 1912	15 179
Деп. з/и и цѣнни книжа	356559 80	Лих. на сроч. и безсрочни	8100 57
Прѣдприятия	60595 50	влогове дълж. до 1912 г	36777 60
Кантор. разн. за 1912 г.	1260 10	Печалба	36777 60
	1877107 28		1877107 28

СМѢТКА

за Загуби & Печалби

на 31 декември 1911 год.

Платени лихви	21709 57	Лихви	73135 64
Общи разходи	26796 79	Комисиона и др.	26203 26
10% аморт. на мобилитѣ	402 60		
Лихви отнесенни за 1912 г.	13652 34		
	62561 30		
Запасенъ фондъ 5% отъ			
36777 60 лв.	1838 88		
Специал. резерви 5% отъ			
36777 60 лв.	1838 88		
Тантнеми	2647 98		
Дивиденди	30451 86		
	99338 90		99338 90

Докладъ

На Провѣрителния съвѣтъ при Бълг. Акц. Д-во „Дружба“, Варна, до XXX редовно събрание на акционеритѣ;

Съгласно чл. чл. 29 и 31 отъ устава и чл. 202 отъ Търгов. законъ, честъ имаме да Ви доложимъ резултата отъ провѣрката на дружественитѣ смѣтки за 1911 год.:

1. Смѣтките сж водени направино и всичките операции сж минати на време и точно въ книгитѣ;

2. Дѣйствиетата на Управителния съвѣтъ и Дирекцията сж биле съгласно устава;

3. Баланса за 1911 год. е приключенъ съ активъ 1877.107 28, който сравненъ съ пасива дава чиста печалба лева 36777 60. т. е. 7 35%;

4. Съгласно чл. 36 отъ устава, печалбитѣ трѣбва да се раздѣлятъ:

- 1) 5% за запасенъ фондъ лева 1838 88
- 2) 5% за специални резерви „ 1838 88
- 3) 8% за тантнеми на Управителния Провѣр. съвѣти и служащитѣ „ 2647 88
- 4) Д и в и д е н д и „ 30451 86

Всичко лева 36777 60

Молимъ да одобритѣ годишнитѣ смѣтки за 1911 год. както Ви сж прѣдставени и освободите отъ отговорностъ Управителния съвѣтъ и Дирекцията, като постановите за дивидендъ по купонъ № 16 отъ акциитѣ да се платятъ по лева 6, т. е. 6%, всичко лева 30000, а остатъка отъ 451 88 лева да минатъ къмъ специалнитѣ резерви.

Провѣрителенъ съвѣтъ: В. Кожухаровъ, Г. Янговски, П. Т. Басевъ.

Варненска Окръжна Постоянна Комисия.

Обявление № 317.

гр. Варна, 2 февруари 1912 год.

Комисията обявява, че въ канцеларията ѝ ще се произведатъ, съ явна конкуренция, слѣднитѣ търгове:

На 15 февруари т. г., 10 часа прѣди обѣдъ, за продажбата на окръжния фойтонъ и каруцата съ конетѣ, съ приблизителна стойностъ 1000 лв.

На 8 мартъ т. г., 10 часа прѣди обѣдъ, за отдаването на прѣдприемачъ общинскитѣ берии КАНТАРИНА и КРИНИЦА на Опанчанската община, за време отъ 1 януари 1912 год. до 31 декември 1914 год., съ приблизителна стойностъ 1000 лв.

На 9 мартъ т. г., 10 часа прѣди обѣдъ, за отдаването подъ наемъ новата окръжна воденица, заедно 40 декара ниви, находящи се въ окръжното стопанство „Св. Константинъ“ за образуване лозонъ разсадникъ, за време отъ 1 априлъ 1912 год. до 1 априлъ 1917 год., съ приблизителна стойностъ 1000 лв.

Залогъ 5% и документи, съгласно чл. 11 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия.

Посемнитѣ условия и другитѣ тържни книжа могатъ да се видятъ въ всякъ присъединенъ день въ канцеларията на комисията.

ОТЪ КОМИСИЯТА.

Търговска Печатница — Варна, Телефонъ № 240.