

НАРОДЕНЪ РАТНИКЪ

РАТНИКЪ за информация, стопанство, култура,
наука и обществен живот.

Обявления 2.50 кв. см.
Абонментъ 60 лв. годишно

Урежда редакц. комитетъ
Редакторъ: Ил. х. Филчевъ

Редакция и администрация
ул. Аспарухъ № 2.

Опасността не е далече

Министерството на финансите се загрижило за народа и решило да вземе мерки против спекулатата. Г-нъ Молловъ преди няколко месеца още заявява че ще води жестока война съ спекулантите.

Но отъ тѣзи изявления резултатитъ сж на яве, защото вземането въ пълната смисълъ мерки против спекулатата означава война на стопанската политика на правителството.

Упирени сме, че и отъ новитъ мерки, които е предприело финансово министерство ще има скъпия резултатъ, какъвто има отъ изявленията на г. Молловъ.

Кой отъ днешнитъ управници ще смѣе да надиктува въ смѣтките на картелитъ? Въ смѣтките на разни „родни“ индустрии? Въ смѣтките на мелничаритъ? Въ смѣтките на слънчледовитъ фабрики? и т. н.

Не е въпроса за временни мерки, за случайни предупреждения, за решения на комитети отъ бюрократи.

Въпроса е голъмъ. Трѣбва да се защити държавата. Трѣбва да се предотвратятъ страшнитъ последици отъ създаденото у народа съзнание, че у насъ се защитава само икономически силния.

Трѣбва у всички народни среди да се влѣе въпратъ, че държавата не е само за 3 на сто отъ населението, а за сто отъ гражданите. Че държавата не покровителствува само държателитъ на икономическата мощъ.

Не сж нужни изявления, а трѣбва дейност и то бърза и системна, за да се спаси страната.

Може ли да го направи това днешното правителство. У всички цари убеждението, че спекулатата ще си остане спекула и спекулантитъ ще продължаватъ своята разрушителна роля.

**Бѣли и черни вина
ненадминати
при
НИКОЛА ТОДОШЕВЪ
Владиславъ.**

Спекулантитъ тържествуватъ

Паразитната индустрия. Пладнешкото обирничество на опросялия консуматоръ.

„Благополучно“ се измина твърде дълго време, а още нищо не е направено за по-ефикасиането на продуктитъ отъ първа необходимостъ, макаръ житото всѣкидневно спада „благополучно“.

Дребната търговия е под контролъ.

Пазитъ консуматоритъ да не бждатъ експлоатирани отъ спекуланти.

Смѣшно и наивно!

Къде сж скъпите спекуланти, които грабятъ всички народни слоеве, които чрезъ глада на работници, селяни, занаятчии, чиновници, трупатъ милиони?

Тѣ не сж собственици на колички по улицата. Тѣ не сж бедни продавачи на разни продукти, които цѣлъ денъ се мъчатъ да изкаратъ 50 лева, обикаляйки улицитъ на Варна. Тѣ не сж малкитъ дюкянчета, дето се продаватъ съестни продукти.

Спекулантитъ — велики сж въ банкерскитъ — директорски и чорбаджийски кабинети; тѣ сж въ управителнитъ съвети на картелитъ за брашна, солта, захарта, газта, разнителнитъ масла (слънчледово, олио, облио) тестенинитъ производства (макарони, фиде и др.) бирата и т. н.

Тѣзи спекуланти никой не гони, никой не преследва, когато увеличаватъ ценитъ на продуктитъ.

За тѣхнитъ смѣтки никой не се интересува. Тѣ сж недосегаеми отъ закона и властитъ.

Пита ли нѣкой картела за растителнитъ масла, защо повиши ценитъ съ 10 лв на кг, когато фабрикатъ се картелираха.

Попита ли нѣкой захарния картелъ защо продаватъ захарта 30 лева, когато въ Парижъ — фразузитъ лдатъ захарта 18 лева килограма, а въ Прага 8 лева кило?

Попита ли нѣкой мелни

чарския съюзъ защо брашно-то се продава толкова скъпо, когато житото е купено 2 лв. кг.

Попита ли нѣкой, защо се продаватъ скъпо всички произведения на нашитъ покровителствуванитъ отъ закона индустрии?

Попита ли нѣкой, защо се повиши цената на солта отъ крупнитъ вносителитъ?

Попита ли нѣкой, защо газта се продава тѣ скъпо?

Пита ли нѣкой голъмитъ банки, какъ взиматъ надъ 16 на сто лихва, когато отъ Народната банка взиматъ съ 10 на сто срещу търговски портфейлъ?

Въобщо, по тѣзи въпроси никога не се интересуватъ властницитъ. Истинскитъ спекуланти тържествуватъ.

Само отъ свръх печалбата на спекулантитъ повече отъ 3 милиарда и 500 милиона лева се смъкватъ отъ грѣба на българския народъ.

Би се запиталъ съ право човѣкъ, дали живѣемъ въ държава или въ едно съжителство, дето няма отговорност за богатитъ спекуланти и за вълка-чужденецъ.

Би се запиталъ човѣкъ не виждатъ ли отговорнитъ лица, че основитъ на държавата се подкопаватъ именно отъ голъмитъ спекуланти.

Би се запиталъ човѣкъ, нѣма ли умѣнъ управникъ въ тази нещастна и много-страдална България да разбере, че държавата се заплашва повече отъ голъмитъ спекуланти, отколкото отъ каквито и да е други вътрешни или външни причини.

Закона за защита на държавата не бива да се отменява. Той трѣбва да стои въ сила и да се прилага най-строгъ нѣмъ голъмитъ спекуланти.

Тѣ рушатъ цѣлата държава. Тѣ каратъ народитъ да издухаватъ въ стихийно незадоволство. Следва.

Г. Г. ПУШАЧИ!

търсете

БѢЛИТЪ КУТИИ

1-во качество папириси

„МОМИЧЕ“

Направете само единъ
опитъ и ще останете
възхитени

КАМЕЖИ ВЪТЛИЩА

ПЕРНИШКИ 1-во качество

Продава Д-во „Решителностъ“
(задъ пожарната команда)

ДРЕХАРНИЦА
НИДЪЛКО ГАЙДАРОВЪ

Голѣмъ изборъ отъ готови мъжки дамски детски
дрехи и платове

Изработвамъ и всѣкакъвъ видъ дрехи по вкусъ и
порчка. Варна, Владиславъ (Ташйолу).

НОВЪ УДАРЪ СРЕЩУ ПОБЕДЕНИТЪ Протеста на Германия. Българското предложение.

Женева 30 XI. Подготвителната комисия за равораженieto одобри днесъ едно предложение съ което се иска цѣлостта на конвенцията за равораженieto да бжде запазена само въ случай че победенитъ държави Германия, Австрия, Унгария и България останатъ демилитаризирани въ предвиденитъ отъ договора за миръ рамки. Противъ това предложение гласуваха Германия, Италия, България, Турция - Съветска Русия.

Българската делегация подкрепена отъ италианскитъ и турскитъ делегати, предложиха да се представи на общата конференция за равораженieto разрешението на този въпросъ.

Графъ Берндровъ заяви, че следъ приемането на това предложение той ще гласува противъ цѣлата конвенция.

Германия нѣма да подпише никога подобна конвенция за равораженieto.

Германски протестъ.

Берлинъ 30 XI. Правителството на Райха отправи до съвета на О. Н. една протестна нота противъ голъмитъ инциденти станали презъ време на изборитъ въ Горня Силезия.

Новъ воененъ кредитъ въ Франция

Парижъ 30 XI. Камарата продължава отъ нѣколко дни разискванията по законопроекта, внесенъ отдавна, съ който се открива допълнителенъ кредитъ отъ единъ милиардъ франка за народната отбрана.

Облагането на спиртнитъ напитки

София 30 XI. Приготвенъ е законопроектъ за облагането на ракията, съ който се предлага съвършено нова система, като сегашния законъ за облагането на материалитъ,

отъ които се вари ракия ще се замени съ новъ законъ.

Споредъ предлагания режимъ облагането ще става по готовия продуктъ, а не по материали, както е сега. Ще се употребяватъ за измѣрването специални контролни апарати. На новия режимъ ще се подложатъ всички видове спиртни питиета, изключая виното. Съ възприемането на новия редъ за измерването се опростяватъ редица отъ днешнитъ формалности, на първо мѣсто издаването на преносителни свиетелства.

Разглеждане законопроекта за търговското корабоплаване

София 30 XI. Парламентарнитъ комисии при министерството на правосъдието и желѣзницитъ отъ два дни заседаватъ съвмѣстно за да разгледатъ законопроекта за търговското корабоплаване.

ШИВАШКО АТЕЛИЕ „ВЕНЕЦИЯ“

ИВ. Г. ПЕТКОВЪ & С-ие

ул. Охридска 4

изработва най-елегантни костюми по последни журналы.

Разполага съ най-модерни десени — изработка бърза и солидна.

До всички които сж чели хвърчащия листъ на „гражданинъ“, който не смей да си каже името относно въпроситъ положени на управителя на горското трудово стопанство „Тича“ и г-нъ Варненския горски инспекторъ.

Преди 20—25 дни въ дворецъ на Варненскитъ ловци бѣха разхвърлени листовѣ адресирани до Председателя на Варненското ловно д-во и такъвъ на Окръжната Ловна Управа и членовѣ на сжщата, въ който листъ се задаватъ редъ въпроси до Управителя на Трудовото Горско стопанство „Тича“ и Горския Инспекторъ, които въпроси целятъ да внушатъ на ловцитъ и гражданството, че въ окръжната ловна управа има нѣщо нечисто при пострѣйката и управлението на Варненския окръженъ ловенъ развъдникъ „Маринъ-Теле“. Писмото нѣма подписъ, авторътъ се пише „гражданинъ“.

Съ прочитането още на тоя хвърчащ листъ, Управата и ловцитъ на Варненското ловно дружество, познана въ редовитъ на това писмо, автора му въ лицето на изключения отъ дружеството ловецъ Георги Янковъ и понеже всѣки го познава като личностъ, всѣки схвана, че изнесеното въ писмото е една аларма, съ каквато Янковъ често си служи и никой не отдаде каквото и да е внимание на тоя хвърчащ листъ.

Впоследствие тоя листъ бива разпращанъ и по пощата до нѣкои ловци и граждани и дори този сжщия листъ се изпраща до Управителния Съветъ на организацията, до разни министерства, министри и други, до като нахалството на Янковъ го докарва до тамъ, че сжщия листъ на 5 и 6 т. м. бива разлепванъ изъ града, за да стане достояние на цѣлото гражданство.

Отговоръ на Янковъ не даваме, но за да не остане и капка съмнѣние у гражданството, че после малко истина има въ това писмо, налага ни се да кажемъ на всички граждани и ловци, които случайно сж чели писанието на Яковъ, както представлява отъ себе си последния, а така сжщо въ нѣколко думи да отговоримъ на положенитъ въпроси.

Георги Янковъ е дългогодишенъ ловецъ, членъ на Варненското ловно дружество. Презъ неговото членуване дейността му е била само отрицателна. За него никакво управление на дружеството не е било добро и всѣкога дори на утринитъ следъ всѣки изборъ е почвала да интригува, да изпачава истината и съ всички средства да злопоставя настоятелството на дружеството и да пречи за осъществяване на всѣко добро начало. Дейността му е била само пакостна за организацията и затова името му е станало синонимъ на злититъ въ дружеството. Много стари ловци казватъ: „До като сжществува Яковщината въ дружеството, ние добро нѣма да видимъ.“ Не намѣрилъ другадъ мѣсто въ никоя обществена или политическа организация, защото за тамъ е много дребенъ, въ ловното дружество е намѣрилъ почва да хвърли злъчъ и да трови ловната организация. Обаче, тъй възможностъ му се отне, тъй като съ решение на н-ството отъ 26 II 1930 г., протоколъ № 33 § 5 биде изключенъ по чл. 59 отъ Устава на ловната организация, понеже съ влезла въ закона сила присъжда Яковъ бѣ осъденъ отъ I Варнански мирови сѣдия по ф. д. № 21/1930 г. на 21 II 1930 год. за нарушение закона за лова. (Явилъ се е като укривател на нарушители на

закона за лова). Сжщия Яковъ тури въ ходъ всички свои средства, за да може да се изплъзне отъ положението въ което бѣ изпадналъ, обаче общото събрание на дружеството на 22 юний 1930 г. му отне и тази възможностъ. Ослобенъ отъ всички стѣнало, сжщия Георги Яковъ измисли това нескъпосано писмо и понеже е попаренъ за обидитъ, които често нанася на хората, (Варненския окръженъ сѣдъ преди месецъ го сѣсжди по Угл. о. х. д. № 676/1930 год. на единъ месецъ затворъ и 1000 лв. глоба за нанесена обида на ловния надзирателъ) не смей да се подпише, а се подписва съ „Гражданинъ“, надевайки се, че ще остане скритъ. Както вижда излъгалъ се е.

Виждате кой е автора на анонимното писмо и смѣтаме, че само това като знаете, особено ловцитъ, които най-добре го познаватъ, достатъчно е да не отдаде никакво внимание на писмото.

Георги Яковъ знае най-добре, че всички отговори на положенитъ въ писмото въпроси сж отрицателни, защото презъ 1929 год., поради предстоящи избори за н-ства и изборъ на делегати за Бургаския ловенъ конгресъ, бѣше пуцналъ всевъзможни интриги и слухъ, че при пострѣйката на ловния развъдникъ сж станали некрасиви работи и че касата била въ дефицитъ. Тогавашното настоятелство председателствувало отъ днешния председател на Варненското д-ство, макаръ и да бѣха останали до истичание тригодишния мандатъ само 2 месеца, си подаде оставката, като общото събрание избра за настоятелство на д-ството всички недоволници и критикари, между които и Георги Яковъ, за да иматъ възможностъ въ подробности да проучатъ две годишната дейностъ на н-ството и окръжната ловна управа. Въ първото си заседание още Протоколъ № 2 § 1 отъ 22 V 1929 год., новоизбраното настоятелство назначаваше комисиия, която да проучи дѣлата на бившитъ управителни тѣла и въпреки че работиха цѣлъ месецъ на общото събрание на 22 юний 1929 год., не изнесоха нито нѣй дребни опущения или нередовности на бившитъ управителни тѣла. Отъ тази дата 22 юний 1929 год. управлява днешното настоятелство, което въ съгласие си е почти сжщото, което управлява вече дружеството отъ четири години.

Всичко това изложихме, за да се види какво се цели съ писмото на Яковъ. Нека се знае още, че развъдника е стресенъ 1928 година, което значи, че всички въпроси се отнасятъ преди времето когато Яковъ самъ се е освободилъ като членъ отъ настоятелството, за да намѣри поне нѣщичко съ което да уязви бившитъ и сегашни управителни тѣла. Нека се знае още, че всички смѣтки на окръжната ловна управа се водятъ по книгитъ на Варненското ловно дружество.

За ония у които поне за моментъ е останало убеждение, че все трѣбва да има нѣщичко за което да се приказва, отговаряме последователно на положенитъ въпроси.

Преди всичко, положенитъ въпроси въ писмото, на управителя на Горското стопанство „Тича“ и на г-на Варненския районенъ горски инспекторъ сж неправилно положени, кое-

то обстоятелство добре е известно на автора на писмото. Съ това се цели да се уязвятъ и тѣзи въ нищо невинни хора. Горския инспекторъ г-нъ Пеню Ивановъ е изпълнилъ като органъ на М-ството на земледѣието и Д. И. само неговото предписание № 11142 отъ 22 VIII 1929 год., като е наредилъ до съответния Генишадански лѣсничей да опредѣли района на развъдника и да прокара просекитъ около развъдника, а управителя на стопанството „Тича“ е изпълнилъ само предписанието на Главната дирекция на трудовата повинностъ, да даде съдѣйствие за ограждането на развъдника. Окръжния ловенъ развъдникъ е събственостъ на окръжната ловна управа, която се състои отъ председателитъ на ловнитъ дружества въ окръга и се председателствува отъ председателя на окръжното ловно дружество. Въ дѣлата на окръжната ловна управа не се меси ни горския инспекторъ, нито управителя на „Тича.“ Управата си е автономна и не подлежи въ никой случай на никаква контрола отъ страна на горевизиранитъ лица. Така, че тѣ сж неприкоснати въ нищо и затова не могатъ да отговарятъ на поставенитъ имъ въпроси, защото сж въ неведение по тѣхъ.

Яковъ се мжи да уязви г-нъ Иванъ Сокачевъ, сегашния управител на стопанството „Тича.“ Но нека знае всѣки че когато се почна пострѣйката на развъдника и се завърши малката ограда, управител на „Тича“ не бѣше г-нъ Сокачевъ, а такъвъ бѣше г-нъ Константиновъ.

Понеже управителя на „Тича“ и горския инспекторъ, както се вижда по неведение не могатъ да отговарятъ на положенитъ въпроси, затова ние отговаряме.

По първия въпросъ, нека се знае преди всичко, че общо изсѣченитъ просеки около развъдника по пространството не е повече отъ 20 декара разредена едра гора. Получения кастрежъ се наръза на дърва за горене, кубира се и следъ заплащане на горскитъ власти съответнитъ тарифи такси, се продадохъ на търгъ (и се получи по 360 лв. за тонъ, и понеже впоследствие Варненския търговецъ Котаровъ даде 420 лв за тона франко вагони, по записъ нему се продадохъ дървата и отъ която продажба се доби 40,000 лв. надлежно записани въ касовата книга съ кв. № № 725, 281 и 832. първитъ две отъ 1928 година, а последната отъ 8 III 1929 год. Нагодния кастрежъ, който въ по-големата си частъ е букватъ тѣнки клончета, и сега се горятъ на клади при тържествени случаи и служатъ презъ годината за нуждитъ на персонала и гоститъ на развъдника.

По втория въпросъ: който докаже, че въ развъдника отъ кастрежа сж горени въглища и сж продавани такива, председател на окръжната ловна управа, отъ личнитъ си средства ще му брои 100000 лв.

По третия въпросъ: приходитъ и разходитъ, както казахме по-горе се водятъ въ касовата книга на Варненското ловно дружество отъ секретаря на управата — секретаря на Варненското ловно д-во. Приходите и разходите се одобряватъ отъ събранието на окръжната ловна управа, за което въ Варненското ловно дружество се води специална протоколна книга, която най-добре е известна на автора на писмото.

По четвъртия въпросъ: Въ развъдника нѣмаме нито едно сърне, затова такова не може да бжде изядено не само отъ кучета, но и отъ когото и да е другъ. И този фактъ е най-

добре известенъ на автора на писмото.

По петия въпросъ: Отъ бившата и настояща управа никакви такси не е събирало отъ посетителитъ на развъдника. Само презъ времето отъ 18 V 1929 год. до 26 IX 1929 год., когато председател на управата бѣ д-ръ Цоневъ председател на временното настоятелство на Варн. ловно д-во, когато бѣ смененъ и днешния управител на развъдника Ст. Иончевъ отъ А. Иванчевъ по нареждане на д-ръ Цоневъ, се е събирало по 10 лв. на легло отъ всѣки посетител ловецъ и 20 лв. отъ не ловецъ. Но следъ като управлението се прие отъ днешния председател това нареждане се отмени, защото хижа-та на развъдника не е ханъ, където всѣки срещу запла-та може да намѣри легло и защото начина на събиране такси, понижи твърде много приходитъ на развъдника, които падахъ отъ волни пожертвувания записани отъ самитъ посетители въ златната книга на развъдника и които даде-

ния периодически срещу изрѣзана квитанция се вписватъ въ прѣходъ въ фонда „Окръжна ловна управа.“

По шестия въпросъ: Управата никому, нито по законъ, нито по уставъ не дава смѣтка за своитъ дела на „Гражданинъ“ и то още повече на изключени ловци. Нужднитъ отчети се даватъ ежегодно тамъ където е несбхсдимо и за което председателя на управата, отъ чието име се правятъ разходитъ се освобождава отъ отговорностъ въ протоколитъ на общото събрание отъ управата.

Нека ловцитъ и гражданитъ си взематъ бележка отъ гореизложеното и когато другъ пжтъ сжщия авторъ или нему подобни се спитатъ съ хвърчащи листовѣ безъ подписъ да алармиратъ обществото, да не имъ отдаватъ никакво значение, защото съ тѣхъ се цели да се руши нашия общественъ животъ и да се спъватъ добритъ начинания и то само за удоволствование на болни амбиции.

Отъ Варн. окр. лов управа.

ПЖТНИЦИ ЗА ВАРНА!!

Откри се въ центъра на града — Мусалата на ул. „Гургулята“, която води за града

ХОТЕЛЪ „НОВЪ ПРЕСЛАВЪ“

(бивпъ Преславъ)

Основно реставриранъ и нагоденъ по сбразеца на западно-европески хотели. Съвършено нова мебелировка. Въ всѣка стая вода и баня. Ресторантъ. Цени общодостъпни — Прислуга вежлива.

Технически курсъ — Провадия

Варненската Търговско-Индустриална Камара въ желанието си да даде солидни познания по всички видове мотори съ вътрешно горение и тракторно дѣло взема подъ свое покровителство откриването въ гр. Провадия на 8. XII. т. г. единъ тримесеченъ дневъ и вечеренъ

ТЕХНИЧЕСКИ КУРСЪ

за всички видове мотори съ вътрешно горение, трактори и автомобили подъ ръководството на запасния лейтенантъ — механикъ

Кръстю К. Ганевъ

Курсътъ е разрешенъ отъ М-вото на Търгов. Пром. и Труда съ писмо № 5661 отъ 11 т. м. Курсътъ има за целъ да даде онѣзи основни технически познания, които непосредствено сж нужни за практиката и ще се премине онай материя по всички видове мотори срещани у насъ предвидени отъ закона за Техническитъ курсове.

На края курсиститъ полагатъ изпитъ предъ представител на Търг. Камара и министерския пратеникъ, като издържалитъ получаватъ документъ за завършенъ Технически курсъ. За курсисти се приематъ лица навършили 16 г. и поне IV отд. образование. Таксата за курса е 1500 лв. платими при записването 500 лева, 20 дни следъ откриването на курса 500 лева и въ второто полумесечие останалитъ 500 лева.

За курсисти отъ селата управата се грижи за настаняване на по евтини квартири и достъпна храна. Записванията ставатъ всѣки денъ при ръководителя кантората на Пенко Лозаровъ — Провадия гдето се даватъ подробни уяснения. Всички писма и запитвания се отправятъ до него. Записванията ставатъ и чрезъ пощата, като се изпраща сумата 500 лева съ пощенска записъ и точния адресъ.

Ще има демонстрация съ два трактора.

Отъ Управата

ПРЕСНА ГАЗИРАНА И НЕГАЗИРАНА
Горнобанска вода
Винки въ Стойковия ханъ соделимонадсѣти фабрика.