

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЖЕНЪ ВЕСТНИКЪ

Официално издание на Окръжната Постоянна Комисия.

Телефонъ № 418.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО

ГОДИШЕНЪ АБОНАМЕНТЪ:

За общини задължителенъ	200 лева
За Учил. Настоятелства задължителенъ	100 „
За кооперации, църковни Настоятелства, турски у-ща и частни лица	50 „



Окр. агенция: ул. „Чирпанска“ 10. — Варна.

Д-ръ В. Пачевъ.

Заразните болести по домашните животни.

Причинители на заразните болести.

Не по-малко микроби съдържа и водата. Въ 1 литъръ обикновена вода за пиене се съдържатъ около 500 бактерии. Спорѣдъ прѣсметанията въ 1 литъръ вода отъ рѣката *Сена*, взета есрѣдъ Парижъ, се съдържатъ 4,200,000 бактерии, а далечъ подъ града — 2,800,000, а още по-далечъ само 281,000, което показва, че въ самия градъ водата е най-силно инфицирана, а колко по-далечъ отива подъ града, тя се отайва и съдържанието ѝ на бактерии намалява. На дълбочина подъ 30 метра въ езерата и моретата нѣма никакви бактерии.

Съдържанието на земната повърхност на бактерии е грамадно. Въ единъ грамъ земя отъ земната повърхност сж намерени 1,000,000 бактерии. Това показва, че подъ мъртвата покривка на земята, гъмжи отъ бактерии, че тамъ кипи единъ невидимъ за насъ животъ и че тамъ, подъ влиянието на това гъмжило отъ бактерии, се извършва единъ непрекъснатъ процесъ на разлагане и творчество и не току така е казано, че земята представлява една грамадна химическа лаборатория.

Подъ 7 метра дълбочина въ земята нѣма никакви бактерии.

По вататѣкъ — нека прослѣдимъ въ какво количество се намиратъ различните микроби въ нѣкои отъ ония прѣдмети, съ които човѣкъ се намира не само въ непрекъснато съприкосновение, но сж и источникъ на всички блага и нещастия на земното кѣло — паритѣ. Така, една 5 левова българска банкнота, прѣминала вече прѣзъ десетки

и стотици рѣце, но още достатъчно чиста и неизмърсена, на 1 кв. см. е дала 800 бактерии, а цѣлата — до 160,000! А една измърсена еднолевова банкнота на 1 кв. см. е дала 2,800, а цѣлата — 280,000 бактерии! И т. н.

Тия примѣри ясно показватъ, че цѣлата природа я всичко, което ни заобикаля и съ което си служимъ, съ една дума, всичко което е надъ насъ и подъ насъ, е покрито и съдържа хиляди и милиони отъ тия невидими същества, които въ по-голѣмата си частъ сж врагове на човѣка и животните.

Повечето отъ тия микроби, обаче, сж безвредни за човѣка и животните, а други напротивъ, сж и полезни, защото се хранятъ съ различни опадаци и остатѣци отъ храната и пр., които оникто жаватъ, или пъкъ извършватъ различни процеси и разлагания, които даватъ продукти, полезни и необходими за човѣка и животните. Такива сж напримѣръ бактериитѣ, които образуватъ киселото млѣко, причиняватъ зрението на сиревото, киселото зеле, кваса и бираги, вризането на виното, образуването на оцета и причиняватъ цѣлъ редъ химически процеси въ почвата, на които се дължи растението на многото отъ земледѣискитѣ растения.

Човѣка и животните всекидневно поглѣщатъ

Общински и училищни настоятелства трѣбва да следятъ и изпълняватъ всички нареждания на Постоянната Комисия и др. учреждения, печатани въ Окрѣжния вестникъ.

Неизпълнителитѣ — виновници сж носятъ отговорности безъ извинения.

съ храната и водата хиляди и хиляди бактерии, които, попаднали въ пищеварителния имъ каналъ, намиратъ сгодни условия за своето развитие, размножаватъ се и живѣятъ за тѣхна смѣтка, хранятъ се отъ тѣхната храна, или нейнитѣ остатъци и живѣятъ по-дълго, или по-кратко време въ организма имъ, безъ да имъ причиняватъ нѣкаква вреда и чакъ при тѣхната смъртъ проявяватъ своето съществуване въ разлагането на тѣлото имъ.

Четвърти отъ тѣхъ, намирайки подслонъ въ пищеварителния каналъ на човѣка и животнитѣ, гдѣто живѣятъ и се размножаватъ дълго време и при обикновенни условия не имъ причиняватъ никаква вреда, ставатъ болесго творни едва когато организма изпадне въ болезнено и немошно състояние по други причини.

Но голѣмата частъ отъ микробитѣ сж вѣдни и опасни за човѣка и животнитѣ. Тѣ, може да се каже, ги дебнатъ непрѣкъснато, като невидими врагове, нападатъ ги неочаквано като изъ засада и причиняватъ всички ония повнати заразни болести по човѣка и животнитѣ.

Казахме вече, че прѣзъ течението на дълги хилядолетия човѣка не е познавалъ тия свои невидими и тѣй опасни врагове и за вѣрлющитѣ стихийно заразни болести по човѣка и животнитѣ, които сж покривали въ трауръ хиляди семейства и опропащавали безчетни земеделски стопанства, каквито сж случантѣ съ чумата и холерата по човѣка и чумата по добитѣка, въ чийто пламъци сж се стопавали хиляди човѣшки сжщества и милиони ценности, той е търсялъ и си е давалъ всевъзможни баснословия и често пѣти негивни обяснения.

Но съ изучаването на тоя свѣтъ отъ невидими сжщества, на микробитѣ, се засма и заражда една особенна наука, наречена наука за бактериитѣ, или *бактериология*, чнето най-мощно средство, или главно оръдие за изслѣждане, е микроскопъ. Микроскопа е тѣй необходимъ за бактериолога (т. е. она, които се занимава съ тия науки), както пауга е необходимъ за земеделѣца. Микроскопа прѣдставлява единъ инструментъ, които е сглобенъ отъ металически трѣби и увеличителни стѣкла, които могатъ да увеличатъ единъ прѣдметъ до 2,000 и повече пѣти, т. е. да направятъ и най-малката невидима пращинка голѣма колкото отъ 1 м. м. и повече, за да можемъ да я видимъ.

Благодарение на микроскопа, който се повече и повече се усъвършенствува, човѣка е успѣлъ не само да хване и направи видими тия малки сжщества, но и да наблюдава и изучава тѣхния жиаотъ и развитие, както наблюдава живота на по-висшитѣ животни, да ги различава едни отъ други по формата и разположението имъ едни къмъ други и опитното око на бактериолога е достигнало до тамъ, че той още при пръвъ погледъ мо-

же да каже за много отъ тѣхъ кой видъ и пр. сж тѣ.

Днесъ живота и развитието на много видове бактерии ни е тѣй добре познатъ, както живота на едно въше животно.

Тия изучавания и наблюдения човѣкъ е успѣлъ да направи чрезъ изкуственното развъждане и отглеждане на микробитѣ въ специални шкафове при сгодна за тѣхъ температура и храна, приготвена отъ картофи, буайонъ отъ месо, яйца, млѣко, желатинъ, серумъ (сѣрматка) отъ кръвта на различни животни и пр., тѣй както едно растение отглежда въ саксия и съ това да прави съ тѣхъ всевъзможни опити и наблюдения, пѣкъ даже и да ги фотографира. Върху тия хранителни матории (срѣди) микробитѣ растатъ въ голѣми групи (маси колонии) и могатъ да се наблюдаватъ и съ просто око.

По този начинъ човѣкъ е успѣлъ да се опознае напълно съ различнитѣ микроорганизма, и съ тѣхнитѣ свойства и условията, необходими за тѣхното развитие, като това му послужва да отиде и по-нататѣкъ — да предприеме всевъзможни опити, като заразява по изкуственъ начинъ различни животни съ тѣхъ, за да може да наблюдава признацитѣ на тѣхното заболяване, съ което положително установява, че *всяка заразителна болестъ се причинява отъ отдѣленъ микробъ и че всички такъвъ може да причини само дадена болестъ*.

Когато обикновенно се говори за причинителитѣ на заразитѣ болести, освѣня общеприетия изразъ *микроби* и *бактери*, често се употребява и изразъ *бацили*, макаръ и много пѣти неправилно, защото думата *бацилъ* е по-тѣсно, по-опредѣлено понятие и изразява само дадена форма микробъ. Така, че, правилниятъ изразъ, който дава и истинското понятие за тия малки сжщества, е думата *микробъ* или *микро-организмъ*, т. е. *малкъ организмъ*, или пѣкъ *бактерии*, което обгръща всички форми микроорганизма.

(Следва)

Д. Николовъ — стажантъ-аграномъ.

Разумно хранене на домашнитѣ животни.

Животинскиятъ организмъ има нужда отъ храна, която използва за подържане организма си отъ една страна и за произвеждане продукти и сила отъ друга. Да хранимъ разумно животнитѣ си, значи да имъ даваме толкова и такава храна, щото то да може да задоволи нуждитѣ на организма си, да ни даде нѣкаква продукция и всичко това да

костува на стопанина по възможность по-малко.

Скотовъдната наука днесъ е отишла доста напредъ и ни дава сигурни указания относно дѣйствието на различнитъ храни върху телесното състояние на животнитъ и тѣхната продуктивность. Знаейки, отъ една страна, каква енергия изразходва организма за своята издръжка, движение и пр. и отъ друга състава на различитъ храни, ний доста сигурно можемъ да опредѣлимъ отъ какво количество храна има нужда тоя организмъ. Всичко това е установено съ дълги, придружени съ много трудности, опити и наблюдения, правени отъ голѣми капацитети въ тая областъ на науката.

Немскиятъ професоръ Келнеръ, на-примѣръ, цели 15 години е правилъ опити съ домашни животни и е успѣлъ да ни изработи едни таблици, съ които си служимъ днесъ при опредѣляне количеството на храната, което трѣбва да се даде на едно животно за 24 часа, за да бѣде то въ телесно равновесие. Това количество на храната ние наричаме дневна дажба.

Тѣй като тѣзи таблици сѣ доста сложни и поради това мнозинството отъ земледѣлскитъ стопани не биха могли да си служатъ съ тѣхъ, азъ нѣма да ги обяснявамъ.

Азъ ще се спра да обясня другъ единъ методъ за опредѣляне дневната дажба на домашнитъ животни, който е сравнително по-простъ и лесенъ за разбиране, лесно се прилага, а при това е и доста точенъ. Той е тѣй наречения Дански способъ за опредѣляне дажбитъ на животнитъ.

Въ Дания чрезъ редица опити и наблюдения сѣ дошли до заключението, че хранителното дѣйствие (сила) на всички зърнени храни е почти еднакво. И приематъ условно единъ килограмъ отъ отъ коя да е зърнена храна да се равнява на една *крѣмна еденица*.

Отъ само себе си се разбира, че ако разликата въ хранителната сила на различитъ зърнени храни е малка, то между тая на тия храни и сламата, сѣното и пр. на-примѣръ ще бѣде много голѣма. Поради това не може единъ килограмъ слама, цвѣкло и пр. да се равнява на една крѣмна еденица.

Пакъ чрезъ опити Датчанитъ сѣ опредѣлили, че слѣднитъ количества отъ различитъ храни се равняватъ на една крѣмна еденица:

1 кгр. зърнена храна: ечемикъ, овесъ, царевича, фий и пр.

1 кгр. трици

0.750 кгр. слѣнчогледово и пр. кюспета

4 кгр. слама отъ пролѣтни посѣви

5 кгр. слама отъ зимни посѣви

3 кгр. добро ливадно сѣно

2½ кгр. обикн. люцерново сѣно

2 кгр. хубаво люцерново сѣно

10 кгр. крѣмно цвѣкло

8 кгр. зелена люцерина и пр.

Разбира се, че дѣйствието на ечемика, овеса и др. като храна не е точно еднакво. Нещо повече — даже единъ видъ храна, често не може да има еднакво дѣйствие, щомъ има различенъ съставъ — различно качество. Ала и храни съ еднакъвъ съставъ могатъ да не произведатъ еднакво дѣйствие, ако животнитъ иматъ различна способность на използване хранитъ.

Но тѣзи норми сѣ само приблизителни и стопанина самъ ще трѣбва да наблюдава животнитъ си и да опредѣля дали дажбата е достатѣчна или не

Сега трѣбва да видимъ по колко крѣмни еденици трѣбва да дадемъ на животното, за да задоволимъ нуждитъ му.

Разбира се, че различнитъ видове животни иматъ различни изисквания къмъ опредѣленитъ храни.

Така на-примѣръ говедото и въобще преживнитъ животни могатъ да се задоволятъ и съ обикновенна ишенична слама, когато конетъ не могатъ да сторятъ това. Причината се крие въ не еднаквото устройство на храносмилателния имъ апаратъ.

Знае се, че преживнитъ животни иматъ сложенъ стомахъ, състоящъ се отъ четири отдѣления, когато неприживнитъ иматъ само единъ простъ стомахъ.

Установено е, че животнитъ за подържане на организма си иматъ нужда отъ една крѣмна еденица за всеки 100 кгр. живо тегло. Така, за подържане живота си една крава съ 400 кгр. живо тегло има нужда отъ 4 крѣмни еденици, а такава съ 350 клг. — отъ 3.5 крѣмни еденици.

За производство на млѣко или работа на животнитъ трѣбва да се дава

допълнително известно количество храна. Практикува се да се дава за всѣки 3 литра млѣко по една крѣмна еденица. Или съ други думи, ако една крава дава дневно 8—9 литра млѣко, ще трѣбва да ѝ дадемъ, нужнитѣ крѣмни еденици за подържане живота, споредъ теглото ѝ, още 3 крѣмни еденици за млѣчното производство.

За бременни животни се дава още $\frac{1}{2}$ крѣмна еденица, която ще отиде за изхранване малкото въ утробата на майката. За животни които растатъ сѣщо се дава още $\frac{1}{2}$ крѣмна еденица, за да не пострада растежа имъ.

За работнитѣ животни сѣщо трѣбва да се дава единъ добавѣкъ, който ще отиде да покрие разхода отъ енергия, похабенъ въ извършената работа.

Смѣта се горе долу за достатъчно, ако къмъ дажбата да подържа живота, на работното животни се даде още:

За лека работа плюсъ 1—2 крѣмни еденици, за средно тежка работа 3—4 крѣмни еденици и за тежка работа 5—6 крѣмни еденици.

При съставяне на тия дажби се взема отъ различнитѣ храни и се гледа да се достигне нужното количество крѣмни еденици. Не бива, разбира се, цѣлата дажба да се състои само отъ зърнени храни, както и само отъ груби храни. Грубитѣ храни трѣбва да достигнатъ 12—13 килограма, а зърненитѣ до 6—7, смѣтанато за 500 килограма живо тегло.

Каза се, че тѣзи норми не сѣ много точни, но тѣ биха улеснили нашитѣ земледѣлци твърде много и биха се избѣгнали ония груби грешки, които се правятъ отъ тѣхъ при храненето на своя добитѣкъ.

издрѣжка на санитарния персоналъ въ окръга. Предлага се на ония общини, които не сѣ се издѣлжили къмъ Комисията съ горепомѣнатитѣ суми, или пъкъ сѣ внесли само известна частъ отъ тѣхъ, да издадатъ за дължимото най-късно до 25 юний т. г. нужнитѣ платежни заповѣди, та въ случай на не изплащане да могатъ се замѣни следъ 1 юлий т. год. съ нови съгласно чл. 368 отъ правилника за прилагане закона за селскитѣ общини.

За неизпълнение настоящето ще се държатъ лично отговорни за сумата кмета и секр. бирника на общината.

Председателъ: М. Бояджиевъ

Окр. бирникъ: М. Ботушаровъ

Варненска
Окр. Пост. Комисия
№—2051
10 VI 1927 г.
г. Варна

Окръжно
До Г. г.
Общинскитѣ Кметове
въ Окръга.

Съобщава се на г. г. общинскитѣ кметове, че ако най-късно до изтичане на бюджетното упражнение не изпълнятъ окръжното предписание на комисията №—3409 отъ 14. XI. 1926 год. напечатано въ бр. 20 стр. 6 на окр. вестникъ отъ мин. год. и не внесатъ предвидената въ бюджетитѣ имъ сума за издрѣжка писарь по адресната служба, окр. провѣрители при ревизиитѣ ще събиратъ тая сума лично отъ виновния кметъ, или секр. бирникъ.

Председателъ: Хр. Митевъ

Секретарь: Н. Николиевъ

Официаленъ отдѣлъ

Варненска
Окр. Пост. Комисия
№—1927
7 VI 1927 г.
г. Варна

Окръжно.
До Г. г. Общински-
тѣ Кметове въ окръга

Бюджетното упражнение за 1926/1927 фин. год. е на изтичане, а много отъ общинитѣ не сѣ внесли въ Пост. Ком. сумитѣ вписани въ бюджетитѣ имъ за

Началникъ
на Окр. Вет. Служба
№ 170
8 Юний 1927 год.
гр. Варна.

Окръжно.
До г. г. Околийск. и Уча-
стковѣ Ветерин. Лѣкари и
Участковѣ Вет. фелдшери
въ окръга.
До Г-на Управителя на Окр.
Вет. Лѣчебница гр. Варна.

При ревизиитѣ, които съмъ направилъ на Ветер. Лѣчебници и Амбулатории въ окръга, констатирахъ, че въ много отъ тѣхъ има въ доста голѣми количества отъ известни медикаменти, много отъ които сѣ скъпи, когато въ други, тия медикаменти съвършено

липсватъ и то не защото сж изразходвани, а защото въобще не сж давани на тия амбулатории. Това е особено въ ония амбулатории, които сж по-нови и съществуватъ отъ нѣколко години.

Въ нѣкои участъкови амбулатории даже намѣрихъ медикаменти, които сж дадени прѣди десетки години, безъ да бждатъ до днесъ даже отворени пакетитъ и стѣклата и съвършено забравени. Същото може да се каже и за инструментитъ и превързочнитъ материали.

За да не лежатъ ония ценни медикаменти така неизползувани и съ цѣлъ да се постигне едно равномерно разпределение на медикаментитъ и др. материали въ Ветер. лѣчебници и амбулатории, поканвамъ горѣпоменатитъ г. г. Лѣкари и фелдшери въ най-непродължително врѣме да ми представятъ точенъ списъкъ по количество на всички медикаменти, инструменти и превързочни материали, находящи се въ лѣчебницитъ и амбулаториитъ имъ.

Началникъ на Окр. Ветерин. Служба:
Д-ръ В. Пачевъ

Комитетъ
За въздиг. памет. за
Възраж. и освобож.
На българ. народъ
№ 107
1. VI 1927 год.
София

Преписъ
До Господина
Окръжния Управителъ
Варна

Въ допълнение на писмото ни № 6 отъ 25 Януарий т. г. имаме честъ, Господинъ Управителю, да Ви цомолимъ, да настояте предъ г. г. градскитъ и селски общински кметове, да внесатъ въ българската народна банка предвиденитъ въ бюджетитъ имъ помощи за фонда на комитета за въздигане паметникъ за възраждането и освобождението на българския народъ, № 48 за годинитъ 1925/26, 26/27 и 27/28. защото нито $\frac{1}{4}$ отъ тѣхъ не сж ги внесли, а пъкъ комитета се намира въ затруднено положение. Шипченския паметникъ се строи и ситуациятъ на предприемача трѣбва да се изплащатъ на време,

Имаме положителни сведения, че главнитъ виновници, както въ градскитъ така и въ селскитъ общини за невнасянето на предвиденитъ въ бюджете

титъ помощи, сж секретарь-бирницитъ.

Съ изключение на Русенския, Търновския и Плѣвенския окръзи, отъ кждето доста редовно се получаватъ помощитъ, въ останалитъ окръзи нехайството на кметоветъ и секретарь-бирницитъ отива до крайностъ.

Единъ паметникъ, който принадлежи на целокупния български народъ и който трѣбваше да бжде издигнатъ до сега — на 24 Августъ т. г. се навършватъ 50 години отъ Шипченската епопея, благодарение на апатията на кметоветъ, бирниции на постояннитъ комисии и за срамъ на племето ни, може да остане недоизграденъ и съ това още единъ пжтъ да се изтъкне предъ очитъ на народа, че пари отъ него се събиратъ за народополезни цели, но не отиватъ по назначението си.

Като Ви излагаме тия печални факти, най настоятелно Ви молимъ, Господинъ Управителю, да заповедате на всички органи, отъ които зависи редовното внасяне въ б. н. банка на предвиденитъ за 1925/26, 26/27 и 27/28 г. общински и на постояннитъ комисии бюджетни помощи, щото непременно презъ текущата година да бждатъ внесени.

Надявайки се, че молбата ни ще бжде чута, молимъ Ви, да приемете почитанията ни.

Председателъ: (и) Генералъ Лазаровъ
Секретарь-Касиеръ: (и) Т. Кировъ

До Варненската Окр. Пост.
Комисия, Варненъ и Провад.
Гр. Общ. Кметове, Варнен. и
Провад Окол. Началници.

Къмъ № 565 отъ 31. I. 1927 г. За изпълнение.

№ 3503 гр. Варна, 6 Юний 1927 год.

Окр. Управителъ: С. Дончевъ

Секретаръ: Ст. Коларовъ

Настоящето се изпраща на г-да Общинскитъ Кметове въ Варненския Окръгъ за изпълнение.

гр. Варна 9 юнии 1927 г.

Председателъ: М. Бояджиевъ

Секретаръ: Н. Николиевъ

№ 1925

Варненска
Окр. Пост. Комисия
№ 2065
10- VI. 1927 год.
гр. Варна.

Окръжно.

До г. г. Общин. Кметове и
Председатели на учил. Насто-
ятелства въ Варн. окръгъ.

Поканватъ се г-да общинските Кме-
тове и председатели на училищни на-
стоятелства въ окръга. до изтичане на
бюджетното упражнение — края на м.
юний т. г. да изплатятъ всички суми
дължими къмъ Окръжния вестникъ, за
публикувани обявления или абонаменти.
Не изпълнителитъ на настоящето до
опредѣлената дата ще отговарятъ лично
за неизплатенитъ суми предъ Окр. про-
вѣрители, на които ще бѣде връченъ
списъкъ за събирането имъ.

за Председателъ: Хр. Митевъ

Администраторъ: Н. Ладозовъ

Решения на Върх. См. Палата.

Върховна
Смѣтна Палата
№ VII—5792
22 юний 1926 г.
ст. София

Преписъ

До Окръжнитъ
Смѣтни Палати.

Съобщавамъ Ви Господинъ Председателю, за
сведения и изпълнение решението на общото съб-
равие на Върх. см. палата отъ 19 юний 1926 г.
протоколъ № 71 точка VI.

Върховната смѣтна палата въ общо събрание
въ заседанието си отъ 19 юний 1926 г., като се
занима съ въпроситъ повдигнати отъ Шуменската
окръжна смѣтна палата съ № 1736 отъ 19. II.
1926 година.

Р Е Ш И:

1) Окръжнитъ смѣтни палати издаватъ при-
временни и окончателни решения въ случаитъ пре-
двидени въ чл. чл. 64 въ свързка съ чл. 4 буква
Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, отъ закона за Върховната
смѣтна палата и за окръжнитъ смѣтни палати.

Решенията, които окръжнитъ смѣтни палати
издаватъ въз основа на актове съставени отъ
окръжни провѣрители — чл. 73 отъ закона за
окръжнитъ съвети, или отъ контролѣри въ Па-
латитъ, по силата на чл. 4 буква „К“ отъ зако-
на за Върховната смѣтна палата и окръжнитъ
смѣтни палати, съ решения каквито Министра на

финанситъ издава по чл. 24 отъ закона за финан-
совата инспекция. Дали подлежатъ на апелативно
обжалване тѣзи решения и по какъвъ редъ, е
определи отъ чл. 74 и 76 отъ закона за Върхо-
вата смѣтна палата и окръжнитъ смѣтни палати

По тѣхъ, окръжнитъ смѣтни палати не мо-
гатъ да допускатъ прегледъ, такъвъ се допуска
мо по решение на специалния съдъ при Върхо-
вата смѣтна палата.

2) По актоветъ на окръжнитъ провѣрители
преди влизането въ сила на закона за окръжнитъ
съвети, ако окръжнитъ постоянни комисии са из-
дали привременни решения и по тѣхъ са поста-
вили, или не са постановили, възражения отъ отче-
тния, то следъ влизането въ сила на закон
за окръжнитъ съвети, чл. 73 и закона за Вър-
ховната смѣтна палата и за окръжнитъ смѣтни
палати, чл. чл. 74 76, всички тѣзи актове се на-
прашатъ на окръжнитъ смѣтни палати, които п
разглеждатъ наново по силата на чл. 73 отъ за-
кона за окръжнитъ съвети, безъ да взематъ и
внимание издаденитъ по тѣхъ постановления отъ
окръжнитъ постоянни комисии. Процедура е из-
ложена въ п. 1 отъ настоящето. При разреша-
не на въпроса да се иматъ предъ видъ даденитъ
отъ отчетния объяснения било по акта, било по
привременното постановление.

Въ решението си окръжната смѣтна палата
трѣбва да постанови обезсилването на издаденото
привременно постановление отъ окръжната постоян-
на комисия.

3) Окръжнитъ смѣтни палати издаватъ ре-
шения и по поводъ актоветъ на окръжнитъ про-
вѣрители, съставени преди влизането въ сила на
закона за окръжнитъ съвети отъ 1925 г. и по
които окръжнитъ постоянни комисии не са издали
привременно постановление, по реда изложенъ въ
п. 2 отъ настоящето. Издаденитъ решения подле-
жатъ на апелативно обжалване, съгласно чл. 74
отъ закона за Върховната смѣтна палата и окръ-
жнитъ смѣтни палати, предъ специалния съдъ при
Върх. Смѣт. Палата.

Настоящото да се съобщи на Окръжнитъ смѣт-
ни палати.

Председателъ: (п) Генадиевъ.

Секретаръ: (п) Шалварджиевъ

В ъ р н о,

при Шуменската Окръжна Смѣтна Палата

Секретаръ: Ив. С. Лазаровъ

Върховна
Смѣтна Палата
№ VII — 3958
19 априль 1926 год.
София

Преписъ
До Министер. на Народ.
Просвещение и на Вътреш.
Работи и Народ. Здраве.
До Окр. См. Палати.

Изпраща Ви се за сведение и изпълнение решението на общото събрание на Върховната смѣтна палата отъ 17 априль 1926 година протоколъ № 46 точка IV

Върховната смѣтна палата, общо събрание на отделенията и въ заседанието си отъ 17 априль 1926 г. се занима съ повдигнатия въпросъ отъ М вото на Народното Просвѣщение съ писмо № 7736 отъ 5 априль 1926 съ следното съдържание:

„По поводъ невъзможността въ нѣкои селища да се уреди въпросъ съ касиерството на училищнитѣ н-ства, съгласно чл. 85 ал. IV отъ закона за Народното Просвѣщение, Русенската окръжна постоянна комисия е отправила до Васъ изложение № 975 отъ 18 II. т. г. съ молба да й дадете нужнитѣ тълкувания и нареждания.

По сѣщия въпросъ Министерството е запитвано и отъ Окръжнитѣ училищни инспекции. По всѣяко се вижда, че по въпроса за касиеръ на училищното настоятелство се налага извѣстни допълнителни на чл. 85 нареждания.

Като подкрепи казаното изложение отъ Русенската окръжна постоянна комисия, Министерството моли Палатата да се съгласи и даде следното нареждане: когато училищното н-ство не може да си избере касиеръ и главниятъ учителъ не е редовенъ учителъ и на постоянно мѣсто, да се възлага касиерството на общинския секретаръ бирникъ. Това да става съ заповѣдъ отъ Окръжната училищна инспекция. Тая наредба ще има времененъ характеръ до като се назначи въ селището редовенъ и на постоянно мѣсто учителъ.

За да се произнесе по тоя въпросъ. Палатата взема предъ видъ:

Съгласно съ чл. 85 ал. IV отъ закона за Народното Просвѣщение касиеръ на училищното н-ство е единъ отъ членоветѣ за последното, избралъ отъ сѣщото, или главния учителъ, ако между членоветѣ на н-то не се намѣри лице, което ще вземе тая длъжностъ и то, ако главниятъ учителъ е на постоянно мѣсто. Отъ редакцията на тоя членъ е видно, че касиери на училищнитѣ н-ства могатъ да бждатъ само членове на сѣщото, или главнитѣ учители, ако сж на постоянно мѣсто. Секретаръ бирникътъ, следователно, не могатъ да заематъ длъжността касиери на училищнитѣ настоятелства и да получаватъ предвиденото по бюджетитѣ имъ възнаграждение. Въ тази смисълъ е и решението на Палата, общо събрание на отделенията ѝ, заседанието отъ 19. XII. 1925 г. обаче Върховната смѣтна палата и окръжнитѣ смѣтни

палати не сж компетентни да се произнасятъ дали училищното настоятелство при избирането на касиера си е спазило чл. 85 отъ закона за Народното Просвѣщение. Но при провѣрка на отчета на училищното настоятелство ако Палатата констатира, че лицето, което е изпълнявало длъжността касиеръ на училищното настоятелство, не е лице посочено въ чл. 85 отъ закона за Народното Просвещение, и ако отчета не е редовенъ, отговорни сж солидарно заедно съ касиера и училищнитѣ настоятелства, които сж го избрали, поради това.

Р Е Ш И:

Избраниятъ отъ училищното настоятелство касиеръ е отчетникъ при съответната окръжна смѣтна палата даже и въ случаетѣ, когато лицето избрано и изпълнявало тая длъжностъ нѣма право на избираемостъ. Въ тия случаи, обаче за допуснатитѣ нередовности или злоупотреби сж отговорни, наредъ съ отчетника и солидарно съ него и членоветѣ на училищното настоятелство.

Избранитѣ лица за касиери иматъ право на съотвѣстно възнаграждение.

Това решение да се съобщи на Министерството на Народното Просвѣщение и това на Вътрешнитѣ Работи и Народното Здраве за уведомление подведомственитѣ имъ органи, а на Окръжнитѣ Смѣтни Палати, за сведение и изпълнение.

Председателъ: (п) Геннадиевъ

Секретаръ: (п) Шалварджиевъ.

В ъ р н о,

при Шуменската Окръжна Смѣтна Палата,

Секретаръ: Ив С. Лазаровъ

Върховна
Смѣтна Палата
№ VII 7172
10 юлий 1926 год.
София

Преписъ.
До Окръжнитѣ
Смѣтни Палата

Съобщавамъ Ви, Господинъ Председателю, за сведение и изпълнение решение на общото събрание на Върховната смѣтна палата отъ 9 юлий 1926 г. протоколъ № 84 т. IV.

Върховната смѣтна палата, общо събрание на отделенията ѝ въ заседанието си отъ 9 юлий 1926 г.

Р Е Ш И:

По поводъ писмото на Търновската окръжна смѣтна палата подъ № 6124 отъ 1 юний 1926 г. да се съобщи на

окръжнитѣ смѣтни палати, че съгласно чл. 28 ал. II отъ закона за селскитѣ общини, кмета и помощника му за отиването имъ до околийския центъръ не получаватъ пѣтни и дневни пари. Въ случаитѣ, обаче, когато сѣщитѣ бѣждатъ повикани въ центъра на околията по служебна работа по нареждане на горнята властъ, окръжната постоянна комисиия, окръжния управителъ, околийския н-къ и др. т. е. или когато бѣждатъ командировани редовно отъ общинския съветъ, на сѣщитѣ не може да се откаже правото да получаватъ пѣтни и дневни пари. Решението на Върховната смѣтна палата отъ 20 май 1926 г. протоколъ № 59 т. г. визира именно такъвъ случай.

Председателъ: (п) Генадиевъ

Секретаръ: (п) Шалварджиевъ

В ъ р н о,

при Шуменската Окр. Смѣтна Палата

Секретаръ: Ив. С. Лазаровъ

Преписъ

До Окръжнитѣ Смѣтни
Палати

До Светия Синодъ.

Съобщавамъ Ви, Господине Председателю, за сведение и изпълнение, решението на Общото Събрание на Върховната смѣтна палата № 355 отъ 9 априлъ 1927 год., както следва:

Върховната смѣтна палата, Общо Събрание на отдѣленията ѝ, въ заседанието си отъ 9 априлъ 1927 година, като се занима съ повдигнатия въпросъ отъ Търновската окръжна смѣтна палата съ писмо № 4664 отъ 25 мартъ 1927 год.,

Р Е Ш И:

Епархийскитѣ съветници, участващи като членове на епархийскитѣ духовни съвети могатъ да получаватъ само възнаграждение за участието имъ въ заседание по 100 лева на заседание, които служатъ вмѣсто дневни пари и, пѣтни пари за преминатото разстояние, ако нѣма мѣстожителство въ центъра на епархията.

Настоящото решение да се съобща на окръжнитѣ смѣтни палати за сведение и изпълнение на Светия Синодъ за сведение.

Председателъ: (п) не се чете

Секретаръ: (п) Б. Шалварджиевъ

Синделско Селско Общинско Управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1425

с. Синделъ, 4 Юний 1927 година

На 6 Юлий т. г. отъ 9 до 11 часа преди обѣдъ въ канцеларията на общинското управление ще се произведе, съ явно надаване, търгъ за отдаване на наемателъ експлоатацията на тревнитѣ растения (папуръ, камъшъ, зазъ и пр.) отъ общинското блато въ с. Султанларъ състоящо се отъ около 4500 декара, за време отъ денѣтъ на утвърждението на търгѣтъ, до 15 октомврий 1927 год.

Първоначалната оценка на предприятието е (10,000) десетъ хиляди лева за цѣлиятъ наеменъ периодъ.

За участие въ търгѣтъ се иска залогъ 10% и документи по чл. 125 отъ закона за Б. О. П.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присѣтственъ денъ въ общинското управление.

1 14—1 Кметъ: Драгановъ

Секр.-Бирникъ: А. Кръстевъ

Печатница и Хромолитография

„Просвѣщение“

на П. Зенгиновъ — Варна.

Порчка № 413.