

Година III.

София, 12 априлъ 1919 г.

АБОНОМЕНТЪ
За България 1 год. 20 л.
бн. 12 л.
За странство . 40 л.

Единъ брой 20 стот.
Телефонъ № 368.

ДОБРУДЖА

ОРГАНЪ НА ЦЕНТРАЛНИЯ ДОБРУДЖАНСКИ НАРОДЕНЪ СЪВЕТЪ

ЗА ОБЯВЛЕНИЯ
се плаща по спорг-
вумение
Адресъ:
в. „ДОБРУДЖА“ — площадъ
„Черна Джамия“ № 1.
Излизат
среда и събота.
Ръкописи не се приемат.

Положението въ Добруджа.

Съобщение на Централния Добруджански Народенъ Съветъ.

Ромънският печатъ разгласи напоследък нѣколко официозни съобщения, въ които се твърди, че добруджанската организация водѣла большевишката пропаганда, въоружавала чети и подготвяла възстания въ Добруджа. Въ отговоръ на тия ромънски твърдения Централният Добруджански съветъ дѣлжи да заяви следното:

1) Добруджанската организация е строго легална организация. Тя нѣма нищо общо съ большевишките организации, съ большевишките цели и методи за борба. Нейните цели сѫ известни. Изразявайки волята на большинството на добруджанското население, тя иска да се установи въ Добруджа единъ демократиченъ конституционенъ режимъ, при който ще могатъ да бѫдатъ напълно гарантирани и зачитани гражданските, политическите, културните и стопанските права и свободи на всички народности, които живѣятъ тамъ. За постигането на тая цѣль добруджанската организация си служи съ срѣдства, които не излизатъ вънъ отъ кръга на най-строгата законност. Тя освѣтлява общественото мнѣние въ всички културни страни върху действителното положение въ Добруджа; събира и изнася факти и данни, които могатъ да послужатъ за справедливото разрѣщение на добруджанския въпросъ; изразява и тълкува волята и политическите стремежи на добруджанското население и се застъпва предъ компетентните политически фактори за неговите права и свободи.

Покрай тия задачи, сегашниятъ ромънски административенъ режимъ и наложи още една — да подпомага и настанива на работа хилядите добруджански жители, които сѫа вслѣдствие на ромънския административни своеизоляция, ма-сово, емигриратъ отъ родните си огнища. Отъ своята дѣйност добруджанската организация изключва методите за борба чрезъ насилия, бунтове и възстания. Нѣщо повече, тя осаждда и се опълчва срѣчу всѣки опитъ да се предизвикатъ каквито и да е вълнения или размирици въ Добруджа, твърдо убѣдена, че тълько само нещастия и страдания могатъ да донесатъ на населението и да напакостятъ на справедливата му кауза.

2) Съобщенията за нѣкаква большевишката опасност въ Добруджа сѫ на-пълно безосновни. Никакви большевишкі агитации не сѫ водени, никакви въоръ-жени чети не сѫ образувани и не сѫ изпращани тамъ. Ромънскиятъ твърдѣнъ сѫа една интрига, прѣназначена да въведе въ заблуждение окупационните военни власти и да оправдае предъ тѣхъ своеизоляцията, вършени отъ ромънската администрация надъ мирните жители. Добруджанското население, съставено почти изключително отъ дребни и срѣдни собственици-земедѣлци, е чуждо на большевишките разрушителни идеи. То иска само правовъ редъ, миръ, правда и свобода, за да се отдале спокойно на своя земедѣлски труълъ. Върно е само, че то нѣгодува, протестира и се оплаква отъ ромънския режимъ, но неговите оплаквания и протести не сѫ дѣлжатъ на външни внушения и подстрекателства, а сѫ прѣдизвикани отъ дѣйността на ромънската администрация, която, водена отъ низки шовинистични чувства, най-безскрупично прѣследва, арестува, изтезава и малтретира неромънското население.

Вълдѣствието на нейния тероръ, отъ 4 мѣсца насамъ, повече отъ 10 хиляди добруджански жители, ромънски поданици, сѫ напуснали родните си огнища и сѫ емигрирали въ България. Само прѣзъ Варна до 3 априлъ сѫ минали 4,259 добруджански бѣженци, отъ които 2,743 бѣлги, 805 татари, 413 турци, 282 руси, 123 евреи, 92 иѣмци, 42 ромъни, 16 албанци, 18 гагаузи, 7 ерменци, 5 гърци, 5 цигани и 1 черногорецъ.

3) Пълната истинъ върху действителното положение въ Добруджа може да бѫде установена още сега отъ една безпристрастна анкета. Улованъ на високата справедливост на великия сили на Съглашението, Централният Добруджански народенъ съветъ най-настоятелно ги моли да изпратятъ назависно една комисия отъ свои представители да обходи неромънските села и градове въ съверна и южна Добруджа, да изслуша оплакванията и искаанията на населението, да проповѣди дѣйността на администрацията и да изследва причините за емиграцията на добруджанските жители. Съвѣтътъ сѫе да заяви още отъ сега, че резултатътъ отъ една подобна анкета не само че ще опровергаетъ напълно ромънския твърдѣнъ, но ще съставятъ и единъ тежъкъ обвинителенъ актъ срѣчу сегашния ромънски режимъ въ Добруджа.

Подпредседателъ: Людсановъ.

Главенъ секретаръ: Борлаковъ.

Тъ сѫ пакъ сѫщитъ.

Ромънскиятъ в. „Виаторулъ“ пише, че въ Кюстенджа е билъ арестуванъ маджарскиятъ графъ Стефанъ Порчеа, които ималъ мисия да влѣзъ къ сно-шение съ добруджанци за подготовката на една революция въ Добруджа. Стра-хътъ на ромъните отъ революция въ Добруджа се вижда и отъ писмото, което помѣстихме въ миналия брой на вѣстника си отъ Добринъ, въ което се описваше една тревога на ромън-ските власти, по поводъ мнимото по-явяване на бѣлгарска большевишка

чета на границата. За психологическо състояние на духовете въ Ромъния е характерно и това, че цѣ-лиятъ ромънски печатъ става отзивъ на тия алармистични слухове.

Отъ дѣ, идатъ тѣ?

Въ писмото се казва, че тревогата се дѣлжала на донесенията на нѣка-къвъ таенъ полицейски агентъ, които префектътъ не провѣрилъ. Обстоятелството, че префектътъ е повѣрвалъ безъ резерва на това съобщение, ни дава отговоръ на въпроса, който поста-

вихме. Това обстоятелство ни показва, какво самъ ромънитъ чувствува, че сѫ отишле тѣй далечъ въ своите прѣ-слѣдования спрямо добруджанското на-селение, че не намиратъ въ съгла-шенската окупационна властъ доста-тачни гаранции противъ едно евенту-ално възмездие.

Случаятъ съ графъ Порчеа, спо-редъ нашитъ свѣдѣнія, се използува отъ ромънитъ за усилване на алар-мата, която трѣбва да оправдае но-витетъ жестоки мѣрки, съ които оли-гархията мисли окончателно да смаже бѣлгарския елементъ, а заедно съ това да прѣмехне страха си отъ призрака на възмездietо. Какъвъ е Порчеа, ние не знаемъ. Фактътъ, обаче, че тоя чо-вѣкъ пътува изъ Добруджа съ позволението на ромънските власти, като кореспондентъ на италиански вѣст-ници и съ опрѣдѣлена мисия, да из-учува положението въ областта, говори за една мистификация. Дали сама ромънската властъ е авторъ на тая ра-бота, или тя е нагласена съ знанието на Порчеа, това ще се обясни скоро.

Въ случаи за настъпъ е важно да под-чертаемъ, че ромънската властъ въ Добруджа не само нѣма намѣрене да прѣмехне днешната система на тероръ и изнудване на населението, но възлага изобрѣтателността си за „на-ционализирането“ му.

Дѣ мислятъ ромънитъ, че ще из-лѣзатъ по пътя, по който сѫ трѣгнали?

Ние поставяме тоя въпросъ съ из-вѣстна тревога, защото си даваме от-четъ, слѣдъ като, при наличността на англо-френската окупация, тѣ успѣха да прогонятъ въ Бѣлгария хиляди бѣлгани, какво ще стане, ако добруджанци бѫдатъ оставени изключи-телно на милостта на тѣхнатата властъ. И искаме, разумява се, да изтеглимъ и заключенията си отъ това полож-жение на нѣщата.

Англо-френците окупираха Доб-руджата да запазятъ редъ и спо-койствието въ областта. Тѣ се опре-дѣлиха задачата на окупацията въ англо-френския парламентъ отъ англий-ското правителство.

Какво трѣбва да се разбира подъ думата редъ и спокойствието?

Струва ни се, че дѣвъ мнѣнія по тоя въпросъ нѣма! Касае се, да се осигури на населението свободата на мирния трудъ отъ посѣгателства, как-вito и да сѫ и отъ дѣто и да идвѣтъ тѣ; касае се да се създадѣтъ такива условия на животъ, които да прѣмех-натъ въ случаи до рѣшението на мир-ната конференция всѣкакви поводи за неизадоволства и лични или нацио-нални отмъщени.

За изпълнението на тая задача на окупационните власти бѣше нуждно, прѣдъ всичко, съдѣствието на Ромъния, администрацията на която се допусна въ Добруджа. Ромъния, слѣ-дователно, бѣше повикана да съдѣй-ствува на Съглашението, чийто авто-ритетъ се поставяше въ услуга на нейното дѣржавно честолюбие. Но ромънитъ разбраха своята роля по ромънски: използуваха моралния анга-жиментъ на Съглашението, за да из-

гонятъ въ Бѣлгария хиляди бѣлгани и подготвятъ почвата за да вломятъ отношенията между Бѣлгария и Съ-глашението.

Какво име може да се даде на тая политика?

Тоя въпросъ застѣга прѣдъ всичко Съглашението, че послѣ настъпъ. Ние теглимъ послѣдствията ѝ, защемедени и очудени, когато въ Букурещъ се плашатъ вече отъ тѣхъ. Уплахата имъ е прѣждевременна наистина, но това не поправя, а влошава работите. И лошото е, че това става въ единъ моментъ, когато балканскиятъ миръ напоно лежи иъ основата на общоевро-пейския миръ, за който съ такава енергия се работи въ Парижъ. Невѣ-роятно е просто, какъ това не се раз-бира прѣдъ всичко отъ ромънитъ, кралицата на които заяви, че не-частията имъ сѫ ги прѣродили!

Ами че, въ какво се сѣстои прѣ-раждането? Въ това ли, че сега, за-едно съ бѣлгари, турци, татари, евреи и пр., отъ ромънското управление въ Добруджа бѣгатъ и ромъни?

Ромънски вѣнъ отъ обществото на народите.

Единъ еврейски меморандумъ.

„Опинионъ“ съобщава отъ Лондонъ: Шефть на много еврейски организации въ Съединените Щати и Великобритания прѣставилъ на президента Уилсонъ и различни политически лица отъ Съгла-шението единъ меморандумъ, съ които се иска Ромъния да не се приема въ общество на народите, да прѣдъпиши всички свои обѣщания относно правата на евреите, живущи въ Ромъния.

Къмъ историата на унгарската революция.

Прокламацията на Кароли.

„Воче д' Италия“ отъ 5 априлъ пуб-ликува текстъ на прокламацията на графъ Кароли. Прокламацията е слѣ-диятъ:

Народе унгарски! Правителството подаде оставка. Тия, които управляваха до сега върху базата на народната воля и съ помощта на унгарския пролетария, се уѣдиха, че силата на нѣщата принуждава да се тръгне по другъ путь. Организацията на производството не може да се осъществи, ако не е върхътъ на пролетариата. Съглаш-енската комисия заяви, че счита демар-кационната линия за политическа гра-ница.

Военната окупация на страната, оч-видно, има за целъ да направи Унга-рия театъръ на военни дѣйствия на съ-глашеникътъ войски, които се намиратъ на ромънската граница. Нѣкои гери-тории отъ нашата дѣржава трѣбва отново да се отстѫнятъ на ромънските, или чешки войски, на които се възлага задачата да разбиятъ руските съвѣтски войски.

Врѣменинътъ прѣдседателъ на ун-гарската република прѣдъ мирната кон-ференция се обѣрна къмъ пролетариата на цѣлия свѣтъ и къмъ чувството на справедливостъ на свѣта и поиска тѣх-ната подкрепа. Азъ прѣдавамъ властта на пролетариата на унгарските народи.

Подпись (Кароли).

Ромънските жестокости в Добруджа.



Юдан Христов от Сребърна. Въ какво състояние се е отвралът от нокти на ромънската администрация се вижда от слѣдното:

Медицинско свидѣтельство.

Подписаният лѣкар д-р Никола Ганевъ, кеманларски околийски лѣкаръ, удостоверявамъ, че прѣгледахъ днесъ Юдан Христовъ отъ с. Сребърна, Силистренска околия, и намѣрихъ слѣднитѣ поврѣди: на дѣсната страна на главата въ фронтално тамораната облѣсть една рана съ разкъсанъ краища, достигаща до костта, дълга около 12 см., широка 3 см. Друга рана надъ дѣсната вѣжда широка 6 см., въ дѣлбочина отива въ подкожната тѣканъ на дѣсното око на дѣлбочина 3 см. Цѣлото лице е опухнало, клепачите сѫ подути и затворени. Отъ лѣвата страна на носа има 4—5 раздрасквания. На лѣвата ржка палца е разкъсанъ, до костта на дѣсната ржка показалъца е разрѣзанъ.

Всички тия поврѣди сѫ причинени съ остро оръдие (войнишки ножъ). Иако не се слушатъ икон усложненія, ранения ще оздравеятъ.

Настоящето му издавамъ по негово собствено желание, за да му послужи гдѣто му стане нужно.

Кеманларъ, 30 мартъ 1919 г.
Д-ръ Н. Ганевъ.

Редакцията на в. „Добруджа“ се помещава на площадъ „Черна Джамия“ № 5.

Мемоаръ отъ Централния Добруджански Народенъ Съветъ.

(Продължение отъ брой 226.)

Истинската причина за емигрирането е онова състояние на слѣпо и унизилено подчинение, къмъ което ни задължаватъ изключителнитѣ закони, подъ които сме държани, и подигравките, които се извршватъ подъ тѣхна здѣрила. По-нататъкъ въ сѫщия мемоаръ се казва, че административните сѫ правили съ принудили мнозина стопани да заминатъ за Бесарабия, сега руска, отъ дѣто били избѣгали, когато била ромънска⁴⁾.

Къмъ административните своеобразия, които правѣха живота непоносимъ дори и за ромънските селяни, се прибави и друга една неправда, която застави сѫ значителна част отъ мѣстното население да емигрира. Съ законъ отъ 3 април 1882 год., нареченъ „законъ за урегулиране на поземлената собственост въ Добруджа“), ромънската държава си присвои почти $\frac{1}{4}$ отъ частните земи, които добруджанските селяни владѣха и обработвала още отъ времето на турското владичество, както и всички черковни и училищни земи. Въ 1878 г. въ Сѣверна Добруджа имаше около 700,000 хектара частни земи, владѣни прѣимно отъ българското и мюсюлманското население. Законътъ отъ 1882 г. призна на добруджанските жители право на собственост само върху 171,389 хектара земя и то при условие че ще заплатятъ на държавата единъ „откупъ“ за тия земи въ размѣръ по 55 лева на хектара. Останали земи — около 500,000 хектара — бѣха обявени за държавни и отпослѣ раздадени срѣчу малки дългосрочни изплащания на колонисти, докарани отъ Ромжия и Трансильвания, и на чиновници и търговци, които върху разрушениетъ дребни земедѣлски стопанства си създадоха обширни чифлици и въведоха въ стопански

Мирната конференция.

Съвѣтътъ на четиримата и сѫдбата на свѣта.

Напослѣдъкъ се появиха съобщения, че свѣтътъ на четиримата, които се появиха вслѣдствие прѣкомѣрнитѣ претенции на малките държави, е рѣшилъ да се произнесе самостоително по спорните въпроси, надъзвани се по тоя начинъ да доведе въ хармония голѣмите интереси на великите държави съ жизнените интереси на малките.

Разглеждайки новото положение, въ „Льовъ“ публикува уводна статия подъ заглавие „Както на виенския конгресъ“, подписана отъ Рене Пишионъ, въ която, между другото, се казва:

„Голѣмите държави си присвояватъ правото да рѣшаватъ на конференцията на мира сѫдбата на цѣлъ свѣтъ и да опредѣлятъ сѫдбата на „малките“, но безъ да питатъ, безъ да взематъ мнѣнието на последните, които безспорно искатъ да бѫде чутъ и тѣхни гласъ. Не напомня ли това нѣщо видѣно, нѣщо станало по-рано?“

Да, има 104 или 105 години отъ тогава, отъ единъ бѣлѣжитъ конгресъ. Добрѣ казаха отъ начало, че Парижъ ще бѫде противоположностъ на Виена, Слава Богу, ако се свѣрши така! Но въ този моментъ поне приликата е тѣй очевидна и навѣта твърдѣ голѣмъ пецимъзъ.

Въ това врѣме нѣма петъ суверени държави, има само четири, но тази четвърка, ужасната четвърка претендира да упражнява въ политиката на цѣлъ свѣтъ единъ абсолютенъ режимъ, както петът по онова врѣме. И както югава, тѣй и сега, малките държави се третиратъ като негодни дѣца. „Ние не можемъ да разрѣшимъ европейските работи по маниера на князъ Липе и Лихтенщайнъ. Ние не можемъ да оставимъ да се рѣшатъ отъ прѣдставителите на Прусия и Русия.“ Смѣнете собствените имена и този диалогъ, който се отнася къмъ септември 1814 год., ще стане този отъ мартъ 1919 год.

Историята се повтаря. Талейранъ използува тогава за да върне на Франция ролята що ѝ се отказа. И днесъ единъ германски Талейранъ може да направи сѫщото и да използува недоволството на второстепенните държави за свѣти интереси и противъ тия на съглашенския блокъ.

Поведението на петътъ, тѣй неполитично даващъ да се разбере, че е диктувано отъ гордостъ и егоизъмъ, е опасно отъ всѣ и другъ случай. Навикътъ да се дѣлътъ държавите на двѣ категории въ най-слабото място на дипломацията. За да не търсимъ други прѣмѣри, не мислите ли, че балканските народи, нари които слѣдъ 1912 и 1913 год. се постави нито компетентна, нито даваща си ясна сѣмѣтка опека отъ страна на знаменития „концертъ на великия сили“, обезналожди тѣзи народи, кое то пѣкъ докара 1914 г.

Нѣщо повече, нашите претенции сѫ много малко справедливи. Въ продължение на нѣколко години правителствата на тѣзи малки държави показватъ

заха качества, които ги направиха достойни да иматъ място въ най-суверенитетъ съвѣти. Не знаемъ точно, каква оценка имъ даватъ голѣмите официални дипломати. Но несъмнѣно, най-малко поне, тѣ не имъ вѣрятъ и нѣщо повече, което не може да се каже.

Но всѣки отъ тѣзи държави представяватъ само по нѣколко милиона хора, силитъ „съ ограничени интереси“: ето голѣмия аргументъ на цифритѣ. И, ако всичко се базира на цифритѣ, той е неуспоримъ. Ако се разсѫждава тъй, не е ижно да се съзладатъ нови войни.

За жалостъ, четиригѣхъ не съзнаватъ това, но Франция иска да бѫдатъ зачитани законните искания на малките народи. Ако нашите дипломати сѫ обхванати отъ великия духъ на възломенанията, могатъ да си научатъ за единъ Хенрихъ IV, за единъ Ришельо, които основаха за защита на слабите народи върховенството, на Франция.

Срѣбъско-ромънски конфликтъ.

Въ „Елъс“ съобщава отъ Бернъ: Три срѣбъски полка настѫпили за да взематъ спорните територии въ Банатъ и Темешваръ.

Ромънските крѣгове сѫ недоволни отъ прибрѣзантъ дѣйствия на срѣбътъ. Букурешкитъ вѣстници пишатъ, че не трѣбаше да се прѣдизвикватъ подобни инциденти и то тогава, когато конференцията опредѣля окончателно границите.

Извѣстното за влизането на срѣбъските войски въ Банатъ прѣдизвикало голѣма сензация въ Лондонъ. Нѣкои депутати, направили интерpellация въ камарата на общините по тоя въпросъ. Замѣстникъ на министъ на външните работи заявилъ, че конференцията сега се занимава съ той въпросъ.

Споредъ съобщения отъ Бѣлградъ, срѣбътъ заявили, че не се касаело за производни дѣйствия, но че срѣбъските войски били принудени да минатъ прѣзъ спорните територии, за да се биятъ съ большевикътъ, които се явили въ Унгария и било възможно да заплашатъ и самата Югославия.

Ромънските претенции на Бернската конференция.

Въ заѣдането на 7 февруари Бернската социалистическа конференция, за която едва сега имаме подробнѣ съѣтвия, Бухингеръ, прѣдставител на Унгария, като говорилъ за териториалните въпроси, заѣтъ Унгария, заявилъ, между другото: Въ областъ, за които претендира Ромъния, върху които ти не само разпрострѣ своята окупация, но и ги анексира, има едно население отъ 6 милиона и 800,000 души; отъ тѣхъ 2,900,000 сѫ ромъни, когато всички други сѫ чуждоѣзични, именно 3 милиона маджари и останати нѣмци.

Слѣдователно, въ тѣзи области, за които претендиратъ ромъните, ромънскиятъ елементъ съставя само 43 процента отъ цѣлото население и не съставя никакво мнозинство, а напротивъ — малцинство.

1883 год., не знае нито сега, въ 1909 год., макаръ и приблизително, голѣмата на чифлицитъ, които държавата взе слѣдъ отчуждаването на монастирските имоти. Въ Добруджа земята се разпрѣдѣли. Тамъ работиха инженери — землемѣри, имаше околовийски комисии за раздаване на земи. Но, понеже липсваше коректна администрация, извѣршението работи не сѫ добри.

Инженеритъ, които разпрѣдѣля земите, взимаха подкупи отъ 3 до 5 и 10 турски лири, споредъ количеството на хектарите, които се искаха. Други, които отъ по-рано си бѣха присвоили земи, за да не имъ се отнематъ земите, трѣбаше да внасятъ още по голѣми суми въ кесинъ на инженеритъ — до 50 лири дori — и само така имъ бѣха оставени земите. За да изтъкна още по-добре грѣшките — и мога да кажа грабежитъ, извѣршени при раздаване на държавните земи — отбѣзвамъ, че сѫ продадени малки парцели земи дori и на името на домашните кучета.

Онова, що стана въ Добруджа при раздаване на земите, нѣма име. Една

⁴⁾ Legea pentru regularea proprietatei imobiliare în Dobrogea din 3 aprilie 1882.

ХРОНИКА

За свободата на Добруджа. Добруджанските студенти съдържани във възмущение, пръв културния свят и частно пръв великият сили, призовани да възворят миръ във святъ, за своеволията на ромънското правителство и неговите органи за безчинствата, които се вършат надъ българския свят и интелигенцията и отнемането на училищата и черквите, които съдържат оазиси за спокойствие на поруганите имъ и покрусени души.

Търпят протестиране във тия дни, когато отъ новия свят се прокламира принципът за свободата на народите, за да се допуска Ромъния съ своята покарена администрация да търчи тия принципи, единствените надежди, които кръпят още и побъдители и побъдени.

Въ края на своя протест студентът пръвявява слъдните искания: 1) Пръмахването на ромънската администрация. 2) Пълно самоуправление във черковно-училищно отношение. 3) Откриване на всички български училища и 4) Възвръщането на всички учители и ученици по мъстата имъ.

Ромънските избори. Споредът "Университет", общият ромънски избори щели да бъдат отложени за мъсецъ октомври.

Добришкият префектъ Теодореску е уволненъ. Съ първата си заповедъ замъстникът му разпорежда, всички български фирми да бъдат замънени съ ромънски подъ страхъ на глоба отъ 200 до 500 лв.

Бъжанецът Цоню Золевъ отъ Тулча, сега въ Варна, иска да знае, гдъ се намира братъ му Стойко Золевъ 25-год. отъ Тулча, също бъжанецъ. Моли, който знае нѣщо за него, да му съобщи чрезъ бюрото на бъжанците въ Варна.

Министерството на финансите пролава на публиченъ търгъ съ тайна конкуренция около 200.000 лв. чистъ 95% спирътъ съ право на износъ за странство. Конкуренцията се допуска за партиди отъ по 1000 и повече. Първоначалната цѣна е определена на 20 златни металически франка за единъ литъръ, а изплащането на стойността му отъ конкурентите-купувачи-ще става въ същиятъ денъ и въ чужда валута (швейцарски франка, французки франка, холандски фiorини, шведски крони, английски лири, американски долари). Търгътъ ще състои на първи май т. г. въ София.

Централата на девизитъ. Министът на финансите е внесъл въ Народното Събрание предложение за увеличение народната пенсия на народния поетъ Ив. Вазовъ на 7200 лв. годишно и тази на Ст. Михайловски на 6000 лв.

По вноса: Отъ Деде-Агачъ телеграфиратъ до Дирекцията на пръвханата:

Ще подобрите участъта народна, ако предоставите свободно закупуване на пристигналите стоки отъ търговци, които съ похвататъ съ много по-ниски цѣни и по-доброкачествени, отколкото тия, купени отъ хора на Дирекцията, качествени и съ 2 до 3 лунтика по-скъпи. Желанието на вносителите е да сключватъ сдѣлки съ търговци и отбъгватъ разни формалности и мъсечни разтакания по уреждане сдѣлките съ дирекционните органи. Готови сме да докараме стоки отъ първа необходимост, много по-доброкачествени масла, маслини и др., които най-добросъщно ще пролаваме на едро и дребно даже подъ сегашните нормирани цѣни. Молимъ да ни се разрѣши да сторимъ

това, като ни се даде и улесненето, че пристигащите ни закупени стоки да ги транспортираме за освобождението въ другите митници въ Царството. Поповъ, Димитровъ, Костовъ, Драганевъ, А. Колевъ.

Подпомагане еснафите. Министът на финансите вчера внесе въ Народното Събрание законопроектъ за подпомагане на пострадалите пръвъ войната занаятчи. Споредъ законопроекта, отъ съдъствата на държавното съкровище се отпуска на Кооперативната банка безъ лишъвъ заемъ отъ 10,000,000 лв., пръвъ назначени изключително за пострадалите пръвъ войната занаятчи. Кредитираните занаятчи ще плащатъ годишна лихва 3%, по-долу отъ сконтовия процентъ на Народната банка.

Закриване на Народното Събрание. Въ нещо пръвъ плани камарата ще има последното си засъдение, въ което ще мине на трето четене закона за конфискацията на придобитите по незаконенъ начинъ богатства, следъ което ще се закрие редовната сесия на камарата.

ПОСЛЕДНИ НОВИНИ

(Съобщения на Б. Т. А.)

Избирателното право на жените въ Белгия.

Парижъ, 11 април. Съобщаватъ отъ Брюкселъ: Въ четвъртъкъ Камарата има едно паметно засъдение. Слъдъ разисквания постигна се спогодба между разните групи, социалисти, либерали и католици. Дадено е извѣстие на избирателните категории жени избирателно право не биде обобещено. Парламентът рѣши да даде такова право на неоможените вдовици, на майките на убитите на бойното поле воиници и на вдовиците и майките на застрахованите граждани. Съ това измѣнение законы за всебъдно избирателно право бъде гласуван единодушно отъ членовете на Камарата слъдъ патриотични рѣчи, произнесени отъ шефовете на разните партии и отъ министър-председателя г. Делакроа. Това гласуване се посреща съ голъмо задоволство въ цѣлата страна.

Канадски кредитъ въ Европа.

Парижъ, 11 април. Съобщаватъ отъ Отава: Канадското правителство отпуска кредитъ на Белгия, Италия и Гърция, за да даде възможност на канадските експортъри да се възползватъ отъ влагането на англичанската възбрана върху износа на месо, чийто продажба е вече уредена съ контрактъ.

Работата на мирната конференция. — Изявления на Лойдъ Джорджъ.

Парижъ, 11 април. — (Гръцка радиотелеграма). — „Пти Паризиен“ съобщава: Съвѣтъ на 4-тъ пролъжил вчера проучването на въпросите по-дигнати въ пръвътъ засъдение. Постигнатъ е доста голъм напрѣдъкъ, който позволява да се прѣдвижда възможността идущата седмица да бъдатъ поканени прѣдълението германски делегати да дойдатъ въ Версайль. Днесъ има пълно засъдение, въ което ще се приеме текстъ по законодателството за труда.

Въпрѣки разговора на Лойдъ Джорджъ по телефона съ членовете на парламента, положението не е уяснено. Лойдъ Джорджъ ще замине за Лондон въ вторникъ. Въ срѣда той ще направи изявления прѣдъ Камарата на Общините, и, ако му е невъзможно да се върне въ Парижъ, ще го замѣства г. Бонаръ Лоу.

Специалниятъ кореспондентъ на „Пти Паризиен“ се научава отъ Цариградъ, че ако турската делегация бѫде повикана въ Парижъ, тя ще се прѣдстави съ Дамадъ Феридъ паша.

Нѣколко комисии съ изпратени въ Мала Азия, въ Бруса и Ангора, за да успокоятъ мюхамеданското население като го съвѣтватъ да се държи миролюбиво къмъ гърците и арменците и подкрепи политиката на успокояние, която води либералния кабинетъ.

Запитанъ отъ единъ редакторъ на „Пти Журналъ“, секретарътъ на г. Лойдъ Джорджъ заяви, че прѣговорътъ въвърътъ

добъръ. Различията, които бѫха значително прѣувеличени, сѫ изравнени. Въ последните засъдения е постигнато пълно съгласие по всички въпроси относително мира съ Германия. Съмѣта се, че германските делегати ще могатъ да дойдатъ въ Версайль слѣдъ да съдъ седмици. Г-нъ Лойдъ Джорджъ е много доволенъ и съмѣта большевишката опасностъ за избѣгната. Послѣдните изявления отъ Бавария показватъ, че опозицията на сълѣните по отношение съвѣтското правителство може скоро да върне на власть старото правителство.

Комисията за лигата на народите прие Женева за седалище на лигата.

Сърбите пакъ недоволни.

Бернъ, 15 мартъ. (Закъснѣла.) Бѣлградскиятъ в. „Самоуправа“ отъ 12 мартъ иска ревизирането на договорътъ, сключенъ съ Италия и Румъния, за да се избѣгнатъ конфликти, появили се вслѣдствие на тѣзи договори. „Агромеръ Тагеблатъ“ напада французкия печатъ, който прѣнебрѣга съ Юго-славия, които той противопоставилъ на пълния редъ, който владѣе въ чехо-словашко. Другъ единъ чехъ билъ заявилъ, че Югославия е балканска държава, която не влизи въ редоветъ на съюзниците държави.

Сръбското Народно Събрание.

Бернъ, 16 мартъ. (Закъснѣла.) Съобщаватъ отъ Бѣлградъ на швейцарските вѣстници, че Народното Събрание избрало за прѣседателъ сръбския радикалъ Давидовичъ и за подпрѣседатели хърватина Рибаръ и словенецъ Панковичъ. Събранието рѣшило юго-славяните да настояватъ по въпроса за пълната цѣлостъ на юго-славянските земи: Каринтия, Горица, Триестъ, Фиуме. Истрия и Далмация трѣбва да бѫдатъ гарантирани на юго-славяните.

Сръбско-Чехословашки недоразумѣния.

Берлинъ, 20 мартъ. (Закъснѣла.) Загребскиятъ в. „Рѣч“ отъ 17 мартъ съобщава, че юго-славянските кръгове въ Парижъ сѫ разочаровани отъ поведението на чехо-словаци, които вървятъ открыто съ италиянците. Тягостно впечатление направили изявленията на Крамаръ по смутовете въ Юго-славия, които той противопоставилъ на пълния редъ, който владѣе въ чехо-словашко. Другъ единъ чехъ билъ заявилъ, че Югославия е балканска държава, която не влизи въ редоветъ на съюзниците държави.

Търговска-Чиновническа Банка — София.

Капиталъ 8,000,000 лева.

Банката се помъщава пл. „Александър I“ (подъ хотелъ Астория).

Извѣршва всъкакви банкови, кредитни и търг. операции.

Купува и продава разни цѣни книжа.

Сключва търговски сдѣлки за своя или чужда съмѣта.

Финансира търговци за вносъ и износъ на разни стоки.

Приема влогове срочни и безсрочни, при най-износни условия и голъм улеснение и прѣдставителство на разни търговски къщи и

фабрики отъ странство и България.

Телеграфически адресъ: Търговчинбанкъ — София.

НОВА КНИГА

Издѣзе отъ печать и се пустна въ продажба книгата

„Добруджа въ общия конфликтъ на интереси“

политико-икономически етюдъ.

отъ Д-ръ П. Вичевъ

Цѣна 6 лева.

Доставя се отъ редакционния комитетъ на Добруджанска организация.

Площадъ „Черна Джамия“, №. 5 — София.

На книжари 20% отстѣжка.

Дружествата да съобщатъ, по колко екземпляра ще имъ сѫ необходими за да имъ се изпратятъ.

Библиотека „Добруджа“

издания на народоспомагателния фондъ

„ДОБРУДЖА“.

Излѣзли сѫ до сега слѣдните книги

отъ библиотека „ДОБРУДЖА“

№ 1. Историческите права на България върху Добруджа отъ М. Г. Маркова.

№ 2. Добруджа и нашето възраждане (културно-исторически издирвания) отъ Ст. Чилингировъ.

№ 3. Кюстенджанското пристанище отъ Д-ръ Пенаковъ.

№ 4. Мемоаръ отъ Центр. Добр. Съвѣтъ.

№ 5. Ромънските жестокоски надъ отвлѣчените добруджанци въ Молдавия, подъ уредбата на Драгомиръ Пачовъ и Д. В. Кацевъ.

№ 6. Стари и нови паметници въ Добруджа (художествено-исторографиченъ етюдъ) отъ Ив. Енчевъ — Видю.

№ 7. Стефанъ Караджа (жъвотописни бълѣжки) отъ Ст. Чилингировъ.

Цѣна 2 лв.

Други издания на фонда:

Портретъ-картина на Ст. Караджа.

Цѣна л. 2.50.

Картина Св. Св. Кирилъ и Методий по оригинална на художника Ив. Енчевъ — Видю.

Цѣна л. 6.

ПОРЖЧКИ за книгите отъ библиотеката и другите издания се отправятъ до управлението на Народоспомагателния фондъ „Добруджа“, ул. „В. Левски“ № 16 — София, или до дружество „Книжника“ ул. „Вас. Левски“ София, телефонъ 1609.

Въ България при военни книжарници.