

Пощенската такса е платена.

Година IX

Варна, 5 Май 1928 год.

Брой 5.

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕНЪ ВЕСТНИКЪ



ТАКСА ПЛАТЕНА

Официално издание на Окръжната Постоянна Комисия.

Телефонъ № 28.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО

ГОДИШЕНЪ АБОНАМЕНТЪ:

За общини задължителенъ 200 лева
За училищни настоятелства 100 .
За кооперац., читалища и частни лица . 50 .

Т а к с и :

За обявления на всички общински, обществени, държавни и кооперативни учреждения, на дума или на сѣм. по 1 лв. За баланси на коопераци и синдикати на страница по 150 лв

ЗАБЕЛЕЖКА: Такситъ се сѣятъ за една публикация, при повторение такситъ се удвояватъ.
ВСИЧКО ВЪ ПРЕДПЛАТА.

Варненска Окръжна Постоянна Комисия.

СКРЪБНА ВЕСТЪ

Днесъ 7 часа въ санаториума при с. Искрецъ, се помина председателятъ на Постоянната комисия

МИЛЧО В. БОЯДЖИЕВЪ

Младъ, едва 29 годишенъ, той пое председателствуването на Пост. комисия, която ръководи съ тактъ и умение цѣли четири години. Преданъ и съ идеализъмъ, той служи на Варненския окръгъ съ всичкитѣ си сили. Днесъ окръга загубва своя Председателъ, а обществото единъ преданъ до себеотрицание служителъ.

Миръ на праха му!

Тленнитѣ останки на покойника ще се вдигнатъ утре — 29 априлъ т. г. въ 2 часа и 40 мин. следъ обѣдъ отъ гара Варна, а опѣлото ще се извърши въ катедралната църква въ 3 часа следъ обѣдъ.

гр. Варна, 28 априлъ 1928 г.

Отъ Варн. Окр. Пост. Комисия.

† Милчо В. Бояджиевъ.

Той вече не е между живите. Неговия буренъ и размирненъ духъ, неговото благородно и меко сърдце, неговия пламенъ и схватливъ умъ, сж заринати дълбоко въ черната земя. Толкова още младъ и съ такъвъ голѣмъ идеализъмъ за общественото благо, той неочаквано бързо отлетя въ вечното царство на покоя. Голѣмиятъ брой негови почитатели, които го изпратиха до вечното му жилище, показаха на неговитѣ близки и далечни приятели отъ разнитѣ политически групи, че Милчо не бѣше отъ нашитѣ обикновени общественици. И право е това

Още съ стѣпването на председателския столъ, живота въ Пост. Комисия се издѣлно промѣни. Него посещаваха разни хора. Повечето отъ тѣхъ търсеха неговата помощ. И той съ всичкитѣ си сили, се мѣчеше да имъ помогне. Това продължи до последния денъ отъ неговия животъ. Даже и тогава, когато бѣше на предсмъртното си легло, неговата къща биваше посещавана ежедневно отъ десетки нуждающи. Самъ той се нуждаеше отъ помощ да му се върне най-драгоценното — здравето, и тогава не можеше да откаже своята помощ на други, които го посещаваха. Той не бѣше оставенъ на спокойствие и въ санаториума. И отъ тамъ неговитѣ писма летѣха по различнитѣ краища въ градове и села, мѣчейки се да помогне на този или она познатъ.

Застрашенъ въ своето съществуване съ тежкото заболяване, гърченъ отъ болки, неговата мисль не спираше да прѣска грижитѣ си за окръга. Отъ леглото той даваше своитѣ нареждания въ работитѣ на Пост. Комисия и неговия любимъ манастиръ „Св. Константинъ“. Имаше той голѣмата амбиция този манастиръ да се обърне въ единъ първостепененъ морски курортъ. И благогарение на голѣмитѣ негови усилия, той спечелваше съгласието на Окр. Съветъ и въ последнитѣ години тамъ се направи твърде много.

И жалкото, че когато вече Милчо е покойникъ, славата на „Св. Константинъ“ се далечъ носи и въ комисията пристигатъ много писма не само отъ различни градове на царството, но и отъ странство, съ най-различни запитвания и търсение тамъ стая за лѣтна почивка. Горкиятъ Милчо, какъ ли щеше да се радва!...

Паметта на този покойникъ е скжпа не само за неговитѣ политически приятели, но и за всички ония, които го познаватъ като чо-

вѣкъ и общественикъ. Голѣмата негова популярностъ въ всички села и градове на окръга и далечъ по другитѣ изъ Царството, високо говори за загубата, която постигна окръга съ неговата смъртъ, а родината ни загубва единъ преданъ и съ идеализъмъ общественикъ

Поклонъ предъ неговата скжпа паметъ.

Служителитѣ при Варненска Окръж. Пост. Комисия

Скрѣбна вестъ

По случай скоропостижната смъртъ на нашия добъръ и милъ Преседателъ

Милчо В. Бояджиевъ

съ болка на душата си изказваме нашата сърдечна мжка.

Скжпи Председателю,

Цѣли четире години ти бѣше покровителъ и бащински се грижеше за насъ. Твоитѣ обноси, твоитѣ грижи, сж дълбоко отпечатани въ нашитѣ души.

Ние нѣма да забравиме временната раздѣла, тѣй трогателно изразена въ заповѣдта ти № 18 отъ 6 мартъ т. г.:

„Раздѣляйки се съ Васъ, съ мжка на душата, азъ се лаская отъ мисълта, че окървавения образъ на Майка България ще извика у васъ съзнанието за голѣмата отговорност, като интелигенция, за да удвоите Вашитѣ сили при служенето на нашия трудолюбивъ, честенъ, но беденъ народъ!

Стискайки мислено ръка на всинца Ви, азъ Ви казвамъ сбогомъ и до скоро виждане.“

Да, но ти тѣй скоро и неочаквано отлетя далечъ и за винаги отъ насъ като отнесе съ себе си голѣмитѣ обществени проблеми и идеали!

Но ние ти обещаваме, че ще изпълнимъ твоя заветъ: „да служимъ съ всичкитѣ си сили честно на нашия трудолюбивъ, но беденъ народъ.“

Поклонъ предъ твоята скжпа паметъ!

Миръ на праха ти!

Варна, 28 априлъ 1928 г.

Отъ служителитѣ при Варн. Окр. Пост. Комисия.

Варн. организация на Служител. при Избор. учреждения**Скръбна вестъ**

Днесъ пристигна скръбната вестъ за смъртта на Председателя на Постояната Комисия

Милчо В. Бояджиевъ

Печална и мъчителна е тя за всинца ни. Та кой отъ насъ не те познава! На когото отъ насъ ржката сърдечно не е стиска-на! Кой не е успокояванъ и подпомаганъ отъ тебе, незабравимий Милчо!

Последнитъ нѣколко години ти живя не за себе си, а за обществото, за Родина-та ни и за славитъ, беднитъ и онеправани-тъ. Кабинетътъ ти въ Постояната Коми-сия, домътъ ти, всѣкога бѣха отворени за насъ и за всички, като насъ. Днесъ всички ние отъ цѣлата си душа скърбимъ за тебъ че ти тъй рано се откъсна отъ живота въ цвѣта на своята младостъ и сила, толкова необходими за насъ и цѣлия нашъ общест-венъ животъ

Поклонъ предъ скъпата ти память!
Варна, 28 априль 1928 г.

Отъ Варнен. Окол. Организация на служител.
при изборнитъ учреждения.

ОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ

Варненски Окр. Ветер. Лѣкаръ № 1206
28 IV 1928 год. гр. Варна

До г. г. Длъжностнитъ Ветер. Лѣкари и Участ. Ветер. фелдшери и г. г. Общинскитъ Кметове въ Варненски окръгъ.

Съобщава се на гореозначенитъ длъж-ностни лица, че съ заповѣдъ № 1640 т. г. на М-ството на З. Д. Им.-Одѣлъ Ветернар-но, досегашния стажантъ при поверената ми канцелария, — ветернарния лѣкаръ Д-ръ Ангелъ Янакиевъ, отъ 1. IV. т. г. е пре-назначенъ за И. Д. Варнен. Окол. Ветер. Лѣкаръ специално по службата по тубер-кулинизацията, къмъ когото, всички пре-писки отнасящи се по туберкулинизацията на едрия рогатъ добитъкъ въ Варненска околия, безъ Козлуджанския Лѣкарски У-частъкъ, ще се адресиратъ направо до сжшия, — за сведение и изпълнение.

Окръженъ Ветер. Лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ
Секр.-счетоводителъ: Друмевъ

Печатница »Войниковъ« — Варна.

Публикуване протоколитъ на Вар-ненски Окръженъ Съветъ.

Продължение Протокола №—6

Ангелъ Христовъ Искамъ да запитаъ г. Инженера какво стана съ поправката на разруше-ния отъ порой моста при Дишъ пудакъ. Бѣше отпущната една сума и материялъ отъ „Лонгоза“ обаче нищо не е направено до сега.

Окр. Инж. Куртевъ. Много отъ зададенитъ въпроси не сж мѣсто въ окр. съветъ. Тѣ могатъ винаги съ справка въ канцеларията ми да се осветлятъ.

Моста при Дишъ-пудакъ не е направенъ, защото не се достави дървения материялъ отъ стопанството „Тича“ и доколкото външя и отпу-стната помощъ е вече възстановена.

Пжтя Кестричъ — аладжа манастиръ съ зе-млената работа е почти готовъ. Ще се наведатъ и нивелира до извѣстно мѣсто за обслужване на селянитъ по нивитъ имъ, а останалата частъ до манастира може и така да остане, защото тамъ

много малко каруци отиватъ и може да се из-върши при по-други обстоятелства. Населението отъ Кестричъ, не толкова охотно гледа на този пжтъ, защото много малко нужда отъ него има, затова и изработването му ще върви мудро. Зе-млената работа е извършена отъ трудоваци. Тѣ-зи трудоваци отначало бѣха предназначени да работятъ пжтя Св. Константинъ — Аладжа мо-настиръ, обаче за прокарването на този пжтъ презъ една отъ алектъ и стопанството на дѣт-ския санаториумъ отъ Управ. лѣкари на сжшия, има пречки. Направени сж постѣпки въ Мини-стерството, но още не е разрешенъ този въпросъ.

Пжтя Бѣлево — Константиново е наславъ само 2 клм. и не е ниселиранъ. Причината е самото население, защото въпреки че бѣха ка-нени, не можахъ да ми снабдятъ съ 2—3 чифта биволи за които ние ще имъ платимъ, за впре-гане въ валика

Моста при с. Марково се прави съ средства отъ Рѣка-девия отъ крикина и кантарина Отдаде се на предприемачъ. Понеже паритъ бѣха малко, затова предвиди се камънитъ да се набавятъ отъ населението, а землената работа да се извърши

ЧИТАЛИЩЕНЪ ЖИВОТЪ

ОТЧЕТЪ

на читалището „Просвѣта“ с. Аджемаеръ Варненска околия, за дейността му отъ 1 януари 1927 г. до 1 април 1928 г.

1 ЧЛЕНОВЕ

Читалището е имало записани 70 члена отъ които 67 мъже и 3 жени.

II. ПРОСВѢТНА ДЕЙНОСТЪ НА ЧИТАЛИЩЕТО И ЧИТАЛИЩНА БИБЛИОТЕКА

Просвѣтната дейностъ е задоволителна. Управителното тѣло е положило усилия да оправдае възложената му работа.

Държани сж сказки и беседи отъ у-ля Илия Венковъ и свещ. Авр. Колевъ на разни теми.

Медицинския фелдшеръ Марко Балтиевъ устрои нѣколко беседи на тема: „Заразителнитѣ болести“.

Устрои се събрание ученическото въздържателно д-ство -- гр. Варна на тема: „Алкоолизма“.

Устрои се отъ Г. г. агрономитѣ при

Варненската катедра 6 дневенъ курсъ по земледѣлие и отраслитѣ му.

Говори се отъ г. Д-ръ Пашевъ на тема „Венерическитѣ болести“. Всичко 28 събрания.

Читалището има вечеренъ курсъ отъ 5 ноемврий 1928 до 1 мартъ 1928 г. посещаванъ редовно отъ 40 младежи. Застѣпи се Аритметика и Геометрия водени отъ у-ля Германъ Димитровъ. Селенитѣ усвоиха много практически знания: смѣтки, кубатура, измѣрване ниви и сѣдове.

География, история и гражданско учение. Много неща научиха селенитѣ отъ нашето минало и настояще.

Хигиена и медицина водени отъ фелдшера ни М Балтиевъ.

Четени полезни книги чель Д. Бойчевъ. Занятията се водиха презъ вечеръ или всѣка вечеръ отъ 7 до 10 часа.

На разположение на посетителитѣ държани сж по маситѣ на читалището всички новополучени вестници и списания.

Библиотеката е доста увеличена.

Доставени сж книги по всички отрасли на земледѣлие, овощарство, скотовѣдство, лозарство, пчеларство, бубарство и пр. Всички книги отъ библиотеката „Бисери“. Книги отъ Гр. Петровъ, Коператизъмъ наука.

отъ трудоваци. Писа се на Бѣлевския кметъ да се доставятъ материялитѣ за направа на моста, обаче той нищо не е направилъ.

По отношение валировката на шосетата: Понеже машиннитѣ валяци не сж достатѣчни, затова прибѣгваме къмъ обикновени валяци. Разноскитѣ по валировка съ парнитѣ валяци сж 800 лв., а съ обикновенитѣ 1,000 лв. Принуждаваме се да валираме съ обикновени валяци, защото веднажъ насланъ пѣтя не може да се остави невалиранъ, защото иначе повече ще се развали. Такъвъ пѣтъ все пакъ услужва на населението.

Пѣтя Варна — Галата: Направиха се нѣкое проучвания презъ мин. година, защото терена се подхлѣзваше и трѣбваше да се почака въ нови ефекти, за да се види презъ тамъ или отъ другаде трѣбва да се прокара този пѣтъ. Сега за сега подхлѣзвания нѣма и възнамѣряваме пѣтя да продължимъ презъ сѣщото мѣсто, който ще се искара съ трудоваци.

Пѣтя Кюпрю-къой — Шипка: Направата му върви доста успешно съ пѣтната тегоба, но ускоряването му може да стане съ трудоваци, каквито се отпускатъ отъ трудовия съветъ.

5 МИН. ОТДИХЪ.

СЛЕДЪ ОТДИХА.

РЕШЕНИЕ №—27.

Вземаме решение за помолване м-ството обществ. сгради, пѣтищата и благоустройството да отпуща напълно предвиденитѣ кредити за подѣржане пѣтищата въ Варнен. окръгъ по бюджета на държавата. Д. Ралчевъ. Азъ мисля, че Окр. съветъ въ изпълнение на своята длѣжностъ по въпроса за пѣтищата въ окръга ще трѣбва да вземемъ следната резолюция, която предлагамъ, а именно: Предъ видъ, че държавнитѣ пѣтища въ окръга сж грѣбнака на общинскитѣ пѣтища, предъ видъ, че тѣзи пѣтища споредъ както ги описва г. окр. инженеръ сж въ опасно състояние, поради това, че не се отпускатъ сумитѣ които се предвиждатъ въ бюджета на държавата, даже и тѣзи които сж предвидени сж малко и предъ видъ на това, че съвета е убеденъ че могатъ да се направятъ економии отъ друго мѣсто, мисля, да се изкаже едно желание предъ Министерството на обществ. сгради, пѣтищата и благоустройството щото да

Подарени отъ Варнен. окр. пост. комисия 8 тома книги.

Отъ М-во на народното просвѣщение 87 тома книги.

Отъ книгоиздателство Ясна поляна 4 тома книги.

Отъ разни лица 20 тома книги.

Отъ 305 тома книги въ началото на 1927 год. читалището сега има 450 тома.

Читалището е получавало 16 списания а именно: Природа, Свѣтлина, Здравна просвѣта, Земледѣлска практика, Земледѣлски уроци, Цѣлина, Младежко четиво, Занаятчийска практика, Народно здраве, Стопанка, Трезва просвѣта, Кооператоръ, Християнка, Читалище, Глобусъ и Икономическа борба.

Вестници 9 а именно: Окръженъ вестникъ, Свобода, Ново общество, Демократически сговоръ, Земледѣлско знаме, Правда, Препорецъ, Варненска поща и вестникъ Село.

Подвързани сж 46 тома по ценни книги.

Дадени сж 8 театрални предствления. Изнесоха се пиеситѣ: „Иванко“, „Седѣнка“, „Евреитѣ въ сѣдилището“, „Жертва на демона“, „Процесъ“, „Сватосване“, „Майката ратакиня“, „Врази“ и пиесата „Бориславъ“.

Уреденъ бѣ хоръ отъ ученицитѣ, които коледуваха и лазаруваха за читалището.

Изнесоха се отъ у-цитѣ сценкитѣ: „Лакомъ ученикъ“, „Добъръ урокъ“, „Разкаяниятъ ученикъ“ и „Малкитѣ спасители“, чийто приходъ е за детска читалня при читалището.

Загради се трудова отъ членоветѣ на читалището дворното мѣсто на читалището.

III. ЧИТАЛИЩНА КАСА

Наличностъ на 1/1 1927 г.	7,430 лв.
1. Отъ членски вносъ	500 лв.
2. Отъ представления	3,568 лв.
3. Коледуване	2,500 лв.
4. Лазаруване	145 лв.
5. Отъ наемъ на читал. градина	1,514 лв.
6. Лихви отъ чит. капитали	157 лв.
7. Помощъ отъ коопер. Успѣхъ	1,000 лв.
8. Помощъ отъ окр. пос. комисия	500 лв.

Всичко приходъ 17,314 лв.

РАЗХОДЪ

За сцена и декори	5,338 лв.
Наемъ помещение	2,400 лв.
За книги и списания	3,341 лв.
За покъщнина и др.	889 лв.
Отопление и освѣтление	464 лв.

Всичко разходи 12,432 лв.

Наличностъ внесени въ коопер. „Успѣхъ“ с. Аджемлеръ 4,882 лв.

се отпущатъ предвижданитѣ по бюджета на държавата суми за подържане пѣтищата въ Варненския окръгъ, за да се държатъ въ исправностъ.

Д. Шиковъ. Ние като окр. съветници, които сме най-близо до народа, виждаме условията при които се живѣе и сме длъжни да бждемъ искрени, като ценимъ разбира се и времето. Азъ смѣтамъ, че дългъ е на всѣки окр. съветникъ споредъ своитѣ разбирания и съвестъ да изказва мнения за констатирани дефекти по дадена политика. Г-нъ Рафаиловъ, който зачекна, или по-право се яви въ защита на тази политика, представи ни единъ едностранчивъ медалъ, като наведе за доводи: репарации, заеми и пр., безъ да ни каже разбира се, че въпреки това държавата въ лицето на своето Министерство, общински и окръжни съвети, може да направи нещо за подобрене на страната ни. Ако ми позволи г. Рафаиловъ бихъ му казалъ отъ где могатъ да се взематъ тия средства: миллионнитѣ възнаграждения на директора на народната банка, неговитѣ помощници взематъ по 700,000 лв., грамаднитѣ разходи по мината „Перникъ“, голѣмитѣ командировки на Женевскитѣ ни делегати, когато англий-

скитѣ такива получаватъ два пѣти по-малко възнаграждение отъ нашитѣ такива.

Ф. Рафаиловъ. Вие свързвате въпроса за направа пѣтища и пр. съ плащанитѣ команди-ровки. Азъ ще ви кажа, че и г. Малиновъ да е ще харчи такива, както и Стамболийски харчеше. Азъ съмъ длъженъ да осветля въпроса отъ известно гледище. Казахъ, че на насъ тежатъ тежки задължения сключени отъ бипшето правителство, които напървомъ даже представяха по наборни агитации като придобивка, но после се вижда, че е голѣма грешка. Въ стенографскитѣ дневници на камарата не чета да сж правени бележки отъ г. Мушановъ и Малиновъ по тия командировки и разходи.

Н. Паница. Четете в. „Знаме“, тамъ е писано.

Ф. Рафаиловъ. Въ частни събрания може би сж казвали, но въ камарата сж мълчали. Народната банка е отдѣленъ институтъ и има своя политика, която не трѣбва да свързваме съ държавната, по отношение пѣтища.

М. Арабовъ. Окр. съветъ е институтъ чиято задача е чисто стопанска. Законодателя с

IV. УЧИЛИЩНИ ИМОТИ

Читалището има следнитѣ движими имоти: 1 шкафъ за библиотека, 3 кръгли маси, 12 стола, канапета, гюмъ, чаши, 3 лампи, печка и др.

Недвижими имоти: градина отъ 2 декара въ центъра на с. Аджемлеръ засяна съ люцерна.

Председателъ: И. Венковъ

Секретаръ: Г. Димитровъ

Русларско Училишно Настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 56

с. Русларъ, 1 Май 1928 год.

На 10 Юний 1928 година, въ 10 часа прѣди обедъ, въ канцеларията на Русларското Общ. Управление, ще се произведе търгъ, съ явна конкуренция, за отдаване подъ наемъ за цѣлия косидбенъ сезонъ презъ 1928 г., четири парчета училищни естествени ливади:

1. Ливада „Ташъ-Гечитъ“, отъ 7.5 декара.

2.	„Подъ и надъ шосето	10.5
3.	„Юртлука“	7.3
4.	„	2.6

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки денъ въ канцеларията на първоначалното училище.

Залогъ за правоучастие 10 %.

Всички разноси по търга сж за смѣтка на наемателитѣ.

Отъ Училишното Настоятелство.

Невшанска скотовѣдна комисия

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 570

с. Невша, 10 Априлъ 1928 г.

Обявява се на интересующитѣ се, че на 10 май 1928 год. отъ 10—12 часа преди обѣдъ въ училището на с. Венчанъ ще се произведе търгъ съ явно наддаване за отдаването на наемателъ за време отъ днесъ до 1 октомври т. г. за едно косене (скотовѣдната ливада въ с. Венчанъ отъ 20 декара срещу селото.

Наддаването ще стане общо.

Залогъ за правоучастие въ търга е

предвидилъ когато той заседава поканва всички шефове на учрежденията да правятъ своитѣ изложения по които всѣки съветникъ има право да прави запитвания и изказва мнения. Но когато говоримъ по известни въпроси, ние се отвличаме. Въпреки тържествената декларация отъ г. председателя, че когато влеземъ въ тази сграда трѣбва да изуемъ чехлитѣ на партизанството, съ съжаление това не се спазва отъ нея страна. Щомъ като това се позволява на г. Рафаиловъ, трѣбва да се позволи и на другата страна.

Отъ отчета на г. окр. инженеръ следъ като се констатира печалното състояние на държавнитѣ пжтища, казва се, че може да се направи нещо. Въ такъвъ случай и ние можемъ да вземемъ решение. Туй плачевно положение на нашитѣ пжтища да се вмѣнява въ грѣхъ на правителства преди 5 год., ако позволите ще кажа, че е несъстоятелно. Азъ зная, много добре, че българския държавенъ бюджетъ презъ 1922/23 г., който бѣше 3 милиарда лева, приключи съ измѣшекъ 400,000 лв. Презъ времето на земедѣлцитѣ имаше подобрене на нашия левъ като долара отъ 180 лв. спадна на 69 лв. Сегашния ни дър-

жавенъ бюджетъ възлиза на 4 милиарда лв., плюсъ раперационни и други задължения за погасяването имъ или всичко 5 и половина милиарда лева, и приключва съ дефицитъ.

Българския данѣкоплатецъ, който плаща тѣзи пари въ видъ на врѣхнини, не идватъ за реализиране пжтищата, а изглежда отиватъ за други цѣли. Като имаме предъ видъ, че нашата страна е чисто земеделска, ако ние не бждемъ внимателни и подобримъ стопанството на нашия окръгъ ще направимъ голѣма грѣшка, и мисля че тогава е излишно да стоимъ тукъ.

Констатира се едно положение, че държавната нѣмала пари. Азъ чета и виждатъ какви сж държавнитѣ постѣпления. Такъвъ единъ дефицитъ въ сравнение предвижданото за пжтищата въ Варненски окръгъ 1,300,000 лв., а отпуснати само 400,000 лв., въ държавния бюджетъ нѣма. Ако действително това е мѣрило на държавния бюджетъ, трѣбва да кажемъ че държавата е вече банкрутирала. Каза се, че за всички тия мѣроприятия трѣбва да се направи заемъ. То е въпросъ на въпроситѣ. Заема който Демокросговоръ се сили да сключи е въпросъ кабине-

100% върху първоначалната цена.

Поемнитъ условия могат да се прегледатъ всѣки часъ въ общината Невша.

Разноснитъ за публикуване настоящето и гербъ сж за смѣтка на наемателя.

Председателъ: Т. Добревъ

Секр.-вирникъ: Ив. Илиевъ



Район. Инспекторъ: В. Д. ГЕНЧЕВЪ—Варна.

тенъ. Има тенденции че съ сключване заемъ ще внесе известно подобрене на България. Преди да сключемъ заемъ ние трѣбва да направимъ най-необходимото, да кажемъ на тия чорбаджии, че ние не можемъ да изплащаме репарациитъ. Окр. съветъ може да се занимае съ този въпросъ. Всички трѣбва да протестираме противъ репарациитъ, но управляющитъ изглежда избегватъ този въпросъ. Когато нѣкой е загазилъ взема на заемъ пари отъ лихваритъ за подобрене на своето стопанство. Азъ мисля за насъ това е много пакостно. Ако ние направимъ единъ заемъ отъ 4 милиарда лева, повече ще се изразходватъ за консумативни средства, защо всички фондове сж изчерпани. Най-разумния стопанинъ е оня, който може да намери сили въ себе си. Ние трѣбва да правимъ економии въ себе си, а не да прибѣгваме до заемъ.

Азъ съмъ на мнение да се направи онова, което се иска отъ г. Ралчевъ, което се намекна и въ изложение на г. окр. инженеръ.

Гавр. Цонковъ. Отъ развитиѣ се дебати, които се сведоха не до работата на окр. съветъ, а тая на камарата, губимъ времето си напразно. Ние трѣбва да сведемъ нашето решение съ обосновано мнение и отправимъ до Министерството молба да може да се постигне нещо за подобрене на пптищата.

Председателя. Има единствено направено предложение отъ г. Ралчевъ.

Който е съгласенъ съ предложението на г. Ралчевъ, въ смисълъ, предъ видъ че държавнитъ пптища сж грѣбнака на общияскитъ пптища, предъ видъ, че тѣзи пптища както ги описа г. окр. инженеръ сж въ окаяно състояние, поради това, че не се отпускатъ сумитъ които се предвиждатъ въ бюджета на държавата и предъ видъ на това че съвета е убеденъ че могатъ да се направятъ економии отъ друго мѣсто, да се накаче едно желание предъ Министерството на обществ. сгради, пптищата и благоустройството, щото да се опущатъ предвиданитъ по бюджета на държавата суми за подържане пптищата на Варненския окръгъ. моля да си вдигне ржката.

БОЛШИНСТВО — ПРИЕМА СЕ.

РЕШЕНИЕ №—28

Изслушване доклада на секц. инженеръ по водитъ. Председателя. Давамъ думата на г. секц. инженеръ по водитъ да направи своето изложение.

Секц. инж. Стояновъ. Чете наложенното си. (печатанъ въ доклада на Пост. комисия отъ 1. I. до 31, XII. 1927 год.)

Председателя. Благодаря на г. секц. инженеръ по водитъ за направеното изложение.

Д. Шиковъ. Оня денъ когато г. инспектора по маларията даваше своето изложение, спомена; че би било по-добре да не се прекъсва Гебеджанския и Синделския канали. Искамъ да знамъ по какви съображения това не е станало последователно.

Инж. Стояновъ. Това пояснихъ въ изложението си.

Др. Мичкинъ. Имаше подадено заявление отъ жителитъ на Девна за пресушаване Девненското блато, което заема една площъ отъ 16,000 дек. Би било добре по-напредъ Девненското блато да се пресуши и следъ това Султанларското.

Д. Ж. Даскаловъ. Има другъ начинъ за пресушаването на това блато, а именно изкупването и премахването на една воденица, която е пречката. Тогаваше имаме едно пространство повече отъ 1500 дек. земя за обработване и ще се оздрави мѣстността отъ маларията. Това е единъ общъ стопански въпросъ и окръга може по него да вземе решение, като помолимъ надлежното министерство да откупи воденицата.

Д. Ралчевъ. Не е ясно искането на г. инженера за ходатайството на окр. съветъ за укрепителнитъ колове. Това укрепяване съ колове трайно ли е или привременно.

Секц. Инж. Стояновъ. Азъ мимоходомъ казахъ това, като смѣтамъ за най-економически това укрепяване може да стане съ колове, което е доста трайно. Затова се отнесохъ въ гор. стопанство "Тича" е въпреки, че и отъ Министерството има тамъ съобщение че има кредитъ и ще се изплатятъ сумитъ, последния отговоръ отъ тамъ е, че дървения материалъ ще се отпусне, ако веднага се изплати стойността му.

По отношение Девненското блато. Когато дойде драгата „Емона“, за която кавахъ, ще работи отъ Гебеджанското езеро нагоре, която следъ привършването работата тамъ ще отиде нагоре къмъ Девня. Тогава твърде е възможно държавата ще отчужди въпросната мелница, както е направила съ отчуждаване на такава мелница при прокопаването на Синделския каналъ.

Председателя. Считамъ дебатитъ привършени.

Гавр. Цонковъ. Понеже нашия другаръ Хр. Горневъ е депутатъ. Р. Поповъ имъ боленъ въ дома си и Петъръ Каракуневъ има работа преди обедъ, отчетната комисия не може да се конструира, затова мисля ще трѣбва тази комисия да бжде попълнена, като вмѣсто Хр. Горневъ и Ради Поповъ влезатъ други, за да може работата по нея да почне.

Председателя, Хр. Горневъ е тукъ, а Ради Поповъ ще дойде къмъ 15 т. м. затова мисля е излишно да попълнимъ отчетната комисия съ други окр. съветникъ.

Който е съгласенъ съ предложението на Гавр. Цонковъ въ отчетната комисия вмѣсто окр. съветници Ради Поповъ да влезе другъ членъ, моля да си вдигне ржката.

МЕНШЕСТВО — НЕ СЕ ПРИЕМА

Отправяне писмено запитване отъ окр. съветникъ Гавр. Цонковъ до пост. присъствие. Председателя събщи, че е постъпило заявление отъ окр. съветникъ Гавр. Цонковъ, съ което прави следующето запитване къмъ пост. присъствие: „Моля да поставите на дневенъ редъ, следующитъ мои запитвания до постоянно присъствие на окр. съветъ, въ най-близкото заседание на Съвета.

1) Защо не е приложено при бюджета за изтеклата година, когато се прашаше на утвърждение моето особено мнение по разпредѣление помощитъ, предвидени въ сжщия бюджетъ, а е оставено къмъ преписката въ архивата на Постоянната комисия.

2) Защото не е приложенъ преписъ отъ протокола по разискванията на съвета доклада на комисията за отчета, както се реши съ решение сжщия день №—81 протоколъ №—19 отъ 25. II. м. год.

3) Защо не се обнародваха протоколитъ на съвета въ окр. вестникъ.

4) Защо е назначенъ касиеръ безъ решение то на окр. съветъ, въпреки чл. 44 отъ закона за окр. съвети.

Това ще дадемъ на Пост. комисия да приготви своитъ отговори и въ едно отъ иднитъ заседания ще се постави на дневенъ редъ.

РЕШЕНИЕ №—29.

Избиране комисия за проучване мотиви-

раната резолюция на Бургаската Окр. Пост. комисия по конференц. на окр. Пост. комисии въ България. Председателя събщи, че е постъпила мотивирана резолюция отъ Бургаската окр. пост. комисия по конференцията на окр. пост. комисия въ България, по която следва да се избере комисия за проучването ѝ докладването въ Съвета.

Който е съгласенъ тази комисия да бжде отъ тричлененъ съставъ, моля да си вдигне ржката.

БОЛШИНСТВО — ПРИЕМА СЕ.

Председателя събщи, че по взаимно съгласие между групитъ за членове въ горната комисия влизатъ окр. съветници: Петъръ Каракуневъ, Ангелъ Маноловъ и Димитъръ Ралчевъ.

Гласувано окр. съветъ р е ш и: избира за членове въ комисията по проучване мотивираната резолюция на Бургаската окр. пост. комисия за конференцията на окр. пост. комисия въ България, въ съставъ: Петъръ Каракуневъ, Ангелъ Маноловъ и Димитъръ Ралчевъ.

РЕШЕНИЕ №—30.

Избиране (членове) комисия за проучване доклада на пост. комисия и докладването му въ окр. съветъ. Председателя събщи, че е постъпилъ докладъ подъ №—334 отъ 3. II. т. г. по закръгление на окр. стопанство „Св. Константинъ“ за проучване на което ще трѣбва да се избере комисия, която да направи докладъ предъ Окр. Съветъ.

Който е съгласенъ тази комисия да бжде въ тричлененъ съставъ, моля да си вдигне ржката.

БОЛШИНСТВО — ПРИЕМА СЕ.

Председателя събщи, че по взаимно съгласие между групитъ за членове въ комисията по проучване доклада на пост. комисия подъ №—334 отъ 3. II. т. г. относно закръгленето на окр. стопанство „Св. Константинъ“ влизатъ окр. съветници: Филипъ Рафаиловъ, Д. Дабковъ, и Гавр. Цонковъ

РЕШЕНИЕ №—31.

Избиране комисия за проучване устава на съюза на окр. съвети въ България. Председателя събщи, че е постъпилъ проектоуставъ на съюза на окр. съвети въ България, за проучването на който ще следва да се избере комисия, която да направи по него своя докладъ въ Съвета.

Който е съгласенъ и на тази комисия съставя да бжде тричлененъ, моля да си вдигне ржката.

БОЛШИНСТВО — ПРИЕМА СЕ

Заседанието се вдигна въ 18¹/₂ часа.