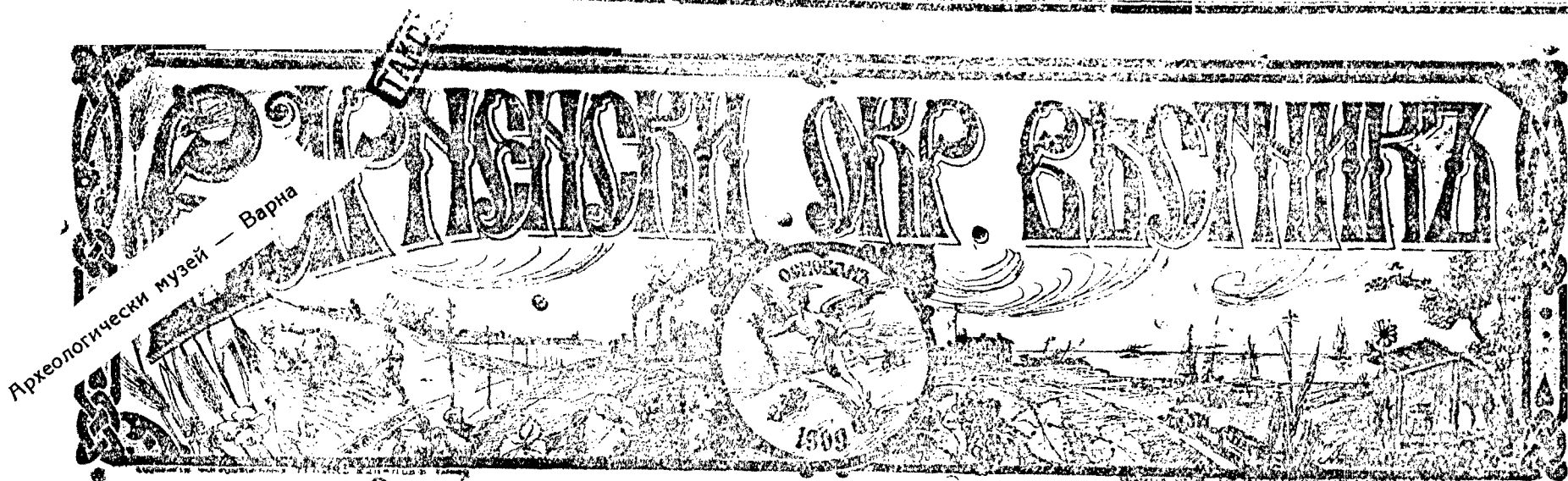




Journal departemental de Varna

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА ВАРНЕНСКАТА ОКРУЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ

Год. абонаментъ: за общини 200 лева
за учил. н-ва 100 „

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО

— Телефони: № № 28 и 502 —

Такси: за обявления на кв. см. 1 лв.

Златанъ Ив Джартовъ

Земледѣлско (полско) зеленчукарство

Преди всичко, за да се въведе земледѣлското или още нареченото полско зеленчукарство, въ съображение се взема: 1) сеидбообръщението въ земледѣлското стопанство и 2) да се въвеждатъ само ония зеленчукови култури, които съ успѣхъ биха се развивали въ даденитѣ мѣста, които не биха затруднявали обработката на почвата и които не биха спъвали техническитѣ работи при земледѣлскитѣ култури. Безсъмнено, въ земледѣлието има известни главни работи, които обаятелно се извършватъ въ опредѣлени сезони. Презъ февруари, на примѣръ, се извършва предпролѣтната обработка на почвата, презъ мартъ и априлъ — пролѣтната сеидба, презъ май — косидбата, презъ юни и юли — жътвата, презъ августъ — косидбата на отава, презъ септември — вършидбата и прибирането на царевичата и слънчогледа, презъ първата половина на октомври — прибирането на цвѣклото и презъ втората му половина, а така сжщо и презъ ноември — есенната сеидба. Безспорно, тия главни земледѣлски работи не се извършватъ точно презъ цѣлитѣ месеци, ами известна частъ отъ посоченото за тѣхъ време служи за доизкарване на добъръ край и на още други земледѣлски работи. Такъвъ е случая съ нѣкои култури, чрезъ които се използва времето между упоменатитѣ главни сезонни стопански работи, тъй като известно, че следъ всѣка главна сезонна стопанска работа не следва веднага друга такава. Сеидбата на граха, на примѣръ, се извършва веднага следъ предпролѣтната обработка на почвата (мартъ), а брането на зеленитѣ му зърна се предприема преди жътвата. Сеидбата на боба се извършва следъ сеидбата на граха, наскоро следъ сеидбата на пролѣтнитѣ зърнени храни и почти едновременно или пкъ едновременно съ сеидбата на царевичата. Брането на шпаргела, пкъ, започва следъ превършване на всички пролѣтни работи, но продължава до преди жътвата и т. н. Следователно, всичко това иде да покаже, че при едно умѣло извършване на земледѣлскитѣ работи отъ една страна и при единъ разуменъ подборъ на зеленчуковитѣ култури отъ друга — полското зеленчукарство би могло да се въвежда въ доста голѣмъ размѣръ при всѣко земе-

дѣлско стопанство, безъ да се явява нуждата отъ търсене на извънредни работни сили. Само известни зеленчукови култури, като граха, боба и др., които се отглеждатъ за зелено бране на шушулките и зърната имъ, могатъ да ни заставятъ да прибѣгваме и до помощни работни сили, но това не е страшно, защото почти въ всѣко село у насъ има достатъченъ евтинъ детски и възрастенъ трудъ за използване. За забелязване е, че работнитѣ сили при земледѣлскитѣ стопанства у насъ неимоверно много се напрягатъ за навременно извършване на главнитѣ сезонни стопански работи, а презъ останалото време — като нѣма належаща сезонна стопанска — по-вечето отъ тѣзи сили стоятъ почти въ пълно бездействие. Затова, именно, преуспѣва само онова земледѣлско стопанство, чийто работни сили въ работа се използватъ колкото се може по-вече дни презъ годината, защото само така отдѣлнитѣ стопански членове се осигуряватъ съ по-вече надници при собственото си стопанство. Но, за тая целъ, необходимо е да се въвеждатъ и по-интензивни култури въ земледѣлското стопанство. А пкъ известно е, че почти всички зеленчукови култури минаватъ за интензивни.

По отношение на възискателността си спрямо тороветѣ, полскитѣ зеленчуци съставляватъ три групи: 1) възискателна, 2) слабо възискателна и 3) невзискателна. Къмъ първата група спадатъ; зелето, алабаша, томатитѣ, краставитѣ, влечущия бобъ и др.; къмъ втората група — градинарското цвекло, лука, чесана, рѣпата, празя, морковитѣ и др.; къмъ третата — граха, нохута, лещата, картофитѣ и др. Следователно, когато известно мѣсто наторимъ съ оборски торъ, тогава презъ първата година то трѣбва да се използва съ зеленчуци отъ първата група (зеле, алабашъ, томати, краставици, влечущъ бобъ и др.), а презъ втората година — съ зеленчуци отъ втората група (нисъкъ бобъ, градинско цвекло, лукъ, чесанъ, празъ, рѣпа, моркови и др.) и презъ третата година — съ зеленчуци отъ третата група (грахъ, нахутъ, картофи, леща и др.), защото зеленчуцитѣ отъ първата (възискателната) група обичатъ прѣсно наторената почва, тия отъ втората (слабовзискателната) група съ

успѣхъ се развиватъ следъ като наторената почва е била използвана отъ зеленчуцитѣ на първата (възискателната) група и зеленчуцитѣ отъ третата (невзискателната) група обичатъ пкъ да растатъ върху почва, която отъ прадѣ две години е била наторена и използвана съ зеленчукови растения отъ първата (възискателната) група и после съ зеленчукови растения отъ втората (слабовзискателната) група.

Преди всичко, въ всѣко земледѣлско стопанство се отглеждатъ главно земледѣлски култури. Затова трѣбва да се знае каква и тѣхната възискателностъ спрямо тороветѣ, а тя не е друга освенъ идентична на зеленчуцитѣ, защото и тѣ образуватъ сжщитѣ три групи: възискателна, слабо възискателна и невзискателна. Затова, именно, земледѣлскитѣ култури отъ възискателната група (зах цвекло и др.) се култивиратъ върху прѣсно наторена почва, тия отъ слабо възискателната група (жито, ечемикъ и др.) се от-

глеждатъ на следната година, а ония отъ невзискателната група (фий и др.) се засѣватъ на третата година, сжщото, което казахме и за зеленчуковитѣ култури. Това иде да покаже, че съ земледѣлскитѣ и зеленчуковитѣ култури може да се създаде едно смѣсено сеидбообръщение: 1) захарно цвекло на наторено мѣсто, следъ него картофи, полски (нисъкъ) бобъ, следъ тѣхъ жито или ечемикъ и следъ едната или другата култура грахъ или нохутъ и 2) зеле на наторено мѣсто, следъ него никулденски или пролѣтенъ ечемикъ, следъ него влечущъ бобъ съ слабо наторяване на почвата, за да се подготви за моркове и пр. Подобни произволни примѣри човѣшката фантазия може успѣшно да опредѣля, стига да сж известни претенцитѣ на земледѣлскитѣ и зеленчуковитѣ култури и изчерпаемитѣ количествени почвени храни, чрезъ които тѣ достигатъ пълното си развитие.

Следва

Катастрофата съ параходъ „Варна“

Презъ нощта на 25/26 декември м. год., парахода „Варна“, на Българското параходно д-ство, на пътъ за Гърция, въ Мраморното море се е сблъскалъ съ гръцкия океански параходъ „Хриси“, който пктувалъ за Цариградъ. По една непростима грѣшка въ маневрата на гръцкия параходъ, въ тъмнината, той се отправя право срещу параходъ „Варна“, като го удря точно въ средата и му нанася такъвъ пробой, че „Варна“ веднага започва да потъва. Въ настаналата суматоха всички чуватъ само заповѣдта на коменданта „Спасявайте се! въ лодкитѣ!“ Вследствие бързотѣ потъване на „Варна“ и безчовѣчното безгрижие на хората отъ „Хриси“, всичко живо отъ парахода „Варна“ е издадено, съ изключение на 5 души, които по една щастлива случайностъ при самото сблъскване се озоваватъ въ гръцкия параходъ. 22 души съ 5 пътници сж улавени. Параходъ „Варна“ е ималъ на борда си около 100 вола, много кафези съ кокошки и др. стоки.

Съгласно последнитѣ известия отъ Цариградъ, всички отъ екипажа и пътниците отъ „Варна“, сж били оставени на произвола на сѣдбата. При бързото потъване на „Варна“ всички хора се озовали въ морскитѣ вълни, кое на спасителни пояси, кое въ лодки, обаче нощния студъ, подпомогналъ на морската стихия, та всички намѣрили смъртта си кое улавени, кое впоследствие отъ

студъ. Съобщенията отъ Цариградъ гласятъ, че по Малоазийския брѣгъ около Бандерма и на островъ Мармара, вълнитѣ вече извърляли трупове на удавницитѣ, както и 2 разбити лодки.

По този случай на 3 т. м. предъ морския храмъ „Св. Никола“ въ гр. Варна се отслужи панахида за трагично загиналитѣ 22 души моряци. Панахидата се отслужи отъ епископъ Андрей въ присѣствието на всички официални власти и при стечение на единъ 30 хиляденъ народъ. Следъ панахидата и утешителната речъ на епископа къмъ опечаленитѣ близки на загиналитѣ и речитѣ на П. Стояновъ отъ името на Народния морски сговоръ и инженеръ Бръчковъ отъ името на Параходното дружество, цѣлото множество отъ народъ и официални лица образува, съ множество венци и музиката на морската частъ траурна манифестация, която свърши съ предаването на венцитѣ на парахода „Царъ Фердинандъ“, който да ги отнесе и хвърли въ морето, при преминаването му надъ лобното мѣсто въ Мраморното море. Узнава се, че параходъ „Хриси“ е задържанъ въ Цариградъ, а командния персоналъ арестуванъ и ще се сѣди отъ турскитѣ сѣдилища.

Цѣлото турско общество е възмутено отъ тая безчовѣчна постѣпка персона на „Хриси“ като еднородушко иска смъртното наказание на коменданта му.

Животът „на село“

Възползвани от празниците, учителите от с. Невша, Провадийско, подпомогнати от жителите на сжщото Иван Миланов, секретар бирник в с. Ясж тепе, импровизират театрална труппа и дават пиесата „Пленникът от Трикери“.

Интересът на будното население от селото се изрази въ масовото му посещение до такава степен, че по нѣмане мѣсто мнозина се върнаха при общанието, че пиесата ще се повтори.

Изпълнението на пиесата бѣ съ неочакванъ успѣхъ, за който говори чистия приходъ — надъ 1000 лева за въ полза на фонда театъръ — читалище.

Веднага следъ свършване на пиесата, жителите от селото Василь Ж. Хиневъ, членъ отъ Варненската окр. пос. комисия благодарни на инициаторите отъ името на населението. Възползванъ той, въ качеството си на официално и компетентно лице, говори предъ публиката върху начина за създаване фонда за читалища.

Накрай публиката изрази своето доволство и благодарностъ къмъ театралната труппа и бележата на г. В. Хиневъ съ продължително ржкоплѣскане.

Все на напредничевъ духъ на населението отъ сжщото село се дължи и голѣмия успѣхъ на коледарците, подъ вещото ржководство на учителите, че за сжщия фондъ е събрана повече отъ 3 хиляди лв. въ пари и въ натура.

НАРОДНА МЕДИЦИНА

Пробиване отекло. Опечи кромицъ (дукъ), тури му малко лой, наложи отекалото, или случай ленено семе (може и оризъ) на ситно, свари го съ прѣсно млѣко и като поизстине, туряй на платно и налагай, като промѣняйшъ 3—4 пѣти; отъ това налагане скоро ще набере и ще се пробие. За пробиване мнозина вързватъ и спомага квасъ отъ хлѣбъ, намазанъ съ дървено масло. Налага

се още съ сваренъ слѣзъ или празъ съ дървено масло. Нѣкои люцятъ коритѣ отъ тънкитѣ прѣчки на брѣстово дърво и като ги скѣлцатъ въ хаванче, налагатъ доде се пробие.

За изтегляне гноя да се сложи вощкъ отъ вощена свещъ на парцалъ. Веднага го разкарва и изтегля.

Лай-кучката. Едно отъ най-полезнитѣ полски цѣлѣ е лай-кучката. Употрѣбаватъ се цѣлѣветѣ, листата и корените. Това е едно естѣрично масло, което действува отъ една страна успокоително при болки въ корема у деца и възрастни; отъ друга страна то действува прогнатовъзпалително при всѣкакви възпалителни явления: при рани, язви, кожни болести, заболяване на гърлото (ангина), при възпаление на гърдната жлѣза и др. При всички тѣя външни заболявания на кожата, рани, ангина и др. се правятъ или компреси съ чай отъ лайка, или се промиватъ раните съ него, или пъкъ се прави гаргара. Въ всички такива случаи, лѣкувани само съ лайка, бърже изстѣпвало подобрение и оздравяване. Така, лайката е едно растение, което не трѣбва да липсва въ никоя домашна аптека.

Птицевѣдни

Кръвта като хранително средство за пѣтиците. Кръвта действува твърде благоприятно върху продукцията на яйцата, и при храненето на малките пѣтенца. 1 кг. кръвъ се смѣсва съ 3 кг. ржжено брашно. Измива се въ малки пѣтки — много е ранително е за пѣтиците. Другъ начинъ е и този: кръвта се налива въ гъста торба и се вари съ торбата, следъ което се суши. Презъ зимата при оскудница на питателна храна така приготвената кръвъ е отлична храна. Затова не изпускайте ни единъ случай да съберете и използвате кръвта.

Какъ да носятъ кокошките постоино яйца. Отъ студа или слабата храна кокошките преславатъ да носятъ яйца. Тогава можемъ да ги накараме да продължаватъ носенето по следния начинъ: дава имъ се прѣзъ денъ или два варена пшеница съ люти червени пиперъ или съ люти чушки. Храната се приготвя тъй: пшеницата и чушките се сваряватъ заедно; отпечежда се пшеницата и се дава на кокошките топла.

Френскиятъ агрономъ „Жени“ отъ онитѣ е намѣрилъ, че по външния видъ яйцето може да се познае какъвъ зародишъ има: мъжки или женски. Той твърди, че яйцата съ мъжки зародишъ сж били съ единия край съвсемъ заострени и на върха черупката съ доста грапавини и брѣчки, когато женското яйце и на двата края затънено и съ гладна черупка.

ХРОНИКА

Поминалъ се е въ София видния варненски гражданинъ — инженеръ Тодоръ Каракашевъ, прѣвъ българинъ — директоръ на параходното дружество.

Нашитѣ съболезнования къмъ опечаленото сѣмѣство.

Предвидъ застрашеното положение на пенсионния фондъ, ще се поиска отъ камарата измѣнение на закона за пенсията въ смисълъ — намаление на по голѣмитѣ пенсии и увеличение на пензионните удържки.

Стокова борса; бюлетинъ отъ 14.1. На лични продажби: Кукурузъ—335—347 50; Ечмикъ—290; зимница—622 50; бобъ—1100; просо—260; Срочни продажби: кукурузъ—340; ржжъ—425; слѣзъ, семе—540; зимница—645; фѣй—460. Цени въ чужбина — Анверсъ — Марселия: кукурузъ български—393; слѣзъ, семе българско—642; бобъ български—1278—1314; ечмикъ Варна—400—437; фѣй—539. Отъ 11 до 14.1

пристигнали вагони въ Варна: 1—зимница; 62—кукурузъ; 4—бобъ; 1—ечмикъ; 1—лещъ; 1—просо; 1—фѣй и 11—кюспе — всичко 82.

Сп. „Доходно птицевѣдство“ е единственото специално птицевѣдно списание въ България. Издава се въ Плевенъ, абонаментъ — 50 лв. годишно, а за ученици, войници, учредни, читалища, кооперации и дружества — 40 лева. Препоръчва се на нашия селянинъ.

Получи се въ редакцията: сп. **Земледѣлски уроци** год. VIII кн. 1. Съдържа: Български цепенитѣ отъ К. П. Домусчиевъ. — Какъ влияе начина за засѣването върху развитието и доходността на зимната пшеница? отъ Хр. Казаски—Хидравлическите преси при производството на растителни масла отъ инж. Р. Василевъ. — На каква възраст да се употребяватъ бичетата и юнитѣ за разплодъ отъ Д. п. Василевъ. — Едно скотовѣдно стопанство. — Главнитѣ по житата и лѣкуването имъ отъ Д-ръ Бор. Ивановъ. — Прѣстенотворката отъ П. Чорбаджиевъ. — Какъ да попълваме орѣдѣлитѣ лозя? отъ И. И. Хранковъ. — Недостатѣци на нашитѣ овещни градини отъ П. Лиловъ. — Смолонизичане при черешитѣ отъ А. Г. Даскаловъ. — Училище и пчеларство отъ А. Дончевъ. — Сѣтовното производство на искусствена коприна отъ Н. Д. Петковъ. — Календаръ за работѣ въ птичарника. Кратки улѣтвания и съвети. Разни съобщения. Нови книги. Въпроси и отговори. Безплатни прикурки: 1. Разкошенъ цѣтѣнъ календаръ за 1930 г. 2. Сп. „Селско домакинство“. Съдържа: Чети говедарчѣ отъ Ив. Вазовъ. — Виновата (разказъ) отъ Драго Поповъ. — Възпитание. Хигиена, Готварство, Разни. Абонаментъ 50 лв. Адресъ: ул. Кракра № 5.

Печат. „Войниковъ“—Варна
Телефонъ 502.

Конференцията на председателите и секретарите на окръжнитѣ постоянни комисии.

(Продължение отъ брой 27.)

Юристконсулта на Министерството на вѣтр. работи и нар. здраве г. Халваджиевъ запозна конференцията съ по-главнитѣ положения въ закона за общинитѣ, като показа съжалението си, че поради краткото време, проекта не е билъ отпечатанъ и раздаденъ за да може той да бѣде подложенъ на една по-обстойна критика, обаче обеща това да бѣде сторено въ най-скоро време.

Народния представител г. Теодоси Кжичевъ (докладчикъ по закона за нар. здраве) започна конференцията съ всички онѣя мотиви и положения въ закона за нар. здраве, които сж предизвикали създаването му. Изтъкна, какво, наредъ сж централизацията, която е прокарана въ закона по отношение ржководене борбата съ болестите у насъ, грижата за народното здраве сжщевременно е възложена и на окр. съвети и общинитѣ и че при едно добро разбиране между дирекцията за народното здраве, отъ една страна, и отъ друга — общинитѣ и окръга, закона би далъ отлични резултати. И че създаденитѣ конфликти по приложението на закона между дирекцията за народното здраве и окръжитѣ, се дължатъ на едно разбиране съ страна на дирекцията за народното здраве което е било чуждо на законодателя. Съ своятъ изященъ стилъ и голѣмо разбиране на въпроса, г-нъ Теод. Кжичевъ заслужено предизвика адмирацията на конференцията.

Даде се думата на председателя на Пловдивската окр. пост. комисия г-нъ Яболовевъ който откри дебатите по сложнитѣ на дневенъ редъ въпроси. Следъ него се изказаха почти всички членове на конференцията и предъ видъ на това, че наредъ единодушното по всички въпроси повдигнати, както по дневния редъ, така по въпросите извънъ него, ние ще дадемъ едно общо резюме на ста-

налитѣ разискувания. Въ рѣдка конференция сж се разисквали въпроситѣ отъ такава компетентностъ, съ такова дълбоко разбиране, при такава спокойна атмосфера и единодушие. Подчертаваме, особено единодушното въ гледищата по всички повдигнати въпроси. Хоръ събрали отъ всички краища на нашата страна, които не сж били въ непосредственъ контактъ по между си, но които сж боравили въ една и сжща областъ за чудо се оказаха на едни и сжщи гледища съ едни и сжщи убеждения по всички въпроси. И този фактъ е особено отраденъ. Той говори че асичко казано тамъ не е плодъ на настроение, а е резултатъ на едни дълбоки проучавания и голѣма компетентностъ по въпроситѣ. Говори сжщевременно, че резолюциите взети въ конференцията сж най-компетентнитѣ констатации по повдигнатитѣ въпроси и че отговорнитѣ фактори ще следва да се вслушватъ въ тѣхъ при разрешаване на въпроситѣ. При разискванията по приложеностъ на закона за окр. съвети се изтъкна, какво, отъ освобождението до днесъ сжществува борба между самоуправителнитѣ тѣла и бюрократизма у насъ. Докато самоуправителнитѣ тѣла сж държали на едни по-голѣми децентрализация, която би дала едно по ефикасно и бързо разрешение на въпроситѣ. Докато главно общинитѣ и окръжитѣ сж дали резултати, въпрѣки всичко, на една голѣма и широка благоустройствено-стопанска политика, бюрократизма у насъ, който се е стремилъ къмъ централизация, не може да се похвали съ резултатна дейностъ. Изтъкна се, че тамъ кждето държавата е поускала да има прѣки, бързи и непосредствени резултати, е прибегнала къмъ автономизирането на институтитѣ и предприятията. И че у насъ централизацията е дошла до куриоза, че най-малкитѣ въпроси, които сж отъ компетенция на мѣстнитѣ бюрократи, не се разрешаватъ отъ тѣхъ, а се отправятъ къмъ централитѣ въ София, че София е станала мѣсто на плавничество на мало и голѣмо, което харчи често пѣти последни средства за да отиде въ София и се влачи отъ капия на капия за разрешението на въпроса му. Че дори и автономията, която сжществува, е дадена по закона за общинитѣ и закона за окр.

Официален дълъ

Преписъ.

Т Е Л Е Г Р А М А

Подадена въ София на 30 XII. 1929 г.

Приета въ Варна на 31 XII. 1929 г.

Окръжнитъ Управители въ Царството.

Поздравявамъ всички служители по ведомството на Министерството на Вътрешнитъ Работи и Народното Здраве съ новата 1930 г. и имъ пожелавамъ успѣхъ въ живота и по службата. По този случай изказвамъ моята благодарностъ на всички държавни, окръжни и общински служители за усилията които сж положили презъ изтеклата година за запазване реда въ страната за особенитъ грижи за здравето на народа и за творчеството което повдигна благосъстоянието на окръжитъ и на общинитъ. Надѣвамъ че презъ новата година всички ще удвоятъ своитъ усилия за сигурността въ страната за удовлетворение санитарнитъ нужди на народа и за взимане полезни инициативи, които ще докаратъ всестраниното развитие на България.

№ 1.

Министъръ: (п.) Ляпчевъ

В Ъ Р Н О.

При Варнен. Окр. Управление,
Секретаръ: Ив. Хр. Дучевъ

До г. г. Председателя на Окръжната Пост.
Комисия и Градскитъ Кметове
въ О к р ъ ж а.

Праща Ви се въ преписъ поздравителната телеграма на г-на Министра Председателя по принадлежностъ.

№ 20 гр. Варна, 2 януарий 1930 г.

Окр. Управителъ: Б. Кисовъ

Секретаръ: Ив. Хр. Дучевъ

Варненско Окръжно Управление

№ 143 10 януарий 1930 год. гр. Варна

До г. г. Председателя на Окр. Пост. Комисия,
Градскитъ Кметове, Окр. Полиц. Инспекторъ, Градоначалника и Околийскитъ Началници въ Окръжб.

Съгласно телеграмата на Директора на Полицията подъ № 10088 отъ 4. I. т. г. съобщавамъ Ви за сведение и изпълнение, че съ циркуляръ подпечатанъ съ печатъ „А. С. Д. Българска Военна Сила — София“ и бланка съ сжщия текстъ се изпращатъ съ наложенъ платежъ на председателитъ на Училищнитъ Настоятелства, Общинскитъ Кметове и др. общински и държавни учреждения, издания, брошури, клиширани ликове и др.

Горното издателство е съвсемъ частно предприятие и не ангажирва абсолютно никакви организаци или учреждения.

Окр. Управителъ: Б. Кисовъ

Секретаръ: Ив. Хр. Дучевъ

съвети на тия самоуправителни учреждения посредствомъ други закони и съ по единъ контрабанденъ начинъ въмъкнати положения се ограничаватъ тая автономия и се изземва компетенцията отъ тия учреждения, нѣщо, което докарва до конфликти. Намѣри се, че е крайно време да се тури точка на тоя начинъ на законодателствуване и се направи преоценка на ценноститъ, като посредствомъ една децентрализация на службитъ, за които е тѣ възможна се разпредели компетенцията, между самоуправителнитъ тѣла и централната властъ. Изтъкна се пакостната политика на централната властъ да депласира известни служби върху самоуправителнитъ учреждения, безъ да делегира и нуждитъ средства за издръжката имъ, както и да отнема посредствомъ разнитъ закони средствата на тия самоуправителни учреждения и ги товари съ разходи, които често пжти нѣматъ отношения къмъ службата на тия учреждения.

Въпроса за средствата се разгледа наредъ и обстойно съ тоя за централизацията на службите и по него се застава на становището, че средствата, които днесъ иматъ окр. съвети и общинитъ, сж далече недостатъчни за тѣхната служба и че тия два въпроса трѣбва да бждатъ разрешени хармонично, за да дадатъ резултати. По закона за общинитъ всички се изказаха въ духътъ на взетата резолюция по общитъ положения, които бѣха известни на конференцията. Почертаха се изнесенитъ становища въ реферата за правилни. Единственъ председателъ на Бургазката окр. пост. комисия г. Козаревъ, който е и членъ на комисията по изработване на законопроекта за общинитъ застава на гледището на комисията. Обаче, трѣбва да се почертае, че всички други единодушно се изказаха, както казахме по-горе, всички останали сподѣлиха мислитъ изказани въ реферата.

По въпроса за прилагането на закона за народното здраве се поискаха измѣнения на някои членове на сжщия за да се избѣгнатъ търканията, които днесъ сж се създали между пост. комисия и Дирекцията на народното здраве и се почертае още по-осезателно становището на законодателя, което днесъ е елиминирано, както Дирек-

Министерство на земледѣлието и държавнитъ имоти
(отдѣление Ветернарно)

№ 11093 4. XII 1929 г. София

Преписъ

До Г. г. длъжностнитъ Ветернарни
лѣкари и фелдшери.

Съобщава Ви се, че Върховния ветер. съветъ, въ заседанието си отъ 18. т. м. протоколъ № 70, ст. 6, одобри следующето название на домашнитъ животни презъ различната имъ възраст:

КОНЕ: Конче (мжско или женско) до 1 год. Кобилче — отъ 1 до 3 год. Жребче — отъ 1 до 3 год. Кобила — отъ 3 год. нагоре. Жребецъ — отъ 3 год. нагоре. Конь — кастриранъ жребецъ.

БИВОЛИ: Биволче (мжско или женско) до 1 год. Малакъ (кастрирано мжско) отъ 1 до 3 год. Малакия — отъ 1 до 3 год. Биволско биче — отъ 1 до 2 1/2 год. Биволица — отъ 3 год. нагоре. Биволски бикъ — отъ 2 1/2 год. нагоре. Биволи

ОВЦЕ: Агнета — до 6 месеца. Шилета — 6 мес. до 1 1/2 год. Овца — 1 1/2 год. нагоре. Кочъ — 1 1/2 год. нагорд. Овенъ — кастриранъ кочъ.

МАГАРЕТА: Магаренце — мжско или женско до 2 год. Магаре — мжско отъ 2 год. нагоре. Магарица — женско отъ 2 год. нагоре.

ГОВЕДА: Теле (мжско или женско) до 1 година. Юнецъ (кастрирано мжско) отъ 1 до 3 год. Юница — отъ 1 до 2 1/2 год. Биче — отъ 1 до 2 1/2 год. Бикъ — 2 1/2 год. нагоре. Крава — 2 1/2 год. нагоре. Волъ — кастриранъ бикъ, — надъ 3 год.

СВИНЕ: Прасе — бозайниче до 8 седмици. Прасе — отбито отъ 2 до 8 месеца. Свиня — 8 месеца нагоре. Нерезъ 8 месеца нагоре. Шопаръ — кастриранъ нерезъ.

КОЗИ: Яре — до 6 месеца. Козлета — 6 месеца до 1 1/2 год. К о з а — 1 1/8 год. нагоре. Пръчъ — 1 1/2 год. нагоре. Козелъ — кастриранъ пръчъ.

МУЛЕТА: (Приплодъ отъ кобила и магаре). Муленце (мжско или женско) до 2 год. Муле — мжски приплодъ — надъ 2 год. Мулица — женски приплодъ — надъ 2 год.

Горното като Ви се съобщава, поканвате се да му дадете най-широка гласностъ между общинскитъ управления, наемателитъ на интизапа и населението, като следите същевременно за точното прилагане.

началникъ на отдѣлението: (п.) Д-ръ Г. Павловъ

Настоящото окръжно предписание при надписъ като се съобщава на г. г. общинскитъ кметове въ Варненски окръжъ, поканватъ се да наредятъ да му се даде най-широка гласностъ между наемателитъ на интизапа и населението чрезъ разгласяване, а тия общини, които издаватъ общински вестникъ — да бжде отпечатано въ нѣколко подъ редъ броеве.

гр. Варна, 31 декемврий 1929 г.

Окръженъ ветеринаренъ лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ

Секр.-счетоводителъ: Г. Друмевъ

цията за народното здраве, така и отъ Върховния административенъ съдъ и сжще временно се направи медицинската помощъ достъпна на беднитъ народни маси, защото тя днесъ е недостъпна поради задължението на общинитъ да издръжатъ своттѣ бедноболни, тѣ като общинитъ нѣматъ средства за тая издръжка.

По въпроса за срелствата на окръжитъ, конференцията държи на резолюцията отъ 1927 г. на коференцията на председателитъ, секретаритъ и бирницитъ на окр. пост. комисии.

По въпроса за сжздаването на съюза на окръжитъ, идеята се възприе единодушно и се избра времененъ комитетъ, който да ръководи дѣлата на съюза до избирането на редовно управително тѣло на съюза.

Въ точка разни се повдигна редъ въпроси, по които се вземаха съответнитъ резолюции.

Всички разисквания станали въ конференцията се стенографираха и ще бждатъ издадени въ отдѣлна книга. Поради извънредна важностъ на тия разисквания и компетентността на участвущитъ въ тия разисквания, ние горещо препоръчваме тая книга на всички общини, които се интересуватъ отъ живота на самоуправителнитъ тѣла. Тамъ е дадено разрешение на всички повдигнати въпроси.

Ние съжяляваме, че поради тѣснитъ колонии на вестника, не можемъ да изнесемъ всичко казано и разисквано въ тая конференция, но се ласкаемъ отъ мисълта, че тия разисквания ще бждатъ проучени съ достатъчно внимание отъ съответнитъ фактори, за да се даде правилно разрешение на въпроситъ, разгледани въ конференцията. Книгата ще може да бжде набавена било чрезъ Съюза на окръжитъ, било чрезъ Съюза на служителитъ при изборнитъ учреждения, било чрезъ Софийската окр. пост. комисия.

Н. Г. Николиевъ

Секретаръ при Варнен. окр. пост. комисия.

Варненска окръжна постоянна комисия

№ 158 18 януари 1930 г.

До Г. г. Общинският кметове
въ Варненски окръгъ

Умолявате се г-нъ Кмете, още съ първа поща да съобщите въ Комисията какви суми и срещу какви кв. номера и дати сте внесли въ касата на бактериологическата станция — тукъ, помощта предвидена по бюджета на общината Ви за финан. 1929/30 г. и др. до 3.1 н. г. включително.

Председател: Л. Черпански

Секретарь: Н. Николиевъ

Варненски окръженъ ветеринаренъ лѣкаръ

БЮЛЕТИНЪ

№ 1

За хода на акутните — заразни (епизоотически) болести по домашните животни въ Варнен. окръгъ, за време отъ 1 — 15 януарий 1930 г.

II Върлюючи:

1) Бѣсъ по кучетата: а) Варненска околия въ гр. Варна и с. с. Рѣка Девня Казашката-махала (по говедата и кучетата) и с. Белево (по свинитѣ); б) Провадийска околия въ гр. Провадия и с. Дем.-ханлий.

2) Дуринъ по конетѣ: а) Варненска околия въ с. с. Авренъ, Бояна, Джевилий, Козлуджа, Таптъкъ, Кара-Хюсенъ, Пашандъ, Гевреклеръ, Гюнъ-догду, Казакъ-дере, Емирово и Гюнъ-аласж; б) Провадийска околия въ Акъ-коюнъ, Бурханларъ, Есетлий, Кутлу-бей и Хасърджикъ.

3) Салъ по конетѣ: а) Варненска околия въ с. с. Козлуджа, Гевреклеръ, Солуджа-алж, Сарадъръ, Казакъ-дере, Авренъ, Здравецъ, Х. Синанларъ, Чокекъ, Добри долъ, Ясж-башъ, Ботевъ, Круша, Николаевка, Джиздаръ-къой, Кара-Хюсенъ, Белево, Марково, Страши-мирово, Раздѣлна, Константиново, Звездица и Галата; б) Провад. околия въ с. с. Кюпрю-къой, Чалж-махле, Вълчи-долъ, Кушъ тепе, Чайлякъ, Кадж-къой, Тестеджий, Копусчий и Сава.

4) Шарка по овцетѣ: а) Провадийска околия въ с. Акъ-коюнъ.

III. Прекратени:

1) Огневица по свинитѣ: а) Варненска околия въ с. Ст. Орѣхово. гр. Варна, 15 януари 1930 год.

Окръженъ Ветер. лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ.

Лозаро-Овощарско Информационно Бюро — Плѣвенъ.

Бюлетинъ

за пазаря на гроздовитѣ и овощни продукти у насъ

В и н а.

Цѣнитѣ за сега сж непромѣнени и се движатъ въ Северна България отъ 8 — 10.50 лева а отъ 9 — 13.50 лв за литъръ въ въ Южна България.

Резници и калеми.

Цѣната имъ е вече къмъ 1.50 лв. за метъръ.

Калемитѣ специално отъ Афузъ-Али иматъ голѣмо търсене и цената имъ е за Афузъ-Али по 0.80 — 1 левъ метъра а за останалитѣ сортове 0.30 — 0.50 лева метъра.

Пристигнали сж търговци отъ Югославия които искатъ да закупятъ неограничени количества калеми и благородени лози отъ сорта Афузъ-Али.

Въ интереса на лозаритѣ както и за бждащия нашъ износъ на десертнитѣ грозда, желателно е да се не продаватъ калеми и лози отъ Афузъ Али за износъ.

Д ж и б р о в а р а к и я.

При ограничено търсене, ценитѣ непроменени 70 — 75 ст. градусъ.

О р ѣ х и.

Цената имъ въ зависимостъ отъ качеството се движи между 12 — 14 лв. за кгр.

С л ѣ н ч г л е д о в о с е м е.

При промѣнливи цени ставатъ зделки на борсата въ Варна и Бургасъ за 515 — 520 лв, квинтала.

Б о б ѣ.

Слаби зделки при цена 1060 лв. квинтала.

Плѣвенъ, 23.XII. 1929 год.

Резолюция.

на конференцията свикана отъ информационното бюро, противъ износа на калеми и благородени лози отъ сорта Афузъ Али и относно контролата при износа на десертнитѣ грозда и овощия.

По инициативата на Лозаро-овощарското информационно бюро — Плѣвенъ, състоя се на на 15.XII. 1929 год. въ гр. Плѣвенъ конференция отъ представители на експортъоритѣ, съюза на Лозаро-винарскиятъ кооперации, лозаритѣ и информационното бюро, която прие следната

Резолюция:

1. Като се взе предъ видъ че сорта Афузъ Али нѣма за сега равенъ по себе си по качество на европейскитѣ пазари и следователно неговия пласментъ при добри цени ще бжде винаги подсигуренъ. Че неговото производство което е съвсемъ ограничено, е за сега монополь на България; конференцията намира чд следващитѣ 5 — 6 г. докато у насъ се заседятъ по-голѣми пространства съ Афузъ-Али, не е въ нашъ интересъ, да се позволява износъ на калеми и благород-

дени лози отъ този сортъ, тъй като още следващитѣ години, държави като Югославия които сж много по близко до европейскитѣ пазари и иматъ по-добра организаци отъ насъ, могатъ напълно да ни измѣстятъ отъ чуждестранитѣ пазари.

Ето защо конференцията моли министерството на земледѣлието да нареди забраняването износа на калеми и благородени лози отъ Афузъ Али

Сжще временно конференцията прави спелъ и къмъ всички пепиниеристи и лозари ако милеятъ за интереситѣ на своето родно лозарство да не продаватъ за износъ калеми и благородени лози отъ Афузъ Али.

2. Следъ като се подчерта че безъ ефикасна контрола при износа за качеството на изнасянето грозде и овощия е невъзможенъ правиленъ и масовъ износъ, конференцията моли министерството на земледѣлието и това на торговията, частъ по скоро да прокаратъ законъ за контролата при износа на десертното грозде и овощия, въ основата на които да легне изработенния и удобренъ отъ конференцията проектъ на Русенската търговска камара и Лозаро-овощарското информационно бюро — Плѣвенъ.

3. Независимо отъ това конференцията като взе предъ видъ че за следната година при задоволителна реколта можемъ да реализираме единъ износъ само около 1000 вагона десертно грозде, обръща вниманието на съответнитѣ министерство.

1) Частъ по скоро да се приспособятъ или доставятъ достатъчно количество нови специални вагони за превозъ на грозде.

2) Да се уреди въпроса съ бързия превозъ на гроздето и овощията и композирането за целта на специални влакове съ които ще може да пристига гроздето до Виена само за два дена, до Хамбургъ за 5 — 6 дни, а не както до сега за двойно повече време.

3) Да се уреди въпроса съ транзита презъ Ромъния и издействуваме контингентъ за вносъ на грозде въ Полша.

Земледѣл. спестовно-земно д-во „Добро“ — с. Чалъкларъ, Провадийско.

ВЕДОМОСТЪ

за загубитѣ и печалбитѣ на 31 декември 1929 г.

Загуби	Сума	Печалби	Сума
Наименование на разхода		Наименование на прихода	
Лихви на влоговетѣ	13279	Лихви и глоби отъ заем.	36851
Лихви на кредит. смѣтки	5075	Лихви отъ дебит. с/ки	21539
Капитал. лихви на чл. вноски	538	Лихви отъ излишници	1858
Повърнати лихви на заемитѣ	42	Такси	83
Събрани лихви по заемитѣ за следующата година	3766	Дефицитъ (загуба)	1219
Заплата персонала	6000		
Повър. лихви на сп. влог.	355		
За публикация ведомостъта	150		
Канцеларски	1143		
За вестници, спис. и книги	837		
Погашение на имотиѣ	986		
Отъ изправл. на грѣшки	28219		
Дивидентъ на дѣловетѣ	1160		
Всичко	61550	Всичко	61550

Управителенъ съветъ:

Председателъ: П. Димовъ

Членове: Г. Георгиевъ, П. Дяковъ

и Д. Митевъ

Контроленъ съветъ:

Председателъ: П. Желѣзовъ

Членове:

Хр. Гиневъ и Ив. Марковъ

Касиеръ-дѣловодителъ: Ж. Петковъ

Годишна равностѣтка

на 31 декември 1929 год.

Наименование на смѣткитѣ	Общи суми		Остатѣци	
	Да дава	Да зема	Активъ	Пасивъ
Заеми	423940	210600	213340	
Лихви и разноси	61550	61550		
Членски вноски и дѣлове	948	24315.48		23372.48
Бълг. земл. банка или съюзъ (дѣлгове или влогове)	40000	75832		35832
Спестовни влогове	13091	193317		180226
Срочни влогове				
Общи доставки				
Общи продажби				
Общи преработки				
Имоти	9294	1522	7772	
Дѣлове къмъ Б. Ц. К. Банка	6885		6885	
Резервенъ фондъ		6608.96		6608.96
Разни фондове		6599		6599
Разни	56148	38422	1726	
Каса	182426.44	175511	6915.44	
Всичко	794277.44	794277.44	252638.44	252638.44

Касиеръ-дѣловодителъ: Ж. Петковъ

Председателъ: П. Димовъ