

СВОБОДЕНЪ ЛАДЪ

Общинаска Библиотека

тукъ



СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ВЪСТНИКЪ

Абонаментъ за година 8 лева
за 6 месеца 4 леваРедакторъ стопанинъ:
Стефанъ Ив. ПетковъРедакцията ни се помѣщава
на улица „Шуменска“, надъ пощата

Такса за публикациите на 1 стр. по 60 ст.; на 2 и 3 стр. по 80 ст.; на 4 стр. по 50 ст. на в. с. м. Преплатки и бирнич. обявлениа за 1 пътъ 6 ст. за 2 пъти 10 ст. на дума

АНКА Р. МАТЪЕВА

— и —
РАДИ РУСЕВЪАптекарь
С Г О Д Е Н И

Варна, 2 мартъ 1914 г.

СТОЯНЪ С. СТОЯНОВЪ

ДРЪХАРЪ — ВАРНА.

Съобщавамъ на почитаемихъ си клиенти и познати, че прѣмѣстихъ дрехарския си магазинъ подъ хотелъ „Орелъ“ и доставихъ за лѣтния сезонъ най-модерни платове.

Д-ръ Б. Т. ДРАМОВЪ

специалностъ по болеститѣ на кожата и пикочно-поло-
витѣ органи. Приема болни всѣкидневно.Варна, улица „Св. Климентъ“, сръщу бащата
на М. Филиповъ.

Много важно! Много важно!

Съобщаваме на Г-да домостроителитѣ и прѣдпримачитѣ, че въ склада ни, по случай настѣпването на сезона пристиг-
наха въ голѣмо количество разенъ дървенъ строителенъ материалъ и първокачествени мармалески керемиди, които продаваме на много
павосна цѣна.

Никола Наумовъ & Ив. Стефановъ

Гора въ мѣстността „Батово“ отъ 4000
декара СЕ ПРОДАВА изцѣло или
на части, при ипотека и други из-
носни условия.Споразумѣние, наследниците на Андрей А-
настасовъ Килитчи, Варна.Продава се едно пиано за 400 лева
и една машина за рязане картонъ за кутии и книгобъзница.

Справка въ редакцията.

фирмата Несторъ Ионевъ

съобщана на почитаемихъ си клиенти, че новоотворения му ма-
газинъ съ колониални и мануфактурни стоки се намира сръщу
гарата. Също и постояненъ депозитъ на равни земеделски ма-
шини, прочутитѣ плугове „ГЛИГАНЪ“ и всички видове
земеделски орждия.Търси се кжца хигиенична, съ 4—5 етап,
кухня и пр. въ центърана града. Прѣдпочита се около дѣвическата гимназия или ул.
„Царъ Борисъ“. Наемането може да стане къмъ 15 мартъ или
15 априлъ, а контракта да се сключи отъ сега.

Справка въ редакцията.

Заболѣчебницата

на

Г-ци АЛЕКСАНДРА & ЕКАТЕРИНА ВОЙНОВИ,

дипломирани съ отличие отъ Медицинския Факултетъ
на Императорския Новоросийски Университетъ, — се
откри отъ 1 януари 1914 г. Заболѣчебницата е स्वाб-
одна съ най-нови приспособления. Помѣщава се въ
I-я етажъ въ къщата на Благой Пѣйчевъ, Булевардъ
„Мария Луна“.

По-рано Русия -- сега Австрия.

Когато България прѣдприе войната съ Турция, се ослабнаше на Русия твърдѣ много, макаръ послѣдната да бѣше противъ тая война. Русия пъкъ отъ своя страна гледаше да използува обстоятелствата за смѣтка на България, като засили Сърбия и подпомогне Гърция всепъкъ за смѣтка на България. Тия намѣрения на Русия отначало не се подозираха отъ наша страна. Обаче прѣдизвикателното поведение на Гърцитѣ по въпроса за Солунъ, отчаяната агитация на всевъзможни руски княгини и графини прѣдъ руското правителство въ полза на Гърция и поведението на Русия по тоя въпросъ показваха до колко Русия е приятелка на насъ. Тогава се почна едно негодуване, една даже омраза отъ наша страна противъ руската дипломация. Течението у българското общество сръщу Русия се засили още повече, когато се разбра, че тя умислено протакана въпроса за арбитража по спора на съ Сърбия за спорната зона. Тукъ вече не остана никакво съмнѣние цѣло въ единъ българинъ, че Русия иска да засили Сърбия за смѣтка на нашия прѣскашли жертви, за смѣтка на кървавите потоци, образувани отъ кръвта на десетитѣ хиляди български войници, които оставиха кости въ незнайни полета и долини. Негодуването на българския народъ бѣше стигнало своя връхъ и всички искаше да павоюваме своето законно право съ оржие, макаръ съ изпурени войници. Прѣдизвиканъ по такъвъ скандаловенъ начинъ отъ страна на Русия, българскиятъ народъ по силата на инстинкта за съществуване, прѣдприе първото първото напръчило му се прѣдъ очитѣ сръдство за борба. Той слѣдно се втурна подиръ вънрениа на Австрия,

която тогава му обѣща поддрѣпа въ дѣлото за защита на своитѣ национални интереси. При тия обстоятелства либералното правителство пое управлението на страната. Всѣки знае какви моменти прѣживяваше тогавъ България. Ти, която по единъ баснословенъ начинъ даде нечути побѣди, биде унижена и оскърбена и то не отъ нѣкой достоенъ народъ и не по начинъ, какъвто става при единъ изоржженъ конфликтъ, а бѣ унижена отъ най-пекултурната, най-аморалната и най-бруталната въ свѣта страна. Ромжия — тая страна, на която работното население подъ гнета на чокотѣ е изгубила всѣка физическа и човѣшка личностъ, Ромжия, интелегенцията на която се възпитава подъ непосредствени примѣри на шейнитѣ бащи и майки, които въ живота си само единъ пътъ знаятъ — пътя на най-отчаяния развратъ и поругания върху ония смѣстества, отъ гърба на които не хранятъ, тая Ромжия биде удостоена съ позорната роль да стане орждие на нашия врагъ — Русия и Австрия, които и подтикнаха да нахлуе въ България, въ която не е достоенъ нито кракъ даже на кралъ Карола да стѣпни, защото тя земя е неосквернена, земя свещенна, която е павоювана съ жертви свещени, а не хищнически, по разбойнически. И сега още у насъ не може да настѣпне отрѣзване и съзнание, че отпнаме къмъ пропасть. Правителството, какво се знае, има силна въра, че съ помощта на Австрия ще може да издѣйствува ревизиона на букурешки договоръ. Намъ е просто странно това. Каква гаранция ни дава Австрия, че ще издѣйствува ревизиона? Защо забравяме, че същата тая Австрия чрѣвъ софийския си посланикъ Тарнов-

ски насхождаше австрофилите да предприемат настъпление срещу сръбите с общане, че тя ще изпрати два корабца в санджака, а на романите не ще позволи да нахлуят във България. Войната се почна, Австрия, насочваше и никой от пилотите не спратори на конфликта не каза нищо да се напомни на Австрия да изпълни общането си. Тогава пилотите направиха съдебна грешка, дѣто не поискаме от Австрия гаранция, че ще ни съдѣйствиува. И при всичко това, при всичката тая австрийска подлост, която нѣкога може да замас пилотите умове и ни накара да мислим, че нейните интереси се съвпадат с нашите, днес правителството още си прави илюзии за австрийска подкрѣпка. Намъ е чудно, че правителството не ни дава труд да поиска гаранция предварително от Австрия, че тогава да слѣдва нейните съвети. Или то много добръ знае, че и от Австрия нищо не ще ни оръе?

Резултатите от последните набори сж плодъ на това пменно, че народа, който почна да разбира, макаръ още трудно, какъ е тежко развитието на събитията и причините на погреша, не получи от пилотите увѣренія, че ще може нѣщо да се извоюва за него. Романите взеха Добруджа, турците взеха Тракия, сръбите и гърците поробиха Македония. Какво остана за България? — Кости на полето и сѣлзи въ домовете. Кѣдъ е Румъния? Ами Австрия? Дѣжа и коварство получихме от тѣхъ.

Може би ще дойде друго правителство скоро на власт, но ако и то почне съ илюзии и съ локовѣрне да управлява, тогава да не разчитаме на народа. Народа иска доказателства, а не приказки.

В. К.

ОТЗИВИ.

Упадѣка на вътрѣшното управление въ Българската Земледѣлска Банка.

Никога Земледѣлската Банка не е нападана тъй ниско до този уровень въ административно отношение, както сега. Наврѣдъ нѣтъ клоновете сж назначени неопитни лица за чиновници, които нѣматъ елементарни даже познания по счетоводството. Около 400 и повече души стари чиновници сж уволнени и замѣстени съ нови, които сж докарани въ пълно хаосъ счетоводните книги на банката. Главната причина на това е, че сегашния управителен съветъ се състои отъ лица, които не сж способни къмъ никаква активна дѣятелност. За да запалятъ своите мѣста, тѣ сж напеснали всички свои прерогативи, които закона на банката имъ дава и се отдала всецѣло въ услуга на министъра на земледелието, който разполага съ персонала така, както поискватъ интересите на хората отъ партията, къмъ която и той се числи. Такава корупция не е била до сега. Но е останалъ банковъ клонъ, чиновниците на който да не сж смѣнени. Ивлю-

чение има само въ Централното управление на банката, кѣдѣто сж запазени всички чиновници. Тѣ сж сж щите чиновници, за които парламентарната анкетна комисия съ докладъ до народното събрание изнесе маса прѣстѣпления, особено на висшите чиновници, които съ капиталите на банката сж вършили сѣлски, зарадъ които тѣ трѣбватъ да лежатъ въ затвора, а не да ръководятъ такава учредение, което е единъ отъ най-сериозните фактори въ управлението на страната.

Ще има ли нѣкога кой да се загрижи да издигне това учредение?

Тържна, или стопан. система

Отъ редъ години Варненската община събаря голѣмо число частни здания за урегулирането на града. Продажбата на тия вехти материали ѝ създава едно приходно паре. Доминалата година всички подлежащи на събаряне здания се даваха на търгъ, като всички разходи по събаряне на зданията оставаха за сметка на оня, който е откупилъ зданието, сирматериала му. Това бѣ единъ лесенъ способъ, който създаваше бързина въ работата и равняваше силна конкуренция въ полза на общинската каса, като често пкти се добиваха неимоверни суми при търговете.

Отъ около една година тая система е намѣнима отъ общинския съветъ. Сега общинското управление само наема работници, които да събарятъ зданията, прибѣра материалите, складира ги въ единъ складъ задъ пожарната команда и ги продава на гражданите. Не знаемъ защо, стопанските работи се прѣдпочитатъ отъ сегашния общински съветъ, отколкото ония чрѣзъ търгъ. Принципа е хубавъ, но за общините той е вреденъ по слѣдните причини:

1) За стопанските работи се поисква добросѣвестенъ персоналъ, какъвто общините още нѣматъ.

2) Тия работи изискватъ постояненъ и добръ гарантиранъ отъ уволнение персоналъ, нѣщо което въ общините сжщо тѣйго нѣма. Напримѣръ за да събарятъ общините данъците си по стопански начинъ, както това прави държавата, нужно е да се създаде стабилна бирническа служба съ стабилни законоположения, а не това което прѣдставляватъ днесъ общинските финансови агенти, полуграмотни, партизани, и тѣ често често уволнявани.

3) Върху общините тежатъ всеотранни задачи: финансови, технически, военни, санитарни, училищни — тѣ сж съ една дума товарения добитък на народъ и държавата. Стопанските работи би ѝ създали двойно повече трудъ време и енергия.

4) Нѣма още такива законоположения, които ясно да регулиратъ многото общински работи. Всичко още си върви по „беледически“.

До като съществуватъ тѣзи причини вредно е за общините да прибѣгватъ търговете. Демократическия съветъ, който

отначало бѣ сжщо така за стопанската система, слѣдъ като 2 години чисти града по стопански начинъ, намѣри най-сетѣ тая система за вредна и се откажа отъ нея.

Сжщо е сега и съ събарянето на зданията. Коп сж прѣмуществата, че се работи стопански и се създава нѣкакъвъ общински складъ, та е заирпличала общината на търговецъ на дървени материали? Ний обаче иде кажемъ кой сж пъкъ вредите:

1) Общината разходва много пари за надпичари, за каруцари и всички тѣ работятъ полѣнно у общината, отколкото ако биха били у частно лице.

2) Общината всекога плаща по сжщп надници.

3) Слѣдъ събарянето на зданието общината сама трѣба да чисти купищата отъ прѣстѣ, които се образуватъ, нѣщо което ѝ коштува другъ разходъ.

4) Не всички материали отиватъ до общинския складъ, поради слабата възможностъ на общината да контролира.

5) Не всички материали се пазватъ, прѣвозватъ и сортиратъ старателно, а повечето се изваждатъ тѣй, че въ общинския складъ отпослѣ образуватъ едно никому неуждно купище.

6) Контролътъ, работата коштува на техническото отдѣление време, което и безъ тѣй е малко за многото общински работи.

7) Съ нищо не е гарантирана общината за правилната продажба и добросѣвестностъ въ склада: нито може да има сметка на материали, нито на постѣпени суми.

И слѣдъ всичко туй нека се провери въ общинската каса и ще се види че приходите отъ това паре сж двойно по-малко отколкото други години, когато тия здания се продаваха на търгъ и общината прибѣрала много леко цѣли суми, като налагане на предприемачите условия да съборятъ зданието въ опредѣления срокъ, да очистятъ и уравниятъ мѣстото добръ и пр. п. Има години, когато въ общинската каса сж постѣпвали по 30,000 лв. отъ това паре, сега обаче не постѣпватъ нито 5000 лв. А разходите за надзиратели, надничари, каруцари и пр. и пр. — това сж други сметки.

Този въпросъ — кое да се прѣдпочита: търговете или стопанската система — е старъ. Но законодателъ е добръ прѣцѣнилъ тежките условия при които работятъ общините и затова въ закона на градските общини е поставилъ търговете. Общинския съветъ незаконно, дори отбѣгва търговете, и ний мислимъ, че му е мѣстото за сметка на общинската каса да се правятъ опити на системи. Законътъ е установилъ тържната система, а за сега здравиятъ разумъ я налага. Тя е лека, практична и по-доходна.

По събарянето на Прованийската църква.

Въ броеве 20 и 22 на вжани помѣстихме протокола на техническата комисия за причините, по които се е срутила новостроящата се провадийска църква. Протокола е твърдъ ясенъ,

за да не остане никакво съмнѣние у никого, до какъва степенъ държавната техническа властъ въ лицето на варненското окр. инженерство и неговия шефъ инженеръ Атанасовъ сж били немарливи отъ таквото едно прѣдприятие отъ общественъ характеръ и отъ голѣма стойностъ. Безспорно, сж виновни и прѣдприемача и черковното настоятелство, но питаме за какво е създаденъ въ окръжното инженерство контрола върху всекакъви частни и обществени постройки.

Види се г. Атанасовъ разбира този контролъ въ чисто канцелярски смисълъ на работата, сир. да минаватъ и замиваватъ подъ подписа му разни книжки и планове безъ по-широкъ огледъ поне върху обществените постройки, какъвто огледъ е създадалъ и закона?

Въпроса за провад. църква не е случаенъ, той е розба на една обща немарливостъ, която цари въ всички държавни и общински канцеларии.

Виновни сж държавните технически власти, че правото на прѣдприемач-стронтели даватъ безразборно, че тѣзи наплодили се като гжсеници прѣдприемачи взематъ ръководители-архитекти само за форма, — а това окр. инженерство още по-малко контролира. Ще видите, какъ прѣдприемачи въ търговете даватъ декларации, че ще взематъ ръководители постройката архитекти, обаче послѣ нѣма да има такъвъ. Особено това става въ общините. Ще видите какъ се видоизмѣняватъ планове, какъ се създаватъ икономии за прѣдприемача и палилни разходи за допълнителна работи — обаче всичко това се търпи като че тѣй си е било и тѣй ще си върви. Е, добръ, но нѣкога и стѣните се възмуцаватъ, та се събарятъ съ трѣскъ, сѣканъ възмутени отъ тая царница у насъ немарливостъ.

Дневни новини

Годивка. Приятно ни е да съобщимъ, че нашата добръ сѣгражданъ г. Ради Русевъ, аптекаръ, на 2 того се е сгодилъ съ г-ца Анка Р. Матѣева, дъщеря на г. Русъ Матѣевъ, касиеръ на Б. Н. Банка, Варненски клонъ.

Нашите честитавания и благопожелания на двойката.

Г-нъ С. П. Черкезовъ; български пилот-авиаторъ, свършилъ императорската руска въздухоплавателна школа, участвувалъ въ освобод. балканска война, на 2 того държа рефератъ въ салона „Промекъ“ за значението на аеропланите въ днешно време. Той демонстрира съ четири малки аероплана, направени отъ него, и обясни какъви прѣимущества иматъ аеропланите въ военно време, като апелира къмъ присѣтствующите да се притекатъ на помощ съ своята скромна лепта, за да се доставятъ нѣколко народни аероплана, които не бждатъ единъ видъ помощници на нашата флота.

Въ салона присѣтствуваха доста граждани и офицери отъ тукашния полкъ, но едно правено впечатление, че нито единъ отъ флотските офицери не присѣтствувалъ. Налагаше се тяхното участие едно като възни и второ, че тѣмъ е нужно да се запознаятъ отчасти съ въздухоплавателното дѣло у насъ, още повече като се имаше прѣдъ видъ цѣльта, който се прѣсѣдла.

II Варненски Ождебенъ Приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ
№ 803

На основание изпълнителния листъ № 86/1907 г. наддаденъ отъ Новоселски мѣстни съдия, въ полза на Христо Ивановъ отъ Варна, противъ „Иничъ Роевъ“ отъ село Аврентъ ва 30 лева, ливни и др. разиски, обявявамъ че въ продължение на 31 дни отъ последното двукратно публикуване настоящето въ единъ отъ мѣстните вѣстници, съ правонадаване 5%, въ 24 часа, ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдующитѣ дължикови недвижими имоти, а именно:

1) Нива въ землището на село Аврентъ, въ мѣстността „Балцитъ“ отъ 3 декара и 6 ара, при съѣди: Василъ Няголовъ, Юрданъ Калчевъ, Драганъ Няголовъ и Зейнухъ Зексриевъ. оцѣнена за 144 лева;

2) Нива отъ около 3 декара, въ сѣщото землище, мѣстность „Нейкова Чешма“, при съѣди: Желѣзко Роевъ, Костадинъ Роевъ, Стоянъ Петровъ и долъ, оцѣнена за 120 лева.

Желѣзко Роевъ да купятъ имотитѣ могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

2—2

гр. Варна, 24 февруари 1914 год.

III Сжд. Приставъ: Н. Спасовъ.

III Варненски Ождебенъ Приставъ

Д. № 14/1914 г.

ОБЯВЛЕНИЕ
№ 366

На основание постановлението отъ 11 октомври 1913 г. издадено отъ I Варн. Мир. Съдия за продаване недвижимия имотъ останалъ слѣдъ смъртта на пок. Иванъ Стаматовъ отъ с. Джафирлий, обявявамъ на интересующитѣ се че отъ последното двукратно публикуване настоящето въ мѣстни вѣстници въ продължение на 31 денъ съ правонадаване 5%, въ 24 часа ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Варна слѣдующия недвижнмъ имотъ а именно: Къща въ с. Джафирлий състояща се отъ 3 етажа за живѣние, направена отъ прѣтъ и прѣтъ, дълга 10 м., широка 4 1/2 метра, висока 2 1/2 м., покрита съ сазъ — съ дворъ 2080 кв. метра при съѣди: Пажъ, Христо Петровъ, Петко Тодоровъ и Димитръ Кирчевъ; оцѣн. 200 лева.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка

Желѣзко Роевъ да купятъ имотитѣ могатъ да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

Варна, 10 февруарий 1914 г. 2—2

III Сжд. Приставъ: Н. Николовъ

Д. № 345/1912

ОБЯВЛЕНИЕ
№ 367

На основание изпълнителния листъ № 727 отъ 2 февруари 1912 год. издаденъ отъ I Варн. Мир. Съдия въ полза на Александъръ К. Доманчевъ отъ гр. Варна, противъ Костадинъ К. Тютюнджиевъ отъ с. Кестеричъ за 762 лева, обявявамъ на интересующитѣ се че отъ последното двукратно публикуване настоящето въ мѣстни вѣстници въ продължение на 31 денъ съ правонадаване 5%, въ 24 часа ще продавамъ публично въ канцеларията си въ гр. Варна слѣдующия недвижнмъ имотъ а именно: 1) Нива „Кокудови“ 107 декара оцѣн. 214 лв; 2) нива „Джозъ-Полгичъ“ отъ 32 дек. оцѣн. 64 лева; 3) нива „Канара-Молу“ отъ 33 дек. оцѣн. 66 лева; 4) нива „Мѣстлицъ“ отъ 21 дек. оцѣн. 42 лева; 5) нива „Кара-Тене“ отъ 4 дек. 9 ара оцѣн. 98 лева; 6) нива „Кара-Пашъ“ отъ 47 дек. оцѣн. 94 лева и 7) нива при селото отъ 55 декара оцѣн. 110 лева.

Имота се намира въ землището на с. Кестеричъ.

Наддаването ще почне отъ оцѣнката.

Желѣзко Роевъ да купятъ имота, могатъ да се явятъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ канцеларията ми, да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ.

Варна, 10 Фррий 1914 год. 2—2

III Сжд. Приставъ: Н. Николовъ

Д. № 1851/1911 г.

ОБЯВЛЕНИЕ
№ 365.

На основание изпълнителния листъ № 3152 отъ 23 юни 1909 год. издаденъ отъ I Варнен. Мир. Съдия въ полза на Велчо х. Пейчевъ отъ гр. Варна, противъ Жеко Атанасовъ отъ с. Дж. ферлий за 620 лева, обявявамъ на интересующитѣ се че отъ последното двукратно публикуване настоящето въ мѣстни вѣстници въ продължение на 31 денъ съ правонадаване 5%, въ 24 часа ще продавамъ публично въ канцеларията си въ гр. Варна, слѣдующия дължиковъ недвижнмъ имотъ а именно: 1) Нива „Узунъ-Бою“ отъ 15 декара оцѣн. 300 лева; 2) нива „Стража“ отъ 96 дек. оцѣн. 192 лева и 3) нива „Бостанъ Тарла“ отъ 68 дек. оцѣнена 136 лева.

Имота се намира въ землището на с. Джеферлий

Наддаването ще почне отъ оцѣнката.

Желѣзко Роевъ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ всѣки присъственъ денъ и часъ.

2—2

гр. Варна, 10 февруари 1914 г.

III Сжд. Приставъ: Н. Николовъ.

Изпѣл. д. № 266 1912 г.

ОБЯВЛЕНИЕ
№ 549

За удовлетворение иска на Илия Димитровъ с. Джафирлий по издаденъ изпълнителенъ листъ № 1781 отъ 7 Мартъ 1912 г. на I Варнен. Мир. Съдъ, противъ Юрданъ Дуконъ отъ с. Джафирлий за 601 лева, обявявамъ че отъ последното двукратно публикуване настоящето въ мѣстни вѣстници и въ продължение на 31 дни съ правонадаване въ 24 часа 5%, ще продавамъ публично:

1) Нива „Чадъръ-Армуть“ отъ 5 декара и 5 ара оцѣн. 165 лева; 2) нива „Фрата-Молу“ отъ 5 декара оцѣн. 150 лева; 3) нива „Меме-Бою“ отъ 5 декара и 6 ара оцѣн. 163 лева; 4) нива „Пактека-Бою“ отъ 7 декара и 7 ара оцѣн. 222 лева.

Всѣчки находящи се въ землището на с. Джафирлий.

Наддаването ще почне отъ оцѣнката намалена 10%.

Желѣзко Роевъ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

2—2

Гр. Варна, 20/XI 1913 год.

III Сжд. Приставъ: Н. Николовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ
№ 646

Въ допълнение на обявлението ми № 105 отъ 13/I 1914 год., публикувано двукратно въ държавенъ вѣстникъ брой 44 и 45, обявявамъ че продажбата на: 1) нива „Аязма“ отъ 6 дек. оцѣн. 60 лева; 2) нива „Чепмичъ“ или „Кестирпичъ пѣтъ“ отъ 9-8 дек. оцѣн. 90 лева; 3) нива „Маница“ отъ 50 декара оцѣнена 500 лева; 4) нива „Чинъ-Тарла“ 7-8 дек. оцѣн. 80 лева; 5) нива „Чатръ-Тарла“ 5-7 дек. оцѣн. 60 лева; 6) нива „Дерментъ-Молу“ 8-9 дек. оцѣн. 80 лева; 7) нива „Танъ-оджа“ 7-4 дек. оцѣн. 70 лева; 8) нива „Сазакъ-парча“ 15-4 декара оцѣн. 160 лева; 9) нива „Армудъ-Табия“ 31-6 дек. оцѣн. 300 лева; 10) нива „Нинанъ Тарла“ 25-9 декара оцѣн. 200 лева и 11) къща въ с. Еникьой оцѣнена 400 лева.

Имота се намира въ землището на с. Еникьой, е почната на 26/II 1914 год. и ще продължава до 29/III 1914 год. 5 часа слѣдъ обѣдъ, съ правонадаване въ 24 часа 5%.

Горния имотъ е собственост на Георги Панайотовъ отъ с. Еникьой, продава се за дългитѣ му къмъ Варненската Земледѣлческа Банка.

Наддаването ще почне отъ оцѣнката.

Желѣзко Роевъ да купятъ имота, могатъ да се явятъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ канцеларията ми, да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ.

гр. Варна, 1/III 1914 год.

III Сжд. Приставъ: Н. Николовъ

III Варненски Ождебенъ Приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ
№ 643

Въ допълнение на обявлението ми № 106 отъ 13/I 1914 год., публикувано двукратно въ държавни вѣстникъ брой 44 и 45, обявявамъ че продажбата на: 1) нивата въ мѣстността „Иничъ-поляна“ отъ 11 дек. оцѣнена 220 лева; 2) нива „Пжиджължъ“ отъ 63 дек. оцѣн. 120 лева; 3) нива „Ветренъ“ отъ 66 дек. оцѣн. 240 лева; 4) нива „Пжиджължъ“ 63 дек. оцѣн. 180 лева; 5) нива „Добри-чешме“ отъ 58 декара оцѣн. 145 лева и 6) нива „Каванъ-кула“ 11 дек. оцѣн. 165 лева, е почната на 26/II 1914 год. и ще продължава до 29/III 1914 год. 5 ч слѣдъ обѣдъ, съ правонадаване въ 24 часа 5%.

Горния имотъ е собственъ на Янко Панайотовъ отъ село Джаферлий, продава се за дългитѣ му къмъ Велчо х. Пейчевъ отъ гр. Варна.

Наддаването ще почне отъ оцѣнката.

Желѣзко Роевъ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ всѣки присъственъ денъ и часъ.

гр. Варна, 1/III 1914 год.

III Сжд. Приставъ: Н. Николовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ
№ 644

Въ допълнение на обявлението ми № 136 отъ 15/I 1914 год., публикувано двукратно въ държавенъ вѣстникъ брой 44 и 45, обявявамъ че продажбата на: 1) къща въ с. Индже-кьой, оцѣн. 800 лева; 2) нива „Козь арти“ отъ 4 дек. 1 1/2 ара оцѣн. 300 лева; 3) нива „Ясакължъ“ 3-3 декара оцѣн. 240 лева; 4) нива „Клесе-балръ“ 2-4 дек. оцѣн. 180 лева; 5) нива „Варненски пѣтъ“ 1-2 декара оцѣн. за 100 лева; 6) нива „Кумлукъ“ отъ 1 дек. оцѣн. 70 лева; 7) нива „Джезелжъ“

отъ 10 дек. оцѣн. 700 лева; 8) 9 ара отъ нивата „Сазъ-Бою“ цѣлата 10 декара и 9 ара оцѣн. 63 лева, е почната на 26/II 1914 год. и ще продължава до 29/III 1914 год. 5 ч. слѣдъ обѣдъ, съ правонадаване въ 24 часа 5%.

Горния имотъ е собственост на Петръ Георгиевъ отъ с. Индже-кьой, продава се за дългитѣ му къмъ на слѣдницитѣ на покойния К. Райковъ отъ с. Индже-кьой.

Наддаването ще почне отъ оцѣнката.

Желѣзко Роевъ да купятъ имота, могатъ да се явятъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ канцеларията ми, да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ.

гр. Варна, 1/III 1914 год.

III Сжд. Приставъ: Н. Николовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ
№ 645.

Въ допълнение на обявлението ми № 104 отъ 13/I 1914 год., публикувано въ държавенъ вѣстникъ брой 44 и 45, обявявамъ че продажбата на: Лозето находяще се въ Варненскитѣ лозя въ мѣстността „Рупи“ отъ 1 дек. и 3 ара при съѣди: Иванъ П. Царовъ, Захари Панковъ, Атанасъ Маркидъ и Илия Нидѣлковъ оцѣн. 1500 лева, е почната на 26/II 1914 год. и ще продължава до 29/III 1914 год. 5 часа слѣдъ обѣдъ, съ правонадаване въ 24 часа 5%.

Горния имотъ е собственост на покойния Димитръ А. Дамяновъ отъ гр. Варна, продава се за дългитѣ му къмъ Капитанъ К. Александровъ отъ гр. Варна.

Първоначална цѣна 1500 лева.

Желѣзко Роевъ да купятъ имота, могатъ да се явятъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ канцеларията ми, да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ.

гр. Варна, 1/III 1914 год.

III Сжд. Приставъ: Н. Николовъ.

КАРААГАЧКО СЕЛОКО ОБЩНСКО УПРАВЛЕНИЕ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 641.

с. Караагачъ, 3 мартъ 1914 година.

На 18 мартъ 1914 год отъ 2 до 5 часа слѣдъ обѣдъ, въ канцеларията на общинското управление ще се произведе публиченъ търгъ, съ явна конкуренция, за отдаване на наематели, експлоатацията на слѣднитѣ имоти, принадлежащи на Капуджи-махленското и Гьокче-дюзюнското основни училища за врѣме отъ 1 януарий 1914 година, до 31 декември 1915 година, а именно: I. На Капуджи махленското основно Народно училище: 1) Нива „Баа-кору“ отъ 2 дек. 8 ара; 2) Нива „Кьучикъ-канара“ отъ 14 дек. 8 ара; 3) Нива „Кара-пелитликъ“ отъ 1 дек. 8 ара; 4) Нива „Хамбарлъжъ-съртъжъ“ отъ 5 декара 8 ара. II. На Гьокче-дюзюнското основно Народно училище: 5) Нива „Кара-кушларъ“ отъ 7 дек. 4 ара; 6) Нива „Пжиджължъ“ отъ 9 дек. 1 аръ; 7) Нива „Хамбарлъжки пѣтъ“ отъ 18 дек. 9 ара; 8) Нива „Кара кушларъ“ отъ 14 дек. 1 аръ.

Първоначалнитѣ оцѣнки на наема на горнитѣ имоти възлизатъ: на I—560 л., на II—2960 л., на III—360 л., на IV—1160 л., на V—1480 л., на VI—1820 л., на VII—3780 л. и на VIII—2820 лева.

Исканиятъ залогъ за правоучастие въ търга е 5%, върху първоначалнитѣ оцѣнки.

Членове 11 и 12 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия сж задължителни за конкурентитѣ.

Тържатѣ книгата могатъ да се видятъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ канцеларията на общинското управление.

Общински кметъ: М. ГЕОРГИЕВЪ.

Секретаръ-бирникъ: М. БОТУШАРОВЪ.

Жившъ гимназиаленъ учителъ

дава уроци по френски езикъ и подготвя слаби ученици и ученички по сѣщия прѣдметъ.

Справка редакцията.

Продава се праздно мѣсто

въ мѣстността „Сесъ - Севмесъ“, Варненско землище състоице се отъ 1917 кв. метра. Споразумение редакцията.

Продава се къща

въ II участъкъ на гр. Варна улица Пуменска № 5, сръщу новостроящия се Народенъ Театръ. Постройката заедно съ двора мѣсто е около 450 кв. метра.

Споразумение притежателя въ сѣщата къща.