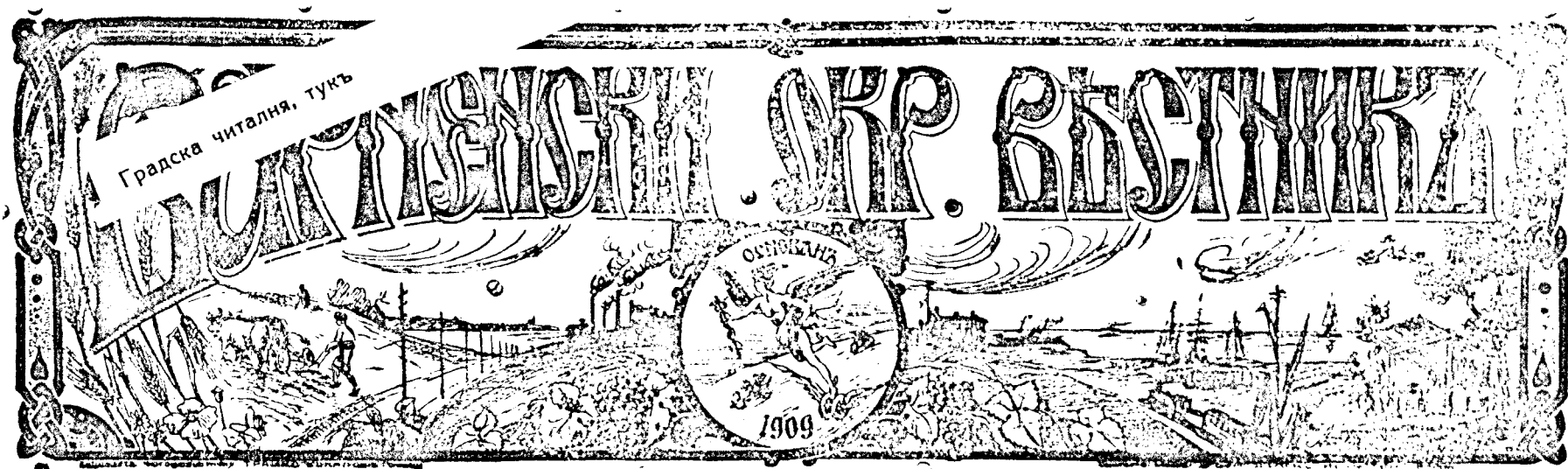




## Journal departemental de Varna

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА ВАРНЕНСКАТА ОКРЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ

Год. абонаментъ: за общини 200 лева  
за учил. н-во 100 „ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО  
— Телефони: № № 28 и 502Такси: за обявления на дума или кв.  
см. 1 лв. за баланси на кооперац. 150 лв.

Е. Балтаджиев—агрономъ

## СТОПАНСКИЯТЪ ДВОРЪ

Ако влеземъ въ единъ обикновенъ селско стопански дворъ, предъ насъ се изпречватъ: жилището на стопанина, хамбаря, обора, плъвника, курника и други дребни постройки, разхвърлени безразборно, а нѣкъде около тѣхъ или въ срѣдата на двора струпанъ торътъ отъ обора размѣсенъ съ смѣтъ и пепелъ отъ огнището и др., а изъ цѣлия дворъ стоятъ разхвърлени кола, плугъ и др. землед. орждия и принадлежности. Когато е сухо негодитѣ не се особено чувствуватъ (освенъ липсата на чистота), но когато се разкая, разпрѣснатия отъ кокошкитѣ и добитъка торъ и слама се размѣсватъ и разтѣпкватъ до такава степенъ, че отъ улицата до жилището става едва проходимо.

Това представляватъ нашитѣ селско стопански дворове, такъвъ изгледъ иматъ тѣ, когато не имъ е дадена една колко годѣ задоволителна уредба и не се дава на отдѣлнитѣ части на двора и сградитѣ онова разпредѣление което е най-пригодно за движение.

Въ тоя моментъ въ всѣко почти село ще видите че се извършва строежъ, както на къщи за живѣне, така и на други селско-стопански сгради, особено отъ страна на млади стопани току що отдѣлили се отъ родителитѣ си, но нито при единъ отъ тѣхъ не се спазватъ и най-елементарнитѣ правила за разпредѣлението на сградитѣ и отдѣлнитѣ части на двора.

Първото нѣщо което всѣки трѣбва да има предъ видъ е цѣлото мѣсто предназначено за дворъ да се раздѣли на две: мѣсто за жилището на стопанина съ отредѣленъ входъ и дворче съ малка градинка предъ нея и тѣй наречения сѣщински стопански дворъ, кждето ще бждатъ разположени оборитѣ, курника, свинарника, плъвника и пр. кждето се движатъ животнитѣ на птицитѣ и кждето се складира фуража.

Самото жилище обезателно трѣбва да бжде обрнато къмъ югъ а сѣщо така обора и кокошарника. Всички останали постройки като плъвникъ, хамбаръ, сайванти за инвентара и пр. могатъ да иматъ лицето си безразлично на коя и да е страна, но да бждатъ подредени по чистота и удобство въ надзора и работата въ тѣхъ.

Голѣмъ недостатъкъ е отъ хигиенична гледна точка гдето по

икономически съображения, или отъ страхъ за кражба на добитъкъ се строятъ човѣшки жилища върху обори. Въ случая икономията не е голѣма, а отъ друга страна и при отдѣлни строежи жилището и обора могатъ да бждатъ построени въ сѣдство, или едно срещу друго, така че, пакъ надзора да бжде осигуренъ. Обикновено при модерно разположение, ако всички постройки се поставятъ на една страна или въ каре, най-близко до жилището се поставятъ хамбаря и обора, следъ които следватъ кокошарника, торището, нуждника и свинарника а най на края се поставя плъвника. Всички тия постройки, ако сж въ лѣво на жилището, въ дѣсно остава жилищното дворче съ малка цвѣтна гради, а по-нататъкъ иде по-голѣма — оовощна и за зеленчукъ съ пчелинъ въ нея, а кладенецъ ако има, той се поставя на градината между стопаоския и жилищния дворъ.

Изобщо разпредѣлението на сградитѣ и двора трѣбва да стане така, че тая частъ въ която газии добитъкъ, разкалва се и се измърсва съ торъ, сметъ, слама и др. да бжде сѣвсемъ изолирана отъ жилищния дворъ и градинка, въ който се пазии най-голѣмъ редъ и чистота, и отъ уредбата на който може да се сжди за вкуса и разбиранията на домакиния и домакинката.

Нека се знае, че не богатството е условие за да бжде добре уреденъ двора и жилището на земледѣльца а неговия вкусъ къмъ хубавото и неговото разбиране, воля и желание да има своя дворъ винаги добре нареденъ и чистъ, което е едно отъ условията и за здравословността въ селата, за която има още толкова много да се желае.

## II

## Модернитѣ торища

Получи се съобщение, че презъ 1929/30 финансова година преминитѣ за построени торища които министерството на земледѣлието ще плаща сж биле опредѣлени да бждатъ 1500 лв. за торище и че министерството е дало тѣй да се изразимъ *нарядъ* на Варненска и Провадийска околншото въ тѣхъ да бждатъ построени най-малко по 100, сиречъ всичко 200 торища презъ тая година въ Варненския окржъ и то не само въ избранитѣ но и въ всички села на окржга.

Въ случая ние незнаемъ кой фактъ повече заслужа коментарии дали тая чн г. министра на земледѣлието все още съ парични нагнради иска да накара нашитѣ зем-

ледѣлци да подобряватъ стопанствата си, или тоя, че нашето население даже и за тѣй дребенъ но съ толкова голѣмо значение строежъ има нужда още отъ премини, па даже и отъ *налагане* днесъ отъ Министерството на Земледѣлието а утрѣ може би и отъ Дирекцията за Обществ. Здраве.

И наистина, кое ни кара да говоримъ за модернитѣ торища и да караме нашитѣ добри земледѣлци да сторятъ такива?

На тоя въпросъ ще отговори най-добре тоя, който е виждалъ и вижда какъ нашитѣ стопани днесъ съхраняватъ тора отъ добитъка си, и който е отъ тѣй голѣма ценностъ днесъ въ епохата на твърде интензивното използване на земята.

Натрупва се тоя безразлично въ кой жгълъ на двора, предъ вратника или край дерето, и се оставя на произвола на кокошкитѣ и свинитѣ, които го разпрѣсватъ нанѣколко пжти по-широка площъ, докато го завали първия по-силенъ дъждъ, който го промива и пожългялата отъ промивката вода, се разлива на локви изъ двора, образувана отъ стѣпките на говедата и така отъ локва на локва образуватъ се вадички които изчезватъ въ най-близкия долъ и отъ тамъ — въ морето да обогатяватъ него вмѣсто ожднялата за торъ земя. Това става при първия дъждъ, става при втория, става цѣла зима, докато натрупания торъ се сѣвършено изтече и отъ силата му остане едва четвъртина па и по-малка частъ, когато стопанинътъ ще го изнесе на нивата безъ да знае, че въ сѣщата тежестъ торъ тоя носи много по малко хранителни вещества отколкото е имало по-рано.

Когато пѣкъ времето е сухо по продължително, торътъ вмѣсто да бжде готовъ за зрѣяне, тоя засъхва, мухлясва и ветрее и по такъвъ начинъ се отдалечава къмъ онова състояние въ което най-добре би билъ използванъ.

Какво следователно трѣбва да се стори за да де се претърпяватъ тия загуби?

На първо мѣсто трѣбва чрезъ заграждане околорѣстъ да се попречи на разпиляването на тора.

На второ, чрезъ нѣкаква настилка или трамбовка отдолу да се попречи на торовия сокъ да се губи въ дълбочинитѣ на земята.

На трето — чрезъ задѣлбаване, наклоняване и поставяне резервуаръ за мокротата, да могатъ соковетѣ да бждатъ прибирани и най-добре използвани.

На четвърто — чрезъ периодическо нарояване горнитѣ пластове на торътъ, когато изсъхне и чрезъ редовното му отѣпкване да се попрѣчи да не мухлясва и ветрее тоя горъ и да не е наикиснатъ отдолу постоянно въ вода, която пречи на ферментацията му.

За всичко това е нужно значи да се направи известно заграждение съ какъвъ и да е материалъ, стига само тоя да не е много скѣпъ да не е пропускливъ и сѣвсемъ не би станало нужда да се употребии цементъ, ако би могълъ да бжде замѣстенъ съ нѣщо друго. И тѣкмо това *заграждение* съ горнитѣ качества ние наричаме модерно торище.

Мжно ли е да се направи то и какво е нужно за целта?

Нужно е свободно мѣсто толкова, че да се падне на глава притежаванъ добитъкъ по 5—6 кв. метра, което мѣсто да се издѣлбае при единъ умѣренъ наклонъ. Да се приготвятъ камъни горѣ долу толкова кубика, колкото приблизително половината отъ квадратнитѣ метра на торището. Да се доставятъ на  $\frac{1}{3}$  отъ това количество торби цементъ и да се платятъ приблизително толкова майсторски надници.

Горе долу се смѣта, че при единъ трудолюбивъ стопанинъ и ако му иде отръжи да прави сносна зидария, тоя не ще похарчи освенъ паритѣ нуждни за цементъ, а тѣкмо тия пари тоя ще получи като премия отъ държавата за неговата готовностъ да осигури едно по-рационално торене на нивитѣ си и засилване тѣхната производителностъ.

Но даже и да я нѣмаше държавна премия, даже и да не сжществуваше онова налагане отгоре, нима не е време нашитѣ стопанинѣ да съзнае нуждата отъ подобни елементарни нововедения и да почне самъ да ги възприема въ интересъ на своето бждаще и бждащето на поколенията.

До сега благодарение пропагандата на агрономитѣ има вече десетки записани кандидати да строятъ торища. Дано тѣ бждатъ последвани отъ още много такива, та да дойде редъ да се оплакваме отъ недостигъ на преминитѣ, вмѣсто при тѣхния излишекъ да става нужда да се връщатъ тѣ въ държавната каса, като доказателство на голѣмата наша назадничавостъ и негодностъ да изнесемъ на плещитѣ си и да разрешимъ поне лично за насъ ония важни задачи, които се налагатъ отъ нуждитѣ на сѣвременото стопанство.

**Официален дълъ**

Върховна  
СМЪТНА ПАЛАТА  
№ 5745  
17 VII 1929 год.  
София

Преписъ.  
Вх. № 1489; — 23.VII.1929 г.  
До Г-на Министра на Вжтр. работи  
и народното здраве.  
До Окръжните смътни палати

Съобщаваме Ви, Господинъ Министре, за надлежно разпореждане, решението на общото събрание на Върховната смътна палата № 459 отъ 15 юлий 1929 год.

Върховната смътна палата общо събрание на отдъленията ѝ, въ заседанието си отъ 15.VII 1929 г., се занима съ въпроса предметъ на решенията на Видинската окр. пост. комисия отъ 9.V 1929 год. № 135 и отъ 18.VI с. г. № 162, съ които се моли министра на вжтръшните работи и народното здраве да разреши до гласуване на новия законъ за общините по изключение да допустне презъ текущата фин. година, общинските бюджети да балансиратъ и утвърждаватъ съ извънредни приходи по глава II както и да се покриватъ редовните имъ разходи по глава I за извънредни приходи предвидени въ глава II на бюджетите, поради обстоятелството, че редовните приходи на общините установени съ законъ сж крайно недостатъчни да покриватъ редовните разходи.

Палатата, за да се произнесе по въпроса взе предъ видъ:

1) Бюджетите на общината се делятъ на две части — първата за приходите и втората за разходите. Всяка частъ отъ тяхъ се деля на две глави — първата за редовните приходи и разходи, а втората за извънредните приходи и разходи — чл. чл. 66, 67, 68 и 77 отъ закона за селските общини и чл. 215 отъ правилника за приложението имъ, които пъкъ приходи и разходи, споредъ естеството на предвиждането му въ закона се делятъ на параграфи — чл. 216 отъ същия правилникъ.

Въ главата на редовни приходи, които се добиватъ отъ годишни постоянни източници и всички параграфи за годишни разходи, които сж постоянни, а въ тази за извънредните приходи и разходи — всички други параграфи за приходи отъ случайни и временни източници и всички параграфи за разходи случайни и временни, т. е. които не се предвиждатъ всяка година чл. чл. 217 и 218 отъ правилника за прилагане закона за селските общини.

2) Съгласно чл. 223 отъ правилника за прилагане на закона за селските общини, бюджетите трѣбва да се съставятъ и утвърждаватъ безъ дефицитъ, като общата сума на редовните разходи не може да надминава общата сума на редовните приходи, а общата сума на извънредните разходи може да надминава на извънредните приходи, но ако отъ редовните приходи има излишекъ. Въ такъвъ случай се допуска щото извънредните приходи, но само въ такъвъ размѣръ, въ какъвто е излишека отъ редовните приходи.

3) Отъ цитираните по-горе положения, легнали въ закона за селските общини и правилника за приложението му, видно е какво преди всички, както приходите, така и разходите се подразделятъ редовни и извънредни, въ зависимостъ отъ тяхното естество, целъ и предназначение, като въ отдѣла на редовните приходи сж поставени ония, които по закона сж предвидени като такива и които се добиватъ ежегодно отъ постоянни източници, а въ този за извънредните приходи сж поставени ония, които се добиватъ отъ случайни и временни източници, но позволени отъ закона, а въ отдѣла за редовните разходи сж поставени и ония разходи, които се явяватъ като по-

стоянно ежегодно, а въ този за извънредните — ония, които сж случайни и временни.

4) Общъ принципъ при съставянето на единъ бюджетъ, е щото редовните разходи по този бюджетъ да се покриватъ отъ редовните приходи, а извънредните разходи — отъ извънредни приходи. Този принципъ е прокаранъ въ чл. 26 отъ закона за Б. О. П., въ чл. 223 отъ правилника за прилагане закона за селските общини, чл. 203 отъ правилника за прилагане закона за градските общини, чл. 43 отъ правилника за настоятелствата на народните училища и чл. 59 отъ закона за окръжните съвети, отъ наредбите, на които е видно, че като средство за балансиране на бюджета, е недопустимо да се употребяватъ приходите по гл. II за покриване на разходите по гл. I. Щомъ това е така, то следователно и логично заключение като последиствие на този принципъ е, че реализираните вече приходи по гл. II не могатъ да се разхвватъ за цѣли предвидени въ гл. I на бюджета.

При това тѣзи приходи, като извънредни въ по-големата си частъ иматъ своето строго опреѣление предназначение за посрещане на предвидените по бюджета извънредни разходи, поради което и отклонението имъ за посрещане на разходи за други цели е недопустимо.

Изключение отъ това е допустимо за приходите — случайни постъпления и останалите свободни суми отъ постъпилите като недоходи отъ сключени бюджети, следъ като отъ тяхъ се изплатятъ всички издадени платежни заповѣди останали неизплатени при сключване бюджета дългове (решение на Върховната смътна палата № 838 отъ 6.IX 1928 г.). Въ никой другъ случай, обаче, посрещането на редовните разходи съ извънредни приходи е недопустимо.

5) Независимо отъ изложеното до тукъ, Палата е констатирила, че бюджетите на изборните учреждения въ голѣма частъ се утвърждаватъ въ нарушение на чл. 28 отъ закона за Б. О. П. чл. 220 отъ правилника за прилагане закона за селските общини чл. 100 отъ закона за гр. общини и чл. 200 отъ правилника за приложението му и чл. 48 отъ закона за окр. съвети, като за да може да се балансира дохода съ разхода имъ, предвижда се да бждатъ събирани приходи въ форма на данѣци, такси, берии, които не намиратъ основанието си въ никой законъ. Управителните тѣла на изборните учреждения, оторизирани отъ закона да гласуватъ бюджетите на тия учреждения, не могатъ въ никой случай да предвиждатъ приходи, които не сж установени съ законъ. Това право принадлежи изключително на законодателната властъ. Поради това окр. постоянни комисии при даване мнение по утвърждението или неутвърждението на известенъ бюджетъ — чл. 57 отъ закона за окръжните съвети, чл. 61 отъ закона за сел. общини и чл. 241 отъ правилника за приложението му, чл. 81 отъ закона за град. общини и чл. 241 отъ правилника за приложението му, и § 57 отъ правилника за настоятелствата на народните училища, сж длъжни да не даватъ мнение за утвърждаването на даденъ бюджетъ, а окръжните управители да не го утвърждаватъ, ако въ него сж предвидени приходи и разходи, които не намиратъ основанието си въ закона, като въ такъвъ случай ги повръщатъ обратно за ново разглеждане и търсене на законни приходни източници.

6) Констатирано е сжщо, че управителните съвети при изборните учреждения при гласуването на бюджетите не се съобразяватъ съ наредбите на чл. чл. 225 и 228 отъ правилника за прилагане закона за сел. общини чл. чл. 205 и 208 отъ този за гр. общини и § § 47 и 51 отъ правилника за настоятелствата на народните училища; при все че нѣматъ достатъчно доходи и не съ огледъ на средствата си, издържатъ достатъчно много персоналъ; неподвиждатъ приходи отъ всички източници, каквито закона имъ позволява; гласуватъ незаконни

**Извлечение отъ протоколите**

на Варненски окр. съветъ, I-ва редовна сесия отъ XIV избирателенъ периодъ.

**ПРОТОКОЛЪ № 1**

Заседание на 1-й февруари 1929 год.

(Продължение отъ бр. 12).

Подвеждане подъ клетва на окр. съветници. Новопровъзгласените окр. съветници положиха установената клетва споредъ религията си предъ свещеника или муфтията.

Кмета на града Н. Поповъ. Отъ името на общинския съветъ, постоянното присѣствие и Варненското гражданство кмета г. Поповъ поздрави г. г. окр. съветници съ добре дошли въ гр. Варна и имъ пожелава да изпълнятъ съ успѣхъ задачата, която специалния законъ имъ възлага. Припомни, че има нѣщо общо между задачите на окр. съвети и общин. такива, като главните задачи сж 2: 1) Благоустройството на окръга и 2) неговото стопанско повдигане — въпроси, които сж такива и на общин. съветъ.

Председ. на Варнен. Търг.-Инд. Камара К. Геневъ. Отъ свое име и отъ името на представляваните отъ него търговци и промишленници той поднесе приветствия за ползотворна дейностъ на откритата днесъ сесия на окр. съветъ. Изтъкна, че окр. съвети иматъ много допирни точки въ областта на народното стопанство особено въ областта на промишлено-професионалното образование, а най-вече занаятчийско-професионалното образование, защото днесъ на ядката на нашето средно съсловие — занаятчицата е потрѣбна повече култура и образование, за да може да се справи съ изискванията на новото време. Въ това направление камарата декларира готовността си да подкрепя пост. комисия.

Председ. на упр. съв. на Популяр. банка Р. Василевъ. Заявява, че една отъ голѣмите задачи на окр. съветници е тази по-

средствомъ кооперациите да работятъ за благоустройството и стопанското развитие на окръга, какъвто бѣ случая съ подпомагането Варнен. община отъ Варнен. популярна банка за построяването на морските бани и казиното. Позовавайки се на това сътрудничество той поздрави окр. съветъ съ ползотворна дейностъ.

Зам. окр. учил. инспекторъ К. Поповъ. Отъ името на учащата се младежъ и учителството въ окръга поздрави окр. съветници и имъ пожела ползотворна дейностъ. Днесъ учителите като пчели бръмчатъ по села и градове да просвѣщаватъ народа да му всадятъ по голѣма култура, като за съратници апелира къмъ окр. съветници, излизаци изъ пазвата на този народъ да съдействуватъ на тия усилия на народния учител.

Дир. Подв. земл. катедра П. Поповъ. Днесъ погледите сж обърнати къмъ повдигане земеделското производство. Апелира къмъ окр. съветници съ своята дейностъ да дойдатъ въ помощъ на Министерството на земеделството, за реализиране на всички мѣроприятия, които държавата предприема въ това направление. Едно отъ ценните съдействия на окръжните съветници е и подкрепата въ издръжката на 3-тѣ зимни земеделски училища, която подкрепя моли да съществува и за въ бъдеще.

Председателя. Като благодари на приветствия и изказаните мисли отъ г. г. Кмета, Председ. на търг. камара, Предс. на управ. съветъ на Популярната банка, окр. учил. инспекторъ и директора на землед. катедра, отъ името на съвета заявява, че съ малкото средства, съ които разполага окр. съветъ за реализиране на задачите, които му предстоятъ и упоменати отъ говорившите представители все ще намѣри средства за подобрене поминѣка на занаятчийското съсловие и земеделството и откриване на занаятчийски изложби и земеделски училища, както бѣ до сега, ще подпомага културните прояви, учителя въ селата особено. Погледите на окр. съветници ще бждатъ май-вече обърнати къмъ подобрене поминѣка на земеделското съсловие.

разходи и пр., обстоятелства, които твърде много допринасят защото бюджетитъ имъ да не могат да се реализиратъ въ по-голямата си частъ.

7) Като задължение предвидено въ закона, общинскитъ съвети междут другото иматъ и това, че трѣбва да гласуватъ кредити за посрещане извънредни разходи, включително такива за мероприятия отъ общополезни и благоустройствени цели. Забележано е обаче, че общинскитъ съвети при гласуването на бюджетитъ не гласуватъ никакви кредити за тая целъ поради обстоятелството, че предвиденитъ въ бюджета редовни приходи не стигатъ за посрещане редовнитъ имъ разходи, даже само тѣзи за издрѣжката на личния съставъ, обстоятелство, което се признава отъ Видинската окръжна постоянна комисия, видно отъ протокола ѝ № 162 1929 г., като постъпилитъ суми отъ извънреднитъ приходи употребяватъ за посрещане редовнитъ си разходи. А щомъ като дадена община не може да посрещне редовнитъ си разходи, даже тия само за личния си съставъ съ редовнитъ си приходи, а търси извънредни приходни източници, дори несъществуващи такива по законъ, то тая община не може да намѣри основание и за съществуването си като самостоятелна единица отъ гледищата на чл. 3 отъ закона за сел. общини. Въ такъвъ случай окр. управителъ като представителъ на централната изпълнителна властъ вмѣсто да ходатайствува да бѣде удовлетворено едно искане на постоянната комисия, искане въ явно нарушение на закона, е длъженъ да изпълни повеленията на чл. 3 ал. II отъ закона за селскитъ общини, като внесе въ най-близката сесия на окръжния съветъ предложение да се унищожи и присъедини тая община къмъ най-близка.

8) Следователно, мотивитъ изтъкнати отъ Видинската окръжна постоянна комисия въ протоколи № № 135 отъ 9.V и 162 отъ 18.VI 1929 относно допускането щото бюджетитъ на общинитъ да се балансиратъ и утвърждаватъ съ извънредни приходи, както и редовнитъ разходи да се покриватъ отъ извънреднитъ приходи сж неоснователни.

По тия съображения Палатата Р е ш и:

1. Съ приходитъ по гл. II отъ приходната частъ на бюджетитъ на изборнитъ учреждения не могатъ да се покриватъ редовнитъ разходи предвидени въ гл. I отъ разходната частъ на бюджета.

2. Изключение отъ това правило е допустимо само въ случайнитъ постъпления и останалитъ свободни суми отъ постъпилитъ недобори отъ сключени бюджети следъ като отъ тѣхъ се изплатятъ всички издадени платежни заповѣди, останали неизплатени при сключване на предшествоващото бюджетно упражнение и предвиденитъ по бюджета дългове.

3. Всички други приходи, които се предвиждатъ да достѣпятъ по гл. II отъ приходната частъ на бюджетитъ на изборнитъ учреждения извънредни приходи включително изтегленитъ суми отъ излишци, могатъ да се разходватъ само за покриване извънреднитъ разходи предвидени въ гл. II отъ разходваната частъ на бюджетитъ на сжщитъ учреждения.

Настоящото решение да се съобщи на окръжнитъ смѣтни палати за сведение и изпълнение и на г-на Министра на вътрешнитъ работи и народното здраве за надлежно разпореждане.

Председателъ: (п.) Генадиевъ

Секретаръ: (п.) Халваджиевъ.

Вѣрно, при Варнен. окр. управителъ

Секретаръ: (п.) Ив. Хр. Дучевъ

Настоящото въ преписъ чрезъ окр. вестникъ се изпраща на г. г. общинскитъ кметове въ Варнен. окръгъ за сведение и изпълнение.

Варна, 17 августъ 1929 г. Председателъ: Л. Черпански  
Секретаръ: Н. Николиевъ

Варненски  
Окрѣженъ ветер. лѣкаръ  
№ 2304  
21 авг. 1929 г.  
гр. Варна

Тв бързо ОКРЖЖНО  
До г. г. околийскитъ и участковитъ  
ветерин. лѣкари и участковитъ ветерин.  
фелдшери въ Варненски окръгъ.  
За сведение на г. г. общинскитъ  
кметове отъ окръга.

Къмъ № № 2225 отъ  
7.IX 1928 г. и 2230  
отъ 12.VIII т. г.

Отъ направената справка по селскитъ общини и въ окръжната ми канцелария по отношението воденото на регистритъ за вписване стопанитъ на еднокопитнитъ животни по проверката и офталмиренето имъ за болестта „Сѣлъ“ и ония за разплоднитъ относно болестта „Дуринъ“ за миналата година, констатирахъ, че не на всѣкъде и еднообразно по дадения образецъ се водятъ тия списъци. Въ повечето отъ тѣхъ не сж попълнени съответнитъ графи напримѣръ: възраст, ръстъ, пълень описъ на животното, порода, предназначение и годностъ за работа, средна пазарна цена, резултатъ отъ прегледа (съмнителенъ, боленъ или здравъ) и номера на интизап. билетъ. Сжщитъ регистри трѣбва да се водятъ партидно, по отдѣлно за всѣки стопанинъ, като му се записва името и презимето въ отдѣлна страница съ целъ да могатъ да се правятъ свободно съответнитъ вписвания при случай на промяна: покупка продажба, умирање и пр., като се спазва, щото регистрационния номеръ да съответствува само срещу името на стопанина, а добитѣкъ му се вписва единъ следъ другъ съ достатъченъ интервалъ за подробни описания.

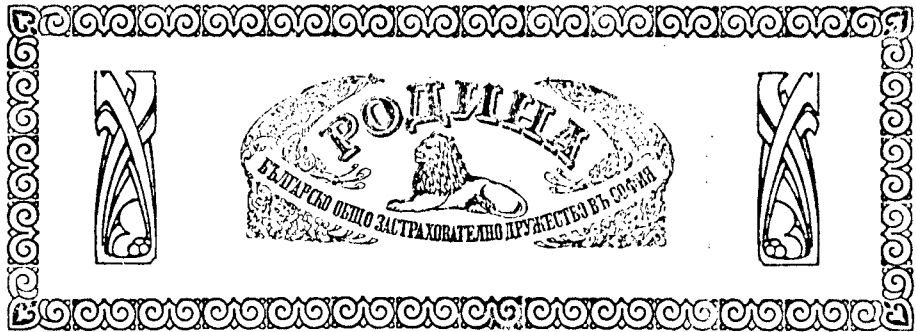
Списъцитъ, които сж изработени и представени отъ общинитъ въ съответнитъ ветеринарни канцеларии, трѣбва да носятъ подписитъ, освенъ на общинската административна властъ, но и на ония отъ членоветъ отъ эпизоотическата комисия извършила прегледа.

Неправилно съставенитъ и водени общински списъци (регистри) да се приготвятъ и попълнятъ веднага точно по горното указание и по даденитъ декларации на стопанитъ отъ съответнитъ общини подъ ръководството на г. г. участковитъ ветер. лѣкари и фелдшери за да бждатъ готови до започването на общия прегледъ на еднокопитнитъ животни. Всички общини да се набавятъ специални регистри по два екземпляра, отъ които една за общината и другия за канцеларията на съответния ветер. лѣкаръ.

За неправилното и недобросъвестно водене на казанитъ регистри, отъ когото и да е било, на виновницитъ да се съставляватъ актове за наказанието имъ по чл. чл. 285 и 286 отъ закона за Санитарно ветер. служба.

Окрѣженъ ветер. лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ

Секр.-счетоводителъ: Г. Дрumeвъ



Печатница „Войниковъ“ — Варна — Телефонъ № 502.

Следъ приветствията се пристѣпя къмъ дневния редъ: попълване състава на бюрото на окр. съветъ и постоянната комисия.

Д. Ралчевъ. Заявява, че приемствеността, прокарана за пръвъ пътъ въ новия законъ за окр. съвети ще трѣбва сега да се приложи. Понеже този законъ търпи тълкувания като непълненъ ще има лутаница. Той смѣта че трѣбва да се избере първенъ председателъ на окр. съветъ, защото председ. на окр. съветъ нѣма, че има съветници, които не сж гласували за председателя, а тѣ сж половината отъ съветницитъ. Прави предложение да стане изборъ на председателъ на окр. съветъ, на цѣлото пост. присѣствие.

Гавр. Цонковъ. Чл. 5 отъ закона за окр. съвети се измѣни, и съ това и нашитъ разбираня по отношение реда по откриването на пост. комисия. Поддържа мнението на Ралчевъ, както и днесъ окр. съветъ следъ приветствията, водосвѣта и нареждане дневния редъ за след. заседание друго нищо не може да върши.

Окр. управителъ Гроздановъ. По повдигнатия въпросъ отъ Ралчевъ и Цонковъ дава обяснения въ смисълъ, че приемствеността въ действащия законъ бѣ очертана въ чл. 4, споредъ който следъ 2 години ставатъ нови избори за 1/2 отъ околийтъ разпредѣлени съобразно броятъ на съветницитъ, които тѣ даватъ. Но този принципъ бѣ само за състава на окр. съветъ. Съ изменението на закона този принципъ се разширява и по отношение на председателството на съвета, пост. комисия и логично е да се разбира, че представителитъ на ония околии, които избиратъ новитъ съветници, губятъ своя мандатъ, защото сж встѣпили въ нова фаза—избиратели. Примѣра съ общинскитъ обаче ще ни бѣде въ услуга въ случая: ако стария общин. съставъ не е бламиранъ, той продължава да функционира, до когато трѣбва да предаде управлението на своитъ приемници. Тѣй че въпрѣки произведенитъ окр. избори, въпрѣки че мандата на пост. присѣствие пада, то продължава да изпълнява мисията си до

когато окр. съветъ се събере и реши всички въпроси, съгласно закона. Той счита, че председателя на съвета следъ откриване на сесията по право трѣбва да заеме своето мѣсто и да ръководи понататѣкъ действията на окр. съветъ. По отношение на ония съветници, замѣнени съ нови, тѣхнитъ мѣста се считатъ за свободни и за тѣхъ окр. съветъ ще помисли да ги попълни.

Председателя. Обяснява, че тълкуването на г. Ралчева е неоснователно по отношение на председателя, че трѣбва да се смѣни макаръ и да не изхожда отъ околии, въ които е произведенъ новия изборъ. Чл. 5 отъ стария законъ за окр. съвети предъ изменението му гласеше: При всѣки новъ изборъ окр. управителъ въ 15 дневенъ срокъ отъ съобщението на сѣда за утвърдението на избора свиква окр. съветници на първа сесия и подъ председателството на най-стария съветникъ се избиратъ съ тайно гласуване: председателъ, подпредседателъ, секретаръ на съвета и окр. пост. комисия. Съгласно изменението на закона, въ този членъ следъ думитъ „при всѣки новъ изборъ“ се прибавя: „на разтуренъ окр. съветъ“. Ако тѣзи г-да не заематъ съ достоинство мѣстата си, чл. 9 гласи: „Председателя, подпредседателя и секретаря на окр. съветъ, както и пост. комисия, или частъ отъ него се уволняватъ отъ длъжностъ по подаване оставка предъ окр. съветъ, или по опредѣление на сѣда, поради възбудено углавно преследване, съгласно буква „а“ на чл. 4, или по изказано недовѣрие, ако за това сж дали гласъ повече отъ 1/4 съветници и да се внесе въ съвета най-малко 3 дни по-рано?“ Значи ако се приеме, че състава на постоянната комисия не заема съ достоинство мѣстото си, тѣзи съветници, съ предложение трѣбва да искатъ бламирането му и тогава всѣки ще даде своя гласъ да останатъ или да се бламиратъ. Понеже практика още нѣмаме, ние трѣбва да я създадемъ и окр. съветъ е властенъ и ако гласува, че мандата ни пада и трѣбва да си отидемъ — ще се подчинимъ.



## Варненски окръжен ветеринарен лекар

## БЮЛЕТЕНЪ

№ 15

За хода на екутните и заразни (еписоогически) болести по домашните животни въ Варненски окръгъ, за времето отъ 1—15.VIII 1929 г.

## I. Новоконстатирани:

- 1) Антраксъ по овцетъ и говедата въ с. с. Кара хюсенъ и Русларъ, Варненска околия;
- 2) Салъ по конетъ въ гр. Варна и
- 3) Хеморагическа септицемия по говедата въ с. Дервиш-мю-сюмъ, Варнен. околия и с. Куванлъкъ, Провадийска околия.

## II Върлющи эпизоотии:

1. Антраксъ по конетъ въ с. Дол. Чифликъ — Варненско
- 2) Бясъ по кучета, говедата и свинитъ въ гр. Варна и с. Козлуджа, Ботево и Ръка Девня и с. с. Гор. Чифликъ, Девня, Арап-ларъ, Караджа-отъ, Кара-къосе и Ново-село и гр. Провадия и Провадийска околия;
- 3) Дуринъ по конетъ: с. с. Авренъ Бояна и Джевишлий Варнен.
- 4) Салъ по конетъ: с. с. Козлуджа, Емирово, Пашайдъ, Геврек-леръ Варненско и с. с. Капуджи-махле, Акъ-коюнъ, Вълчи-долъ и Ха-сърджикъ — Провадийска околия.
5. Хеморагическа септицемия по говедата въ с. Дол. Чифликъ, Варнен. околия и
- 6) Червенка по свинитъ въ с. с. Гюнъ-догду, Джевишлий, Чатма, Крумово, Суджлъ-къой и Доуджа, Варненска околия.

гр. Варна, 15 августъ 1929 г.

Окръженъ Ветер. лекаръ: Д-ръ Тюлевъ.



## Кая Арджнско училищно настоятелство

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 28

с. Кая Ардж, 18 августъ 1929 г.

Кая Арджнското училищно настоятелство обявява на интересующитъ се, че на 11 септември 1929 год. отъ 9 до 12 часа въ училищната канцелария ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за даване подъ наемъ за време отъ деня на търга до 1 вгустъ 1932 г. следната училищна нива:

Нива въ мѣстността „Лонгоза“ отъ 20 дек. раздѣлена на 4 парцела.

Първоначална оценка на декаръ за една година 100 лв. Залогъ за правоучастие въ търга 10% Закона за Б. О. П. задължителенъ.

Всички разноси по публикуването, обгербването и 5% за фондъ с. к. п. у. сж за смѣтка на наемателитъ.

Тържнитъ книжа може да се видятъ всѣки присѣственъ день въ училищната канцелария.

Председателъ: П. Славевъ  
Секретаръ глав. учителъ: Г. Хр. Михайловъ

## Девненска скотовѣдна комисия

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1741

с. Девня, 16 августъ 1929 год.

Тѣй капроизведения на 7 того търгъ не е утвърденъ по отношение продажбата на кастрирани биволски бикъ поради добита ниска цена, обявява се, че на 31 августъ т. г. отъ 8—9 часа преди обѣдъ ще се произведе новъ търгъ при сжщитъ поемни условия и първоначална цена.

Отъ комисията

## Тестеджийска общин. скотовѣдна комисия.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2101

с. Тестеджий, 19 августъ 1929 г.

Тѣй като, произведенитъ на 29.VII т. г. и 10.VIII т. г. търгове за отдаване подъ наемъ за разработване на ново-опредѣленитъ скотовѣдни ниви въ с. с. на общината, а именно:

1. Въ с. Тестеджий отъ 90 дек. въ мѣст. „Коджа тепе“ раздѣлена на 9 парцела, и

2. Въ с. Копусчий — 35 дек. въ мѣст. „Юджека“ раздѣлена на 7 парцела, не се приеха и одобриха, по причина на полученъ низкъкъ наемъ, то обявява се на интересующитъ се, че за отдаване подъ наемъ на ново, на тия ниви на 2.IX т. г. за с. Тестеджий въ общин. канцелария, и на 3.IX т. г. за Копусчий въ канцеларията на кредитната кооперация отъ 8 до 12 часа по обѣдъ, ще се произведатъ нови търгове, съ явна конкуренция, при първитъ условия.

По поводъ на горното, поканватъ се жителитъ, да се явятъ на опредѣленитъ дати и наддаватъ.

Отъ комисията

## Приселско училищно настоятелство

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 55

Приселското училищно настоятелство обявява на интересующитъ се, че на 29 септември т. г. отъ 10 до 12 часа, преди обѣдъ въ училищната канцелария ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ 25 къса непокрити училищни имоти за време отъ 1.IX 1929 год. до 1.IX 1934 год. при първоначална оценка отъ 10 до 50 лв. на декаръ и единъ дюкянъ за време отъ 1/I 1930 г. до 1/I 1932 г. при първоначална оценка 3000 лв.

Залогъ за правоучастие въ търга 10% Закона за Б. О. П. задължителенъ. Поемнитъ условия могатъ да се видятъ лсѣки присѣственъ день въ канцеларията на Приселската община.

Отъ настоятелството.

## Градинаровско училищно настоятелство

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 45

с. Градинарово, 14 августъ 1929 г.

Обявява се на интересующитъ се, че на 31-я день отъ публикуване настоящето въ Варненски окр. вестникъ, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция въ канцеларията на основното училище отъ 14 до 16 часа сл. обѣдъ, за отдаване на наематели следнитъ училищни ниви:

I. Нива въ мѣстн. „Подъ новитъ лозя“ — 79.3 дек. парцел.

„Чукура“ — 30 дек. парцел.

„При гробищата“ — 27.3 дек. парцел.

„Чакълъкъ“ — 11.5 дек. парцел.

Училищния дворъ при общината отъ 3 декара.

Наеменъ срокъ две години (2) стопански години, начиная отъ 1.X 1929 г. до 1.X 1931 год.

II. Нива въ мѣстността „Юртлукъ“ отъ 4 дек.

Зеленчукова градина при учил. дворъ отъ 1111 кв. м., които ще се засѣятъ съ люцерна. Наеменъ срокъ петъ (5) стопански години, начиная отъ 1.X 1929 г. до 1.X 1934 год.

Първоначална оценка на декаръ 100 лева. Залогъ 10% върху първоначалната оценка. Закона за Б. О. П. е задължителенъ за конкурентитъ. Всички разноси по обявяването и други сж за смѣтка на наемателитъ.

Отъ настоятелството

## Бунарлийско училищно настоятелство

Провадийска околия

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 46

с. Бунарлий, 20 августъ 1929 год.

Съобщава се на интересующитъ се, че на тридесетия день отъ публикуването на настоящето обявление въ Варненски окр. вестникъ въ 9 часа преди пладне въ канцеларията на Бунарлийското първоначално училище ще се произведе търгъ съ явна наддаване за отдаване подъ наемъ за време отъ 1.X 1929 год. до 1.X 1931 год. следнитъ училищни имоти:

1) Нива „Мезарлъкъ меше“ отъ 16 декара, раздѣлена на 2 парцела по 8 декара всѣки парцелъ. 2) Нива „Мезарлъкъ меше“ отъ 24 декара, раздѣлена на 3 парцела по 8 декара всѣки парцелъ. 3) Нива „Баалъкъ сѣртж“ отъ 4 декара.

Първоначалната оценка за всички тѣзи имоти е по 50 лв. на декаръ годишно. Залогъ за правоучастие въ търга е 10%. Тържнитъ книжа могатъ да се видятъ въ канцеларията на училището всѣко време. Закона за Б. О. П. е задължителенъ. Всички разноси като гербъ, публикация, както и таксата 5% фондъ с. к. п. на учителитъ сж за смѣтка на наемателитъ.

Председателъ: (п.) М. Илиевъ  
Секретаръ глав. учителъ: (п.) Ив. Христовъ