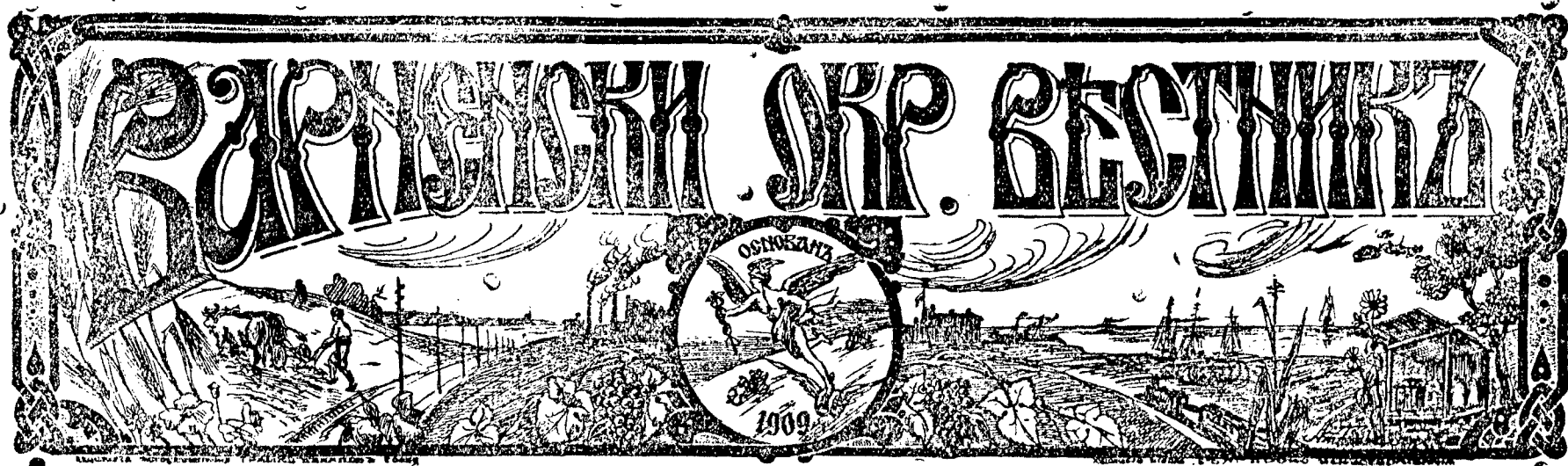




Journal departemental de Varna

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА ВАРНЕНСКАТА ОКРЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ.

Год. абонаментъ: за общини 200 лева
за учил. н-ва 100 „ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО
— Телефони: № № 28 и 502 —

Такси: за обявления на кв. см. 1 в.

Гроздовата реколта въ нова опасностъ

И лозаритъ подобно на земледѣлцитъ неможаха да отидатъ до край въ радостта си за една изобилна реколта: Три атаки на *перноспората* по листата, една на *оидиума* по гроздето и ето днесъ сме изправени предъ друга злина: *потъмняване и посиняване*, или *зачервяване и падане* на зърното *съ или безъ набръчкване*.

Най-много е нападнато и поразено гроздето на сортоветъ *шасла-доре, памитъ и чаушъ*, а по-малко сж засегнати *мискета, димята, резекиятъ* и др. А по мѣстности най-вече сж пострадали нискитъ мѣста, чернопрѣстници, които сж по малко изложени на въздушно течение. Високитъ мѣста и бѣлопрѣстницитъ сж сравнително по запазени.

Паралелно съ това се забелезва пригоръ на зърната отъ горѣщинитъ, а на много мѣста наредъ съ тия двѣ повреди е започналъ опустошенията си и *оидиума*, съ една речъ три злини, които отъ нѣколко деня насамъ сж поставили въ трепетъ всички лозари — незнаещи какво да правятъ и отдаващи повредитъ ту на *оидиума* и засилватъ пушенето съ сѣра, ту на пригоръ отъ употреблението на сжщата, или на саима, ту на ненавременното копане, на градушката, на дъжда и пр.

Вѣрното е че тази болестъ е така наречената *гроздовата мана*, или *перноспора*, която се загнездява въ съединението на зърното и чепката и отъ тамъ се разпростира въ вътрешността, безъ да образува характерната по листата плесень. Нарича се още *тъмно гниене* (Rot brun), близко до черното

гниене (Влакъ-Ротъ), което прави внезапни атаки върху гроздоветъ при влажно и топло време въ низкитъ и по задушени мѣста.

Като предпазително средство въ такива години и мѣста за препоръчване е всѣкога следъ образуване на зърната, независимо отъ прѣскането върху листата съ борделезовъ разтворъ $1\frac{1}{2}\%$, да се прави специално прѣскане върху гроздето съ *сжщия разтворъ* до 3% , като сжщевременно се прибави и сѣра като предохранител и противъ *оидиума*, а освенъ това да стане разтвората и по гъстъ. Понеже подобно прѣскане мацина сж правили, много мѣста има нападнати и заразенитъ части на гроздоветъ неминуемо сж изгубени, но понеже заразата може и да се локализира ако настъпи *вѣтровито и сухо време*, а може и да се разшири при *дъждове и силна роса*, налага се да се пристъпи веднага къмъ помѣнатото специално прѣскане съ засиленъ борделезовъ разтворъ (3% синъ камъкъ и $2-3\%$ варъ). Ако обаче прѣскането има чисто предохранителенъ характеръ т. е. ако още нѣма видими признаци и условия за болестта, борделезовия разтворъ за гроздето може да бѣде 2% .

Прибавянето на сѣра сжщо 3% къмъ разтвора за съвместно дѣйствие и противъ *оидиума* става или чрезъ разстопяването ѝ въ варъта при гасенето, въ който случай действието и ослабва, или чрезъ сило размѣсване (понеже е неразтопима) най-напредъ съ малко вода да стане тѣсто и после чрезъ дълго мацкане въ варовитото млѣко. Или съ мал-

ко разтворъ да се размѣси и често да се бърка за да не излиза на повърхността на разтвора и да не се отаява надъното. Сжщо се иска машината прѣскачка често да се разклаща и изплаква, за да не се запушва.

При прѣскането добре е да не се помпа безпирно, а като се запуши канелката, да се помпа докато машината добре се напргне следъ което ржчката се оставя свободна. Тогава съ едната ржка се държи разпрѣскавача, а съ другата — канелката, която за всѣки гроздь или купчина отъ гроздове се отваря и пакъ затваря, докато ослабне машината когато се пакъ затваря и наново се напмпва.

За икономия на разтвора и ако гроздето виси свободно както е при хасмитъ може самитъ гроздове да се натопяватъ въ малъкъ сждъ пълненъ съ разтворъ, или като се поливатъ гроздовете, падащия разтворъ да се събира пакъ въ сжщия сждъ.

Вмѣсто сѣра може да се употребѣи *саимъ*, който по свободно се разбърква въ разтвора а камуто не ѣ удобно, или е мжно да размѣсва праха въ борделезовия разтворъ, а забѣлезва появенъ и *оидиума*, може веднага следъ прѣскането да опуши мокрото грозде чрезъ сѣрна духалка *съ саимъ*, или *споренъ прахъ размѣсенъ на половина съ прѣстота дървена пепель*.

Тоя родъ гроздова мана не за пръвъ пжтъ се появява въ Варскитъ лозя. Веднжжъ е забележана презъ 1919 г., а за втори пжтъ презъ 1925 г. само че не въ такъвъ голѣмъ размѣръ.

И тогава, както сега, тия,

които употребѣиха навреме прѣскането съ засиленъ борделезовъ разтворъ можаха да локализируютъ болестта, а тия които по рано бѣха извршили специално прѣскане на гроздето можаха да го запазятъ отъ зараза. Понеже течноститъ мжно се закрепватъ върху гроздоветъ нѣкои прибавяха захаръ, сапунъ, калофонъ и др. вещества въ разтвора за да го правятъ лепкавъ, а бѣха се появили специални прахове — смѣсъ отъ сѣрни и синъ камѣчни съединения за прашене вмѣсто прѣскане, безъ обаче чувствителни резултати.

Нека се знае че всѣкакво пушене *съ сѣра противъ оидиума или прѣскането съ борделезовъ разтворъ* противъ гниенето има сила и значение само сега, докато *гроздето е яноридат. е. зелено и твърдо*. Почне ли да омеква и зрѣе, тогава всѣкакво прѣскане става излишно, *оидиума* прѣстава да се развива, но ефекта отъ него, както и самото гниене продължаватъ безъ да можемъ да употребѣимъ каквото и да е средство поради приближаващото пребиране на реколтата.

Прѣскането би могло да се отбѣгне само ако забѣлѣжимъ още първитъ дни, че нападнатитъ зърна изведнажъ засъхнатъ, безъ да продължаватъ да предаватъ повредата на другитъ зърна което означава, че болестта се локализира. [Въ всѣки с л у ч а й най-малката полза отъ прѣскането ще е тая, че гроздето ще бѣде запазено отъ втора атака, вѣроятността за появяването на която не е малка при сжществуващитъ климатически условия презъ настоящето лѣто.

Е. Балтаджиевъ, агрономъ

Към типизиране

Докато през следващите непосредствено след големата война години срещу големо изобилие на книжни пари свътът се намираше пред недоимък в много продукти от първа необходимост, днес след изтичането на първото десетилетие от години в мир ние се намираме пред условия тъкмо противоположни: напрегнатите стопански усилия у отделните народи към създаване блага надминаха границите на потребностите и ние днес сме пред наличността на много продукти, срещу един голем недоимък на парични средства. Това положение се чувства най-много в областта на земледелското производство защото действително най-големи усилия отделните държави даже и индустриалните положили са тъкмо за това производство.

Неминуемото последствие от това неравновесие не можеше да бъде друго освен днесашното грамадно спадане цените на свътта и една нелоялна тъй да се каже конкуренция, която водят отделните държави производителки на зърнени храни, а също така и митнишките затруднения, които създават досегашните вносителки на такива.

Подъ същитъ удари попада днес и българският производител, който с не малка болезненост понася тежкото положение, произхождащо от големото обезценяване на произведенията, за които е работил цяла година.

Дължни сме обаче да признаем че обезценяването не е така чувствително спрямо произведенията, които по качество

стоят по добре, че днес на примър ако отидем в житната борса ще видим, че има пшеница която е добила 35—40 лв. на крина, но има такава, която добива и около 70 лева.

Поуката от това ще бъде разбира се тази, че трябва между другите мерки за подобрене на пазаря, да се заработи усилено за подобрене на зърнени произведения не само по количество, но и по качество, като същевременно се премахне досегашното големо разнообразие в чистотата и качеството на производството в отделни стопани и отделни населени места.

Подобно изеднавяване чрез подобрене качествата на храните с цел да се уравният те на нивото на изискващите се от пазаря условия се нарича **типизиране** и към него се стремят вече всички държави износителки на какви и да е земледелски произведения.

Преди известно време в София се е състояла една конференция по типизиране на храните за износ, свикана от г. министъра на търговията г. Мишайковъ под негово председателство. Участвували са представители на Варненската, Бургаската и Русенската стокови борси а също така и на министъра на земледелието.

Конференцията е констатирала големата необходимост за страната шото тя да изнася на пазаря само чисто без никакви примеси, доброкачествено и главно *семе от един общ тип зърнени храни*, който да повдигне репутацията на местното производство и да добие задоволителни цени на пазаря.

Разгледани са били разните начини по които ще може да се дойде до целта и възможностите шото към пречистване на семената и изнасянето им чисти и типизирани да се почне още веднага, обаче констатирана е въ същото време техническата невъзможност въ тоя момент за борсите да предприемат тѣ пречистването и типизирането на храните. Действително неразумно би било да се увеличават разходите по износ и съ това да се намалява и пазарната стойност на храните, като се допуска същевременно търговците по гарите да правят разни примеси и докато и самите производители не са още съзнали нуждата от изнасянето само на пречистено зърно.

Ето защо конференцията е решила по тоя въпрос да се върви от по-лесното и ефтеното към по-трудното, а именно:

1) да се препоръча на производителите да изнасят на пазаря само доброкачествено и пречистено от примеси зърно.

2) да се препоръча на търговците-житари по гарите да не правят примеси на чисти нечисти храни, а да се постараят да изпращат за износ само чисти храни.

3) заедно съ това да се върви към създаване на условия за окончателното пречистване и типизиране на храните въ износните пунктове, което ще стане постепенно съобразно съ средствата и приспособленията.

Никой не ще отрече големото значение на пречистването още въ самото стопанство. Има ли смисъл да се носи вмѣсто само пшеница на примѣр една смѣсца от пшеница, ръж, фий и др. вънкашни примеси, които само увеличават товара без да допринасят нищо за увеличение на стойността му, напротив я намаляват? Сортирането на зърното е една наложителна работа преди всичко за нуждите от доброкачеството семе, а после и от изискванията на пазаря.

Най-вече от всички друг път се налага пречистването за тази година още е поради това, че посѣвитъ пострадала от *чумна* и че голѣма част от зърното не може да представя от себе си задоволителна пазарска стока.

Дължност следователно е на всички стопани да разбере изискванията на момента и да направи възможното за повдигане репутацията на нашите зърнени произведения.

Е. Балтаджиев

ТОНГИ

Тази е нова дума въ нашия езикъ, означаваща един нов съкратен начин за манипулиране на местните тютюни преди изнасянето им въ стрѣство. Както е известно, наредения въ елпезета и въ денкове мѣстен тютюнъ така суровъ се продава от производители на закупувачите, които го подлагат на специална прера-

ботка, наречена манипулация. Тази преработка се състои въ развързването на денковете и елпезетата листъ по листъ, сортирането им според качеството на листа и нановото им вързване на денкове вече манипулиран тютюнъ съ стойност най-малко 20—25 лева на килограмъ повече отколкото суровия — разлика равна

ПРОТОКОЛЪ

№ 3

на Варненския окръжен съветъ, II-ра редовна сесия от XIV избирателен периодъ.

Заседание на 3 февруари 1930 год.

Откриване заседанието въ 14 часа. Председателя след като констатира въорумъ, обяви заседанието на съвета за открито.

Прочитане, приемане и подписване протокола № № 1 и 2 на съвета.

Решение № 6

Избиране членове въ бюджетарната комисия. Председателя съобщил, че по взаимно съгласие на групите, за членове въ бюджетарната комисия са определени окр. съветници: Д. Ралчевъ, Недю Вълевъ, Д-ръ Д. Цоневъ, Филипъ Рафаиловъ, Ив. Тодоровъ, Недѣлко Баевъ и Ахмедъ х. Бекировъ.

Гласувано окръжния съветъ реши:

За членове въ бюджетарната комисия избира окр. съветници: Димитър Ралчевъ, Недю Вълевъ, Д-ръ Д. Цоневъ, Фил. Рафаиловъ, Иванъ Тодоровъ I, Недѣлко Баевъ и Ахмедъ х. Бекировъ.

Решение № 7

Избиране членове въ прошектарната комисия. Председателя съобщил, че по взаимно съгласие на групите, за членове въ прошектарната комисия са определени окръжните съветници: Николай Паница, Иванъ Велчевъ, Дабко П. Дабковъ, Хр. Митевъ и Ив. х. Продановъ.

Решение № 8

Избиране членове въ инвентарната комисия. Председателя съобщил, че по взаимно съгласие на групите, за членове въ инвентарната комисия са определени окр. съветници: Дабко П. Дабковъ, Хр. П. Горневъ и Костадинъ Колевъ.

Гласувано окръжния съветъ реши:

За членове въ инвентарната комисия избира окръжн. съветници: Дабко П. Дабковъ, Христо П. Горневъ и Костадинъ Колевъ.

Решение № 9

Избиране членове въ пжтната комисия. Председателя съобщил, че по взаимно съгласие на групите, за членове въ пжтната комисия са определени окр. съветници: Дабко П. Дабковъ, Анг. Христовъ, Ставри Яневъ, Димо Шиковъ и Тодоръ Якимовъ.

Гласувано от окр. съветъ реши:

За членове на пжтната комисия избира окр. съветници: Дабко П. Дабковъ, Ангелъ Христовъ, Ставри Яневъ, Димо Шиковъ и Тодоръ Якимовъ.

Решение № 10

Избиране членове въ отчетната комисия. Председателя съобщил, че по взаимно съгласие на групите, за членове въ отчетната комисия са определени окр. съветници: Филипъ Рафаиловъ, Гавраилъ Цонковъ, Сали х. Юмеровъ, Димо Шиковъ и Тодоръ Якимовъ.

Гласувано окр. съветъ реши:

За членове въ отчетната комисия избира окр. съветници: Филипъ Рафаиловъ, Гавраилъ Цонковъ, Сали х. Юмеровъ, Димо Шиковъ и Тодоръ Якимовъ.

Решение № 11

Избиране членове въ комисията по отцепване села и пр. Председателя съобщил, че по взаимно съгласие на групите за членове въ комисията по отцепване селата и пр. са определени окр. съветници: Ангелъ Янчевъ, Илия Караджовъ, Рифадъ Мусовъ, Ангелъ Маноловъ и Хр. Митевъ.

Гласувано окр. съветъ реши:

За членове въ комисията по отцепване селата и пр. избира окр. съветници: Ангелъ Янчевъ, Илия Караджовъ, Руфадъ Мусовъ, Ангелъ Маноловъ и Христо Митевъ.

Димо Шиковъ. Вчерашното заседание, което е държалъ окр. съветъ въ стопанството „Св. Константинъ“ е неправилно и неоповестено своевременно на окр. съветници, още повече, че въ протокола на първото заседание не е поменато, че окръжния съветъ ще заседава въ стопанството.

Председателя. Въ протокола е пропуснато да се упомене че съвета ще държи заседание въ „Св. Константинъ“, но такова решение се взема и поправката трябва да се нанесе въ протокола.

Който е съгласен да се счита вчерашното заседание въ монастиря и въпроса се ликвидира, моля да си дигне ръката.

Болшинство — приема се.

Решение № 12

Разрешаване отпускъ на окр. съветникъ Христо П. Горневъ. Председателя съобщил, че е постъпило заявление от окр. съветникъ Христо П. Горневъ, съ което моли да му се разреши четири дневен отпускъ считанъ от 3 т. м., понеже през тези дни щѣлъ да бъде въ София.

Гласувано окр. съветъ реши:

Разрешава на окр. съветникъ Христо П. Горневъ 4 дневен отпускъ, считанъ от 3 т. м.

на разносител по преработката като се има предвид, че по досегашния начин на работа 150 работници дневно едва сж могли да манипулират 5—600 к.

При тоя срѣвнително скѣпъ начинъ за манипулацията на тютюня се постигатъ двѣ цели: Първо, съобразно съ сортировката по цвѣтъ, ароматъ и пр. на отдѣлнитѣ листа се добива възможностъ да бждатъ отдѣлени тютюнитѣ отъ високитѣ качества и така изнесенитѣ даватъ голѣмо реномевъ странство на производството въ страната и друго създаваше се работа на населението въ тютюнопроизводителнитѣ центрове, работа плащана разбира се съ капитални идѣщи отъ вѣнъ.

Напоследѣкъ обаче фирмитѣ износители сж прибѣгнали до единъ новъ начинъ за преработка на тютюнитѣ, състоящъ се въ едно повърхностно класиране и бързо пресуване за износъ въ странство въ тютюня съ което намаляватъ въ значителна степенъ манипулационнитѣ разноси най-малко 4—5 пѣти, защото при тоя начинъ 150 души работници дневно могатъ да изработятъ не вече 600, а най малко 3000 кграма. и съ това на всѣки изнесенъ килограмъ намаляватъ разноситѣ съ по около 20 лева па-

ри, които не влизатъ въ страната, мѣстното работничество е лишено отъ тѣхъ и е осждено въ размѣръ $\frac{3}{4}$ на безработица. Вследствие на това по рано въ Гърция, а днесъ и у насъ се явява едно брожение на тютюнороботничитѣ за въ полза на стария начинъ на манипулация.

Кой ще побѣди въ борбата между работничеството и експортъоритѣ още не се знае, но изглежда, че тоя въпросъ не ще може да се разреши безъ намѣсата на държавата, която е заинтересувана освенъ въ размѣра на влѣзлитѣ и изразходвани вътрѣ въ страната пари още и въ начина по който се изнася тютюня, до колкото качеството му си запазва реномето на родния тютюнъ и до колко съ това се запазватъ интереситѣ на българския производител, за когото не е все едно въ какъвъ видъ се показва производство то му предъ чужденцитѣ и каква цена може следъ това да получи за него.

Вѣрва се изобщо, че държавата ще влезе въ правата си и ще може да наложи извѣсни мѣрки, които да запазятъ тютюневото производство въ страната на надлежната висота.

Я.

лодяване, трѣбва съ положителностъ да се знае, че яйчницитѣ сж напълно здрави и нормални и причинитѣ на безплодието трѣбва да се търсятъ въ матката, въ влагалището, или пъкъ въ самия организъмъ на животното.

Въ по-вечето отъ случаитѣ на безплодие причинитѣ лежатъ въ заболяване на матката и яйчницитѣ, отколкото въ ржкавитѣ (трѣбитѣ) на сжщата, или влагалището.

Въ всѣки случай, трѣбва да се знае, че винаги, когато следъ щателното преглеждане на едно безплодно, или помѣтнало животно, не сме се добрали до причинитѣ когато въобще тѣ не сж ясни, трѣбва да помислимъ, че *то сж отъ заразително естество*.

Систематизирани, причинитѣ на безплодието иматъ седалището си въ следнитѣ органи:

1) Въ влагалището. То е изложено на много заболявания и инакъ при здрави полови органи, то може да страда отъ различни възпаления, увеличение (разрастване) на девствената ципа, пълно затваряние и стеснение, цисти, абцеси, полипи, а често пѣти и фистули.

2) Въ шийката на матката. Тя може да страда отъ инфекциозно възпаление, или пъкъ отъ затваряне, което пречи на оплодяването.

3) Въ ржкавитѣ (тубитѣ) на матката, което се срѣща по-рѣдко. До колко ржкавитѣ на матката могатъ да бждатъ причина за безплодието, не е напълно уяснето и изследвано, но въ всѣки случай известно е, че тѣ сж предразположени къмъ сжщитѣ заболявания, както и матката и най-често иматъ началото си отъ тамъ, особено ако сж отъ инфекциозно естество и следователно, еднакво могатъ да бждатъ причина за безплодието. Такъвъ е случая при туберкулозното имъ заболяване, което обикновено има началото си отъ едно подобно заболяване на матката, или пъкъ отъ коремната кухина при туберкулоза на коремнитѣ органи.

4) Причинитѣ на безплодието могатъ да лежатъ въ яйчницитѣ и матката, които стоятъ въ голѣма зависимостъ и затова за тѣхъ трѣбва да се говори едновременно. Едно по продължително заболяване на матката почти всѣкога има за резултатъ и една промѣна (заболяване) на яйчницитѣ, както и едно заболяване на тия последнитѣ има за послѣствие заболяването на матката чрезъ изливане на всички болестни секрети въ нея. Трѣбва даже да се подчертае, че най-често причинитѣ за безплодието лежатъ въ заболяването на яйчницитѣ. Тукъ на първо мѣсто стои образуването на цисти (мехурчести образувания отъ различенъ произходъ).

Споредъ нѣкои учени даже по-често първичната причина за заболяването на матката сж яйчницитѣ.

Заболяванията на яйчницитѣ у кобилитѣ е по-рѣдко обаче, отколкото у кравитѣ и тѣ се изразяватъ въ по-вечето случаи въ пълно отсъствие на распасването, или въ нередовностъ на сжщото.

Но освенъ тия важни и основни причини за безплодието на женскитѣ животни, има и второстепенни, които не бива да се изпускатъ изпредвидъ. Таква сж: лошото хранение и гледане на животнитѣ, а особено презъ време на бременността, бѣдната на витамини храна, прѣкомѣрната работа и изтощение, които сж най вѣроятнитѣ причини за безплодието и помѣтането на кобилитѣ у насъ, защото известно е, че ние българитѣ държимъ рекордъ въ това отношение. Едва ли сжществува другъ наредъ, гдѣто домашитѣ животни съ малки и аключения, се хранятъ и гледатъ тъй зле, както у насъ. Знае се, че сламата е главната имъ храна презъ цѣлата година, съ исклучение на времето, когато тѣ сж на паша. А що се отнася за други грижи, за такива едва ли може да се говори.

Д-ръ В. Пачевъ.

Безплодието у домашнитѣ животни

Продължение отъ бр 9.

Независимо отъ неговитѣ причини, които сж твърде много, безплодието се дѣли на две голѣми групи, а именно:

1) Безплодие при пълно отсъствие на распасване на животното, или нередовно такова (Менструация при женитѣ) и

2) Безплодие при редовно явя-

ване на распасването.

Ако имаме безплодия при нередовно явяване на распасването, съ голѣма сигурностъ може да се твърди, че причинитѣ му лежатъ въ яйчницитѣ, т. е. че тѣхнитѣ нормални функции сж нарушени. Ако пъкъ распасването е редовно и въпреки това не последва зап-

Решение № 13

Изложение на директора на землед. подв. катедра П. Поповъ.

Председателя. Давамъ думата на г. директора на Подвиж. землед. катедра да направи своето изложение.

Директора на земл. катедра П. Поповъ. Чете изложението си за дейността на Варненската подв. земл. катедра по земледѣлието и отраслитѣ му за 1929—1930 год.

Председателя. Благодаримъ на г. Директора за доброто изложение и сведенията, които даде за развитието на земледѣлието, скотовѣдството и отраслитѣ имъ въ окръга.

Д. Ралчевъ. Моля г. директора да даде обяснения за памучната култура, защото по нея не чухъ нищо.

Директора на катедрата П. Поповъ. Споменахъ въ доклада си, че памучната култура е застъпена въ окръга въ малък размѣръ. Д. Ралчевъ. Нѣма ли изгледи да потръгне.

Директоръ катедрата П. Поповъ. Въ Варненски окръгъ нѣма ония благоприятни условия за развитието на памука, както въ южна България. Сушата презъ лѣтото твърде много спѣва развитието на памука, защото колкото за него е необходима топлина, толкова пъкъ сушата е вредна. При все това въ окръга има за сѣто 400 декара памукъ. Това е едно малко разширение, което се дължи на купения преди две години маганъ, който улеснява твърде много производителитѣ въ чистенето на влакната. Ние въ памучната култура не сме отишли надалечъ, защото нѣмаме такива сортове, които да даватъ по голѣми доходи. Опититѣ съ американския памукъ не дадоха добри резултати.

Т. Якимовъ. Азъ мисля, че г. директора съ средствата които разполага е направилъ много. Допълнителното земледѣлско училище въ нашето с. Ново-село се закри къмъ края на учебната година. Общината и училищното настоятелство не щади средства и усилия за издръжката на това училище, както и за събиране ученици, още повече че селото е центъръ на голѣмъ брой общини и обхваща нѣколко районни гимназии. Доколкото имамъ сведения причината за закриването му е станалия преди единъ месецъ инцидентъ между ржководителя на училището г. Ив. Стояновъ и единъ селянинъ. Ако това е сжщинската причина за закриване училището, мисля, че е направена голѣма грѣшка и моля да се направи необходимо за откриването на училището. Предлагамъ да вземемъ едно решение, което да се протелеграфира въ Министерството на земледѣлието съ което да молимъ това земл. училище въ Ново-село да се открие чакъ по-скоро.

Ив. Велчевъ. По въпроса за тютюневата култура г. директора каза много малко, като мотивира, че тази култура не представлява никакво значение. Мисля, че въ нѣкои мѣста на окръга съ по-

слаба почва, като напр. Преджа, Т.-Арнаутларъ и др. може да вирѣе доброкачественъ тютюнъ.

Д. Шиковъ. Ние всѣка година слушаме изложението на г. директора за подобренията на нашето земледѣлие и скотовѣдство. Стремемъ за подобрене има на всѣкъде и особено у м-ръ Христовъ, който се амбициралъ да направи нѣщо. Обаче, изглежда, че земледѣлския въпросъ не е тъй лесенъ за разрешение. Въ нашата страна като че ли виждаме да има една недобра стопанска политика и не тъй всестранно проучване на този въпросъ. Ние нѣмаме завършена стопанска политика. Азъ виждамъ, че частната инициатива не се подава, защото докато не видимъ хубавото не го възприемаме; това се дължи на слаба култура. Държавата въ това отношение би следвало да направи нѣщо, особено сега при раздаване на общинскитѣ мѣста на малоимотни, между другото и на специалисти. Необходимо е на безработнитѣ агрономи да се даде по 50 декара земя плусъ 100 хил. лева за обзавеждане, които да обзавеждатъ модерни стопанства. Но за голѣмо съжаление това не става, защото като че ли всѣки го страхъ, че нѣма да излезе нищо. Но, една крачка напредъ все е нѣщо направено. Ако всичко това е така и желанието да се засили производството за да излезе страната отъ тази страшна криза, азъ питамъ, какво е направило нашата държава презъ тази година, когато земледѣлцитѣ бѣха принудени да продаватъ крината жито по 50 лв., поради допускането въ България да влѣзатъ чужди жита, въпреки че у насъ имаше достатъчно храни. Сега чета въ вестницитѣ, че м-ръ Христовъ свиквалъ нѣкаква конференция за да разгледа този въпросъ и да се взематъ нуждитѣ мѣрки. Това се върши едва сега, когато приближава новата реколта. Азъ мисля, че тѣзи мѣрки ще бждатъ много късни.

Гавр. Цонковъ. Длъженъ съмъ да констатирамъ, че има единъ голѣмъ успѣхъ отъ деятельности на агрономитѣ, но добре е тѣ да се освободятъ отъ канцеларщината. Азъ бихъ молилъ г. директора да упоржни повече надзоръ върху агрономитѣ за да стоятъ повече въ селата и да даватъ наставления презъ всичкото време на земледѣлската работа. Имамъ сведения, че въ едно землед. училище единъ учителъ е държалъ политически и партизански речи и обиждалъ ученицитѣ, когато трѣбвало е да държи своитѣ лекции. Трѣбва и тукъ директора на катедрата да се намѣси за да постави всѣкиго на мѣстото.

По отношение предложението на г. Шиковъ, азъ мисля, че ние като окр. съветъ трѣбва да се занимаваме съ стопанска политика на окръга, — да правимъ голѣма политика не е наша длъжностъ и едва ли сега му е времето. Въпроса за вноса на чужди жита въ България ще се разреши отъ народното събрание, кждето сж отговорнитѣ лица

Освѣн това, разнитѣ паразитерни болести, като метили и др., разнитѣ болести, на първо мѣсто инфлуенцата по конетѣ, шапа по едрия рогатъ добитѣкъ и въобще всички ония заразни болестѣ, които траятъ по-дълго време и изтощаватъ животнитѣ, или пъкъ се локализируютъ въ половитѣ имъ органи, ставатъ причина за безплодието.

За увеличение на безплодието следъ войнитѣ твърдѣ голѣмо влияние, изглежда, е указало общото изтощение на животнитѣ отъ прѣкомѣрното напрежение, лошо хранение и гледане и преболедуване отъ различни болести — заразни и незаразни.

Въ противоположность на изтощението и затлъстяването е често причина за незаплодяването.

курения за отдаване подъ наемъ за срокъ отъ 4 години следнитѣ недвижими училищни имоти:

1) нива въ мѣстн. „Кара-орманъ“ отъ 24.6 дек. раздѣлена на 4 парцела.

Искания залогъ е 10%. Закона за Б. О. П. е задължителенъ за всички конкуренти. Първоначаленъ наемъ 150 лв. за година. Тържнитѣ книжа могатъ да се разглеждатъ всѣки присѣственъ день въ училищната канцелария.

Отъ настоятелството

Ново-Шипченски Читалищенъ Комитетъ
Провадийска околия

О Б Я В Л Е Н И Е № 5

с. Нова Шипка, 30 юлий 1930 год.

Обявява се на интересующитѣ, че на 11 день отъ публикуване на настоящето отъ 9 до 12 часа преди обѣдъ въ училищната канцелария ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ за срокъ отъ 3 години следнитѣ недвижими читалищни имоти:

1) Нива въ мѣстн. „Баларъ-сѣртѣжъ“ отъ 47.1 декара, раздѣлена на 2 парцела.

Искания залогъ е 10 на сто. Закона за Б. О. П. е задължителенъ за всички конкуренти. Първоначаленъ наемъ 100 лева за година.

Тържнитѣ книжа могатъ да се разглеждатъ всѣки день въ училищната канцелария.

Отъ Комитета.

Белевско Училищно Настоятелство

О Б Я В Л Е Н И Е № 18

с. Белево, 26 юлий 1930 год.

Белевското училищно настоятелство съобщава на интересующитѣ се, че на единадесетия день отъ публикуването настоящето въ Варненски окр. вестникъ, 9 часа сутринъта въ канцеларията на първоначалното училище въ село Белево ще се произведе доброволно спазаряване РЕМОНТА на 3-тѣ училища.

Извършената работа ще струва около 7.000 лева.

Поемнитѣ условия могатъ да се видятъ въ канцеларията на първоначалното у-ще с. Белево.

Отъ Настоятелството.

Печатница „Войниковъ“ — Варна
Телефонъ № 502

Обявления

Джаферлийско училищно настоятелство, Варненско

О б я в л е н и е

№ 1

с. Джаферлий, 25 юлий 1930 г.

Обявява се на интересующитѣ се, че 31 день отъ публикацията на настоящето въ Варненски окр. вестникъ въ канцеларията на първоначалното училище отъ 14 до 18 часа ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ, съ срокъ отъ две стопански години, начина отъ 1 септемврий 1930 г. до 1 септемврий 1932 г. на следнитѣ училищни ниви:

1) „Асмаларъ“ отъ 2.2 дек. въ мѣстн. Асмаларъ 2) „Манастире“ отъ 10.2 дек. въ мѣстн. Манастире; 3) „Въ село отъ 0.5 дек. въ село.

Първоначална оценка 100 лв. на декаръ за 1 година. Залогъ за правоучастие въ търга е 10% върху последната наддадена стойностъ. Всички разноси за публикация и гербо сж за смѣтка на наемателитѣ.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день въ канцеларията на училището.

Председателъ: А. Киряковъ

Секретаръ гл. учителъ: М. М. Алексиевъ

Казакъ-деренско училищно настоятелство, Варнен. околия

О б я в л е н и е

№ 10

с. Казакъ-дере, 28 юлий 1930 г.

Обявява се на интересующитѣ, че на 31 день отъ публикуване настоящето отъ 9 до 11 часа преди обѣдъ въ училищната канцелария ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ за срокъ отъ две стопански години, начина отъ 1 септемврий 1930 г. до 1 септемврий 1932 г. на следнитѣ училищни ниви:

за случая. Ние отъ тукъ можемъ да отправяме къмъ по-горната властъ молба или мнение, но въ случая, предъ видъ на това, колкото г. Шиковъ знае, толкова и азъ знамъ и мога да му възразя, че внасяната царевица минава транзитъ, а причината за вноса на житото ние тукъ не можемъ да знаемъ, мисля, че не е умѣстно и не е време да разрешаваме този въпросъ.

Ф. Рафайловъ. Г. г. окр. съветници, ние изслушахме изложението на г. директора на катедрата; той констатира всичко каквото е направено въ нашия окръгъ по отношение засилването на земледѣлието и неговитѣ отрасли. Направено е туй което можеше да се направи отъ средствата, които дава окръга и държавата. Ние не можемъ да констатираме съ задоволство, че това, което е направено е единъ активъ. Ще отговоря на г. Шиковъ.

Известно Ви е, че следъ войната нашето стопанство, особено нашето земледѣлие е разстроено. Правителствата, които действаха следъ войната се помъжиха да урегулиратъ този въпросъ. Окончателно да се разреши земледѣлския въпросъ е невъзможно, защото той е единъ въпросъ много голѣмъ и още никжде правилно не е разрешенъ. Следователно да се иска отъ правителството въ продължение на 5 години да го разреши е невъзможно. Издигането и модернизирането на нашето земледѣлие, създаване достатъчно доходи за нашия земледѣлецъ не може да стане въ 2—3—4 години; това ще обеме 15—20 години, чакъ когато ще имаме резултати отъ политиката на правителството. Трѣбва да бждемъ справедливи и да констатираме факта, че отъ момента отъ когато м-ра на земледѣлието има този ресурсъ въ своитѣ рѣце, се прави твърде много въ това отношение. Вие разгърнете бюджета и ще видите маса средства да се хвърлятъ за повдигане земледѣлието, ветеринарното дѣло, скотовѣдството и пр., доставени сж маса землед. машини и пр. Въ продължение на нѣколко години сж открити маса землед. училища. Всичко това показва, че нашето министерство на земледѣлието постепенно дава тласкъ на земледѣлието и скотовѣдството. Трѣбва безпристрастно да признаемъ, че въ туй отношение се прави доста много. Може да има грѣшки при повеждането на тази политика отъ правителство и агрономи, но ние трѣбва да знаемъ, че и отдѣлния стопанинъ, който твори, въ процеса на тази своя дейностъ и той може да прави грѣшка.

По въпроса за резолюцията на г. Шиковъ противъ политиката на правителството по вноса на житата. Този въпросъ не е така дребенъ както се представя отъ г. Шиковъ. Той е единъ голѣмъ въпросъ на нашата финансова, ако щете и външна политика; това е междуна-

роденъ въпросъ, който ще се разреши отъ голѣмитѣ държави. Когато преди известно време правителството искаше да увеличи известни мита, последваха три ноти отъ великитѣ сили, които протестираха противъ подобно увеличение. Тази година ние имаме поща реколта, обаче имаме жита и отъ миналата година. Производството на нашия земледѣлецъ струва скъпо, защото се обработва съ примитивни средства, поради което житата, които искаваме въ нашата страна служатъ само за мѣстна консумация. Сега не можемъ да пращаме житата си въ видъ на брашна въ страната на Кемалъ-паша и Гърция, защото тамъ си създаватъ национална брашнена индустрия. Сръбскитѣ брашна отъ Хърватско сж по-доброкачествени отъ нашитѣ и затова идватъ. Нима българското правителство и българския търговецъ иска да става този вносъ за да излезе отъ страната една сума отъ 350 милиона. Сръбската държава, която ѝ трѣбва валута пуска житата въ България по 5 лв. кг. житото. И тогава когато голѣмия индустриалецъ на ямболската и бургазка мелница, демократъ, казва, че когато менъ ми се предлага жито на българската борса по 500 лв. хектолитра, а азъ го намирамъ по 400—450 лв., защо да не го купувамъ, за да го преработя въ брашно и го изнеса на международния пазаръ на конкурентни цени? Нашето правителство увеличи цената ни митото, обаче сръбското правителство на свой редъ премахна превознитѣ цени или намали износнитѣ мита. Ако правителството вземеше нови мѣрки, това можеше да се изтъкува че прави репресалии. Ние ще се боримъ противъ този вносъ съ законнитѣ средства. Правителството на днешния день въ София свиква конференция, която ще изкаже своето мнение, което ще почива на опита и живота, ще бжде внесено въ министерския съветъ, парламентарната група и впоследствие въ съвета. Вие може да вземете резолюция съ която да порицаете тая политика на правителството, обаче трѣбва да знаете, че тази политика не зависи отъ Васъ и отъ министра, а има по-дълбоки причини, Окрѣжния съветъ не може да вземе подобна резолюция — не че не можемъ да се занимаваме съ такъвъ въпросъ, но не трѣбва да се залавяме за желтата преса, която си прави своя политика.

2) Азъ моля окр. съветъ да подчертае, че политиката по отношение на нашето земледѣлие, цели издигане на земледѣлието чрезъ произвеждане по-доброкачествени продукти за да даде повече благосъстояние на българския народъ;

2) Въпроса за вноса на житата е отъ компетенция на централната властъ и тя ще вземе съответната позиция, която ще запази интереситѣ, както на българската държава, така и на българския народъ.