

Народна Свобода

ВАРНА. 5 Мартъ 1911.

Реакцията се въоръжава.

Българското общество ще бъде изненадано тия дни от току-речи едновременно появяване на вѣстникарското поле, на нѣколко „патриотични“ вѣстници, подъ названия „Народна Звѣзда“, „Народенъ Гласъ“, „Народна Воля“ и пр. все *народни*. Какво събитие отъ важенъ общественъ характеръ е настъпило, та да е повикало на животъ тия нови печатни органи за политическа борба и то тъй много наведнажъ? Съществуватъ ли въпроси отъ жизненъ интересъ за нашия народъ? Докоснати ли сж чувствително неговни правдини, та да стане нужда неговата будна душа да търси печатни органи гдѣто да изрази наikipелото си недоволство. Слава Богу, слѣдъ като стаящата на власт демократическа партия, чрѣзъ своето правителство и парламентъ, разрѣши тѣй благополучно всички въпроси, които вълнуваха нашия народъ прѣди три години, днесъ за днесъ, нѣма нито единъ въпросъ, който да може да размърда тѣй живо обществото, и да се изрази въ успешната печатна политическа борба. Пълната свобода и гаранция за запазване народнитъ правдини, която царува днесъ въ държавата ни, тоже не ни дава възможностъ да си обяснимъ наподоляването на тия „народни“ вѣстници. Но за наше щастие първиятъ „народенъ листъ“ вече пристигна и ние леко може да отгадаемъ причината, която е повикала на животъ тия нови борци за „народнитъ“ правдини. Въ веѣки редъ на тоя вѣстникъ „Народна Звѣзда“, вий ще срѣщнете почти едно и сѣщо. Управлението на страната ни било повърено на некадърници, на прѣдатели, защото дало е възможностъ противонароднитъ елементи да наддѣлѣятъ надъ патриотитъ, и че систематически всички борци за нашето отечество се прѣследвали, величието на България се погубвало и сѣ една рѣчь въ държавата ни дадената отъ правителството свобода е поощрила анархията, покрусила е народнитъ идеали чрѣзъ развѣдлитъ се безотечественици. Корупция е настѣпила въ страната ни, защото отъ генерали като Вазова и Савова демокр. власти сж искали рушвети. Вѣрваме веѣки е отгадалъ вече кой палачъ въпросъ отъ общественъ интересъ е създавалъ тоя капабалтъкъ „народни“ вѣстници, помъ като е дошло врѣме крадцитъ и рушветчитъ генерали да се оплакватъ, че отъ тѣхъ искатъ рушветъ. Това е викътъ на крадеца, който отъ колонитъ на тия екжоплатени *народни борци* крѣщи ли крѣщи: — „Дръжте крадцитъ“, за да може въ суматохата по-лесно да се измъкне отъ рѣцѣтъ на прѣсѣдватитъ го. Явно е, че всички тия вѣстничета сж органи на туренитъ на поджидмата скамейка бивши министри стамболовисти. Самото тѣхно появяване, тѣй наведнажъ, още единъ пътъ трѣбва да убѣди българския народъ, че тѣ ще се поддържатъ

отъ краденитъ милиони смѣкнати отъ гърба на българскитъ данѣко платци; и помъ като заплашваната къмъ народнитъ прѣдставители, молбитъ до короната да ги спаси не помогнаха, сега остава усплването на печатния тероръ надъ сжидитъ и обществото, веѣване смутъ въ международнитъ ни отношения, та дано нѣкакъ си настѣпи смѣтно врѣме, за да се измъкнатъ отъ рѣцѣтъ на правосъдието неострашимитъ борци, които ограбиха и опозориха отечеството ни. Не имъ стигнаха в. Вечерна поща, Дневникъ и маса провинциални вѣстници, защото тѣхъ вече обществото узна като проводници на черната реакция, ето сега и сѣ други три нови вѣстника ще „веѣватъ духа на патриотизмъ у народа ни и борба съ безотечественицитъ“. Нали спестенитъ *отъ икономия* милиончета носятъ, не три, ами и сто вѣстника може да се издържатъ, още по вече продажници на перото у насъ, наспорилъ ги богъ, па и крѣпителитъ на реакцията не сж малко. Обаче въ тия вѣстници се съглежда и друго — започната е усиленна работа за създаване на националистиченъ блокъ междулибералнитъ партии и отечествоспасители. Не е далечъ врѣмето, когато такъвъ блокъ ще обгърне всички реакционни сили у насъ, още повече, че ни прѣдстоитъ избори за велико народно събрание, гдѣто може на реакцията малко главата още по-вече да се посмаже. Този блокъ на чернитъ тъмни сили ще гледа да се вмѣкне въ това висше законодателно укрѣпление, за да се противопостави силно на свободолюбивия духъ, който витае днесъ надъ нашата татковина. Лично тия чернооситници не смѣятъ да се лѣвятъ прѣдъ народа, обаче грабенитъ милиони имъ даватъ възможностъ днесъ, скрити задъ листове съ громки *народни* имена да градятъ своето народоразрушително дѣло. Ще успѣятъ ли обаче? Нѣка ни е позволено да се съмняваме. Миналото на нѣколко пкти е счупвало главата на подемащата серация и сега българския народъ, който знае да цени високо своитъ правдини, ще съумѣе да се разправи съ тия зли гении на сждбата му. Разбира се, това неже каже, че хората милѣщи за запазване народнитъ правдини трѣбва да сгърнатъ рѣцѣта чакатъ ударитъ на реакцията. На организираната реакция, организирана демокрация трѣбва да се противопостави, а около знамето на демократическата партия трѣбва да се наредятъ всички истински демократи на майка България, за да я подкрѣпятъ да довърши започнатитъ си дѣла за прѣмахване и послѣднитъ слѣди и прѣстѣпления на сжщата реакция и за разширение още по-вече на народнитъ правдини, чрѣзъ социални реформи. Прочее, на въоръжението на реакцията трѣбва да се отговори сѣ двойно по силентъ отпоръ на въоръжената демокрация и дѣлото на *Народнитъ* заблудители ще рухне; въ това сме твърдо увѣрени. R.

Думи и дѣла на Демократическата партия.

II.

Въ миналия брой ние прѣдадохме цѣлото съдържание на двата документа, които съдържатъ поетитъ ангажменти отъ страна на демократическата партия, както спрѣмо другитъ партии, така и спрѣмо българския народъ; тия документи сж платформата на опозиционния блокъ отъ януарий 1907 г. и декларацията на демократическото правителство отъ 23 априль 1908 г. Това сж обѣщанията на демократическата партия, изразени въ писменна форма, чийто слѣди прѣчатъ на едно добросъвѣстно правителство, да даде просторъ на неизпълнителъ и леснозабравяеми устни обѣщания. Самия тоя фактъ, даването на писменна декларация тѣй тържествено на българския народъ за това, което има да върши правителството, показва че демократическата партия ще въведе нова ера въ нашето управление, гдѣто на народа се дава възможностъ да иска веѣки день отъ властѣта да изпълни това що му е писмено обѣщала, и гдѣто политическитъ борби за почватъ да се водятъ въз основа на платформи, съградени върху програмитъ на партиитъ. Да не бѣ нищо изпълнила отъ обѣщанията си демократическата партия, само това ново-въведение въ грознитъ наши партизански борби е достатъчно да я издигне твърдъ високо надъ другитъ политически партии. Тѣзи писмени обѣщания трѣбваше да легнатъ въ основата на всички критики на дѣйността на демократическата партия, и трѣбваше нашитъ противници поне веднажъ да цитиратъ нѣкое отъ тия писмени обѣщания и да ни кажатъ: „ето Вий обѣщавате въ еди кой си пунктъ на платформата на блока, или отъ декларацията си това и това, обаче не го изпълнявате“ и слѣдователно, да ни упрѣкватъ въ лъжа, обаче сториха ли това поне, както казахъ, веднажъ въ нѣкоя своя критика? Отговора е отрицателенъ. Въ веѣки вѣстници опозиционни, по веѣки събрания на опозиционери, веѣждъ веѣ едно и сѣщо нѣщо се пише и говори, а именно, правителството, г-спр. демократическата партия много обѣщала, ала нищо не изпълнила и нѣкои фокусици, които поради случайни отклонения въ живота си, вмѣсто въ вариететата, сж се намѣрили на политическото буйнище, ще прибавятъ, че министеръ Такевъ нѣгдѣ си е обѣщавалъ да даде възможностъ на селенина да сѣе и жене вълна и да го снабди съ безбройно много кибритни клѣчки, които да горятъ отъ двѣ страни и пр. плоскости, които, разбира се, даже и най простия селякъ отвърщаватъ. Подобни партийни ибишповци не могатъ да разбератъ, че сж минали годинитъ на глупавитъ плещения, и ако и да е въ болшинството си селенинъ, нашия народъ се е подвигналъ достатъчно за да умѣе да подбѣра духовната храна, която му

се дава въ плиткоумни остроти отъ хора, прѣтвдиращи за най-серioзни политики. Нещастници, тѣ не подозиратъ, че служатъ само за подигравки!

Вѣрвайки дълбоко, че тоя начинъ на агитация съвеѣмъ малко ще помогне на нашитъ противници да замѣлятъ свѣтлитъ дѣла на демократическата партия, ние, не поради нуждата да влѣземъ въ печатна разпрания съ тия своего рода политически агитатори, започваме тия статии върху думитъ и дѣлата на демократическата партия, а поради задължението, което сме поели като прѣдставители на истинската демокрация, да държимъ въ течение българския народъ за веѣщо, което се върши за него отъ хората, ползуващи се съ неговото доврѣе.

Прѣди демократическата партия да поеме управлението на страната ни, българския народъ изнемогваше подъ тѣжеститъ на грозния Стамболовски режимъ. Неговитъ конституционни свободи бѣха потъпкани; навсѣкдѣ въ управлението царуваше грабежа, разбойничеството и гоненията на веѣщо честно и порядъчно. Особено прѣзъ 1906 и 1907 години покойния Д. Петковъ упражняваше нечуванъ тероръ на веѣщо по-будно. По поводъ на това черкезко управление по инициативата на демократическата партия, нѣколко отъ българскитъ по-напрѣдничови партии образуваха тѣй наречения блокъ на опозиционнитъ партии за защита на народнитъ свободи, като за близка своя цѣль този блокъ си зададе, свалянието на насилническото стамболистко управление. Прѣдставителитъ на партиитъ влизачи въ блока написаха тѣй наречената платформа на блока, печатана въ миналия брой на в. „Народна сила“, въ която веѣка една отъ блокарскитъ партии се задѣлжаваше, като поеме властѣта, да извърши на първо врѣме извѣстни реформи за запазване и разширение на народнитъ свободи. Тия реформи сж изброени въ нѣколко пункта на платформата и за изпълнението имъ е поела задѣлжение тоже и демократическата партия. Не слѣдъ много обаче сжщата демократическа партия пое властѣта въ рѣцѣтъ си и нейнитъ съюзници, безъ да чакатъ и да видятъ дали тя ще изпълни поетитъ си задѣлжения, се навърлиха върху ѣ сѣ упрѣка, че е измѣнила на блока. Разбира се, въ тая борба нѣма нищо за очудване, защото се знае, че у насъ политическитъ борби се водятъ не за да се прокаратъ извѣстни реформи за чийто прокарване именно да се стрѣимъ къмъ властѣта, а само за добрипанието до властѣта сѣ цѣль да охранимъ себе си и партията.

Демократическата партия обаче не само не измѣни на платформата на блока но и като смѣташе, че ти е поела властѣта да прокара важни реформи въ управлението ни, намѣри за нужно да излѣе прѣдъ българския народъ сѣ още по-ясни и конкретни свои задачи и обяви това що мисли да прави ка-

то допълнение и разяснение на платформата на опозиционния блокъ, въ декларацията, си помѣстена тоже въ миналия брой на вѣстника ни. Сега нека започнемъ пунктъ по пунктъ отъ писанитъ обѣщания на демократическата партия въ казанитъ два документа и да видимъ какво е направилъ въ продължение на тритъ години отъ своето властвование.

Наслѣдството на демократическата партия бѣше много грозно; режима на стамболистѣтъ сѣ бе отличилъ съ грабежи, корупция и систематически потѣпквания на народнитъ свободи, и още блока на опозиционнитъ партии като конституирваше, че конституцията е разпжната на крѣстъ отъ Петковитъ момчета, въ първата точка на платформата си вмѣни въ обязаность на веѣка партия, която ще поеме властѣта въ рѣцѣтъ си, да стѣпи въ управлението си на конституционна почва, за да се гарантиратъ широки правдини на българския народъ, дадени му по сжщата конституция. Демократическото правителство тоже на първо мѣсто въ своята декларация подчерта това свое задѣлжение, поето въ блока на опозиционнитъ партии: да гарантира правдинитъ на народа, и като смѣташе, че най-ценното право на народа у насъ при тая конституция е да бѣде оставенъ той свободно да изрази своята воля на изборитъ, гдѣто той посочва на лицата, които иска да постави на чело на управлението у насъ, тържествено заяви, че то обѣщаваше да тури край на насилническитъ избори, гдѣто сѣ фалшифицираше неговия вотъ и да му обезпечи пълна свобода, да пусне своята бюлетина за когото си иска безъ да е насиланъ отъ полиция и войска, и заплашванъ отъ хората имѣющитъ властѣта сѣ прѣдизборенъ тероръ на разнитъ шайки. Нѣма нужда да описвамъ какъ сж ставали до сега изборитъ у насъ, защото особенно Варненци сж виждали избори съ шикове и избиратели сѣ счупени глави, чували сж за убийства и гасение на свѣщитъ по изборитъ, за артилерия и шайки при произвеждане на сжщитъ. Какво направилъ демократическото правителство за да прѣмахне азиатщината при произвеждане изборитъ у насъ? Изпълни ли обѣщанието си за гарантиране пълната свобода и миръ при тѣхъ? Само кални партизани, които винаги ще казватъ на черното бѣдо, щото е извършено не отъ тѣхни хора, само тѣ и заслѣпениитъ политики могатъ да отричатъ нечувания редъ и пълна свобода, които правителството въведе при произвеждане на изборитъ у насъ. Така въ разстояние на три години то произведе около 250 депутатски избори на 3 пкти, около 16 избори за окръжни свѣтници, около 80 избори за градски свѣти и около 4500 избори за селско-общински свѣти, заедно сѣ сегашнитъ такива. Нигдѣ, ама абсолютно никдѣ, то не си послужилъ съ властѣта да изапаши волята на избирателя, не употребилъ войска, не образува шайки да тормо-

визит избирателите; напротив опозиционерите, неотвикнали от своите шайкаджийски инстинкти, тук там се опитаха да буйствуват, но биваха спирани. Като никога от депутатите се касираха само в два избора и то, защото в една бях избран демократ, но предприемач на държавата, а в другия, анкета от всички партии, установи, че опозицията е вършила нечуван терор над избирателите. Никакви други констатации не бяха подадени, а това се дължеше на свободата, която правителството даде на избирателите и ако то получи грамадно болшинство, получи го сръбчу много от чифта цървули, които хората на демократическата партия скъсаха да ходят между народа да излагат своята програма и декларация и да искат неговото доверие. Така че, първия пункт от платформата и декларацията е напълно реализиранъ.

Rebus.

До Почитаемата Редакция на в-к „Народна Сила“,
Вз гр. Варна.

Моля почитаемата редакция на „Народна Сила“ да даде гласност на настоящето ми въ отговор на антрефилетата, публикувани в в. „Свободен Глас“ и обясненията на предприемача Г-нъ Благой Пейчев в в. „Народна сила“ досежно здравината на тръбитъ за водопровода на гр. Варна.

Където е, че само тръбитъ маркирани с моитъ инициали (П. В.) се пукаха, а тия, отблъзнати с инициалите на инженерите Г. г. В. Кърджиев и х. Стояновъ, не се пукаха, защото има близо сто тръби стропени и спукани, следъ като сж прѣдадени здрави на прѣдприемача отъ Общин. складове, които тръби, не сж маркирани с моитъ инициали, а сж тия на колегитъ ми. — Повечето отъ тия тръби се полжиха въ водопровода, следъ като имъ сж изрѣзани поврѣденитъ части, други отъ тѣхъ и до днесъ стоятъ разпитѣни на равни мѣста по полето край главния водопроводъ, а трети сж прибрани въ склада на прѣдприемача въ ул. Арабаконакъ. Много такива тръби отблъзнати сж инициалитъ Х. С. и В. К. се изкараха отъ главния водопроводъ вънъ отъ града, а нѣколко тръби се изкараха и още се изкарватъ прѣдъ очитъ на гражданитъ, отъ ямитъ на самия градъ и се замѣняватъ сж други тръби загуй, че само при пускането на водата въ новоположенитъ части отъ водопровода или при изпитването сж пресата се укаваха спукани.

Въ самото парче отъ главния водопроводъ сж d=250 милиметра между км. 10+⁶⁰⁰ и 12+¹⁴⁰ въ стрѣмния и каменитъ хълмъ надъ с. Русларъ и въ русларскитъ лозя, ва което парче се вдига най-мно-

го шумъ и въ което се откриха и замѣниха сравнително най-много спукани тръби, имаше и такива, отблъзнати не сж моитъ инициали. На това протяжение и на други три мѣста въ водопровода, дѣто водното налягане е отъ 0 до 5 атмосфери, сж поставени и ще се поставятъ 1304 къса тръби=5189 метра=около 300 тона, които сж малко по-леки отъ другитъ тръби на цѣлата доставка, която възлиза на около 105,000 метра=4,200 тона. Тия по-леки тръби се приеха отъ менъ и отъ Общинския Съветъ въ началото на доставката въз основа на договора, както той бѣ заключенъ не по моя вина и който договоръ впоследствие бѣ измѣненъ най-вече по мое настояване.

За да разсѣя опасенията досежно въпроситъ по-леки тръби, ще дамъ по-долу една сравнителна таблица за тѣжеститъ и дебелинитъ на тръбитъ, излѣти споредъ парижкия типъ безъ и сж допустимата отъ поемнитъ условия тѣжестъ—50% отъ една страна, и отъ друга—тѣжеститъ и дебелинитъ на по-тежкитъ тръби, като тия поясня издръжливостта на тия по-тежки тръби, отъ които ще види всѣки, до колко сж основателни прѣсканитъ слухове за тѣхната негодностъ.

Тѣжести въ килограми за единъ метъръ и дебелина на стѣнитъ въ милиметри.	Парижкия типъ		Идеалитъ трѣби 5189 метра доставени въ гр. Варна.			
	Безъ тол- рансъ 50%	Съ толерансъ 50%	Безъ тол- рансъ 50%	Съ толерансъ 50%		
Внѣшен. диаметръ	мм.	мм.	мм.	мм.		
300	97	12.7	92.150	11.9	91.330	11.8
250	80	12.5	76. —	11.8	70.620	10.9
200	60	11.6	57. —	11. —	50.190	9.6
150	40	10.2	33. —	9.6	36.880	9.3

Плодът на едно образцово управление, победа на правителството въ изборите за общински съветници на 20 того.

Варненска околия 13 общини.

Авренска 7 дем. 5 земл.; Ад-жемлеръ 7 дем. 5 земл.; Арнау-ларъ 10 дем. 2 земл.; Бъленска 8 панк. 4 дем.; Бълевска 9 дем. 3 адм.; Ени-кьой 7 дем. 2 народ. 2 рад. 1 земл.; Козлуджа 9 дем. 3 земл.; Кара Хюсепиъ 11 дем. 1 радосл.; Крумово 7 дем. 5 радосл.; Николае-ска 9 дем. 3 зем.; Рус-ларъ 7 дем. 5 зем.; Сарж-гьоль 8 дем. 2 земл. 2 народ.; Яйла 10 дем. 2 земл., или отъ 13 общини бо-лшинството демократическо иматъ 12-тъхъ и 1 канколисти.

Добричка околия 15 общини.

Айорманъ 7 дем. 3 рад. 2 зем. Опанча 5 дем. 4 рад. 3 зем.; Ени-дженска община 6 дем. 1 земл. 2 рад. 3 нар.; Ср. Чамурлийска 3 дем. 3 зем. 1 стам. 1 рад. (въ с. Г. Чамурлий сѣща община пече-литъ 2 коалирани демократи и дру-жинкаръ съ оранжесъ цвѣтъ срѣ-щу моравия, въ с. Кириджий сѣ-ща община печелятъ 2 коалирани радослависти и народнякъ съ синъ цвѣтъ).

Пчеларовска община 3 дем. 2 зем. 2 рад. 1 нар. (въ с. Пир-факж коалиция между демократи и радослависти избранъ радосла-вистъ съ моравъ цвѣтъ; въ с. Ха-сърджъ 16 морави на 16 морави по единия е радославистъ; въ с. Харманъ куюсу демократски гла-сове равни съ радикалъ — демо-кратитъ).

Караийска община 2 дем. 2 пан. 1 рад. 6 нар. 1 тон.; Кадиево 9 дем. 3 зем.; Владимирово 5 дем. 5 зем. 1 народ. (12-ия съветникъ неизвѣстенъ още т. к. въ с. Сер-диментъ гласовѣтъ между демокра-ти и земледѣлци сѣ наравно).

Екиче 9 дем. Въ с. Хасмде-ре избора не се е състоялъ пора-ди неявяване на избиратели.

Езибей 7 дем. 1 нар. 2 зем. и 2 радосл.; Гелинджикъ 4 дем. 6 земл. 2 народ.; Хардалийска 10 дем. 1 зем. 1 радосл.; Касж Кю-селеръ 7 дем. 5 рад.; Армутий 4 дем. 5 зем. 3 радосл.; Ботево (из-бора е произведенъ прѣвъ м. Яну-ари и е съ болшинство демокра-тическо).

Балчикска околия.

Отъ 8-тъхъ селски общини де-мократическата партия има болшин-ство отъ общинскитъ съветници въ 6, именно: Гаргалишка, Текенска, Дуванъ-Юванска, Спасовска Прѣсе-ленска и Дуранъ-Куляшка. Наро-дната партия има болшинство въ 2, именно: Гявуръ Суютущка и Ша-беленска.

Провадийска околия.

Асѣлъ-бейайска община 4 дем. 2 пан. 6 земл.; Аптаразашка общ. 12 дем. Грдинаровска общ. 4 дем. 8 земл.; Далихалийска 9 дем. 3 пан.

Девненска 7 дем. 1 пан. 3 земл. 1 стам.; Елсѣ-факжнска 12 дем. Каджкьойска 8 дем. 2 пан. 1 рад. 1 социалистъ; Караджаотска 9 дем. 1 пан. 2 земл.; Карагагата 12 дем. Кьопрюкьойска 6 дем. 4 пан. 2 нар.; Лопушинска 7 дем. 4 пан. 1 земл.; Невшенска 6 дем. 6 земл. Новоселска 11 дем. 1 пан.; Син-делска 12 дем. Тестеджийска 2 дем. 4 земл. 6 стам.; Т. Арнауларска 12 дем. Ченгенска 7 дем. 5 земл., Черковненска 5 дем. 1 пан. 6 зем. Шаджкьойска 4 дем. 3 пан. 5 зем.; Ясктепенска 8 пан. 3 зем. 1 стам. Р. Девненска 6 дем. 2 нар.

Куртбунарска околия.

Авдуленска община 2 дем. 3 пан. 7 нар.; Акбунарска 10 дем. 2 нар.; Байрамъ-бунарска 5 дем. 2 земл. 2 рад. 3 нар.; Карапелитска 12 дем. Куртбунарска 1 дем. 3 рад. 8 нар.; Усулъ-кьойска 7 дем. 2 рад. 3 нар.) Шарвийска 7 дем. 5 нар.; Шахинларска 4 дем. 8 нар.; Киликадийска 12 дем.

За Вейбунарската община избора ще се произведе на 13 мартъ 1911 г.

Марно Симеоновъ заловенъ.

Завчера прокурора при тукаш-ния съдъ е получилъ официално съобщение отъ външното министер-ство, че Германската полиция е заловила избѣгналия директоръ на д-во „Звѣзда“ въ града Хамбургъ и Германското правителство е обѣ-щало на българското да го екстра-дира Това и отъ по-рано се чу-ваше, но всѣ имаше съмнение за истинността на слуха, понеже из-хождаше отъ частенъ източникъ.

Тукъ му е мѣстото да отхвърлимъ ония гнуснави клевети, които се хвърляха отъ наши противници, че властѣта е съдѣйствувала на Марко Симеонова да избѣгне, по-неж се е числѣлъ като демократъ. На врѣмето още писахме и подчер-тахме, че безчестни сж хулитъ по адресъ на демократическата орга-низация въ грѣда ни, само запо-то въ редоветъ ѝ се числѣтъ и хо-ра като М. Симеонова. Въразих-ме, че подобни екземпляр не сж биле никакъ истински демократи, а сж си надѣнали маската на де-мократизма и сж се помжчили чрѣвъ властѣта да си оправятъ смѣткитъ, както това обикновено става у другитъ партии; обаче разбрали сж скоро, че въ срѣдата на демокра-тическата партия подкрѣпа за тѣхъ нѣма, и или се сгромолясаха, или подпомогнати отъ съучастници изъ другитъ партии изчезнаха далѣче отъ града ни. Казвали сме и пакъ ще повторимъ — за прѣтѣжници въ демократическата партия нѣма мѣсто; такива тя ще праца въ за-твора, на макаръ и за извѣстно врѣме да сж биле и министри ней-ни даже, стига само да се уличатъ въ прѣтѣжления. Працанието въ затвора на мнозина, кичащи се съ името демократъ и залавянието на М. Симеонова трѣбва да убѣдятъ нашитъ противници, че ние дър-

жимъ високо за моралния прѣ-тижъ на партията ни.

На 4 и 5 Мартъ се е извър-шило въ сѣлона на „Славянската Беседа“ тегленето на II класъ, XI лотария отъ Софийската Градека Класна Лотария, гарантирана отъ царство България.

Тегленето, което е станло под-назора на Нотариуса при Сифий-ския Окржжонъ Съдъ и въ при-сѣтствието на четирма прѣдстави-тели на Софийската Градека Об-щина и двама прѣдставители отъ страна на главнитъ колектори, е било публично и достъпно за всѣкого.

Въ това тегление сж се рази-грали значителни печалби, най-големата отъ които, при най паст-ливъ случай, възлиза на 70,000 лева златни.

Помилвани затворници.

По случай на рождения си день царя е помилвалъ по прѣдстави-ние на г-на Прокурора при тукаш-нитъ Окр. Съдъ слѣднитъ затвор-ници.

1) Иванъ Пановъ осъденъ за убийство и лѣжалъ 13 години.

2) Апостолъ Константиновъ шу-рей на Л. Паяковъ осъденъ за контрабанда на газъ 5 год. и ле-жалъ 3 1/2 години

3) Николай Симеоновъ осъденъ за убийство на 6 1/2 години зат-воръ и лежалъ 5 години.

4) Хамди Мехмедовъ осъденъ за лжезаклѣване на 1 година затворъ и лѣжалъ 10 1/2 мѣсеца. Покаянието и въ затвора носи ра-дости.

Слѣдственъ участъкъ въ гр. Балчикъ.

Откритъ е вече слѣдственъ учас-тъкъ въ Балчикъ и е назначенъ сж-дебенъ слѣдователъ, който е встѣ-пилъ въ длъжността си.

Балчиклитъ нѣматъ вече осно-вания да сж недоволни отъ демокра-тическата партия. Постави имъ се телефонъ, отпуснаха се 500,000 л. за кей и сега слѣдственъ участъкъ. Вѣрваме ще останатъ твърдъ доволни.

Министерска годявна.

Членътъ отъ централното бюро на демократическата партия и сега Ми-нистеръ на финанситъ г-нъ Ан-дрей Лячевъ се е згодилъ за г-ца Констанца Петровицъ отъ София. Отъ името на партийнитъ прия-тели изказваме нашитъ сърдечни по-здравления за щастието, което е по-сѣлило нашия министеръ, и сърад-ваме веселата двойка.

Пловдивски градски театръ.

Пристигналъ е въ градътъ ни и вече даде нѣколко прѣдставления. Пловдивския градски театръ подъ режисюрството на г-нъ Р. Канели. Играта на артиститъ е доста спо-лучлива и добръ е варненци да по-сѣщаватъ по вече прѣдставленията и да не се показватъ тѣй апатични къмъ повдигащето се у насъ теа-трално изкуство.

По аферата на д-во „Звѣзда“.

Тия дни върху останкитъ отъ по-койното д-во „Звѣзда“ се разигра нова аферка, която благодарение на случайното вмѣшательство на син-дика Т. Страшимировъ е била на врѣме разкрита и сж се запазили отъ разграбване и малкото суми не-ограничени отъ М. Симеоновъ. По афе-рата се издадоха отъ дѣлния писма съ подробно и изложение и ние тука вкратцъ ще възпроизведемъ нѣкои по-важни моменти за да характери-зираме лицата замѣсени въ нея. Прѣд-ставя се въ пародната банка единъ чекъ, издаденъ отъ Ст. Е. Русевъ, синдикъ по несѣстоятелността на д-во Звѣзда за 9,000 лева срѣщу вложенитъ отъ сѣция въ банката дружествени суми, придруженъ съ едно писмо до разсѣлия на д-во Звѣзда и една разписка, че Русевъ е получилъ сумитъ отъ приносящия документитъ селенинъ. Банката оба-че, поради обстоятелството, че нѣ-

мало съобщение за постоянния син-дикъ, отказала е изплащането и слугата тѣкмо що излизалъ изъ бан-ката срѣща го Страшимировъ, вто-рия синдикъ по несѣстоятелността и като му е разправено за недава-нето на сумата, изненадалъ го е факта, че се изтегля такава сума безъ негово съгласие, още по-вече за нѣкакви неизвѣстни нему процеси. Срѣща Русева и го запитва, обаче Русевъ категорически е отказалъ как-во и да е знание по издаване на чека и разпискитъ и заявилъ, че е порячалъ на момичето непрѣменно да му се занесатъ тия документи. Страшимировъ отъ друга страна ка-то е разбралъ, че въ тая работа се крие извѣстно прѣстѣпление, при ко-ето може добросѣвѣстно да се до-пусне по идентичността на подпи-ситъ и почерка въ книгата съ тия на Русева, какво и самия Русевъ може да участвува въ тая афера, взелъ е книгата отъ слугата и ги е прѣдалъ на дѣловодителя. По по-водъ на това Русевъ е излязалъ съ отворено писмо и като излага сво-ята афтобиография хвърля упрѣци върху колега си Страшимирова и на-зира, че аферата е скроена едва ли не отъ нѣкоя демократическа мафия. Именно за послѣдното счетохме, че трѣбва да нарушимъ своето мълча-ние прѣди сждебната властъ да ка-же своята послѣдня дума. Г-нъ Ру-севъ ако искаше да запази хладно-кръвиеето на всѣки невиновенъ въ тая афера, не трѣбваше по едно по-добно вулгарно прѣстѣпление да хвърля упрѣци на други и да ги об-винява въ комплотъ срѣщу неговата личностъ. Подобни прѣстѣпления сж най-чести и истината по тѣхъ лесно се открива, обаче невинноза-мѣсенния по тѣхъ, ако той се счита за такъвъ, трѣбва да послужи на пра-восъдието да намѣри истинския ви-новникъ, а не да прави шумъ око-ло себе си и да вини хора, които съвѣтъ се не интересуватъ отъ чвстния животъ на личността, коя и да била тя.

Ний още се въздържае да гово-римъ за автора по тая афера, за-щото не искаме да изпрѣваряме ду-мата на правосъдието, но не можемъ да не обърнемъ вниманието на Ру-сева, че прави лоша услуга и на себе си като вмѣсто да чака пра-восъдието да го оневини, хвърля не-заслужени укори тамъ гдѣто не му е мѣстото.

Изъ партийния животъ.

Поради изборитъ закъснѣхме да хроникаме обиколкитъ на нашитъ приятели по селата. Държени сж пуб-лични рѣчи по думитъ и дѣлата на демократическата партия въ селата: Аврентъ, Бѣлево, Кестричъ, Джафе-рий, Сарж-гьоль, Татаръ-махле, Кру-мово, Суджасъ-кьой и Русларъ, всѣ-къждъ добръ посѣщавани и изслушва-ни съ дълбоко внимание. Разбулва-ни сж мѣлитъ и лѣжитъ, които на-шитъ безчестни противници сж хвър-ляли по дѣлата на партията. Вър-шени сж разни фокусничества, надъ които нашия селенинъ се е смѣялъ.

Тия обиколки, разбира се не ще прѣстанатъ, защото демократиче-ската партия съ гордостъ и открито чело се явява между българския на-родъ да му дава отчетъ за напра-ването и въ програмата си всѣ-кога е смѣтала, че трѣбва да стои близо до народа, който продължава да я крѣпи съ довѣрието си.

Финансовото положение на Варненската община.

Всѣки варненски гражданинъ се интересува да знае финансовото по-ложение на общината. Този инте-ресъ още повече се възбужда се-га, когато прѣдтон да се сключва новъ заемъ отъ 5 — милиона лв. за урегулiranето на градътъ и за електрическото освѣтление.

Отъ особена важностъ за граж-данитъ е, да знаятъ и положени-ето на 8 милионния заемъ. За да стане всѣчко това достойно на варненскитъ граждани помѣстваме

по долу докладътъ на общинския контролоръ г. Георги Михайловъ, за сегашното финансово положо-ние на общината, който е билъ прѣд-ставенъ на общинския съвѣтъ при разглеждането на въпроса за заема.

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

гр. Варна, 3 януарий 1911 год.

Господинъ кмете,

Съгласно рѣшението на общин-ския съвѣтъ отъ 29/IX м. г. подъ № 573/48, общината проектира да сключи вжтрѣшенъ облигационенъ заемъ отъ 4 1/2 милиона лева за урегулiranе на градътъ.

Въ изпълнение на това рѣше-ние кметството отреди комисию въ която влизаха и двама банкови чи-новници отъ мѣстнитъ народна и земледѣлческа банки, на която бѣ възложено да опрѣдѣли всичко нуж-дно по изпълнението на проектира-ния заемъ.

Отъ протоколътъ на послѣдня-та, въ която и Вие участвувахте, знаете, че тя се показва за вжтрѣшенъ 5% облигационенъ заемъ, по типътъ на она на гр. Пловдивъ. Доводитъ и съображенията на ко-мисията сж изложени въ прото-колътъ ѝ.

Сегга, когато общинския съвѣтъ ще има да вземе окончателно рѣ-шение по единъ такъвъ важенъ въ-просъ, какъвто е въпроса за зае-ма, за който той (сѣвѣтъ) по при-нципъ само се е произнесълъ съ споменатото по-горѣ рѣшение, ще трѣбва да излъземъ прѣдъ него съ изложение за финансовото положе-ние на общината, та да може да знае сѣвѣтъ до колко общинския редовенъ бюджетъ ще може да по-нася годишния товаръ за лихви и погашения на заема, безъ да се накръни отъ това правилния ходъ на управлението прѣвъ всичкото врѣме, до когато трае заемътъ.

За да може да се добие едно ясно прѣдставление, дѣ се ние намираме сега финансово, какво ни е финан-совото положение, трѣбва да се знае какъ сж приключвани бюджетитъ на общината за послѣднитъ три го-дини: 1907 1908 и 1909 години и какъ изгльжда, че ще бѣде сключенъ бюджета за 1910 год. както и онова, което се намира днесъ, като наличностъ въ общинската ка-са, като дългъ консолидиранъ.

Започвамъ отъ приключването на бюджетитъ. То е вървело така:

а) за 1907 година.	
а) дѣйствиетелно	
постѣпили редовни приходи	913170.87 л.
б) дѣйствиетелни	
произведени раз-ходи	639233.32 л.
Излишгькъ лева	273937.55 л.
(Слѣдва).	

Демократически ор-ганизации въ Вар-ненската околия.

Въ село Куюджукъ, е образу-вана демократическа организация, въ сѣставътъ на която влизатъ: прѣдседателъ Д. Кондовъ, подпрѣд-седателъ Велико Янчевъ, секр.-ка-сперъ Димитръ Данаиловъ, съвѣт-ници: Романъ Ивановъ, Атанасъ Ивановъ, Димо Щеревъ, Стоилъ Пѣвевъ, за членове на организация-та сж се записали: Ив. Вълковъ, Н. Мариновъ, Павли Георгиевъ, Кр. Петровъ, Д. Янчевъ, Стоянъ Димовъ, Коетад. Кръстевъ, Димо Щеревъ, Р. Ивановъ, Атанасъ Ивановъ, Стефанъ Мариновъ, К. Георгиевъ, Стоилъ Пѣвевъ, Георг Петковъ, Ве-лико Данаиловъ, Тодоръ Великовъ, Кр. Панайотовъ, П. Кръстевъ, П. Вълковъ, Вълко Ивановъ, Ат. Ще-ревъ, Т. Василевъ, Д. Данаиловъ, Ат. Кударовъ, Жеко Георгиевъ, Ще-рю Петровъ, Ив. Тодоровъ, Д. Кондовъ, В. Янчевъ, Т. Желѣ-ковъ, Ж. Стояновъ, Ив. Янчовъ, Кр. Петровъ, С. Желѣковъ, Янкс Жековъ и Иванъ Николовъ.

Слѣдва.

— Азъ всѣ едно, вече почти съмъ облечена.

— Тогава отвори вратата, вика-ли обсадилицитъ. — Не искашъ? Е, значи наистина си се уплашила!..

Когато слѣдъ закуска, Наташа се върнала въ стаята си, сварила Тишинъ че поправа транспиранта. Това я очудило.

— Вчера вий ли свиряхте на китарата? — попитала тя бързо.

— А вий чухте? — ооведомилъ се Тишинъ.

— Да азъ отояхъ около вратата и слушахъ. Впрочемъ чухъ кога-то изпращахъ другаркитъ си.

Мене тѣй ми се хареса — бѣ-рляла Наташа и ней било приятно и весело да говори съ него.

Отворилъ се разговоръ и за мене. Тишинъ, като най вѣренъ мой при-ятель, счита за свой дългъ, навѣс-къждъ, гдѣто трѣбва и гдѣто не трѣбва, да пропагандира мойто име. Оживенъ, той разправилъ на На-таша нашитъ срѣдно азиатски пла-

нове, родени и обмислени при ки-пачитъ чаши бира.

Очитъ на Наташа се разширили. Колко интересно е това — про-точено и тихо, печално казала тя, като че ли тѣгувала, че сама не-може да отиде въ тѣзи привлека-телни страни.

— А Вий ходите по ловъ?

Този въпросъ никога не трѣб-ваше да се задава на Тишина. То-зи въпросъ винаги тревожеше въ него такава маса безкрайни образи, споменн, полузабравени впечатле-ния, готови да пахвъркнатъ навънъ, въ контрастъ на тъмнитъ камени-улицы и мрачни фенери, че трѣб-ваше само да ги поразклатишъ и тѣ поуморно се стрѣмяха навънъ, като се прѣлизиха въ най неправ-доподобни комбинации.

А ето, госпожице моя, още прѣ-ди шестъ години, покойния баща на Павла Сергееча...

Не, не ме наричайте госпожица — робко помолила Наташа.

(Слѣдва).

Акционерно Дружество „ЕНЕРГИЯ“ въ гр. Каварна.

БАЛАНСЪ за 1910 година.

АКТИВЪ				ПАСИВЪ			
1	Каса	4960		1	Капиталъ	300000	
2	Ипотечни заеми	71620		2	Тек. с/ки кредитори	121773	70
3	Портфейлъ	205929	50	3	Сроч. бесроч. влогъ	35645	50
4	Депозитъ гаранции	25000		4	Шконтирапи записи	11030	
5	Тек. с/ки дебитори	98373	55	5	Запасенъ капиталъ	6587	
6	Кореспонденти	28179	20	6	Гаранти-упр. свѣтъ	25000	
7	Недвижимъ имотъ	73098		7	Кореспонденти	2222	75
8	Мобили	4112	20	8	Кредитори	84000	
9	Сждбни дѣла	36611	90	9	Чиста печалба	54443	40
10	Ефекти	41152	80	10	Лихви за 1911 г.	2600	
11	Длъжници	750	15	11	Дивидентъ за 1909 г.	4000	
12	Чифчиликъ с. Мал-ко-Алажкѣй	16400					
13	Чифчиликъ с. Ялж-Ютъ-Орманъ	13112	60				
14	Чифчиликъ с. Са-рж Меше	11557	45				
15	Храни	16505					
		647302	35			647302	35

Директоръ: Юр. Махалнишки.

Загуби печалби.

Отъ 1 Януарий до 31 Декемврий 1910 г.

ДА ДАВА				ДА ВЕЩА			
1	Общи разноси	10523	90	1	Лихви и комисионна	57043	40
2	Аморти мобили	411	20				
3	Запасенъ капиталъ	4708	30				
4	Тантвемъ	2800					
5	Дивидентъ	36000					
6	Лихви за 1911 г.	2600					
		57043	40			57043	40

ДОКЛАДЪ

Отъ Провѣрителния Съвѣтъ на Акционерно Д-во „Енергия“ гр. Каварна къмъ г-да акционеритѣ на същото Д-во за III годишно редовно събрание.

Господа Акционери,

Съгласно чл. 202 отъ търговския законъ и чл. 25 отъ устава на дружеството, явяваме Ви, че отъ направенитѣ ни провѣрки прѣзъ отчетната година по книгата и касата на др-вото, всичко се е указало точно и вѣрно, вършено въ прѣдѣлитѣ на дружествения уставъ, търговския законъ и рѣшенията на управителния съвѣтъ.

Общата печалба на д-вото е 57043.40 л. отъ която като се прѣс-наднатъ запасенъ капиталъ 4708.30 л., разноситѣ 10524.90 л. зл. тантвемитѣ 2800 л. зл., и лихвитѣ 2600 л., остава една печалба отъ лева зл. 36000 за дивидентъ т. е. 12% или на всѣка акция отъ по 100 л. зл. по 12 л.

Молимъ Ви, г-да акционери, да приемите и удобрите горния ба-лансъ и равномѣтката тъй както Ви го прѣдставяме и да освободите отъ отговорностъ управителния съвѣтъ и директора на дружеството.

гр. Каварна, 28 февруарий 1911 г.

п. Провѣрителенъ Съвѣтъ: **П. Стойковъ**
Д. П. Шивачевъ
С. Гендовъ.

Българско Търговско Параходно Дружество въ гр. Варна.

ПОКАНА

№ 696.

Поканватъ се Г. Г. Акционеритѣ на Българското Търговско Параходно Дружество въ гр. Варна да присъствуватъ на общо-то Годишно Акционерно Събрание, което ще се състои на 27-й мартъ 1911 год. въ 9 часъ прѣди обѣдъ въ помѣщението на Дружеството при слѣдния

ДНЕВЕНЪ РЕДЪ:

- 1). Докладъ на Управителния и Провѣрителния Съвѣти, одо-браване баланса и смѣтката „загуби и печалби“ за 1910 год. и освобождяване отъ отговорностъ Управителния Съвѣтъ.
 - 2). Гласуване бюджета за 1911 година.
 - 3). Избиране трима членове на Управителния Съвѣтъ (чл. 26 отъ устава).
 - 4). Измѣнение и допълнение на чл. чл. 6, 26 и 32 и други отъ дружествения уставъ, споредъ проекта на Управителния Съ-вѣтъ, съ съгласието на правителството.
- Ако събранието не се състои на 27 мартъ т. г., то ще се отложи за 31 сѣщия мѣсець, въ същото помѣщение и сѣщия часъ.

гр. Варна, 26 февруарий 1911 год.

Отъ Управителния Съвѣтъ.

Варненско Градско Общинско Управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3271

гр. Варна, 2 мартъ 1911 година.

Варненското градско общинско управление обявява на интере-сующитѣ се за знание, че на 16 того въ 10 часа сутринта въ помѣщението на същото управление ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване на прѣдприемачъ паленето и подър-жането на лампитѣ „Аладинъ“ за врѣме отъ деня на сключване договора до 31 декемврий 1911 година.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието възлиза на около 13,500 лева.

Залогъ за правоучастие въ търга се изисква 675 лева.

Тържнитѣ книжа се намиратъ въ канцеларията на същото управление и сж на разположение на интересующитѣ се всѣки присъственъ денъ и часъ.

Г. г. конкурентитѣ трѣбва да се съобразяватъ напълно съ чл. 11 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия.

ОТЪ КМЕТСТВОТО.

Бѣлевско Сел. Общин. Управление.
Варненска Околия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 522

На 15 идущий мѣсець Мартъ отъ 3 до 5 часа подиръ обѣдъ, въ канцеларията на общинското управ-ление, ще се произвѣдатъ публич-но съ явно наддаване, слѣднитѣ търгове:

- а) Търгъ, за отдаване подъ наемъ училищната на село Бѣлево, тух-ларница „при гара Гевебже“; и
- б) Търгъ за отдаване подъ наемъ училищната на с. Здравецъ кръчма „въ селото“.

Горнитѣ имоти се отдаватъ — за врѣме отъ 1-й Януарий 1911 год.; до 31-й Декемврий 1912 год. Ис-

каний залогъ е 5%. Конкурентитѣ да се съобразятъ съ чл. чл. 11 и 12 отъ закона за общественитѣ прѣд-приятия.

Поменатитѣ условия, могатъ да се видятъ всѣки присъственъ денъ, въ канцеларията на общинското у-правление.

с. Бѣлево, 28 февруарий 1911 г.

Кметъ: Т. Сидеровъ.
Секр.-бирникъ: Я. Савовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1406

Въ допълнение обявлението си подъ № 4356 публикувано въ Дър-жавний Вѣстникъ брой № 39 отъ 22/II извѣствамъ на интересую-щитѣ се, че продажбата на къща-та находяща се въ гр. Варна II уч. улица „Волова“ и 11 линия,

при сжѣди: Стою Г. Муховски, Коста Градинаровъ, Юмеръ Мурта-зовъ и линия 11, подъ № 606/14, съ пространство застроено и не за-строено, (170) сто седемдесетъ кв. метра, едноетажна съ (6) шестъ станчки направени отъ прѣстъ и керпичъ, покрита съ мѣстни кере-миди, оцѣнена за (2100) двѣ хи-ляди и сто лева е почната на 22 Февруарий 1911 год. и ще продѣл-жава до 26 Мартъ 1911 год. до 5 часа вечерта и съ правонадава-ние въ 24 часа 5%.

Горния имотъ е собственъ на Му-радъ х. Алиевъ продава се за дъл-га му къмъ Дръ Кузмановъ пов. на Емурла х. Бекировъ.

Първа цѣна 2100 лева съ намз-ление 20%.

Желающитѣ да купятъ имота мо-гатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ кан-целарията ми.

Гр. Варна, 26/II 1911 год.

I Сжд. Приставъ: Хр. П. Бакаловъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 760.

Въ допълнение обявлението ми и № 159/1911 год. публикувано въ „Дѣлжавенъ Вѣстникъ“ брой № 39 отъ 22/II т. г. извѣствамъ на интересующитѣ се, че продажбата на къща построена върху около 100 кв. метра отъ камено-тухленъ материалъ, покрита съ марсилски керемиди, състоища се отъ четири стаи, салонъ и антре, а отъ долъ подъ двѣтѣ стаи маза; при нея, прилѣпена пристойка построена на единъ етажъ, върху около 50 кв. метра отъ смѣсенъ материалъ, пок-рита съ сѣщи керемиди, състоища се отъ една стая и мутвакъ; а до нея построена друга едноетажна постройка, върху около 80 кв. мет-ра отъ сѣщъ материалъ и покривъ, състоища се отъ двѣ стаи и дамъ; съ дворъ отъ около 300 кв. метра и въ него кладенець съ помпа и градина за цвѣта съ овощни дър-ветъ. Всичкото пространство което заематъ постройкитѣ и двора е око-ло 530 кв. метра. Находяща се въ Варна, V уч. ул. „Войнишка“, № 5, при сжѣди: Наслѣдницитѣ на Д. Червенковъ, Иванъ Раевъ и ули-цитѣ „Вайнишка“ и „Раковски“, е прѣната на 23 Февруарий т. г. и ще продължава до 26 Мартъ с. г. 5 часа вечерта, съ правонадава-ние въ 24 часа 5%.

Горния имотъ е собственъ на За-харий П. Холевичъ отъ Варна. про-дава се за дълга му къмъ Банка „Напрѣдъкъ“ въ Варна и др.

Първоначална цѣна 20000 лева съ намаление 20%.

Желающитѣ да купятъ имота, могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ кан-целарията ми.

Варна, 1 Мартъ 1911 год.

II Сжд. Приставъ: Непаковъ.

НАРОДНА СИЛА

Органъ на Варненския Окръженъ Демократически Комитетъ

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО.

Годишенъ абонаментъ 5 лв.

За обявл. се плаща: за гарм. редъ на I стр. 1 лв.

За гармонденъ редъ: IV стр. 0.80 лева

На II и III стр. по споразумение.

Урежда редакционенъ комитетъ.

Администраторъ: Н. Нейковъ.

Ръкописи не се връщатъ.

Единъ брой 10 ст.