

ВАРНАНСКИ

ОБЩИНСКИ ВЕСТНИКЪ

ИЗДАВА ВАРНЕНСКАТА ГРАДСКА ОБЩИНА
ИЗЛИЗА ВСЪКИ ПЕТЪКЪ.

Абонаменти:
За година
За 6 месеца
Обявления:
Официални по 2 лв.
на квадрат. сантиметр;
търговски
по споразумение.

Всичко, що се
отнася до вестника,
да се изпраща до
кметството — Варна.

Редакцията
ул. „Царь Борисъ“,
Бабалджовото здание
II-ия етажъ.

Брой 1 левъ.

Крушатъ дълга на нашата община. На друго място в вестника даваме пела на пост. присъствие на общината към градския комитет, с който се подканват арменци да уредят задълженията си към общината, за да може последната от своя страна да посрещна своите разходи.

Между другото в този месец се споменава и за новия мотор, който достави общината за нуждите на електрическото осветление на града.

За този мотор, който се споменава така мимоходом в този месец, искаме да кажем няколко думи.

Варна през последните години, нарастна твърде много. Доставените преди войната мотори за електрическата централа се оказаха далече недостатъчни, за да задоволят нарастналите в десеторен размер нужди на града. Единствения изход от това положение би да се достави нов мотор. Съ големите трудности и преодолявайки реди пречки, общината се сдобри с един такъв мотор. За да бъде по ясно, ние ще добавим, че по сила този мотор се равнява на трити досегашни мотори на електрическата централа, т. е. електрическата енергия, която добива нашата централа, ще се удвои.

Излишно е, смятаме ние, да изтъкваме ползата от доставянето на този мотор. Достатъчно е да кажем, че досега стотици граждани чакат да им се уважат молбите за електрически инсталации, които до сега, поради липсата на достатъчно енергия, не можаха да бъдат удовлетворени.

Не говорим за индустриалните заведения, които също се нуждаят от услугите на общината в това направление.

Ета защо, сващайки големата полза за града от доставката на новия мотор, дълго се налага на варненци, поседено на ония, които имат възможност, да подкрепят общината в това крупно дело, да уредят своевременно задълженията си.

ФИНАНСОВОТО ПОЛОЖЕНИЕ на Варненската община.

Стопанската криза; слабите постъпления; чиновническите заплати; съкращения на службите; намаление веществените разходи; изходът.

Отговаряйки на едно питане на г. Хр. Мирски по финансовото положение на общината, г. Първанъ Бяковъ заяви на 10 тог в общ. съветъ:

— Веледствие общата стопанска криза, постъпленията в общинската каса намалеха значително.

За първият шест месеца от текущата финансова година постъплението е 30% от предвиденото да постъпи, орещу 37% за миналата година.

Друга една причина: извънредните приходи са по малки от изразходваното за извънредни нужди. Това е една от важните причини за несовременното изплащане на заплатите на чиновниците. Какво смъта да направи пост. присъствие за да излезе от това положение? Ето въпроса който занимава живо досега пост. присъствие на Варненската община.

Надничарските служби в общината са намалели до минимумъ. Ще съкратимъ и излишните щатни служби.

Веществените разходи са намалени до възможния минимумъ. Върши се най необходимото.

Постояното присъствие, следователно застава смъло и решително на принципа: съкращение на службите, като койи, и разумно и рационално използване общинските средства.

Независимо от това пост. присъствие ще работи за едно по-сериозно действие касателно събирането на недоборитъ, които са в голъми размери. Ще посегнемъ най-напред на ония, които могат да платят без да ги изнудваме, разбира се.

Постояното присъствие се надява, че по този начин ще може да възстанови финансовото положение на общината, а заедно с това и да изплати недоплатените заплати на чиновниците.

Повтарямъ, завърши г. Първанъ, кривата е обща. Въ общото положение се намиратъ досега не само всички общини в страната но и самата държава.

Сведение

За извършената работа от Водно канализац. отделение при Общината за времето от 1. X. до 31. XI. 1930 год. включително.

По водопровода.

1. Поправка градски чешми 35 + 21 + 25 + 24 + 31 = 136.
2. Поправки градски водомъри.
3. Поправка пожарни хидранти 15 броя.
4. Поправки пожарни кранове 66 броя.
5. Поправка на опорителни кранове 60 броя.
6. Поставени водомъри 164 бр.
7. Извадени водомъри 174 броя.
8. Скициране на водопроводни вносталяции 38.
9. Приемане на нови водопроводни инсталации 35.
10. Направен нов водопровод в градската градина на 25 м.
11. Продължение водопровода в новия общински театър.
12. Направи нови чешми 2.
13. Пуогане на затворени чешми 12.
14. Затваряне на частни инсталации 10.
- 15.

Препасяне на реперни заповоритъ в с. Джебевалий

По канализацията

1. Направа нивализация за отвеждане дъждовните води на общинския театър.
2. Даване правилен наклон на настила по ул. Саидова.
3. Даване линии и приемане 17 нови частни канализации.
4. Почистване на 189 крайулични утоци.
5. Поставяне на 14 капаци на резервните шахти.
6. Почистване на 15 ревизионни шахти.
7. Избирание на материалъ и правене нови канади за ревизиране шахти 18.

Началникъ Водно-канал. отд. Инженеръ: И. х. Стояновъ

Всѣки варненски гражданинъ има наложетелен интересъ да чете и следи „Варненски общински вестникъ“.

Печатница Д. Тодоровъ Варна.

Важно предупреждение.

Постояното присъствие на Варн. община съобщава на Варненските граждани, че предъ видъ предстоящите разходи по инсталиране новия моторъ отъ 900 конски сили, който се инсталира вече, съ огледъ къмъ коледните празници да бъде пуенатъ в движение и други ометни нужди на общината, че тѣ са длъжни безъ всякаква забавка да уредятъ задълженията си къмъ общината въ най-кратко време за вода, сметъ, каналъ, електричество, падарно, фирмено, тротуарно прово и др. задължения, както и всички недобори, защото иначе пост. присъствие, на несправните длъжници ще опира водата, електричеството, къмъ каквото свързване е прибегнато вече.

Гражданите трѣбва да се проникнатъ отъ съзнанието, че тѣ са длъжни своевременно да издължаватъ задълженията си.

Производственитъ разносци на хлѣбаритъ в Варна.

Комисията назначена съ заповедъ № 75 § 1 отъ 19 ноември н. г. подъ председателството на пом. кмета Ц. Ханджиевъ и членове: Общ. Съвѣтници Никола Поповъ и П. Парасковъ, Нач. Общ. Санитарна Сба Дръ Мартевъ, Председателъ на Тър. Инд. Камара Л. Вълкановъ, Пом. Инспекторъ по Труда Гайдовъ, Председателъ на стоквата борса А. Копчевъ, Председателъ на хлѣбарското сдружение Ст. Мирчевъ и Дамчо Чулевъ, Зав. Комисарството по Прехраната П. Златевъ и търговците Георги Димитровъ и Иванъ Върбановъ въ заседанията си отъ 19 ноември, 26 ноември и 8 декември 1930 г. разгледа въпроса за определяне на производственитъ разносци на хлѣбаритъ въ гр. Варна.

Следъ обстоятви разисквания и размѣна на мисли между членовете на комисията и както се взеха предъ видъ действителнитъ разходи на хлѣбаритъ за производството на хлѣба, като заплати на работниците, наемъ, данѣкъ, осветление, гориво и пр. Комисията се установи на следнитъ необходими разносци за производството на 500 кгр. хлѣбъ или 370 кгр. брашно:

1. Дърва за отопление на 3 печи 70 лв.
2. Соль 18 "
3. Наемъ на фурната 72 "
4. Превозъ на брашното 20 "
5. Вода, табела, сметъ и каналъ . . . 4 "
6. Калфа 90 "
7. Помощникъ 70 "
8. Чиракъ 50 "
9. Храна на работ. 32 "
10. Осветление днев. 4 "
11. Амортизация . . . 10 "
12. Трудови маркя . . 5 "

13. Осигуровки . . . 1 лв.
14. Данѣкъ 13 "
15. Разносиване на брашното 4 "
16. За стопанина 150 "
17. Мая 10 "
18. Злополука 2 "

Всичко 625 лв.

При това положение на разходите се добива следните резултати: За приготвяне на 1 кгр. хлѣбъ при максимумъ 500 кгр. производство заедно съ печалбата разносците възлизатъ на 1.25 лв. на 1 кгр. хлѣбъ или 1.69 на 1 кгр. брашно.

Посооченитъ въ протокола разходи трѣбва да се разбиратъ за 8 часова дневна или 6 часова нощна работа.

Ако е необходимо по-дълго работно време, трѣбва да се въведатъ смѣни (чл. 18 отъ закона за хигиената и безопасността на труда и указъ 24) 919 за изменението му.

Председателъ: (п) Ц. Ханджиевъ. Общ. Съвѣтникъ: (п) Н. Поповъ. Общ. Съвѣтникъ: (п) П. Парасковъ. Нач. Общ. Санит. Служба: (п) Дръ Мартевъ. Представителъ Търг. Инд. Камара: (п) Л. Вълкановъ. Пом. Инспекторъ на Труда: (п) Гайдовъ. Председателъ стоквата борса: (п) Л. Копчевъ. Представител на хлѣбар. Сдружение 1. (п) Ст. Мирчевъ 2. (п) Д. Чулевъ. Търговецъ: (п) Г. Димитровъ. Търговецъ: (п) Ив. Върбановъ. Зав. Комисарството: (п) П. Златевъ.

Варненското градско общинско управление (отделение Соц. грижи и Гражданско състояние) поканва негласувалитъ варненски граждани или тѣзните родители или роднини, да се явятъ в общината стая № 12 и дадатъ обяснения и причини за негласуването имъ въ избора за окръжни съветници произведенъ на 9 ноември 1930 г., за да не бъдатъ представени за глобяване.

Закупването на храни.

Училищата в града. Питане за съгласие общ. библиотека. Други питання и отговори

9 Декември 1930 г.

Не се прие.

Заседанието се откри в 4 1/2 часа от председателя на съвета — кмета г. П. Бянов.

Преди да се пристъпи към изглеждане на дневния ред д-р К. Саракозъ въздържа да направя едно питане.

г. Свраковъ отначало обърнал вниманието на г. г. съветниците върху лошите условия при които днес е поставено да се развива учебното дело в града, поради липса на достатъчно помещения, след което направил следното питане:

— Върно ли е, че имоти на училището Суини са обсебени от църковно и во да една от църквите в града ако е върно, какво е направено постоянно приобщение за да защити интересите на общината.

Накрая г. Свраковъ попросил да се назначи една комисия, която да проучи въпроса и да направи необходимото за да може общината да влезе в владение на тия имоти.

Предложението на г. Саракозъ бѣ възприето единодушно от цѣлия общ. съветъ. За членове на тая комисия се избраха г. г. Мирски, Б. Ганчевъ и юриконсулта при общината.

Аер. Гачевъ: Научихъ, че павилиона предъ Морското казино бѣзъ попукалъ и ако не се взематъ мѣрки, можемо да отае нищо по-лошо.

Общ. архитектъ г. Богдановъ даде обяснения, от които става ясно, че повредата е много малка и, че тя се дължи на прогнването на едно дърво — служещо за подпорка.

Аер. Гачевъ не е доволенъ от отговора и иска да се назначи комисия, която да проучи на какво се дължи повредата.

Подложи се на гласуване предложението на г. Гачевъ

Ав. Гачевъ. Нашата библиотека е закупила единъ сборникъ отъ народни умотворения, когато по каталога на библиотеката, последната притежава този сборникъ.

Същия пита:

1) Какво е направено за да се издрятъ и накажатъ лицата, които сж вземали книги отъ общинската библиотека и не сж ги върнали до сега.

2) Какво е направил общината за да застави бившия библиотекаръ г. Романчукъ да върне обсебените отъ него общински пари възлизщи на сумата 25,000 лева

Главния библиотекаръ г. Д. Василевъ обясни, че министерския сборникъ отъ народни умотворения е най-капиталното издание в България. Той обема всичко писано за историята на България. Той е една истинска енциклопедия. Отъ този сборникъ, който се състои отъ 40 тома, нашата библиотека има само 11 и то изпокъсани. Удаде ни се случай и ние го купихме. Тая придобивка е най-голямата придобивка на Варненската библиотека въ последно време.

г. Василевъ даде удовлетелни отговори и по другите питання на г. Гачевъ.

Д-р К. Саракозъ, членъ на библиотечния комитетъ дава нѣкои допълнителни обяснения, които сжщо удовлетворяватъ.

Ам. Янковъ прави питане защо общината не закупва храни отъ малката борса и защо е закупила едно голямо количество отъ стоковата борса.

Същия пита: кой закупва хранитѣ, и кога ще се изнесатъ тия храни на пазара.

Кмета г. П. Бяновъ: По този въпросъ е ангажирано цѣлото пост. присъствие. Натваренъ е съ закупване на хранитѣ пом. кмета г. Ханд

Обявление № 24379

Варна, 12 декември 1930 год.

Обявява се на интересующите се, че на 20 того отъ 9 часа в Варненското окръжно данъчно управление ще започне спазарването за доставка по доброволно съгласие на 34 мушани за пожарникари.

Приблизителна стойностъ 40,800 лв. Залогъ 10 на сто в банково удостоверение.

Всички разноси по публикация, герби, давци и пр сж за сметка на доставчика.

Поимнатъ условия се виждатъ въ общината.

ОТЪ ОБЩИНАТА.

ВАРНЕНСКО ГРАДСКО ОБЩИНСКО УПРАВЛЕНИЕ

ОБЯВА № 2593

гр. Варна, 11 декември 1930 год

Варненското градско общинско управление на основание чл. 10 отъ Закона за благоустройството обявява на заинтересованите граждани, че съ протоколъ № 26 отъ 24 и 25 ноември 1930 г. на регулационната комисия при общината, одобренъ съ решение № № 50/567 и 50/571 отъ 9 и 10 декември т. г. и на Варненския общински съветъ, е приетъ благоустройствения правилникъ на курортното предградие на гр. Варна.

Съгласно същия членъ отъ закона за благоустройството обязи отъ заинтересованите страни, които сж недоволни отъ правилника, могатъ да направятъ въ едномесеченъ срокъ, считанъ отъ днесъ, писмени възражения до общината — Техническа дирекция.

Възраженията се освобождаватъ отъ такси и гербовъ налогъ съгласно чл. 10 отъ закона за благоустройството.

ОТЪ ОБЩИНАТА.

живъ, който е въ пост. контактъ съ пост. присъствие.

Пом. кмета Ханджиевъ. Следъ като сключихме договора съ популярната банка, на другия денъ още почна да се качва цената на хранитѣ. Прижданета бѣха слаби.

Преди да сключимъ сделката отъ 300 тона, въ продълженид на 4 дена мезначаритѣ повишиха цената на брашното съ 60 ст.

Ние имаме всичко 130 тона. Ако не действахме бързо и ако не бѣхме закупили това количество, то щѣхме да бждемъ обвинени отъ всички ни въ непредвидливостъ.

Следъ това кмета докладва нѣкои текущи препроки.

Министерството на Търговията, Промислеността и Труда известява, че съ промулгирването на включителните наредби въ Германия (Notverordnung), сж въ сила отъ 5. XII. т. г. следните увеличени вносни мита за вноса на:

Просо — 15 р. м. за 100 кгр., вмѣсто 1.50 р. м. до 5. XII. т. г.

Трици — 10 р. м. за 100 кгр. Во 5. XII. 1930 г. вноските пшенични трици не се облагаха съ вносно мито, а само ржженитѣ трици. По

Анкета за общинските изборни права на женитѣ у насъ.

По поводъ внесения въ Народното събрание новъ законъ за общинитѣ, в. „Женски гласъ“ е уредилъ анкета по въпроса: „Трѣбва ли да бжде допустната българката като избирателъ и избираемъ за общинските съвети“.

За тая целъ е поканилъ видни наши политизи и общественици да си дадатъ мнението.

А. Ляпчевъ, министъръ председателъ и министъръ на вътр. работи.

(Мнение дадено устно предъ редактора на „Ж. гласъ“).

„Азъ съмъ събиралъ мнения“ — съ това министъръ председателъ г. Ляпчевъ искаше да каже, че събира мнения по новия законъ за общинитѣ.

„Специално по въпроса, който Васъ интересува — за участието на женитѣ въ общинитѣ, азъ се изказахъ и предъ Вашитѣ гостици преди две

години (г-жа Корбетъ Ашби, председателка на Международния женски съюзъ за правата на женитѣ и г-жа Малатеръ Селие, една отъ подпредседателките на същия съюзъ), че решаването на въпроса за изборните права на женитѣ за мене, като министъръ, ще зависи отъ общественото мнение. И сега моето мнение е сжщото — ще чакамъ общественото мнение да се произнесе.

Ал. Малиновъ, нар. председателъ, бившъ министъръ-председателъ.

Въ Народното събрание се дебатира вече новия законопроектъ за градските общини. Това е дало поводъ на нашитѣ дейни и идейни жени да похлопатъ на разни политически врати за „права“. Похлопано е и на моята. Не мога да не похваля тая начинъ на агитация. Безъ да се хлопа, не всички врати се отварятъ и

най-вече тия, задъ които сж затворени „правата“ на женитѣ.

Запитанъ съмъ, дали на българската гражданка не трѣбва да се даде правото да избира и да бжде избираема. За менъ този въпросъ е празенъ въ тая смисълъ, че не съмъ смѣталъ никога, че има нѣкакви солидни основания, — семейни, социални или политически, — за да се откажатъ на жената ония права, законито тукъ става дума. Отъ тукъ не следва, размѣва се, че съмъ на мнение какво на жената тия права трѣбва да се дадатъ въ всичката имъ оная ширина, въ каквато ги има мъжътъ. На мнение съмъ прочее, че по принципъ не може и трѣбва да се отказва правото на българските гражданки да се радватъ на правото да бждатъ избирателни и избираеми, но за това трѣбва да притежаватъ известенъ образователенъ цензъ и т. н., — едни подробности, върху които ще се говори, когато по принципъ ще бжде решенъ въпроса.

Проф. Ал. Цанковъ, министъръ на нар. просвѣта и бившъ министъръ-председателъ. (Мнението е дадено устно

предъ явилата се при него комисия на Българския Женски Съюзъ.)

„Азъ съмъ за допусването на женитѣ въ общинските съвети. Смѣтамъ, че женитѣ тамъ могатъ да бждатъ полезни“.

Ст. Костурковъ, бившъ министъръ на нар. просвѣта. Въпросътъ за участието на жената въ дѣлото на общината е честь отъ голѣмия въпросъ за изборните права на жената.

По въпроса за участието на гражданка въ уредбата на управлението на държавата, обществото е вървѣло постепенно къмъ разширяване кръга на участвуващите, като е минавало презъ разни ценове — етапи: произходения, имотност, образование и др. Въ всички тия етапи отъ развитието на самоуправлението и разширяване правата на гражданка жената не е играла никаква роля, защото е била лишена отъ правото да взема активно участие въ политическия животъ. Въ най-ново време, издигната културно, ценойки високото си общественно призвание, жената потърси и своитѣ политически права.

И днесъ имаме страни, дето гражданските и политически права на мъжа и на жената сж еднакви. У насъ до сега жената не участва въ политическия животъ. Тя може само да бжде извирана въ училщното настоятелство.

Противниците на правата на женитѣ у насъ мотивиратъ следното си глано така: 1. българката е слабокултурна, та не заслужава тия права; би трѣбвало дори да те отнематъ правата на мъжътъ, защото и тѣ не сж подготвени да ги разбиратъ и упражняватъ; 2. предназначението на жената е да бжде майка и домакиня, а не политикъ.

Преди всички трѣбва да изтъкнемъ противоречието между първия и втория аргументъ. Тѣ се взаимно изключватъ. И наистина, ако предназначението на жената е да бжде само майка и домакиня, колкото и културно да се издига, за нея мѣсто въ политическия животъ не трѣба да има. Но все пакъ нехъ за минута се спремъ на първия аргументъ, преди да разгледаме втория.

Следва.

