

СВОБОДЕНЪ ГЛАСЪ

Телефонъ № 323

СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ВЪСТНИКЪ

Телефонъ № 323

Абонаментъ за година 8 лева
за 6 месеца 4 леваРедакторъ-стопанинъ:
Стефанъ Ив. ПетковъРедакцията ни се помещава
на улица „Шуменска“, задъ пощата

Такса за публикациите на 1 стр. по 60 ст.; на 2 и 3 стр. по 80 ст.; на 4 стр. по 50 ст. на кв. с. м. Приставски и хазновни обявления за 1 път 5 ст. за 2 пъти 10 ст. на думата

ХИРУРГЪ-ЗЖБОЛЪКАРЪ

Г-ца МИЛКА СТОЯНОВА

Лисансире отъ зжболъкарската школа при женевския университетъ, се остави на частна практика.

Улица „Русенска“ 4 (Мусалата) ВАРНА

Англо Българско Анонимно Дружество

Сарнисъ Куюмджиянъ

Варненски клонъ.

Модерни дамски шапки, пера, цвѣтя, английски
платове за дамски и мжжки костюми.

Цѣни опредѣлени и износни.

Брашно за козунаци.

Прпстигна ми изисканото отъ гражданитѣ специално приготвеното горне-орѣховско брашно за козунаци, отъ което всѣки ще остане пзвъиредно доволенъ.

Сжщо всѣки ще намѣри въ сладкарницата ми разни мѣстни и европейски бонбони, карамели, шоколади и др.

Съ почитание:

Бай Димитръ

сдържателъ на малката сладкарница „Парижъ“.

А. Илиевъ & С-ие

ЦЕНТРАЛЪ ВАРНА

Продава на най-нзносни цѣни:

Путрилли, жельзни грѣди, марсилски керемиди, газъ,
минерални масла, сурови мадагаскарски кози и солъ.

Варненска Окржжна Постоянна Комисия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 648.

Варненската окржжна постоянна комисия обявява на интересующитѣ се, че на 6-й априлъ 1912 год., въ 10 часѣтъ прѣди обѣдъ, въ канцеларията ѝ, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за отдаването на прѣдприемачъ експлоатацията на курорта „Св. Константинъ“, находящъ се 9 1/2 километра на сѣверо изтокъ отъ гр. Варна, разположенъ е въ най-красивиятъ кжтъ на Черноморския брѣгъ.

Курорта се състои отъ четири модерни здания съ 62 етаж, 6 коридора, веранда, градина, паркове, ален, фурна, хамбаръ, оборъ, люперинова ливада отъ около 12 декара.

Заедно съ курорта се отдава и мобилировката на етапѣ: 65 кревата, заедно съ сланинитѣ имъ, 60 маси, 150 стола, 35 огледала, 170 пердета, 30 омивалника, 35 лъня и токлова кани, 3 Аладиеви лампи и пр.

Срокътъ за наемането е (5) петъ години, считанъ отъ денътъ на сключване договора.

Приблизителната стойност на прѣдприятието е 30.000 л., залогъ 5%. Чл. 11 и 12 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия сж задължителни за конкурентитѣ.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присмтственъ денъ въ канцелария на постоянната комисия.

Варна, 25 февруари 1912 година.

за Прѣдседателъ: С. КОСТОВЪ.

л. Секр.-бпрникъ: И. Д. СТОЯНОВЪ.

Д-ръ Михайлъ Поповъ

Специализиралъ въ Парижъ по дѣтскитѣ болѣсти и вътрѣшнитѣ болѣсти у възрастни се установява въ Варна

Приема болни отъ 9 — 12 часа прѣдъ обѣдъ и отъ 2 — 6 часа слѣдъ обѣдъ.

Вѣдинтъ безплатно недѣля прѣди обѣдъ улица „Гургюлята“ № 22, Домъ Д. Втичевъ.

Ученикъ търси стая мебелирана и хигиенична съ цѣлъ пансионъ при добро и тихо семейство.

Споразумѣние при Владимиръ Д. Теодоровъ ул. „Караджа“ № 12 или въ редакцията.

Дава се подъ наемъ

отъ 15 априлъ до нияетажъ

отъ кжщата на Добри Филовъ въ V уч. на града, ул. Нишка, срѣщу Дѣвическата Гимназия, състояща се отъ 4 слани, кухня, изба, таванъ и баня. За споразумѣние: Добри Филовъ, алектъ въ Варна.

Любенъ Д. Дюгмеджиевъ

АДВОКАТЪ

ВАРНА

Голѣмъ изборъ

отъ платове, бѣсми, касета жаба марка и др. п английски прежди. Магазинъ Георги Поповъ Варна.

Важно за всѣкого.

За истинско парно боядисване и химическо чистене на разни дрехи, платове и др. само при Матей Недковъ, ул. „Царъ Борисъ“ Варна. Прѣдставителство на Г-ва Българска Парна фабрика за бояд. и хим. чистене на Василъ Стоиловъ — Русе.

Жай-здравъ и ефтини обуча

отъ прочутата фабрика „Янтра“ ще намѣрите само при Матей Недковъ, ул. „Царъ Борисъ“, срѣщу Варненския театръ на г-на Коста Ранковъ.

Нено Коевъ

адвокатъ

Отъ 1 февруарий 1912 г. започва самъ да упражнява професията си въ Варна въ досегашното си писалище на булев. Мария Луиза.

Продава се

подходящо мѣсто за строидба съ лице на улицитѣ „Драгоманъ“ и „Шейновска“ застроено съ стара постройка. Споразумѣние въ редакцията.

„Кризата“.

Яростната борба между народното прѣдставителство отъ една страна и управляющитѣ министри отъ друга, която борба опозиционния печатъ нарѣче „криза“, има не малко значение за тогава, който живо се интересува отъ политическото развитие въ днешния моментъ на страната ни. Въроятно малцина ще се сѣтятъ за дѣйствителнитѣ мотиви, които опредѣлятъ опозиционното настроение у парламентското болшинство, а главно мотивитѣ на онѣя прѣдставители, които заставатъ въ първитѣ редове на тая борба. Напвнитѣ хора ще погледнатъ на случая съ голѣмо удивление и ще го намѣрятъ изключителенъ. И напстина, какъ да се обясни такова обстоятелство, което говори за невъзможно разногласие при защита на едни интереси, еднакви въ всѣко отношение и на двѣтъ борящи се страни. Коалиционното правителство е съставено отъ лица, които сж истински дѣца на своята класа, която днесъ господствува. Въ коалицията не влизатъ ни демократи, ни социалисти, за да се мисли, че тя изхожда отъ интереситѣ на работничитѣ обществени слоеве, та по тоя начинъ да се обясни демократическия духъ въ поведението на народното прѣдставителство, спрямо желанието на правителството да допълни чл. 272 отъ търговския законъ. Въ този очаквана схватка ще има много риба да се лови въ мжтна вода. А. Буровъ ще обере лаври, като главенъ заслужилъ на старото положение на горѣномнатия членъ отъ закона. Случая е най-благоприятенъ за Бурова да застане на чело на недоволнитѣ народници и чрѣтъ.

поддръжката им да си извоюва
такова положение въ народната
партия, отъ което Тодоровъ да
се смае.

Да ли за насъ, респективно
българските търговци, ще бъде
по-добър ако чл. 272 отъ търг.
законъ остане не пазненъ, или
по алъ, това никой не може по-
ложително да знае. Въпроса е
отъ такова естество, че само
практическото му приложение
може да даде надлежния отго-
воръ. Ето защо ний тукъ нѣма
да разглеждаме въ това отно-
шение. Ний ще разяснимъ осно-
внитѣ мотиви на двѣтѣ страни.

Правителството има свои, ни-
кому неизвѣстни съображения по
които иска допълнение на чл.
272, макаръ съ рискъ за инте-
реситѣ на страната, също така
както и съ рискъ изведе тайни-
тѣ договори, които държавни
глава може да сключва съ чуж-
ди владѣтели. Непосвѣтени въ
тия тайни съображения на пра-
вителството народнитѣ прѣста-
вители съ искрено възмущение
се отнесоха къмъ желанието на
правителството. Главенъ теоре-
тически паразитъ на това не-
доволство е А. Буровъ. Той е
сѣщия Буровъ, на когото кан-
дидатурата за министъръ про-
падна за хатѣра на една дамич-
ка, която имаше амбицията да
стигне майка си въ високото ѣ
обществено положение, — да
стане и тя като нея министер-
ша. Сѣмето на недоволство се
посѣ. Отъ друга страна като се
вземе въ съображение, че въ-
къ „Балканска Трибуна“, а напо-
слѣдъ въ „Рѣмъ“ застъпватъ
новото течение въ народната
партия, което се изразява въ же-
ланнето да се обнови партията,
като начело застанатъ нови, по-
жладни хора. А. Буровъ гледа да
използува сегашния моментъ и
подъ твърдѣ благовидния прѣд-
логъ — да защити интереситѣ на
страната — той печели популяр-
ностъ, като младъ народникъ.
Шанса за успѣхъ е твърдѣ го-
лямъ. При тия размѣтени врѣ-
мена когато коалицията се чув-
ствува неспирна за съвмѣстно
управляване и когато никой не
може да познае коя страна ще
пате, никой не е мѣчно да
се приеме, че единъ денъ, въ
случай на реконструкция на ка-
бинета, Буровъ да се настани
на мѣстото на нѣкой недово-
ленъ и пазлѣзатъ въ оставка ми-
нистеръ. Спиката гюрултия не
е за друго, а за министерски
постъ, за надмощие на едно по-
во течение надъ стари парти-
зани.

Нѣ и въ това ново течение
нѣма въ сѣщностъ нищо ново.
Ний знаемъ кои сѣ недоволни
народници. Това сѣ ония парти-
зани въ провинцията, които не
могатъ да търпятъ че властта
е въ рѣцѣтъ повечето на про-
гресивитѣ. Ако тия хора знаятъ
тайнитѣ условия, подъ които
народницитѣ се съгласява да
влѣзатъ въ коалиция съ прогрес-
ивитѣ, не би имало такова не-
задоволство. Види се, че усло-
вието, което ще има (!) да се из-
пълни слѣдъ иднитѣ търже-
ства, не е извѣстно другиму
освѣтъ на Софийскитѣ лидери
отъ народната партия. Да, по
види се, че и тия лидери не
знаятъ какво е намерено на дру-

гата страница на сѣщитѣ усло-
вия, относящи се до сключването
на Даневъ и др. да влѣзатъ въ
коалиция съ народницитѣ.

Хубаво е да се храни човѣкъ
съ илюзии, когато нѣма съ ка-
кво друго да се храни.

Д. Г-въ.

О Т З И В И.

Кога ще се тури редъ въ дър- жавнитѣ учрѣждения.

Въ по-миналия брой на вѣст-
ника ни споменахме на кратко
причинитѣ за неуредицитѣ въ
държавнитѣ учрѣждения. Сега
ще позанимаемъ повечко чита-
телитѣ ни съ този въпросъ.

Много е чудно, че и до днесъ
нико единъ министъръ не се е
заловилъ да прѣмахне причина-
та, която въ едно вѣдомство съ-
здава безредия. При смѣна на
единъ кабинетъ, първото нѣщо,
което бързатъ новитѣ министри
да сторятъ, е да удовлетворятъ
ходатайствата на видни провин-
циални партизани, които гледатъ
да настанятъ свои протектора на
държавни служби. Ето защо у
насъ още отъ първия мѣсець
се почватъ уволнения и назна-
чения. Всички чиновници и по-
рано уволнени и сега на служ-
ба, почватъ да участвуватъ въ
всеобщия кадрилъ, дирижиранъ
отъ министритѣ. На врѣдъ изъ
провинцията се раздвижватъ ста-
ри и нови партизани, един сла-
зятъ отъ бюрократическата стѣл-
ба, а други се качватъ. Доиде-
ли другъ режимъ — другъ кад-
рилъ наново. И така вѣчно.
Тази е причината, че нѣма вѣщи
чиновници. Друга по-важна при-
чина за владѣщата рутина и
канцелариамъ е това, че лицата,
които трѣбва да направляватъ
работитѣ по надлежитѣ вѣдом-
ства, нѣматъ познания, съобраз-
ни съ развитието на живота, та
не знаятъ какви нововъведения
да направятъ въ дадено учрѣж-
дение. Въ всички министерства
люнетата и таванитѣ даже сѣ
задрѣстени съ стари прѣстарили
чиновници, мухлясали, които не
отиватъ по-далечъ отъ Чеховия
чиновникъ, който не смѣ нищо
да върши безъ окръжно прѣд-
писание. Сега прѣдставете си:
Отъ една страна стари чинов-
ници, които въ нищо не про-
мышляватъ и отъ друга — вѣчно
смѣнявани млади чиновници изъ
провинцията, какво може друго,
освѣтъ хаосъ да сѣществува въ
нашитѣ учрѣждения? Канцелар-
ския въпросъ отдавна чака сво-
ето разрѣшение, а той ще се
разрѣши, но не отъ министри и
отъ депутати. Всѣки новъ ми-
нистеръ гледа на заваренитѣ отъ
него въ министерството му чи-
новници, като на нѣщи хора,
които знаятъ *редъ*. А какъвъ
редъ знаятъ тия чиновници?
Знаятъ кога какво окръжно било
издадено и кога се е отнѣсило
съ друго окръжно. — Чиновни-
ческия въпросъ ще разрѣши
и канцеларския въпросъ. Орга-
низираниитѣ чиновници ще на-
ложатъ на министритѣ достойни
ръководители, които отъ своя
страна ще прѣмахнатъ всѣкакви
откъснѣли значения си системи
въ работата. Желателно е, щото
редовитѣ на организираниитѣ чи-

новници да се съгласятъ, за да
се образува сила, която да до-
веде тържеството на редътъ,
нуженъ за правилното дѣйстви-
е на учрѣжденията, за да трѣг-
натъ въ правъ пътъ и дѣлата
на гражданитѣ. В.

Дневни новини

Постапили помощи за безплатни-
тѣ ученически трапезарии отъ: Евдо-
кия А. Недѣлкова 50 лв.; Семейство
Бръжкови 35 лв.; Нико Филовъ 20 л.
Д-ръ Фарашевъ 20 лв.; Георги Ча-
коровъ 15 лв.; Първиятъ мирови съ-
дия отъ дѣла 30 лв.; Петър Сахат-
чиевъ 10 лв.; Варнен. мѣдикарски
еснафъ 10 лв.; Стоянъ х. Пѣйчевъ
10 лв.; Д-ръ Д. Аршинковъ 20 лв.;
В. Ганева 5 лв.

Младотурскитѣ емисари въ София.
Че емисаритѣ на младотурския коми-
тетъ „Обединение и напредѣкъ“. Шу-
кри-бей и Абдулъ Керимъ-бей, сѣ
пратени въ София отъ самия Талятъ-
бей, за това двѣ мѣсяца нѣма. Тѣх-
ната мисия се зарегистрова вече въ
нашитѣ ежедневни вѣстници. Въ слу-
чая, друго едно нѣщо е важно, което
заслужава да бъде отбѣлѣвано. Слѣдъ
тия многобройни политически разбой-
ничества, които Талятъ-бей, въ бит-
ността си министъръ на вътрѣшнитѣ
работи въ Турция, извърши надъ
християнитѣ изобщо и частно надъ
българитѣ въ Македония, които раз-
бойничества тѣй ослѣтелно сѣ на-
бити въ очитъ му отъ г. Хр. Коцовъ,
сѣ отворено писмо отъ 4/XII м. г.
— чудно е, какъ у него е останало още
куражъ да прѣдприема такава акция
въ България!... Наистина, този чо-
вѣкъ трѣбва да притежава качества
на голѣмъ политически шарлатанитѣ.

Нека този политически мошенникъ,
а така сѣщо и оная разбойническа
банда, около него, която титулува се-
бѣ си комитетъ „Обединение и на-
предѣкъ“, веднѣжъ за винаги да раз-
бератъ, че въ свободна България, всѣ-
ки тѣхенъ трудъ да въздѣйствува
върху умоветъ на патриотитѣ маке-
донски и български, е излишенъ. Бъл-
гаритѣ пъкъ въ Македония не слу-
шатъ вече никакви обещания и не
чакатъ никаква милостъ отъ никого,
за туй организацията не прави ни-
какви компромиси и не влиза въ ни-
какви капани курдисани отъ Талятъ-
бей.

До когато въ Македония бълга-
ритѣ разполагатъ съ единъ и поло-
вина милионъ юнаци на чело съ свои-
тѣ храбри войводи и до когато въ
свободна България стърчатъ 400 хи-
ляди лѣшка — тѣ никому евала не
правятъ. Не разбра ли още Талятъ-
бей, че пѣсенята на Турция въ Е-
вропа е изпята?

Нека това добръ запомнятъ поли-
тически акробати Талятъ-бей & С-пе,
нека го запомнятъ и Европейскитѣ
дипломати.

**Конгреса на съюза на служащитѣ
при държавнитѣ и изборни учрѣжде-
ния.** Имаме полжителни свѣдения, че
централния комитетъ на съюза на слу-
жащитѣ при държавнитѣ и изборни-
тѣ учрѣждения прави трѣскави приго-
товления за откриването тѣхъ годиш-
ния конгресъ на съюза въ гр. Варна.
До колкото узнахме, конгреса щѣлъ
да се открие на 12 и ще трае до 14
май т. г., и, съгласно устава, дневниятъ
редъ на конгреса щѣлъ да бъде: 1) Отчетъ
на централния комитетъ и контролната
комисия; 2) банковитѣ чиновници и
служащи и нашия съюзъ; 3) обединение
на секр.-бирницитѣ; 4) взаимнопомощия
и правилника за по-
смъртната каса; 5) налѣжанци промѣ-
ни въ закона за общинитѣ; 6) изборъ
на управителнитѣ тѣла и 7) разни.

Като поздравяваме ратницитѣ на
тази права кауза, достойна за подра-
жение отъ всѣко съсловие, пожелава-
ме имъ ползотворна дѣятелностъ и до-
бъръ успѣхъ въ своето прѣдначина-
ние, като ги уверяваме, че всѣко
честно у насъ е на тѣхна страна. Не-
ка възвѣтъ смѣло напредъ въ бор-
бата, безъ да се боятъ отъ жертвитѣ,
които може да дадѣтъ. Всѣко начало
е трудно, но постоянството дава плодъ.
Нека имъ служатъ за примѣръ орга-
низираниитѣ на най-старитѣ ратници на

учителския, желѣзничарския и Т. П.
съюзъ, които, за отстояването на сво-
итѣ потѣпкани права, сѣ станали е-
динъ факторъ въ управлението на чи-
новничеството. Само този е пятитъ,
по който може да се извоюва единъ
поносенъ човѣшки животъ.

† Радка М. Ковачева, 30 год., съ-
пруга на съгражданина ни Манолъ
Ковачевъ, се почина на 9 того подъ
хирургическия ножъ въ гр. Буку-
ринъ. Останкитѣ ѣ бѣха доведени въ
Варна на 14 того, а погребенето се
извърши на 15 того.

Изважваме нашитѣ съболѣзнования
къмъ опечаленитѣ.

Починалъ. Коста Д. Гартъричевъ,
търговецъ на колониялни стоки въ
града ни, слѣдъ дълго боледуване се
почина на 11 того.

Нашитѣ съболѣзнования.

Пакъ за разврата по хотелитѣ.
Писахме, пишѣмъ и пакъ ще пишѣмъ
до като бъдемъ чути, че въ града ни,
особено по хотелитѣ, разврата и ко-
марджийството е разпространенъ въ
голямъ размѣръ, нѣщо което продъл-
жава и до сега, безъ да се взематъ
нѣкои мѣрки отъ респективната властъ.
Питаме градоначалника г. Михайловъ,
кога ще тури край на тия два лоши
пороци, които създаватъ най-голямъ
зло?

Несѣбрани глоби. На Василъ Ни-
коловъ, съдържателъ на шанта, му
сѣ наложили отъ държавата за не-
зачитане правилници и закони около
1000 лв. глоби. Защо финансовото у-
правление не се е загрижило до сега
да събере тия глоби, или то бърза
да събира суми само отъ нѣкои бѣ-
дни, които нѣматъ отъ гдѣ да пла-
тятъ и да имъ се прибиратъ даже и
дрехитѣ?

Насрочено дѣло. На 11 априлъ
т. г. е насрочено за разглеждане дѣ-
лото на извѣстния разбойникъ-убиецъ
Тодоръ Манайотовъ Вайка отъ село
Караджа-отъ.

Едно неправилно разпорѣждане. До
скоро врѣме по венчкитѣ тукашни
български църкви се продаваха све-
щи на дръбно и едро, а сега станало
разпорѣждане отъ страна на църков-
ното настоятелство щото само въ съ-
борната църква да се продаватъ, а въ
другитѣ три черкви небивало.

Е, като стане нужда на нѣкой
християнинъ да си вземе свещи трѣ-
бва да ходи чакъ на съборната цър-
ква ли? Това разпорѣждане е въ врѣ-
да на църк. интереси, защото въ грѣш-
ката махала и близо до църквата Св.
Никола има да лѣятъ частни лица
восьмични свещи, а хората отиватъ отъ
тамъ да си купуватъ и кой губи въ
случая? Нашитѣ църкви.

Ето защо това разпорѣждане трѣ-
бва да се отнѣни.

Справедлива присѣда. Прѣди нѣ-
колко дни въ тукашния окр. съдъ се
разгледа слѣдното углавно дѣло: на
19/IX м. г. Добри Вичевъ отъ с. Ка-
ракьосе, Провадийско, отнѣмъ въ
Провадия да продаде жито. Слѣдъ
като го продаде, намѣрилъ го Кътъ
Х. Мустафовъ отъ с. Асѣлъ-бейли и
му казалъ да се качи на каруцата за
да го заведе до селото му. Добри се
съгласилъ и трѣгналъ. Минали село-
то Фетекьой и като навѣзали въ ко-
рията, турчина за да ограби паритѣ
му, взелъ една тесла, която се нами-
рала въ каруцата и нанесалъ единъ
силенъ ударъ задъ тила на Добри,
който макаръ зашемаденъ и въ кър-
ви потѣналъ сполучилъ да хвърли
отъ каруцата си турчина и пусалъ
конетѣ на бѣгъ. Стигналъ въ с. А-
сѣлъ-бейли и разказалъ случката на
селенитѣ. Последнитѣ заловили тур-
чина и закарали въ окол. управление,
а Добри се върналъ въ болницата.

Сѣда пронаесе справедлива при-
сѣда като осѣди турчина на 4½ год.
строгъ тѣмниченъ затворъ и да за-
плати разноснитѣ по дѣлото.

Има ли въ града полицейска властъ.
Много пѣти сме писали и сега за ли-
шенъ пътъ ще изтъкнемъ, че въ гра-
да нѣмаме полицейски власти, на ко-
ито гражданитѣ да се осланятъ, че
всѣки моментъ, живота и честѣта имъ
сѣ гарантирани.

Да останемъ на страна апашитѣ,
които могатъ само кесията Ви да взо-

матъ и да Ви оставят свободно да се разхождате. По тротоарите на всички по-главни многолюдни улици, се разхождат куп гамени, които съ своите викове, крещици и безобразни пеувни, усмиват, подиграват и качатъ и и н у а ч и т ъ, безъ разлика на полъ и възраст. Ако някой си позволи да имъ заблъбжи, вима на главата си беля. Започватъ такова цинични хули и пеувни, че пишманъ става човѣкъ, заи не мълчае. Такъвъ бѣ случая, прѣди 2—3 дни, съ една дама, която излизайки отъ пощенското писалище е заблъбжила на няколко гамени да освободятъ пжти на отхпалата, на които тѣ сж се плоснали да се палѣжаватъ. Тя била обругана по единъ най-безобразенъ начинъ и за да се освободи отъ тѣхъ, принудена била да вика на помощъ минувачитѣ по улицата, които тѣ сж по имали честта да бждатъ обругани. Въ този моментъ, нягдѣ по улицата на мусалата не е имало нито единъ стражаръ.

Пакъ ежщия денъ, всѣ по ежщата улица, единъ пиянъ гагаузинъ, возачъ, метналъ палтото си прѣвъ рамо, държащъ го за единия край, люлеещъ се, догонва вѣрвяща прѣдъ него кола натоварена съ землед. оражди и най-цинично пеува по адресъ на добичетата, че не го чакали. Единъ минувачъ по улицата, чиновникъ по желаниитѣ, си позволи да му заблъбжи, че не бива да пеува по улицитѣ прѣдъ публиката. Пияния гагаузинъ се обърна и добръ обруга чиновника въ униформа, който подри стражаръ, но като не намѣри нягдѣ по улицата, сканфузенъ навѣди глава и си зампа говорещъ на себе си: „Нещастна свободна България тя горката си нѣма сайбли“.

Ако тия работи може да ставатъ ерѣдъ най-главнитѣ и многолюдни улици на града и не може човѣкъ да намѣри стражаръ къмъ когото да се обърне за помощъ, ами какво става въ другитѣ части на града? Тамъ види се, че Господъ назв гражданитѣ.

Съобщение. „Досегашниятъ кръчмаръ въ с. Караджа-отъ, Бою Николовъ, съобщава на своитѣ клиенти и познати, че отъ 1 февруаря т. г. се прѣмѣсти и отвори въ гр. Провадия питейно заведение съ всички натурални напитки, отъ които всѣки ще остане доволенъ. Надъ кръчмата има голѣмъ салонъ, който всѣкога се дава за разни партийни, акционерни и други събрания.

Оплаквания. Мнозина земледѣлци ни се оплакватъ противъ посредничитѣ въ Варненската борса за тѣхното злоупотребиение на довърне, като имъ взимали двоенъ къджилѣкъ, отъ една овца двѣ кози.

Аджаба управлението на борсата ели ли, или сега се събужда отъ дълбокия сънъ?

Убийство. На 15-тогъ билъ нападнатъ и убитъ на мѣстото отъ Бр. Радеви, Дим. Дамяновъ отъ с. Паналятъ, Варненско. Убийцитѣ сж задържани.

До протестанския пасторъ Павелъ Мишковъ — ТУКЪ.

Въ прѣдпимното си до Васъ, г-нъ Мишковъ, писмо казахъ, че дръзнахъ да отговори на хулитѣ, които сипите върху православната църква и нейнитѣ установления, не отъ религиозенъ фанатизъмъ, защото, макаръ и „попъ“ да съмъ, азъ нѣма да скрия истината че за да сѣте заблуденията си между православния български народъ, за когото Вий тѣ много се грижите, сме не малко виновни ние „поповѣтъ“. Осмѣлихъ се сжко да кажа на „младия“ но „остъръ“ проповѣдникъ, че не „ревността по Бога“, не „дълбоката любовъ къмъ истината“ ръководятъ неговата и на събратята му проповѣдническа дѣйностъ, че не „душевното спасение на българския народъ“ е главната цѣль на тѣхнитѣ усилия. Завиохъ сжко, че това го говоря не азъ, а „дѣйствителността, която не може да се заблудява, нито пъкъ да прѣминава, защото фактитѣ не могатъ да се оборава“.

Както Вие, г-нъ Мишковъ, тѣ и

всички лютерови послѣдователи въ България, за да постигнете пѣкленитѣ си цѣли — раздѣлението на православния български народъ, си служите съ всевъзможни простени и непростени ерѣдства. Служите си и съ „живото слово“, и съ „писменото слово“. Както въ единото, тѣ и въ другото първата ви грижа е била и е да прѣдставите православната църква за „шарлатанска и гнусна“, а православнитѣ българи — за „безнаправенни диваци, не чули и до сега Евангелието“. Съгласна ли е тая Вама дѣйностъ съ Св. Писание, азъ Ви казахъ. Сега ще се спра само върху онова, което Вие мълкомъ казвате и между редовѣтъ пишете.

„Истинската, живата църква, е само онова, пакъ ще повторя, сборище отъ многоумници, съ неопушени съвести, основано отъ Лютера. Само протестанскитѣ пастори сж чисти, непорочни, само у тѣхъ подлостъ и демагогия нѣма, защото обичатъ бога и хората“ — какво самооболчение и самохвалство! „Вънъ отъ лютеранството нѣма спасение, затуй заблудени отъ чернокапцитѣ православни българи ставате протестанти и тичайте при г. Мишкова, за да ви впаие въ спасѣнитѣ на спасенитѣ“.

Но я кажете г. Мишковъ въ щоменно полагате живостта на протестанството у насъ? Дали не въ крайно мистическия и непонятенъ дивъ фанатизъмъ, който се проявява въ крайна нетърпимостъ по отношение убѣжденията на православнитѣ християни, нѣщо което Вие наричате „апостолска ревностъ“, „апостолско себеприличие“. Но ако протестанството въ България не е „жива църква“, такава ли е то въ чистото протестанскитѣ страни? Това ще каже слѣдното писмо, напечатано въ американското списание „Жива църква“ и писано отъ вашъ събратъ. Слушайте прочее: „Най-покорно Ви моля да дадете мѣсто на нѣколкото ми думи за прѣражение на убѣдението ми въ крайната неспостотелностъ на протестантизма изобщо, къмъ каквото убѣждение азъ дойдохъ отъ опитъ на мисонерското поле. Навѣскаждъ гдѣто азъ се трудиохъ, ерѣпахъ се съ този главенъ и ужасенъ за мене фактъ, че навѣскаждъ грамаденъ процентъ въ възрастното население не сж кръстени. Мене ми се случаваше да служа въ такива общини, които се състоятъ всецѣло отъ протестанти и азъ виждахъ „възраждания“, събрания на откритъ въздухъ“, трѣби и барабани — всичко това, съ което протестантитѣ се стараятъ да привлечатъ тѣлпата; но азъ никога не съмъ слушалъ, щото тѣзи тѣ наречени „проповѣдници на Евангелието“ да говорятъ нѣкога за кръщенето или за необходимостта му за спасението. Тѣ съвсѣмъ избѣгватъ таинствата кръщение и евхаристия, — просто затова, защото не вѣрватъ въ тѣхъ или не ги разбираатъ. Тѣ съвсѣмъ ги лишили отъ всѣко значение, поради което тѣзи таинства прѣстана да бждатъ въ тѣхнитѣ очи необходими за спасението. Протестантизма въ наше врѣме се стрѣми само къмъ отричане, сензация и грубъ фанатизъмъ. Протестанскитѣ проповѣдници сега не смѣятъ да проповѣдватъ цѣлото Евангелие. Тѣ възпитали народа въ прѣнебрежение къмъ неговитѣ най-основни истини“. Покрай това писмо, г. Мишковъ, въ ежщото списание сж помѣстени още редъ други, писани все отъ протестанти, отъ които и Вие дори ще се убѣдите, че у лютеранството е изчезнало всѣкакво чувство на църковностъ. Тоже отъ тѣхъ се вижда, че учението на Лютера е нагубило съвсѣмъ християнскитѣ си обличия и, замотано въ краенъ индивидуализъмъ, обърнало се е въ сборище безъ всѣкакви принципи и съ членове — възпитани въ полезическо християнство. Не е ли сжщото положение, г. Мишковъ и въ Германия, най-просвѣтената протестанска страна? А не показва ли това, че прѣдставяването отъ Васъ за „жива църква“, за „царство божие на земята“ лютеранство е паднало много ниско? Питамъ Ви тогава, като се показватъ толкова усърдни за „Христа“, защо не се потрудиете по прѣди да прѣмахнете езичеството и невѣжеството у вашитѣ едновѣрци? — ами сте

се настанали въ Варна да корѣните не езичество и невѣжество, а чисти християнски убѣждения? — Ама казахме я, само въ България има „диваци“, които безнаказано могатъ да се пеуватъ и ругаятъ и на които само може да се продава „чалъмъ“. Но ако единъ православенъ „попъ“ г-нъ Мишковъ, отиде въ Берлинъ и отъ църковния амьонъ си позволи да каже, че „протестантитѣ шарлатанствуватъ“, какво аджеба би станало съ този „попъ“? Би билъ ли той, слѣдъ подобна една постѣпка, оставенъ свободно да се разхожда тамъ и да тѣпчъ гостоприемната земя, или биха го на часа изгонили задъ граница, като най-послѣденъ вагабонитѣ? Но тамъ е тѣй, ще кажете Вие, защото има „лична свобода“, защото нѣма „държавна църква“.

„Само протестанскитѣ пастори сж чисти, непорочни, само у тѣхъ нѣма демагогия и подлостъ, защото обичатъ бога и хората, не сж като чернокапцитѣ“. „Благодаря ти боже, че не съмъ като другитѣ хора“, казвате г. Мишковъ заедно съ фарисея въ Евангелската притча. Но защо сами се хвалите? Дай Богъ тѣй да е, но фактитѣ, неборимитѣ факти, друго думатъ г. Мишковъ. Тѣй напр. тѣ положително твърдятъ, че единъ проповѣдникъ на „квакеритѣ“ въ единъ градъ (и тѣ сж лютерани, само че не отъ Вашия калѣпъ) присвоилъ сума английски лири, прѣдначинени за проповѣждане Евангелието въ Разлога, та подиръ това задигналъ и честта на едно видно Пловдивско сѣмейство, за което билъ сѣденъ и въ послѣдствие лишенъ отъ пасторската длѣжностъ. Другъ пасторъ пъкъ за да има при себе си едно младо момиче, опитвалъ се на нѣколко пѣти да отрови жена си, която била малко грозничка. Амй дѣятелността на ежщия като управителъ на Народната въ Пловдивъ библиотека да ли е била непорочна? А чисти и непорочни ли сж г. Мишковъ нѣкои отъ събратята Ви, които иматъ за женѣ балдъ зигъ си? Непороченъ ли е билъ г-нъ Мишковъ другъ проповѣдникъ, който въ едно и сжщо врѣме е ималъ три жени — законата му, втората нѣкоя си „кака“ и третата нѣкоя си учителка? А съ безукоривно поведение ли сж нѣкои мисонери американци.

Това г-нъ Мишковъ е по-грозно отъ да кадишъ съ таманъ, да рѣшишъ, да мажешъ съ зихтинъ и пр. Кажете тогасъ у кого сж подлостта и демагогията?

„Нѣма ли у васъ искрица съзнание да видите мерзостта на живота си и сирѣте демагогическата ваша проповѣдъ, съ която разпъвате Христа и въ мракъ забулвате народа? Тѣзи сж ваши думи и счетохъ за нужно да Ви ги напомня, за да ги незабравяте. Повторете ги пакъ, но слѣдъ като се емирите и се очистите отъ проказата, която ви мори, защото грѣшно е да пѣлите джебоветѣ си съ долари, събирани отъ бѣднитѣ американски перачки, заради гнусни пѣтриги и езунтски поплѣзновения.

До пѣти ще продължа.

Свещ. Д. Тодоровъ.

„Членовѣтъ на „Демократическата“ окр. постоянна комисия подъ сждъ“, се провиква в. „Свѣткавица“ въ бр. 93 отъ 10 т. м., като печата нѣкои отъ „по-важнитѣ“ извлѣчения отъ акта на ревизията, за да видѣли гражданитѣ въ какви рѣшѣ е попаднала комисията.

Тоя въкъ вече на нѣколко пѣти пише по адресъ на нѣкои отъ членовѣтъ на пост. комисия, а сега е издалъ приежда на цѣлия ѝ съставъ. Дали това е извлѣло отъ самата редакция, или то е дѣло на нѣкой „дъртия“, не зная, обаче и сега, както и порано, излизамъ съ тѣи си редове, за да види сжщото гражданство, че нему не се даватъ „потресающа“ факти, а по-скоро заблудения.

Ако не бѣ това така, добросъвестността наизква, щото, при печатане извадкитѣ отъ акта, да се печататъ и обясненията, дадени по тия пѣунктове отъ чиновницитѣ и постоянната комисия, за да може тогава гражданството да прави своитѣ заключения за виновността или не на визиранитѣ

тѣ въ ревиз. актѣ лица. А щомъ се изнася само обвинителната частъ на акта, а се прѣмѣлчаватъ даденитѣ обяснения, — явно е, че тукъ се правни низка партизанщина.

Ето и нѣколкото обвинителни, споредъ „Свѣткавица“ пѣунктове.

1) п. 4 отъ акта. Тукъ се говори за нѣкаква сума отъ 258 лв., внесена въ Народ. банка, — не се оказало вносѣнъ лиетъ за тѣхъ. Ако тукъ има нѣкаква отгворностъ, тя всецѣло тежи върху отчитника-секр. бирника, а не върху пост. комисия, още повече, че тая операция е извършена на 19 май и 10 юни 1908 г., — или 4 м-ца прѣди сегашниятъ съставъ да приеме управлението.

2) п. 10. По тоя пѣунктъ се говори за неправилно похарчени 204.40 лв., за които се държи отгворенъ икономъ и секр.-бирника.

3) п. 11. Биле изписани два пѣкти на разходъ 520 лв. за купенъ фий отъ Д. Атанасовъ, когато разхода е извършенъ само еднажъ. И по тоя п. е отгворенъ секр.-бирника. Тая операция — изписването два пѣкти на разходъ тая сума, — не е открита отъ ревизора, а лично отъ менъ, за което и своевременно съмъ съставилъ актъ, и прѣди да се яви ревизора, сумата бѣ внесена отъ брата на бившия секрет.-бирникъ, Доловъ. — Това личи и отъ обясненията ми по тоя пѣунктъ, които редакцията е „пропустила“ да помѣсти.

4) п. 13. Бракуванитѣ коне трѣбваше да се продадатъ по-скоро, защото бѣха вече купени новитѣ и фуража бѣ доставенъ само за единъ чифтъ коне. Търгъ е станалъ, обаче безъ съблюдене на чл. чл. 12-14, 41 и 42 отъ закона за обществен. прѣдприятия, а продажбата е извършена по чл. чл. 19 и 40 отъ ежщия законъ, т. е. продажбата на каквито бракувани нмоти става и съ разгласяване чрѣзъ гласната, а не непрѣмено чрѣзъ публикация въ Държав. вѣстникъ на обявленията за продажта имъ. При продажбата поднесена е покана на желеущи и такива сж се явили: Момчилъ Кривъ отъ с. Татартъ-махле, Д. Мановъ отъ Варна, Ил. Мишковъ и др. За случая е съставенъ надлежния протоколъ и наддавателенъ листъ, които сж биле прѣдадени на икономъ Коста Юрдановъ, за събиране сумата, която той съ кв. № 79 отъ 27 априлъ 910 г. е събралъ. Комисията не е можла и не е имала право да изключи като конкурентъ Мишкова, само за това, защото той билъ служащъ въ пост. комисия, понеже той никакво влияние не е можелъ да окаже при търга още повече, че закона не изключва участнето на лица, служащи при пѣвѣстни учрѣждения, да се явяватъ на търгове и то когато се продаватъ прѣдмети негодни. И тукъ, ако има отгворностъ, която може да се приписва, за липсата на тържната нрѣписка, то такава не може да се припише на постоянното присѣтствие, а по-скоро на длѣжностното лице, което е водило нрѣпискитѣ. Противорѣчието за начпна за продажта на въпроснитѣ коне, между ревизора и пост. комисия, е върху провъ на тѣлкуване и разбиране закона. Добавямъ, че и тая операция е станала въ мое отѣствие.

5) п. 18. Не било одържано данѣкъ-занятие върху сумата 650 лв., платена на члена Ив. Котаровъ и писаря Хр. Буневъ и би ли трѣбало тя да имъ плаща. За данѣкъ-занятие е отгворенъ само секр.-бирника, а отъносно втория въпросъ смѣтамъ, че всѣки трѣбва да се възнагради за извършена работа вънъ отъ служебнитѣ си задѣлжения.

6) п. п. 21 и 22. Не били оправдани 150 лева, отпуснати отъ секр.-бирника на икономъ, като авансъ за канцеларски разноски. Отъ самиятъ актъ и обясненията на длѣжностнитѣ лица личи, че тукъ сж отгворни икономъ и секр.-бирника, а смѣтната палата при прѣвървяване отчета на окръга, ще опрѣдѣли кой отъ двамата е длѣженъ да оправдае тая сума, а до тогава и двамата отговарятъ съ гаранциитѣ си.

7) п. 24. Не била износна командировката ми и тая на окр. ветеринаренъ лѣкаръ, д-ръ Тилевъ, по уредбата жребовитѣ станции въ с. с. Козлуджа, Татаръ-махле, Николаевка и Адже-

млео, защото изплатени били 50 вието 25 клм. Това трѣбваше да стане, защото, слѣд като изходихме другитѣ станции, на връщане минахме прѣз Аджемлеръ, но тамъ не успѣхме да намиримъ нито фуражъ, нито помѣщение за жрѣбеца. Нужно бѣ да се сондира окр. ескотвѣденъ съ вѣтъ въ града и който прѣмѣсти жреб. станция въ Русларъ; ето и защо трѣбваше да се ходи до с. Русларъ и обратно, отѣто се и увеличава километража.

8. п. 26. При наличието на окр. фойтонъ, комисията се е ползувала съ пѣтни пари за отиване въ стопанството. Това е станало, когато фойтона е билъ поврѣденъ, билъ е на поправка, а отиването въ стопанството е било належащо. Ако не бѣ така, окр. управителъ не би утвърдилъ такова постановление. Ако г. ревизора не сп бѣ счелъ труда да провери самата прѣписка както за второто отиване до Русларъ, а също и въ стопанството, то той не би отбѣлзвалъ въ акта си тѣ работи, които не могатъ да бъдатъ прѣдметъ на една сериозна ревизия.

9. п. п. 29, 30 и 31. Нѣмало сключенъ договоръ съ Д. Атанасовъ, за даденитѣ му три ниви подъ наемъ, за 246'40 лева; също нѣмало договоръ съ х. Юрданъ Яневъ, за наемане тоже една нива въ стопанството, за 457'90 лв. и отъ продажбата на гроздето отъ стопанскитѣ лозя не били събрани 600 лева. Ако заинтересованна да се даде гласностъ на констатиранитѣ отъ ревизията нередовности бѣ прочелъ обясненията, дадени отъ комисията, щѣше да види, че съ Д. Атанасовъ има сключенъ договоръ, а неприбрането на сумата се дължеше на това, че комисията му дължеше известна сума, за купени фуражи отъ него, а по отношение на х. Юрданъ Яневъ, понеже той отказва да сключи договоръ, залогътъ му се конфискува, произведе се новъ търгъ, на който се доби двойно по-голяма цѣна. Частъ отъ стойността на гроздето, — 600 л. бѣха внесени и се намираха въ касата на пост. комисия, като депозитъ по търга за гроздето, а се чакаше поврѣщането на прѣписката отъ Министерството, за да се мине и тя на приходъ.

10. По п. 32. И тукъ ако бѣха прочетени обясненията на комисията, щѣше да се види, че на Ст. Дончевъ е отдадено направата на едно стопанско жилище, за 9358 лева, а понеже планътъ на сградата бѣше изцѣло, то прѣдприемача Сталчо Дончевъ, вмѣсто да построи само половината отъ сградата, която бѣ му отдадена на търга, по погрѣшка започва цѣлата, за която втора половина, взализа на около 8000 лева и до сега не му е платено, поради това, че той не е ималъ прѣдприятнето за цѣлата постройка.

11. По п. 44. Въ тоя пунктъ се констатира, какво бившия секретаръ бирникъ Г. Лоловъ, съ чекъ № 1548 отъ 10 мартъ 1911 г., е изтегилъ отъ Народната Банка 4195 лв. бюджетни изплати, които ревизията констатира, че не са били минати на приходъ. Въ актътъ се казва, че чекътъ билъ подписанъ отъ менъ, като прѣдседател на постоянната комисия, като че ли това бѣ необходимо за отбѣлзване въ акта, — когато е знайно, че другъ не може да подписва чекове и платежни заповѣди; даже ревизора по тоя пунктъ, въ своето мнѣние, написано въ акта слѣд като се заврѣща въ София, изказва съмнѣние, да не би тая сума да е подѣлена между менъ и секр. бирника Лоловъ. Мисля, излишно е да казвамъ, че отчетникътъ, отговарящъ съ гаранцията си материално, а още и углавно, слѣд като изтегли известна сума отъ Банката, гдѣто това не може да остане секретъ, — ще даде дълъ комуто и да е, — това мое съждение се доказва и съ обстоятелството, че братята на секр. бирника, Петръ и Желѣзко Лолови, срѣщу вносилъ № 1964 (контр.) отъ 10 т. м., внесоха горната сума, заедно съ лихвитъ по 10% год. въ Народ. Банка, за сметка на окр. каса. — Не говори ли всичко това, че се е желало да се каже, какво, пост. комисия, респективно прѣдседателя, е вършилъ прѣстъпления и пр.

Въ края на дописката се отбѣлзва, че се държатъ отговорни членове отъ пост. комисия: Д. Шиковъ, Ст. Д. Спировъ и Сот. Костовъ, както и секр. бирника Г. Лоловъ и икономъ Стояновъ, за сума 624'28 лева. И тукъ като че умишлено се смѣсва общото ненадѣлжение, съ ония на членовете отъ пост. комисия, когато дописката възпра управлението на самата комисия, а не и служащитѣ при нея. — Ето въ сжшностъ неиздѣлженията, за които които се държатъ отговорни членовете отъ постоянната комисия: 1. Д. Шиковъ, за 11'40 лева пѣтни и дневни пари до окр. стопанство (п. 26 отъ акта), 2. Ст. Д. Спировъ, тоже 11'40 лв. и 3. Сот. Костовъ, за 22 лв. и 80 ст., пѣтни пари до сжщото стопанство.

Това като излагамъ въ отговоръ на писаното въ в. „Свѣтъкавица“, оставамъ на читателитѣ да опрѣдѣлятъ отговорността на сегашната пост. комисия и има ли хазайничане съ окрѣжнитѣ имоти и приходи, или тя, комисията, си е изпълнила дългътъ добросъвестно.

— Чудно е, какъ така дописника е пропусналъ да види чл. 47 отъ ревизионния актъ, въ който се констатира, че при една ревизия на касата на пост. комисия прѣзъ 1899 г., е било открито злоупотрѣбление отъ 3011.08 лв., когато касиеръ на комисията е билъ членъ отъ сжщата, Моско Петровъ и за която сума се е водило споръ между Петрова и прѣдшественника му Еню Дянковъ, защото първиятъ, Петровъ, е твърдилъ, че Дянковъ му е прѣдалъ вѣмето пари, документи на нѣкои общини, които впоследствие се оказало, че тѣ били прѣдани само на пазене въ касата на комисията. Образувано било дѣло, дадени биле подъ сждъ Петровъ, и Еню Дянковъ, което дѣло е било прѣкратено отъ Русенския Апел. сждъ, поради обстоятелството, че пълномощникътъ на окрѣжта не е ималъ право да го прѣдставлява и въ Апелацията. Трѣбвало е това опрѣдѣление на сжда да се касира, обаче, прѣвъртѣло се политическото колело, и Еню Дянковъ наново влиза като членъ въ пост. комисия, слѣдъ което нищо вече не е сторено за запазване интереситѣ на окрѣжта и опрѣдѣлението дошло законна сила и вѣмето окрѣжта да прѣбере своитѣ 3011 лв., платилъ е на Дянковъ и др. по нѣколко стотинъ лв. сжд. разноски.

Ако г. ревизора бѣ възприелъ поканата ми да направя ревизия на дѣлата и на бившитѣ окр. комисари, тогава щѣше да се види ясно разликата въ управлението между сегашната и бившитѣ пост. комисии.

Варна, мартъ 1912 г.

Прѣдседателъ: Д. Шиковъ.

Георги Янговски Адвокатъ

прѣмѣсти писалището си въ зданието на г. П. Бончевъ, срѣщу съборната църква.

Дава се подъ наемъ единъ дюгетъ на улица „Владиславъ“ подходящъ за вѣпчко. Споразумение при Владиславъ Станковъ (хлѣбаръ).

Продава се 2500 кв. метра мѣсто, много удобно за клѣщи, находяще се въ Варненскитѣ лозя, мѣстността „Рупи“, надъ фабриката на А. Канулисъ, 200 м. далечъ отъ главния Евксиноградски път. Отдѣля се най-малко по 800 кв. метра. Покрай цѣлото мѣсто минава път.
Споразумение при Димо Стояновъ, бакалинъ IV уч. — Варна.

Продава се 100 дек. празно мѣсто съ достатъчно вода въ мѣстността „Сест. Севмесъ“, подходящо за къшкови, градина, ливада и пр.
Споразумение при Темелко Добревъ — Варна.

въ магазинъ „БАЗАРЪ СОФИЯ“ ул. „Прѣславна“

Пристигнаха разни видове меки и корави М.Ж.Ж.К.И. ШАПКИ отъ прочути фабрики.

Шапки отъ всѣхвѣтската фабрика „Хюкелъ“ и разни галантарийни стоки.

ЕЛИЯСЪ КОЕНЪ

ХИРУРГЪ-ЗЪБОЛѢКАРЪ

(отъ медицинския факултетъ и зъболѣкарската школа въ Парижъ).

ПРѢМѢСТИ зъболѣкарския си кабинетъ близо до магазина на Параско, хотелъ „Москва“ и Паваръ-Парунгъ.

Варненско Градско Общ. Управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4607.

гр. Варна, 5 мартъ 1912 година.

На 16 априлъ 1912 година, часа до 4 слѣдъ обѣдъ, въ помѣщението на Варненското Общинско Управление ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на прѣдприемачъ направата на тухлена ограда и желѣзенъ грилажъ отъ глѣтъ лицето на новитѣ гробища на гр. Варна.

Приблизителна стойностъ на прѣдприятнето възлиза на 100,000 (сто хиляди) лева.

Желающитѣ да взематъ участие въ търга трѣбва да внесатъ залогъ 5% върху стойността, именно 5000 (петъ) хиляди лева въ удостоверение отъ Българската народна и Земледѣлческа банки.

Прѣдложенията за намаление или увеличение трѣбва да станатъ върху единичнитѣ цѣни, въ проценти, безъ дроби.

Конкурентитѣ трѣбва да се съобразяватъ и съ членовете 11, 12, 13 и 14 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия.

Тържната комисия ще прѣема прѣдложенията до горѣозначенъ денъ и часъ. Слѣдъ това никакви прѣдложения или заявления не ще се взематъ подъ внимание.

Кметъ: ИВ. ЦЕРОВЪ.

Н-къ на техническото отдѣление,
Инженеръ: Ст. К. Саламуровъ.

Дуранъ-Кулакско Кметство

Обявление

№ 535

с. Дуранъ-Кулакъ, 10 мартъ 1912 год.

На 15 априлъ т. г. отъ 2 до 5 часѣтъ послѣ обѣдъ въ канцеларията на общинското ни управление и Варненската окр. постоянна комисия ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на прѣдприемачъ построяването на общински домъ въ с. Дуранъ-Кулакъ.

Първоначалната цѣна на прѣдприятнето възлиза на 36,200 лева. Залогъ за правоучастие въ търга е 5% върху първоначалната цѣна.

Изложения постѣпихли по-късно отъ 5 часа ще се оставятъ безъ послѣдствие.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присѣтетеленъ денъ и часъ въ горѣпомѣнатитѣ канцеларии.

Чл. чл. 11 — 15, 29 и 51 отъ Закона за общественитѣ прѣдприятия сж задължителни за конкурентитѣ.

Разноснитѣ по обявяване на търга и всѣки гербови маркп и мита сж за сметка на прѣдприемача върху когото остане търга.

Кметъ: ИЛ. СТОЙКОВЪ

Секр.-Бирникъ: А. ЦВѢТКОВЪ

Българско Търг. Параходно Дружество въ гр. Варна.

Балансъ

Съставенъ на 31-и Декемврий 1911 год.

ДА ДАВА

ДА ЗЕМА

	Л е в а	ст.		Л е в а	ст.
Дружествени Параходи	900000	—	Основенъ Капиталъ	1468800	—
Мобили	1544	70	Запасенъ Капиталъ	223892	24
Българско Правителство	34306	—	Депозанти	43000	—
Депозирани Гаранции	43000	—	Рамбурси	12273	55
Материали и въглища въ депо	4597	42	Частни Лица и Учрѣждения	49789	57
Разходи за с/ка 1912 год.	21616	05	Купони	55080	—
Доставка на VI-ий параходъ	376	96	Танциеми	3306	—
Банкови Учрѣждения	327512	34			
Финансовото Министерство	500000	—			
Агенции	23187	89			
	1856141	36		1856141	36

Директоръ: (под.) Т. И. Каранашевъ.

Счетоводителъ: (под.) Я. Стойчевъ.

ЗАГУБИ И ПЕЧАЛБИ

на 31 декемврий 1911 година.

ДА ДАВА

ДА ЗЕМА

1	Осигоряване на параходитѣ	67050	14	80413	85	1	Приходъ отъ пактисии	201981	90		
2	Храна на екипажа	140351	62	207401	76	2	" " стоки	562529	13	764511	03
3	Заплата на екипажа	243867	09			3	" " дизбарко			9912	65
4	Камисии въглища	77539	84			4	" " багажи			1923	75
5	Поправки на параходитѣ	70362	46	391769	39	5	" " разни			2374	13
6	Материали за параходитѣ	90845	12			6	Проект. куп. № № 12 и 13			3920	—
7	Форони, портови и др. права	21970	44			7	Субсидия			420783	50
8	Карантинни права	11757	80	124573	36						
9	Пилотажъ	87638	45								
10	Допълнителни работници	57278	60								
11	Процентъ на Агентитѣ	14646	66	159563	71						
12	Куртажъ и Комисии			10116	50						
13	Съдържане на Агенциитѣ			34649	75						
14	Съдържане на Дирекцията			3450	—						
15	Възнагражд. на Упр. и Пр. Съвѣти			12845	90						
16	Патентъ, наемъ, абонам. и публік.			9267	01						
17	Порто, депешни и гербъ			3599	51						
18	Канцеларски, освѣтл. и отопление			902	10						
19	Командировки			1138	19						
20	Лихви			2312	95						
21	Разни			94800	—						
22	Амортизация на параходитѣ			500	—						
23	" " мобилитѣ										
	Печалба лв. зл. 66121'08, отъ които:										
	2% танциеми за Упр. Съвѣтъ	1322	40								
	1% " " Директора	661	20								
	2% " " служащитѣ	1322	40								
	12% отъ остат. за зап. кап. 7537'80										
	недѣлима часть	197'28		7735	08						
	88% дивидентъ по 15 лв. на акция	55080	—	66121	08						
				1203425	06					1203425	06

Счетоводителъ: (под.) Я. Стойчевъ

Директоръ: (под.) Т. И. Каранашевъ.

ДОКЛАДЪ

Отъ Провѣрителния Съвѣтъ на Българското Търговско Параходно Дружество до Общото Редовно Годишно Акционерно Събрание прѣзъ 1912 год.

Г-да Акционери,

Съгласно чл. 35 отъ Устава на Дружеството и чл. 202 отъ Търговския Законъ имаме честъ да Ви явимъ, че отъ провѣритѣ, които сме направили прѣзъ годината сме намѣрили, че всички операции сж съгласни съ Устава и рѣшенията на Управителния Съвѣтъ и сж водени точно и записвани вѣрно по книгитѣ, отъ които сж извлечени — „Баланса“ и Смѣтката „Загуби и Печалби“.

Отъ Баланса и Смѣтката „Загуби и Печалби“ ще видите, че има чиста печалба отъ лв. зл. 66,121'08, които споредъ чл. 42 отъ Дружественния Уставъ се разпѣдѣлятъ: 5% за танциеми на Управителния Съвѣтъ, Директора и служащитѣ при Дирекцията лв. зл. 3306'—; отъ остатъка 12% за запасенъ капиталъ лв. зл. 7537'80 и 88% за дивидентъ — лв. зл. 55277'28, отъ които молимъ да се раздаде по лв. зл. 15— на акция отъ лв. зл. 400.—, или лв. зл. 55080'—, а остатъка лв. зл. 197'28 да мине къмъ запасния капиталъ.

Прочее, молимъ да одобрите прѣдставения Ви „Балансъ“, а така също и Смѣтката „Загуби и Печалби“, сключени на 31 Декемврий 1911 год. и да освободите отъ отговорностъ Управителния Съвѣтъ за дѣйствиата му прѣзъ изтеклата 1911 год.

гр. Варна, 9 Мартъ 1912 г.

Провѣрителскъ Съвѣтъ:

Ст. Пиронковъ
М. Костовъ
Д. Димитровъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1198

Съгласно опредѣлението на Ви Окр. Сѣд. подъ № 2348 отъ 18/911 год. и опредѣление № 1166 отъ 5 мартъ 1912 год., съ което разрешено на Влайко Петровъ, прѣдставителъ на малолѣтнитѣ си дѣца, да продава на публиченъ търгъ останалото въ слѣдство лозе отъ пок. Щеряни М. лева, обявявамъ че 31 дни отъ слѣдното двукратно публикуване на стоящото въ мѣстния вѣстникъ за правонадаване въ 24 часа 5% ще продавамъ публично:

1) Лозе отъ 2 декара и 9 ара, въ Варненскитѣ лозя, мѣстността „Данова“ при сегашни съвѣди: Михайл Д. Коларовъ, М. Петровъ и Я. Търновъ.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣна 405 лева.

Желающитѣ да купятъ имота и гатъ да прѣглеждатъ книгата и продажбата и да надаватъ вѣсти присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 8/III 1912 г.

III Сѣд. Приставъ: Я. Г. Начевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1199

За удовлетворение иска на Серафимовъ гр. Варна по издаденъ изпълнителенъ листъ № 20090 отъ 13 октомври 1911 год. на Варненски Окр. Сѣдъ, противъ Кристина Гергиева отъ гр. Варна за 415 лева, обявявамъ, че отъ слѣдното двукратно публикуване на настоящото въ мѣстния вѣстникъ и въ продължение на 31 дни съ правонадаване въ 24 часа 5% ще продавамъ публично:

1) Шестъ (6) декара отъ лозето въ Варненскитѣ лозя, мѣстността „Фукъ-Суларъ“ при съвѣди: Желю Желевъ, Петър Янчевъ, Мария Страннирова и Минахиса Христова Маринова.

Първоначална оцѣнка 480 лева съ намаление 10%.

Желающитѣ да купятъ имота и гатъ да прѣглеждатъ книгата и продажбата и да надаватъ вѣсти присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 8/III 1911 г.

III Сѣд. Приставъ: Я. Г. Начевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1199

Въз основа протоколното опредѣление на Варненския Окр. Сѣдъ отъ 12/IX/911 год., обявявамъ, че отъ слѣдното двукратно публикуване на стоящото въ мѣстния вѣстникъ и въ правонадаване въ 24 часа 5% ще продавамъ публично слѣдния неподвижнъ имотъ останалъ отъ покойния Димо Петровъ с. Климентово, а именно:

1) Къща въ с. Климентово, състояща се отъ три стаи килерче и данъ построена отъ пѣрти измазана съ каменъ покрита съ мѣстни керемиди, съ дворо мѣсто отъ 1844 кв. метра въ който има построенъ хамбаръ и плевнища, при съвѣди: Георги Киро Ивановъ, Костадинъ Яневъ и отъ двѣтъ страни пѣтъ.

Горния имотъ е собственъ на покойния Димо Петровъ, продава се като неподвижнъ между наследнитѣ му.

Първоначална оцѣнка 500 лева.

Желающитѣ да купятъ имота, и гатъ да прѣглеждатъ книгата и продажбата и да надаватъ вѣсти присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 8/III 1912 г.

III Сѣд. Приставъ: Я. Г. Начевъ.

!! ВАЖНО

Продава се лозе — 8500 метра до „Ченмопуло“ — „Ката“, мѣстото е разположено така, че на права линия им могатъ се построи 18—20 рища, до които ще минава стариятѣ трамвай. 150 лв. метръ. Споразумение — рѣшението.

фер. Акц. Взаим. Спест. Зем. Д-во „СЪЯЧЪ“
въ с. Джаферлий, Варнен. Околия.

Покана

Въз основа чл. 18 отъ дружествения уставъ, поканватъ се Г-да членове на сѣщото дружество да присѣтствуватъ на редовно общо сѣбрание което се свиква на 1-й Априлъ 1912 год. 9 часа прѣдп. въ Джаферлийското основно училище.

ДНЕВЕНЪ РЕДЪ:

- 1) Докладъ на Управителния и Провѣрителенъ сѣвъти;
- 2) Удобрение годишнитъ смѣтки за 1911 г. и освобождаване отъ отговорностъ управляющитъ по сѣжитъ смѣтки.
- За правоучастие въ сѣбраниято, акциитъ се депозиратъ въ бюрото на сѣбраниято, срѣщу писмени удостовѣрения за числото на гласовѣтъ имъ.
- Присмането на акциитъ и пълномощията ще трае до 31 мартъ н. г. (вѣса слѣдъ обѣдъ — чл. 19 отъ устава).
- Ако сѣбраниято не се състои на 1 Априлъ н. г. то се отлага за 15 априлъ н. г. (чл. 22 отъ устава), на сѣщото мѣсто и село, а депозиранието на акциитъ и приемане на нови пълномощия ще трае до 14. Априлъ н. г. вѣса слѣдъ обѣдъ.
- с. Джаферлий, 10 мартъ 1912 година.

Отъ Управителния Сѣвътъ.

БАЛАНСЪ

Джаферлийското Акц. Взаим. Спест. Зем. Д-во „СЪЯЧЪ“
въ с. Джаферлий Варнен. Околия.

отъ 1/1 до 31/XII 1911 г.

АКТИВЪ			ПАСИВЪ		
1 Портфейлъ	37967	40	1. Капиталъ основенъ	20000	
2 Каса	313	07	2. „ — — — — —	14480	75
3 Невн. капиталъ	1600		3. Безр. влогове	1256	25
4 Деп. гар. уп. сѣвътъ	9000		4. Лихви т. год.	4143	47
			5. Деп. гар. упр. сѣвътъ	9000	
	48880	47		48880	47

СМѢТКА

на загуби и печалби

на Акц. Взаим. Спест. Зем. Д-во „СЪЯЧЪ“, въ с. Джаферлий Вар. Околия
отъ 1/1 до 31/XII 1911 год.

Дава			Да Зема		
Заплати на служащи	960		1. Отъ лихви и др.	5909	83
Канцеларски	407	45			
Управление	398	91			
Тантиеми за 1911 г.	414	34			
Чиста печалба	3729	13			
	5909	83		5909	83

Г-да Акционери:

ДОКЛАДЪ

Отъ провѣрителния сѣвътъ на Джаферлийското Акц. Взаимоспест. Земледѣл. Д-во „СЪЯЧЪ“ въ с. Джаферлий Варненска Околия.

Г-да Акционери,

Въз основа на чл. 202 отъ търгов. законъ, имаме честь да Ви явимъ, отъ направенитъ ни провѣрки прѣвъ изтеклата 1911 отчетна година се вижда, какво, всички отчетни книги, при дружеството, сѣ водени редовно и операциитъ сѣ вършени въ кръга на устава и съгласно распореденията на Управ. сѣвътъ. Щателно провѣренъ баланса и смѣтка загуби и печалби за сѣщата 1911 год., намѣрихме вѣрно извлечени отъ книгитъ на дружеството слѣдователно Ви молимъ да ги приемете за редовни и освободите отъ отговорностъ управителния и провѣрителенъ сѣвъти.

с. Джаферлий, 2 мартъ 1912 год.

Провѣрители: Р. Ив. Мжидовски
Н. Костовъ
Т. Ангеловъ

ВАРНЕНСКА ОКОЛЖНА ПОСТ. КОМИСИЯ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 849.

Варна, 8 мартъ 1912 година.

Няма се на интересующитъ, че на 13 априлъ т. г. въ канцеларията на Варненската Околична Постолина Комисия, въ 3 часа слѣдъ обѣдъ, ще се проведе търгъ съ явна конкуренция за отдаването на прѣдприемателската на форменото облекло за служащитъ при комисията, съ обща стойностъ 300 лева.

11 е задължителенъ за конкурентитъ. Залогъ 5%.

Всѣмнитъ условия и другитъ тържни книжа могатъ да се видятъ при съответенъ денъ и часъ въ канцеларията на комисията.

Отъ Комисията.

IV Варненски Сждебенъ Приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 599

На основание протоколното опрѣдѣление на Варненски Окр. Сждъ, отъ 11 Ноември 1911 год., по частното гражданско дѣло № 205/911 г., обявявамъ, че отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „Свободенъ Гласъ“ и въ продължение на 31 денъ съ правонадаване въ 24 часа 5%, ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Варна, слѣдующия недвижимъ имотъ, свободенъ отъ заповъ и залогъ:

Къща нахояща се въ с. Чатма, съ единъ хамбаръ, плѣвникъ и дворно мѣсто отъ около два декара.

Къщата е построена върху 9 метра дължина и 6 широчина, отъ дървенъ материалъ и пѣрти, мазана съ калъ, разпрѣдѣлена на 2 етап и прустъ, покрита съ керемиди, хамбаръ е отъ пѣрти, около 2 м. широчина и 4 дължина, поставенъ върху 4 камъка, покритъ съ сазъ, а плѣвника 4 м. широкъ и около 9 м. дължина, покритъ сѣщо съ сазъ и полусѣборенъ. При сѣсѣди: Юрданъ Златевъ, Добри Славовъ и река. Оцѣнена за 500 лв.

Горноимѣната къща е останала въ наследство отъ покойния Марко Славовъ отъ с. Чатма, и ще се продава за въ полза на наследницитъ му, като недѣлнма.

Надаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Желающитъ да купятъ имота, могатъ да прѣглеждатъ книжата по продажбата и да наддаватъ всѣки при съответенъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 9/III 1912 г. 1—2

IV Сжд. Приставъ: Д. Х. Ивановъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 600

На основание протоколното опрѣдѣление на Варненски Окр. Сждъ, отъ 4 Ноември 1911 г., по Гражданското частно производство № 319/909 год., обявявамъ, че отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „Свободенъ Гласъ“ и въ продължение на 31 денъ съ правонадаване въ 24 часа 5%, ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Варна публично слѣдующия недвижимъ имотъ, свободенъ отъ заповъ и залогъ:

Къща, нахояща се въ с. Козлуджа, съ плѣвня, хамбаръ, 2 сай и дворно мѣсто около 3040 кв. м. и една тѣсна уличка съ дължина около 50 м. и ширина около 3 м.

Къщата се състои отъ 3 отдѣления за живѣне 1 килтеръ и до нея двѣ пристройки за добитѣкъ и пещъ, тритъ етап сѣ отъ камъкъ и едната отъ плѣтъ (паята) покрита съ керемиди, съ дължина около 12 м. и широчина — 6 м., плѣвнята отъ пѣрти, замазана съ калъ и покрита съ керемиди, дължина около 15 м. и широчина 4 м., хамбаръ отъ пѣрти замазанъ съ калъ, покритъ съ керемиди, дължина и ширина по 3 кв. м., сайтъ отъ пѣрти покритъ съ сазъ, едната е съ дължина около 8 м. и ширина — 3 м., а другата дължина около 5 м. и широчина — 3 м. При сѣсѣди: Ламбо Димовъ, Илия Миховъ, Костадинъ Гочевъ, Щерю Гаданчевъ и пѣтъ. Оцѣнена споредъ смляния регистръ за 500 лева.

Горния имотъ е собственостъ на наследницитъ на покойния Георги Минчевъ отъ с. Козлуджа и ще се продава за въ полза на сѣжитъ наследницъ, като недѣлнма.

Надаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Желающитъ да купятъ имота, могатъ да прѣглеждатъ книжата по продажбата и да наддаватъ.

дажбата и да наддаватъ всѣки при съответенъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 9/III 1912 г. 1—2

IV Сжд. Приставъ: Д. Х. Ивановъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 692

На основание изпълнителния листъ № 1291 отъ 11 Юли 1896 г., издаденъ отъ Козлуджански Мирнови Сждия, въ полза на Варненската Земледѣлческа Банка, противъ Христо Дойчевъ и др., отъ с. Гюнѣ-догду, за 570 лв. лихви и др. разноси, обявявамъ, че въ продължение на 31 денъ отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстния в. „Свободенъ Гласъ“, съ правонадаване въ 24 часа 5%, ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣднитъ недвижими имоти, принадлежащи на длъжницитъ отъ с. Гюнѣ-догду.

I на Кюю Стойковъ:

1) Нива, въ землището на с. Гюнѣ-догду, мѣстността „Суватлъкъ“ отъ 8 декара, при сѣсѣди: Драгни Дойчевъ и Атанасъ Стойковъ, оцѣнена за 144 лева;

2) Нива, въ сѣщото землище, мѣстността „Боазъ-кесенъ“ отъ 3 декара и 7 ара, при сѣсѣди: Атанасъ Кировъ и Станю Жековъ, оцѣн. за 66'60 лв;

3) Нива, въ сѣщото землище, мѣстността „Боазъ-кесенъ“ отъ 3 декара, при сѣсѣди: Куцаръ Боевъ и пѣтъ, оцѣнена за 54 лева;

II на Желю Певевъ:

4) Нива, въ сѣщото землище, мѣстността „Юртлюка“, отъ 2 декара и 6 ара, при сѣсѣди: Гочо Яневъ и Илия Петровъ, оцѣнена за 46'80 лева;

5) Нива, въ сѣщото землище, мѣстността „Чифлишкитъ ниви“ отъ 6 декара, при сѣсѣди: Ив. Пеневъ и Михи Атанасовъ, оцѣнена за 108 лв;

6) Нива, въ сѣщото землище, мѣстността „Боазъ-кесенъ“ отъ 2 декара, при сѣсѣди: Кателия Миховъ и Костадинъ Цѣтковъ, оцѣнена за 36 лв.

Първоначалната оцѣнка е съ 10% намаление отъ означената по-горѣ при всѣки клѣсъ нива.

Желающитъ да купятъ имота, могатъ да прѣглеждатъ книжата по продажбата и да наддаватъ всѣки при съответенъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 15/III 1912 г. 1—2

IV Сжд. Приставъ: Д. Х. Ивановъ.

II Варненски Сждебенъ Приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1506

На основание изпълнителния листъ № 8397/1911 г., издаденъ отъ I Варненски Мирнови Сждия, въ полза на Тодоръ Стойковъ отъ с. Казакъ-Дере, противъ Насуфъ Мехмедовъ отъ с. Сарадъръ за 120 лв. и др. лихви и разноси, обявявамъ, че въ продължение на 31 дни отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ единъ отъ мѣстнитъ вѣстници, съ правонадаване въ 24 часа 5%, ще продавамъ на публиченъ търгъ, слѣдния длъжниковъ недвижимъ имотъ, а именно: Нива отъ 3 декара и 8 ара, въ землището на с. Сарадъръ, мѣстността „Чотукларъ“, при сѣсѣди: Алилъ Османовъ, Петръ Желѣзковъ и Юмеръ Мехмедовъ. Първоначална цѣна 342 лв., съ намаление 10%.

Желающитъ да купятъ имота, могатъ да се явятъ, всѣки при съответенъ денъ и часъ въ канцеларията ми, да прѣглеждатъ книжата по продажбата и да наддаватъ.

Варна, 7 мартъ 1912 г.

2—2 II Сжд. приставъ: П. Спасовъ.

ИНСЕКТИНЪ

Нѣма вече конски мухи по конетъ, нѣма пѣркелъ и мухи по воловетъ; достатъчно е да прѣскате добитѣкъ веднѣжъ, за да бжде спокоенъ повече отъ 10 дена. Това лѣкарство е въ употребление отъ земледѣлицитъ въ цѣля свѣтъ. Нѣма нужда да се напитува нѣщо изпитано. Побързайте проче съ порѣчкитъ си, ако искате да работитъ съ добитѣка си спокойно.

Прѣдставителъ за цѣла България: Всѣмирненъ търговски музей

„Езрѣвъ“ — Варна.