

Народна Сила

Брой 16.

ВАРНА. 22 Януарий 1911 г.

Търговските прѣговори съ Турция и партизанската преса.

Безхарактерността и разюздаността на желтата партизанска преса у нас прѣминава вече всички граници. Партизанската злоба не се спре съ изпозлуването само на събития, имащи значението само за вътрѣшния живот на страната, а почна да обхваща вече и такива, които засѣгатъ изобщо съществуването ни като самостоятелна, независима държава: тя заплашва да достигне до държавна измѣна...

Прѣсенъ примѣръ за това е поведението, което тя държи по търговските ни прѣговори съ Турция.

На 14 т. м., както е извѣстно, изтичае срока, прѣзъ който бѣше въ сила досегашната ни търговска спогодба съ Турция. Прѣди това още нашето правителство изпрати свои делегати въ Цариградъ да прѣговарятъ съ турекитѣ за сключване на новъ търговски договоръ и прѣговоритѣ, ако се сжди по естеството на материята, която е имало да се третира, сж вървели сравнително доста успѣшно. За да не ни заваря, обаче, едно бездоговорно състояние, нашитѣ делегати, прѣдъ физическата невѣзможност да свършатъ овѣрме договора, сж прѣдложили на турекитѣ да приематъ една врѣмenna спогодба, по която търговските отношения на двѣтѣ държави да се уреждатъ само по клаузата на най-благоприятствованията държава. Отначало по принципъ приели това прѣдложение, но послѣ турекитѣ делегати прѣдъявили искания за специални отстъпки, които не сж могли да бъдатъ дадени отъ българекитѣ и по този начинъ, прѣговоритѣ се повързали пакъ къмъ главния въпросъ: изработване самия търговски договоръ. А до тогава Турция рѣшава да облага българекитѣ стоки по диференциалната си тарифа отъ 1900 г., а България—Турекитѣ по автономната тарифа и то съ увеличение на автономнитѣ мита.

Това врѣменно сключване редовното развитие на търговекитѣ ни сношения съ Турция даде отдавна очаквания материалъ за нови писко-пар

Предиизвикани отговори.

Редакцията помисля по-долу отговора на г-н Поповъ, ако и доста дълго, защото въ него се засягат няколко въпроса, особено тоя по изселването на турци безъ паспорти, около който се кроятъ разни интриги отъ хора, които сами сж агенти на това изселване.

Въ брой 40 отъ 31 Декември м. г., на издавания се въ града в. „Свѣтковица“ къмъ господина Окръжний Управителъ и мене, се задаватъ нѣколко въпросчета.

Макаръ че не съмъ длъженъ да давамъ обяснения по службата на редакторитъ на „Свѣтковица“, за да не помислятъ обаче, че сж ме поставили на тѣсно и за осветление на обществото, отговарямъ:

1) Старшия стражаръ Желѣзко Петровъ, е уволненъ по дисциплинаренъ редъ, защото на 6/ХІІ м. година, около 12½ часа вечерта, лично отъ мене, бѣ намѣренъ пиянъ изъ района на участъкътъ и ващото, заедно съ други двама негови колеги — уволнени прѣди него — е голялъ съ двѣ деморализирани жени въ хотелъ „Габрово“, стая № 4 — обстоятелство установено отъ младшиятъ стражаръ Стефанъ Георгиевъ и В. Терзиевъ.

2) Акизния старши стражаръ, Слави Пирчевъ, е билъ арестуванъ, защото въпрѣки окръжното прѣдписание № 789/909 г. на Министертвото, е пиянствувалъ въ кафешантана на Спиро Нолевъ въ III участъкъ и когато е билъ показанъ отъ полицията да излезе, той явно се съпротивлявалъ, като си е позволилъ да се бори съ постовия стражаръ Г. Тодоровъ. По тоя случай нему е съставенъ актъ за даване подъ съдъ, съгласно чл. чл. 154, 475 и 486 отъ наказателния законъ.

3) Относително заминалитъ задъ граница турски семейства, прѣди 2½ — 3 мѣсеца, съ единъ руски параходъ, веднага наредихъ да се разследва случката, обаче, както и при други подобни случаи, полицията не можа да се добере до нѣкои по-сжществени доказателства. Констатирано е само *отитъ за нарушение чл. 477 отъ наказателния законъ*, за което хората не се пр

власт, защото това би поставило интересите на газитата в голяма опасност. И хвала на Казева, че съвместно с нас даде възможност на народното събрание да установи практика в този смисъл, която практика ще бъде една гаранция, че минист. съветът и нар. събрание няма да харизват на своите дестове за спорни искания държавните пари.

Законопроекта за изменение гражданското съдопроизводство.

Министерството на правосъдието е и работило такъв законопроект който вече е приет на първо чете. До колкото узнахме, той предвижда следните изменения:

1. И в 1 заседание могат да се посочват нови доказателства;
2. Адвокатите могат да пръпопномощават колегите си и съ частно писмо до председателя;
3. Само адвокатите могат да приготвяват искови, апелативни и касац. молби;
4. Свидетелите полагат клетва без участието на свещеник и
5. Клетвата като доказателство се извърля.

Избгнали директор на Д-ство „Звезда“.

Напоследък между някои от Софийските и тукашни вестници, се съобщава, че Марко Симеонов, бившия директор на д-ство „Звезда“, който избгнал от България, е бил заловен в Атина и скоро щел да бъде докаран тука. В положението сме да заявим, че всички тия извещения са д-ли измислици. Прокурорската власт в града ни, наистина, е взела всички мерки за залавянето му, което не ще й се избгне, обаче тия мерки се държат в строга тайна и само прокурора ги знае, следов. всичко друго, което се пише в вестниците е съчинено за вестникарска сензация. Тук му е мястото да се възрази на „зловни“ партизани, които хулят демократическата партия, защото имала партизани и такива като Марко Симеонова. На подобните ще кажем, че всекога в една партия може да се случат единици съ лоши наклонности, обаче ако партията ги покровителства, само тогава може да се вини, докато демократическата партия доказва съ много примери, как се отнася към подобни престъпници — хваща ги за яката и въ ржцт на правосъдието. И тук не е далеч времето, когато Марко ще бъде туренъ на топло при Юр. Ангеловъ. А като излизат от затвора, тогава разбира се, тѣм ще бъде да

НАРОДНА СИЛА

— Органъ на Варненския Окръженъ Демократически Комитетъ —

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО.

Годишенъ абонаментъ 5 лв.

За обявл. се плаща: за гарм. редъ на I стр. 1 лв.

За гармонденъ редъ: IV стр. 0.80 лева

На II и III стр. по споразумение.

Урежда редакционенъ комитетъ.

Редакторъ: Никола Поповъ.

Ръкописи не се връщатъ.

Единъ брой 10 ст.

ОПРЪДЪЛЕНИЕ.

№

Варненския Окр. Съдъ въ разпоръдителното си заседание на 29/XII 910 г.

Съдътъ въ изпълнение прѣдписанието съ кесто се обявява въ несъстоятелностъ Станка Спасова, шапкарка въ Варна на русенския апелативенъ съдъ отъ 22/XII 910 год., подъ № 13361 и на основание чл. 658 и по слѣдующитъ отъ търговския законъ.

Опрѣдѣли:

Назначава за дѣловодителъ по несъстоятелността на Станка Спасова шапкарка въ гр. Варна, членътъ на съдътъ В. Д. Стайковъ, а за врѣмененъ синдикъ, адвоката Фичевъ заповѣдва запечатанieto имотитъ на несъстоятелната, гдѣто и да се намиратъ тѣ. Опрѣдѣля кредиторитъ на несъстоятелността да се събератъ и съвѣщаватъ върху окончателното назначенie на синдика на 18 януарий 1911, въ 3 ч. слѣдъ обѣдъ. Кредиторитъ да прѣдставят