

Вѣстникъ за търговска и индустриална защита и информация.
Редакторъ - издатель: **П. Д. Драгулевъ**

Редакторъ - издатель: П. Д. Драгулевъ

Цените за обавите сж.

За кв. салометр 250
лв. за годишна, венчанин,
некролози 150 лв. за едно
публикуване; баласа, р-
шения, циркулари и прого-
лози по 150. лева; ре-
гистрация на търговски и
индустриални фирми 10 лв

Венчик"чо се отнася до
вестника се адресира: до
„Търгов-Промисленна За-
щита“, Варна „Венчик“ 8.

Искайте оферти и каталози. 6—10

Г-нъ Д-ръ Обрейко Ст. Обрейковъ, отъ Пловдивъ, въ една делова статия е далъ за произведетвото и консумацията даннитъ данни, които ние смѣтаме за добре проучени и които биятъ въ очи съ своята автентичностъ.

„Споредъ преобладаващото мнение, таводняшното сѣтлоино производство на захаръ, ще отбележи единъ новъ, чувствителенъ скокъ напредъ. Willet и

„Споредъ официалните сведения на Г. Н. Банка, заебтата площъ съ захарно цекло превъ текущата година е 255,000 декара. Приблизителното производство на захарно цекло ще бже 408,000 тона, отъ което количество ще се получи около 38,200 тона захаръ (единъ тонъ захаръ отъ 10.68 тона цекло). Споредъ съжитъ официални сведения, отъ миналата година сж останали непродадени 4,500 тона захаръ отъ захарнитъ фабрики въ България, което количество съ предполагаемото тавгодишно производство ще даде всичко 42,700 тона захаръ, за планиране превъ годишния захаренъ периодъ отъ 1 октомври 1924 год. до 1 октомври 1925 год. Средната годишна вътрешна консумация на захаръ въ България превъ последнитъ 2—3 години е около 23,000 тона. Отъ тукъ следва, че за текуция захаренъ периодъ ще имаме единъ милионъкъ отъ 19,000 тона захаръ, което количество пресметнато въ 10-тонни вагони дава 1,900 вагони. Това последно обстоятелство породн за пръвъ пътъ у насъ въпрестъ за износъ на милионната захаръ и даде поводъ на описани спорове“.

Знайте обаче, че ще починем
от доставките на повити ма-
шини, съ което може да се под-
рине честта и името на един
покойник, ще преброят море-
то до Париград, ще надникнем
въ равини складове въ София
и въ Варна, ва да видимъ, дали

Избиратели сж всички лица, които самостоятелно упражняват известна търговия, индустрия или занаят, сж грамотни, навършили сж 21 го-

„Седалищния градъ — из-
бавителна колесия избора 27

е имало и такива млади, които са си устройвали гешефти, които са запазили капитала и на други дружества в Шумен и другаде, дали са правили тия млади общото и са разни складови инвентари, като са обременявали дружеството с тежест, които оцеляват акционерите.

Всичко това ще направим, за да ви уверим, че не дружеството, а восторжеността в него са уязвими. Престижа, репутацията на дружеството за нас е мило, е скъпо, е ценно. Ние в Шуменското Пивоварно Дружество повече от 20 пъти сме писали само добро, само похвали, правила сме му големи реклами, но тогава алчни апетити и младежки амбиции не го застрашавали. Тоя престиж, това репутация и сега за нас са такива; но ние сме против ония шмекери в него, които си устройват капан да ловят богатство и подклаждат караниците. Тях ще уязвим. Бъдете в това повече от уверени.

Реданцията.

Отговор на отговора.

Г-н Аврамъ Ал. Гачевъ в брой 27 на вестника „Стремление“ счелъ се е за задължен да отговори на менъ, че по въпроса за захарта и той може да се налага съвместно съ компетентните по него лица.

Нмамъ нищо противъ едно такво желание и противъ единъ подобенъ опитъ на единъ юристъ да изнесе и свое мнение, ако това мнение е съ необходимо компетентност — ако то, освенъ чисто консумативната страна, заедно и правилно разрешава стопанско-правната, фабрично-икономната и държавно-политичната страна на въпроса.

Да викашъ, колкото ти гласъ държи и да искашъ да ти се даде захаръ естина — по колкото пари ти искашъ да я купишъ, това не е мнение, което да разрешава стопанско-правната, фабрично-икономната и държавно-политичната страна на въпроса, това дори не е никакво мнение — то е едно голо-големичко искане безъ всякакъв характер на мнение; още повече мнение компетентно. Нека ми бъде позволено да кажа на г. Гачева, че така изикавали мнения се изслушватъ отъ про-давачите на захаръ ежедневно съ хиляди, но тия рждъ не хващатъ. Всички викатъ „дайте ни захаръ естина“, но никой не казва, защо да се дава та естина; наистина, къмъ това искане г. Гачевъ привади и друго: фабриките, които не продаватъ естина захаръ, да се изринатъ навън отъ границата. На това тжмо азъ и спрехъ съжденията си по-рано, когато писахъ критиката си за писаното отъ г. Гачева: „Защо и какъ да се принудятъ фабриките да продаватъ естина захаръ“. Азъ казахъ, че това е работа не на юристи, които компетентно могатъ да говорятъ по правни въпроси, а на политико-икономисти, които са компетентни да говорятъ по стопански, финансови и политико-икономически въпроси.

Но отговора ми не е толкова за до тукъ казаното, отъ колкото за казаното отъ г. Гачева, че „миналата година се изнесоха хранителни“ и „България, която минава за земеделска страна бй принудена да купува храни отъ Румъния и пр. и пр.“

За сведения на г. Гачева принуденъ съмъ и сега да повторя, че миналата година (разбираме годината до августъ т. г.) не се изнесоха хранителни (въпроса е за пшеницата — зърнени и колосъ), защото Цариградъ за нашите храни — зърнени и колосъ — бйше затворенъ, а въ-по-далечни тържища тия два ар-

тикула (следъ закриването на Анверс за Германия) не намиратъ пазаръ поради конкуренцията на по-силни производителни страни. Южна България не може да изнесе веледствие на неурожай — тя се продоволствуваше отъ северна България, а колкото зърненица остана неконсумирана въ самата наша страна, бй спрѣна отъ производителитъ — предъ страха отъ запазената отъ стикитъ реколта производителитъ не изнесоха на пазаръ житата си за продажъ, а тия, които ги изнесоха, скъпо искаха за тяхъ и паниката бй готова. Вестниците викнаха: „храни пѣма“, „гладъ настѣпѣ!“ Много общини се исплашиха и се нахвърляха да купуватъ храни въ Румъния и Сърбия. Това повече уплаши производителитъ, а не колкото много насѣдчи да искатъ скъпи цени за излишците, които имаха и иматъ още за продаване. Така влоето се удвои подъ влиянието на алармита на демагогитъ и на вестниците, най-много на вестниците, които търсятъ мѣтна вода и които искатъ да представятъ като виновно правителството, да му подложатъ кракъ и да го катурнатъ.

Гърдя, че въ онова време, а че и сега, когато правителството съ комисариата върватъ въ скъпия пѣтъ на уплашенитъ да търдятъ, че храни нѣма въ достатъчни количества за продоволствуването на населението и допускатъ (безъ огледъ на онова, което има да стане) внасятъ храни отъ вънка, храни България имаше и има въ излишци, а въ сравнение отъ Румъния, далечъ много повече има — има да се изхранятъ населението, има да останатъ въ излишци. Но кава се едѣжъ: „вѣлка иде“ и всички хукатъ пѣкътъ. Това само благоприятствува ония, които притежаватъ излишците и които скоро ще издигнатъ ценитъ имъ до 10 лева, ако не и по-високо, а неосведоменитъ алармисти ще продължаватъ да викатъ до Бога, че хлѣба е скъпъ, че економиста ще умира отъ гладъ.

Мой отговоръ къмъ г. Гачева е кътъ:

Миналата година България не остана гладна. И въ настоящата година пакъ не ще остане гладна. Храни има много. При по-малка аличност отъ производителитъ ва печалби, хлѣба не само ще е достатъченъ, но и по-еѣтинъ отъ колкото е сега. Вървамъ г. Гачевъ ме разбира, а на ония, които искатъ да правятъ капиталъ и да вдигатъ шумъ около „изнесенитъ храни“ и които не бй желали да ме разбератъ, мога да кажа:

Има страни, които се продоволствуватъ съ храни отъ излишците на земеделскитъ производителни страни, тѣ са нареченитъ потребителни страни, които отъ 1 августъ предишната до 31 августъ следната година купуватъ и консумиратъ известни количества отъ излишестата на производителнитъ страни. За настоящата година — отъ 1 августъ 1924 до 31 августъ 1925 година — преисметнато е, че са потребни за потребителнитъ страни всичко 433 милиона метрически центнера.

Обаче общия излишекъ отъ храни, който ще се изнесе за потребителнитъ страни възлиза на 443 мил. метр. центнера — 10 мил. метр. центнера излишекъ отъ излишците. Могатъ ли да съществуватъ основания, че страни, даже като нашата, които са свързани по вода и по суша съ модерни съобщения, ще останатъ гладни?

В-левъ.

ХРОНИКА.

Съюза на габровскитъ промишленници, въ съгласие съ индустриалитъ въ Търново, е събралъ двама индустриални кандидати за избора на 14 того за търговско-индустриална камара, като е предоставилъ на търновскитъ индустриалци да посочатъ третия индустриалецъ кандидатъ за колегията. Кандидатъ на търновскитъ индустриалци е заслужилъ тѣтредъ много на Търново архитектъ Г. Коваровъ. Уверени сме, че Съюза на Габровскитъ промишленници ще подкрепи тая кандидатура съ листата си.

Индустриалцитъ въ Варна, въ 2-3 общи събрания наредъ уредили кандидатитъ за избиране отъ съсловие то имъ въ търговско-индустриалната камара. Всички посочени лица са симпатични на обществото и съловие то си и ще бждатъ избрани. Недоумѣване, обаче, защо е оставенъ вънъ отъ листата всеобщо почитания и уважаванъ г. инженеръ Теодоси Атанасовъ!

Всички балажни пратки, които съдържатъ стоки, не се допускатъ до транспортиране, докато не бждатъ обмитени въ първитъ митници. Всички балажни пратки, съдържащи употребени вещи ще бждатъ свободно транспортирани.

Пловдивското търговско д-во неуморно работи за засилването на търговската съюзна организация. На 27 ноември деня на победитъ, председателъ му г. Карапетровъ и др. посетиха гр. Станимака, изясниха целитъ на съюза и турнаха началото на организиране въ него на етапимашкитъ търговци, които образоваха свое дружество. Подобни събрания се устройватъ отъ представителни на пловдивското дружество и въ Карлово и др. градове.

Комисията отъ представители на търговскитъ камари, която конфеира съ министра на търговията, отъ сѣбота 29 ноември и понедѣлникъ 1 декември разисква върху професионалното образование. Тя е заставена да изслушва и отживелоститъ на известния вѣтъ съ рутинитъ си Цане Календжиевъ, който бе участникъ и въ тая конференция, ведно съ председателю Костадинъ и Спиро да представява Варненската търговска камара.

Презъ бургазката митница за м. октомври са изнесени за чужбина 149 глави дребенъ добитѣкъ, 9,572 кгр. кози отъ дребенъ добитѣкъ, 86 кгр. четина и пр., а са внесени отъ чужбина: кози отъ едъръ добитѣкъ 8,980 броя, възлизащи

на 48,929 кгр., риба пресна и солена 4,767 кгр. Възната внесена презъ сѣщата митница се разпредѣля така: за май — 1581 килограма; юни — 48,781 килограма, юли — 50,732 кгр.; августъ — 6,657 кгр. и презъ септември — 3,325 кгр. Възната е доставена за сливенскитъ фабрики.

Митната тарифа. Пригответъ е законопроектъ за измѣнение закона за износната митническа тарифа. Примахватъ се митата и други такси при износа на захаръ и се увеличаватъ такситъ и митата на сѣлчогледното сѣме.

На 27 ноември т. г. софийскитъ машинофуристи и галантеристи произведоха референдумъ за кандидатитъ за членове на търговската камара въ

София и съ абсолютно болшинство определиха за такъва г-нъ Исаакъ Фархи отъ фирмата Британо-Българско Командитно Д-во Мишелъ и Исаакъ Фархи & Со въ София. Освенъ него определени бѣха съ относително болшинство г. г. Нико Бакърджиевъ, Исаакъ Ронковъ и Петъръ Петковъ.

Експортъ на яйца презъ 1924 год.

Януарий	93,772	18	вг.
Февруарий	64,934	9	"
Мартъ	789,730	110	"
Априлъ	1,488,448	207	"
Май	1,321,947	188	"
Юний	647,712	90	"
Юлий	613,602	71	"
Августъ	883,931	128	"
Септем.	1,369,369	190	"
Окт. прибл.	1,440,000	200	"
	8,618,444	1196	"

ТЪРГОВСКО ИНДУСТРИАЛНО Д-ВО „СИЛА“ — ВАРНА.

ПОКАНА

За III-о Общо Годишно Събрание на Акционеритъ на Търговското Индустриално Д-во „Сила“ — Варна.

Поканпътъ се г. г. Акционеритъ на Търговското Индустриално Д-во „Сила“ да присѣтствуватъ на III-о Общо Годишно Събрание на 21 Декември 1924 г. 10 часа сутринта въ помещението на дружеството при следния

ДНЕВЕНЪ РЕДЪ:

1. Докладъ на Управителния и Проверителния Съвети;
2. Удобрение Баланса и сѣтката Загуби и Печалби и одобряване Управителния и Проверителния Съвети отъ отчетностъ за отчетната година;
3. Приемане оставката на Управителния и Проверителния Съвети и избиране нови такива;
4. Вземане решение за попълване невнесената частъ отъ капитала;
5. Вземане решение за разпределение на печалбитъ и опре- делене датата на изплащане дивидента и
6. Разни.

Деновирането на акциитъ става при касата на дружеството до 19 Декември 1924 г. 5 часа следъ обѣдъ.

Въ случай, че събранието не се състои на опредѣления денъ, отлага се за следния неделенъ денъ въ сѣщото помещение и часъ и ще се състои колкото и акционери да се явятъ.

гр. Варна, 1 Декември 1924 г.

Управителния Съветъ.

БАЛАНСЪ

на 30 юний 1924 годиеа

Активъ	Пасивъ
Каса	250489 10
Мѣлница Девня	1442300 —
Магазинъ	459450 20
Дебитори	409352 65
Аванси за покупка на храни	45536 55
Матерали	252380 —
Консигн. стоки	50156 —
Акционери	200000 —
Движими имоти	87058 —
Мобили	28651 —
Учредителни разноси	9000 —
	3234373 50
	3234373 50

ЗАГУБИ & ПЕЧАЛБИ

Да Дава	Да Зема
Общи разноси	610998 60
Работнически заплати	393658 —
Учредителни разноси	3000 —
Лихви и комисионна	101046 65
Амортизация недвижими имоти и мобили	243669 60
Безнадежни вземания	170210 50
Печалби	669640 55
	2193223 90
	2193223 90

ДОКЛАДЪ

Съгласно Устава и Търговския Законъ проверихме сѣткитъ, Баланса и сѣтката Загуби и Печалби приключени къмъ 30 юни 1924 г. и намѣрихме всичко въ редъ и Баланса правилно съставенъ и наведенъ отъ книгитъ.

Молимъ, ватона, да се приематъ, като се освободатъ отъ отчетностъ за отчетната година Управителния и Проверителния Съвети.

Варна, 10 Ноември 1924 г.

Ип. Годижевъ
Проверителенъ Съветъ: Н. Върбановъ
П. Войчевъ

Поповска Кредитна Банка

Централа ПОПОВО — Клонъ ВАРНА.

Телефонъ Попово № 32.

Телефонъ Варна № 252.

ИЗВЪРШВА ВСИЧКИ БАНКОВИ ОПЕРАЦИИ.

Присма срочни и безсрочни влогове по споразумение.

Клонътъ Варна отпуща кредити на търговци житари

и дава най точни информации о житарството

на своитъ клонтии.

А. Парушевъ — Варна

Производство на захарни изделия:

ЛОКУМЪ, БОНБОНИ, ХАЛВА, КАРАМЕЛИ и всѣкакви други.

Продажба на едро и дребно.

Локума, като специалистътъ на работилницата ни, превъзходствува сирекия и цариградския прочути локуми, и въ България о безъ конкуренция.