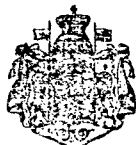


ВАРНЕНСКИ

ОКРЪЖЖЕНЪ ВЕСТНИКЪ



Официално издание на Окръжната Постоянна Комисия.

Телефон № 418.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО

Т а к с и :

ГОДИШЕНЪ АБОНАМЕНТЪ:

За общини	200 лева
За Банки, Д-ства и Учил. Настоятелства .	100 "
За частни лица и кооперации	50 "

За обявления на всички общински, обществени, държавни и кооперативни учреждения, на дума или кв. с/м. по 1 лв. За частни предприятия и лица на дума по 1 лв. на кв. с/м. по 80 ст. За баланси на кооперации и синдикати на страница по 150 лв. За баланси на Д-ва и пр. на страница 300 лв.

ЗАБЕЛЕЖКА: Такситъ се смѣтатъ за една публикация при повторение такситъ се удвояватъ.

Е. Балтаджиевъ.

Въ Козлуджа и „Св. Константинъ“.

Покрай голѣмия шумъ на политическитъ разпри и партизански борби, тихо и безмълвно се развива земледѣлското просвѣтно дѣло въ окръга ни, ръководено и подкрепено отъ Министерството на Земледѣлието и Окръжната Пост. Комисия.

Втората половина на м. Ноември се ознаменова за окръга ни съ двѣ не особено крупни, но по своето естество твърде важни дати за нашия общественъ животъ.

Въ Срѣда на 17 и въ Петъкъ на 19 Ноемврий се откриха занятията въ две отъ зимнитъ Земледѣлски училища въ окръга, едното въ с. Козлуджа и другото въ манастиря „Св. Константинъ“, които училища вече действуватъ. Не само това, но ако не се случи нѣщо непредвидено, на 6 Декември ще бѣде открито и Провадийското Зимно Земледѣлско училище, третото по редъ въ окръга и най-новото отъ всички зимни земледѣлски училища, които сж 7 въ цѣла България.

По такъвъ начинъ окръгътъ ни ако, и най-малкъ отъ всички окръзи, въ стопанско просветно отношение е постигналъ това, което всички други окръзи вкупомъ едва направили и това благодарение инициативата и застъпничеството на общественитъ ни въ окръга, начело на народния ни представителъ Ради Василевъ.

Понеже приготовленията въ Козлуджа сж биле привършени и ученицитъ по-рано събрани, решено бѣ, училището да се открие по-рано, за която целъ бѣха канени гости отъ града и селото.

Въ с. Козлуджа нѣма построено специално здание за Зимно Землед. училище, нито пъкъ има удобни частни здания, които да се наематъ за целта. Но когато има съгласие и желание да се върши работа, на всичко се намира лешина Поискано е разрешение отъ директора на желѣзницитъ и тя е наредила щото за целта да бѣдатъ освободени и приспособени страничната постройка и частъ отъ главната постройка на гарата, която навремето още е направена сравнително доста обширна за нуждитъ на службата и персонала.

Зданието за жилище на ученицитъ състояще се отъ 4 стаи и 3 стаи за готвене и хранене е сравнително тѣсно за ученицитъ, по стаята за обучението, нахождяща се въ голѣмото здание на гарата, представлява единъ обширенъ салонъ, въ който свободно се помѣщаватъ всички ученици — около 40 души.

Хвала на желѣзопѣтната дирекция за жъртвитъ които е направла за въ полза на земледѣлското ни образование въ тоя край.

Следъ водосвета който стана въ 3 часа, Негово Благоговейство свещеникъ Димитръ Савовъ държа подходящо слово на ученицитъ, като благослови тѣхния трудъ за придобиване ценни знания върху поминъка и страната ни

Следъ него директора на Варненската Подвижна Землед. Катедра г. Поповъ говори върху модерното земледѣлие, значението на тия знания за всѣки единъ стопанинъ отдѣлно и общо за страната ни, като изброи редъ примери изъ стопанския животъ у насъ и въ чужбина, кждѣто земледѣлската наука, приютена въ практиката, се е отразявала благотворно върху производството и благосъстоянието на страната.

Следъ него говори г. Балтаджиевъ агрономъ на Окр. Пост. Комисия, който отъ свое и отъ името на председателя на комисията, понеже последния бѣ вънъ отъ окръга и неможеше да участвува, поздрави ученицитѣ и лекторитѣ и имъ пожела неизчерпаема енергия за работа къмъ просвѣта и съвършенство въ техниката за да може земледѣлието да стане най-любимо и най-завидно занятие. Специално на ученицитѣ препоръча да бждатъ послушни, съ примерна дисциплина и старателни, не само за възприемане на всички знания а и за пропагандирането имъ между населението.

Следъ това директорътъ на училището г. Цоневъ направи едно доста обширно изложение върху земледѣлското образование въ страната и задачитѣ на зимнитѣ земледѣлски училища. Прочете програмата на училището и реда на обучението, като призова ученицитѣ къмъ редъ и дисциплина и голѣма преданостъ къмъ обучението.

Училището и тази, както миналата година ще има само първи курсъ, а ученицитѣ отъ втория се разделиха на две групи, едната отъ които ще продължи въ „Св. Константинъ“, а другата въ гр. Провадия.

Лектори въ Козлуджа ще бждатъ г. г. Цоневъ и Антоновъ по специалнитѣ предмети и г. Николовъ по общообразователнитѣ.

Училището въ „Св. Константинъ“ се откри въ Петъкъ на 19 Ноемврий. Въ откриването взеха участие освенъ г. г. агрономитѣ и председателя на Окръжж. Съветъ г. Инженеръ Теодоси Атанасовъ, Председателя на Окр. Пост. Комисия г. Бояджиевъ и др. гости.

Първъ говори и откри училището г. Атанасовъ отъ страна на Окр. Съветъ.

Той описа предъ ученицитѣ какви сж задачитѣ на Окр. Съветъ по отно-

шение стопанското повдигане на окръга и какво сегашния съветъ е направилъ въ това отношение. Изтъкна значението на Землед. образование за повдигането благосъстоянието на маситѣ и какъ три-тѣ земледѣлски училища въ окръга ще бждатъ свѣтилата, които ще посочватъ истинскитѣ пътища за постигане на това благосъстояние. Пожела и на учители и на ученици лека работа и обяви училището за открито.

г. Бояджиевъ, председателя на Окр. Пост. Комисия говори за старанията на Министерството и на Окр. Съветъ чрезъ материална и морална подкрепа да дадатъ импулъс на населението за по-разумно стопанисване чрезъ което да се засили производството и облекчи положението на самитѣ стопани, които днесъ благодарение на незнанието и незаинтересоваността къмъ землед. наука срету много положенъ трудъ, като изваждатъ малко изгоди, се предаватъ на вредно партизанство и преставатъ да бждатъ добри стопани, обърна вниманието върху навременността отъ въвеждането на нѣкои мѣста кждѣто е опитано виреянето на памука и др. нови култури, нуждата отъ по-разумно отглеждане на добитѣка, засилване фуражнитѣ култури, правилното използване тора, подметката на стърнищата и пр. неща, които ще се научатъ въ зимнитѣ земледѣлски и подобнитѣ на тѣхъ училища. Апелира къмъ ученицитѣ за послушностъ, внимание и трудолюбие, за да бждатъ оправдани жъртвитѣ които се правятъ отъ окръга и държавата за тия училища.

г. Поповъ директора на Подв. Земл. Катедра говори въ сжщия духъ, както въ Козлуджа и призова вниманието на ученицитѣ върху важната работа, която имъ предстои въ течение на 5 месечния учебенъ периодъ въ каквато смисълъ говори и г. Сарджовъ, заведующъ училището.

Следъ откриване на училището изработи се програмата за седмичнитѣ часове и се разпределиха лекциитѣ. Лектори ще бждатъ следнитѣ г. г. агрономи специалисти и лѣкари; Сарджовъ, Котаровъ, Балтаджиевъ, Поповъ, Ивановъ, Д-ръ Пачевъ и Д-ръ Недѣлковъ.

Училището се състои отъ два курса, I и II. Броя на ученицитѣ въ двата курсъ

са възлиза на 83 души, избрани по образование и възрасти момчета отъ разнитъ села на Варненска околия. По всичко изглежда че тѣзи младежи, отлжчили се отъ селата си и дошли тукъ да добиятъ знанке, иматъ действително създаденъ интересъ къмъ науката — черта отрадна и твърде рѣдка у младежитъ въ сегашно време. Трѣбва човѣкъ да посети и Козлуджа и "Св. Константинъ", да наблюдава тия млади момци отъ селата, въ своитъ скромни, по спретнати облекла, снажни и винаги бодри какъ тѣ, калени въ физическия трудъ, сж оставили стопанствата си и примамливитъ младежки забави въ село и сж дошли тукъ да четатъ ценна наука да научатъ редъ и да разбератъ, колко е мила родната земя и какъ тя щедро ни се отплаща и за най-малкитъ грижи разумно полагани за нея.

Предстоящото преброяване.

Наредъ съ преброяването на населението, сградитъ и добитъка на 31 XII т. г. Главната дирекция на статистиката предприема и стопанско преброяване. Целта на това стопанско преброяване е да се доловятъ всички отрасли на нашето стопанство, а заедно съ това и отношението, което сжществува между тѣхъ, или съ други думи, да се уясни структурата на стопанския ни животъ. Едно такова преброяване, особено сега следъ войнитъ, когато нашето стопанство претърпѣ голѣми промѣни, е отъ извънредно голѣмо значение. Всѣки, който борави съ стопански въпроси — най-много ржководнитъ фактори въ нашия политико-стопански животъ, знаятъ че най-важната опора въ тѣхната дейность сж цифритъ, и наистина:

„Съ какво народния трибулъ ще подрепи патриотическия си тезиси за своето отечество, ако нѣма цифрови данни? Защитницитъ на отечеството — какъ биха изпълнили и тѣ свещения си дългъ да бранятъ родната земя, ако не знаятъ, колко сж годнитъ за борба хора? Къде ще търси доказателства за своето право дѣло борецътъ за пренебрегнати права, за угнетенитъ интереси на гражданитъ, ако той не може да изтъкне цифри? Какъ биха застъпвали своитъ професионални интереси земледѣлци, търговци, индустриалци, еснафи, ако не можеха да доважатъ, съ желѣзни и хладнокрѣвни

статистически числа своята правда и нужда? А борцитъ на работничеството, защитници на правото на труда, какво биха могли да кажатъ тѣ, ако тѣхната крепостъ — красноречивата цифра, имъ липсваше? Да споменемъ ли най-сетне за новото време, за стопанскитъ проблеми, за репарациитъ, за сирацитъ отъ войната, за инвалидитъ и пр. и пр. въждето всячки мероприятия, належащи и по-отдадени се опиратъ върху цифрата?“ *)

Явно е, че цифрата е опорната точка въ всички социал. стопански и културни прояви на обществения животъ. Като имаме това предъ видъ и специално стопанскитъ проблеми у насъ, обяснимо става, защо въпреки тежкитъ времена за нашия бюджетъ се правятъ такива жертви и усилия само да се получи оная реална картина на народното ни стопанство, въ която ясно да личатъ и най-тънкитъ отсѣнки на нашия стопански животъ т. е. да се получи фотографията на стопанството.

Освенъ демографското преброяване т. е. установяването количеството и състава на населението, какъвто сж си поставили за целъ досегашнитъ преброявания, отъ значение е изследването на социалното и стопанско проявление на това население и сетне неговото културно проявление. Отъ тѣзи три вида статистически наблюдения стопанското се явява най-трудно, и този именно новъ елементъ, прибавенъ къмъ досегашнитъ преброявания, е главния обектъ на грижитъ, които Гл. Д. С. полага, за да може да изнесе съ успѣхъ това колосално статистическо предиряние и културно дѣло.

Известно е, че невежеството и породилото се отъ него недовѣрие въ масата, винаги сж спъвалп кое да е статистическо предиряние. Сега особено, когато стат. обектъ е и обектъ на данъчнитъ власти, вратитъ за невѣрни и неточни сведения може би ще бждатъ широко отворени. А знайно е, какво нагубно значение биха имали невѣрно даденитъ сведения за по нататъшния стопански животъ. Главната Дирекция на Статистиката е взела и взима всички мѣрки, за да подготви добре оная кадъръ отъ агенъ-преброители и контролѣори.

*) Изъ позива къмъ българскитъ граждани отъ Гл. директоръ на статистиката г. Кирилъ Г. Поповъ.

който на 31. XII ще бжде извиканъ съзнателно и доблестно да изпълни своя високъ служебенъ и общественъ дългъ. Но, е ли по нейнитѣ сили да подготви и масата? Естествено, тя не разполага нито съ нужнитѣ сръдства, нито съ нужнитѣ за целта хора и това може да го постигне само отчасти. Нашитѣ общественици и особено нашия печатъ, чието влияние върху маситѣ, е неуспоримо. Биха могли да направятъ много въ това отношение. Тѣ не само биха могли да направятъ много въ това отношение. Тѣ не само биха улеснили едно културно начинание, но биха изпълнили и своя общественъ дългъ. Печатътъ, който въ много случаи се е занимавалъ и съ дребнави злободневни въпроси, би могълъ за единъ краткъ периодъ време да изпълни истинското си предназначение. Впрочемъ не само печата, нека всѣки съзнателенъ българинъ, нека всички тия, които разгласяваха въ предизборната седмица и въ най-отдалечения кѣтъ на страната, че милѣятъ и се борятъ за преуспѣването на народнитѣ интереси, нека всички тѣ покажатъ на дѣло, че наистина ценятъ народнитѣ интереси. Нека тѣ разяснятъ и внушатъ въ своятѣ кръгове, че статистиката служи на самитѣ тѣхъ, че тя не само не употребява даденитѣ сведения за данъчни облагания, а и съ законъ и е забранено да дава каквито и да е сведения и комуто и да било, безъ разлика, за каквато и да е цѣль. Че тя публикува даннитѣ само въ групи, кѣдето личноститѣ се губятъ и че съ тази си своя дейностъ тя се стреми да констатира истинското народно стопанско положение, за да може то чрезъ редъ мероприятия да се подобри. И че съ готовность трѣбва да дадатъ вѣрни и точни сведения. За тази целъ има достатъчно време, стига да има истинско съзнание за общественъ дългъ.

П. Алексиевъ.

Дръ В. Пачевъ.

Какво говори езика на цифритѣ.

Шарката по овцетѣ е добре позната болестъ на ориента. Тукъ тя върлува отъ незапомнени времена и справедливо западно-европейскитѣ държави смѣтатъ, че той, а специално балканитѣ,

сж гнѣздо и главенъ нейнъ доставчикъ. За отечество на шарката се смѣта централната Азия и отъ тукъ тя се е разпространила, като е взела направление къмъ балканитѣ и отъ тамъ къмъ западъ, гдето за пръвъ пѣтъ е регистрирана къмъ сръдата на 13-то столѣтие. Днесъ, обаче, въ нѣкои западно-европейски държави тя е непозната болестъ, а въ други, въ които дълго време не е съществувала следъ голѣмата война е била наново пренесена.

У насъ въ България тя е толкова стара, колкото и самото овцевѣдство, а знае се, че то е старъ поминѣкъ на голѣма частъ отъ населението ни и държи видно мѣсто въ скотовѣдството ни. Тучни сиви стада сж пълнили въ нашето историческо минало, а пълнятъ и днесъ обширнитѣ български полета и не току така овчарската волностъ и безгрижие сж намѣрили такова широко мѣсто въ народната ни поезия.

Затова нашия народъ познава твърде добре шарката, за да нѣма нужда да я описваме. И днесъ тя е широко разпространена въ България, както и въ всички балкански държави и нанася чувствителни загуби на овцевѣдцитѣ, респект. на държавата не само чрезъ голѣмата си смъртностъ, която въ нѣкои случаи достига и надъ 50%, но и чрезъ запрѣгването на търговията съ овце и тѣхнитѣ продукти. Овцевѣдцитѣ добре познаватъ тия загуби, защото всѣкому отъ тѣхъ не веднѣжъ се е случвало да ги изпита на гърба си било при появяване на болестта въ собственото му стадо, било пъкъ чрезъ наложенитѣ карантинни мѣрки и забрана на търговия пр върлуванието ѝ въ дадена мѣстностъ. Но загубитѣ, които ни нанася шарката не сж само тия, които понасяме при забраната на вѣтреш. търговия.

Считайки балканскитѣ държави за гнѣздо на шарката, много основателно западно-европейскитѣ държави взематъ всички предпазителни мѣрки, за да се запазятъ отъ нея, а най-главната отъ тѣхъ е забраната на всѣкаквъ вносъ на овце и тѣхнитѣ продукти у тѣхъ. А има ли нужда да изтъкваме какво грамадно значение има износната търговия за финансовото благосъстояние на една държава? Едва ли, защото всѣки знае, че всѣкога, когато една държава не на-

мира външенъ пазаръ за своитѣ произведения, нейното положение не може да бѣде розово, и че външния пазаръ е, който обуслава финансовата мощъ на една държава. А много естествено е, че отъ тия предохранителни мѣрки на зап.-европейскитѣ държави най-чувствително е засегната България, и тя търпи най-голѣми загуби — едно, защото тя държи централно мѣсто между балканскитѣ държави, а друго — защото тя има най-силно развито овцевѣдство, което по численостъ не отстъпва напр. на французкото и съставлява единъ капиталъ отъ 4—5 милиарда лв., който трѣбва да се държи мъртавъ, т. е. безъ външенъ пазаръ, за неговитѣ продукти, състоящи се отъ вълна, месо, млѣко, кожи и пр.

Да, нека кажемъ истината — шарката по овцетѣ е широко разпространена у насъ, а имало е години, когато думитѣ „широко разпространена“ съвсѣмъ не сж биле достатъчни да ни дадатъ понятие за размѣритѣ на нейното разпространение, а трѣбва да се каже, че тя се е ширила и стихийно се е ширила изъ цѣлата страна и ако презъ извѣстни врѣмена и години тя е оставяла спокойни и незасегнати извѣстни кѣтчета на страната, то не е минавало много време и тя ги е заливала, като буенъ потокъ и е нанасяла грамадни загуби.

За да се убѣди всѣки, че това не сж праздни приказки, а една горчива и страшна действителностъ, азъ ще приведа нѣколко статистически цифри, отъ които всѣки после да си направи заключение. Ще взема даннитѣ за распространението на шарката само за 10 год. — отъ 1910 до 1920 год.

Нека оставимъ цифритѣ да говорятъ.

Години	Заразени села	Умрѣли овце и агнета	Загуби въ левове
1910	610	10,000	1,640,000
1911	388	4,800	641,400
1912	156	7,600	232,200
1913	533	3,300	1,399,500
1914	921	12,000	2,454,300
1915	402	5,500	268,800
1916	397	15,000	228,300
1917	560	13,000	173,100
1918	610	12,000	642,600
1919	545	8,700	2,043,000
1920	508	10,000	1,214,200
		101,900	11,944,200

Езика на цифритѣ е по-красноречивъ и убѣдителенъ отъ всѣкакви думи. Цифритѣ сж огледало на действителността. А тѣ ни казватъ, че въ течението на 10 год. шарката по овцетѣ е стихийно върлувала въ България и че нейнитѣ пламъци безжалостно сж обгорели всички нейни покрайнини; че презъ тия 10 год. числото на заразенитѣ села се е движило отъ 156 въ 1912 г. и 921 въ 1914 год.; че числото на умрѣлитѣ овце се е движело отъ 3300 (913 г.) до 15000 глави (916 г.) годишно и че общата цифра на всички умрѣли овце и агнета презъ това време е достигнало до 101,900 глави и че най-после, пресмѣтнати въ пари, тия загуби достигатъ до внушителната цифра 11,944,200 лева!

А това е цѣло богатство, безследно изчезнало и пропаднало!

Ето какво ни казва страшния езикъ на цифритѣ. Той ни разкрива една страшна действителностъ, която трѣбва да бодне въ очитѣ всѣкого — нека повторимъ: 101,900 глави умрѣли овце, или 11,944,200 лв. Но не е само това, защото това сж загуби, пресмѣтнати само по действителната стойностъ на умрѣлитѣ овце, когато пресмѣтнати поколенията, които тѣ биха дали и количеството на продуктитѣ, които биха се получила само за нѣколко години, загубитѣ биха се приближително удвоили.

Разбира се, днесъ положението далечъ не е таково, каквото е било презъ току що упоменатитѣ години. Новитѣ методи и срѣдства за борба съ шарката допринесоха твърде много за нейното намаление въ последнитѣ години, но все пакъ това още съвсѣмъ не е задоволително. И днесъ въ много мѣста на царството та бушува и нанася чувствителни загуби.

Така, въ Варненски окръгъ, следъ едно затишие отъ 6—7 години, презъ които тя, или не съществувахе никакъ, или пъкъ се появяваше само тукъ-тамъ, при което веднага биваше потушавана, днесъ тя взема доста голѣмъ размѣръ и върлува въ 5 села въ Варненска и въ 12 села въ Провадийска околия, гдето е прѣнесена отъ стада, идящи отъ Шуменско. Шуменски окръгъ може да се каже е доставчикъ на шарката на Варненския.

При това положение на шарката у насъ, само по себе си следва да си за-

дадемъ въпроса: коя е причината за това широко нейно разпространение, въпреки енергичнитѣ мѣрки, взимани отъ страна на държавата въ лицето на нейния ветеринаренъ персоналъ?

Отговора е единъ и ясенъ: причината се крие въ ненавременното деклариране на болестта и нѣщо по-вече даже — въ скриването ѝ, докато тя сама се декларира, т. е. вземе такива широки размѣри, щото сама се набие въ очитѣ на общинскитѣ власти, или заинтересованитѣ овцевѣдци и после въ неспазването на положенитѣ карантинни мѣрки. Че главнитѣ причини за разпространението не само на шарката, но и на всички заразни болести по хората и животнитѣ сж тия именно, ще се убѣдимъ много лесно, ако хвърлимъ погледъ върху всички случаи, когато нѣкоя отъ тѣхъ е вземала широко разпространение, или както казваме, вземала е *епидемиченъ характеръ*. Въ всички подобни случаи ние ще видимъ, че тая болестъ е или твърде късно декларирана, или пъкъ наложенитѣ карантинни мѣрки не сж спазвани. За подкрепа на това ми твърдение могатъ да се приведатъ поразителни примери. Има случаи, когато известна заразна болестъ било по животнитѣ, било по хората, е избухнала, обхванала е вече половината отъ селото, а общинската власть нехае и не потърсва помощъ въ респективната ветерин. или медицинска власть. Нѣщо повече, тя въ унисонъ съ населението взема всички предохранителни мѣрки да се не узнае за появяването на тая болестъ, за да не се наложатъ карантинни мѣрки и да не се спре търговията и живота на селото. По този начинъ и населението и общин. власть тръгватъ тъкмо по обратния пътъ вмѣсто на време да съобщатъ и болестта се задуши въ самото си начало.

А пъкъ че карантиннитѣ мѣрки не се спазватъ и че даже неспазването имъ се смѣта за *подвигъ*, кой ще оспори? Дошла ветеринарната, или медиц. власть, наложила своитѣ карантинни мѣрки, поставила стража, ако това се е наложило отъ обстоятелствата и си заминава. Отъ тукъ нататкъ почва една низа отъ подвизи и надхитривания въ измамването на общинската власть, или стражата, която е натоварена съ прилагането на карантиннитѣ мѣрки, по всевъзможенъ начинъ, докато болестта прѣхвърли ограда-

та на карантинирания домъ. И всичко това се върши не само отъ невежество, а често пжти просто по диктовката на вроденото у българина чувство на *противодействие* на всѣка власть, онаследено отъ робството, което е залегнало дълбоко въ душата му и го кара да се отнася неприязнено къмъ всѣко начинание на властта, макаръ че утрѣ, когато злото го сполети стихийно, сжщия тоя нарушителъ ще потърси помощта на властта. А начинитѣ и пжтищата за нарушение на карантиннитѣ мѣрки сж много и разнообразни, често пжти се отличаватъ съ голѣма изобретателностъ и съставляватъ предметъ на особена доблестъ.

Така, поради нехайство, или пъкъ поради безогледно нарушение и неспазване на карантиннитѣ мѣрки, често пжти много села сж обхващани и обгаряни отъ пламацитѣ на нѣкоя заразна болестъ и сж бивали хвърляни въ нищета и трауръ.

По тия именно причини борбата съ шарката е тъй трудна и въпрѣки всички усилия, потушаванието ѝ е невъзможно. Ние на всѣкъде виждаме едно и сжщо нѣщо: тукъ не на време послѣдвало съобщение, тамъ нарушени карантинни мѣрки и контрабандна търговия, чийто предметъ съставляватъ най-често болни овце, или такива, стояли въ сжприкосновение съ болни. Навсѣкъде едно и сжщо. И после всѣки пита: защо не спира тая, или оная заразна болестъ? Защо въобще заразнитѣ болести бушуватъ и нанасятъ грамадни загуби на населението? Защо? Защо?

Азъ отговорихъ на тоя въпросъ. Посочихъ причинитѣ на злото. Докато то сжществува, ние ще бждемъ безсилни въ борбата съ заразнитѣ болести. Трѣбва добре да се разбере, че главнитѣ условия за успѣшната борба съ всѣка заразна болестъ сж две: 1) Навременното съобщение за появата на болестта и 2) педантичното спазване на наложенитѣ карантинни мѣрки. Това съставлява дългъ на всѣки стопанинъ, на всѣка общинска власть, — дългъ, който имъ се налага отъ собственитѣ имъ интереси и отъ закона. Всичко друго е работа на ветеринарната власть. Ние нѣмаме примеръ и случай, отъ които да се вижда, че въ села, където общинскитѣ власти зорко слѣдатъ здравословното състояние на селото си на време долавятъ появата на всѣка заразна болестъ и на време я декларираатъ, или пъкъ съзнанието на населението е достигнало до тая висота, че то върши само това и гдѣто наложенитѣ

карантинни мърки усърдно и съзнателно се прилагатъ, болестта да не е била задушена още въ самото ѝ начало. Не, такива примери нѣма, а знаемъ само такива, когато болестта е обхващала цѣли села само благодарение на ненавременното ѝ деклариране, или укриване и на нарушение на карантиннитѣ мърки.

И докато ние не се проникнемъ отъ тия истини, докато тѣ не станатъ частица отъ нашето съзнание и прѣвъ нашъ дългъ, до тогава шарката и всѣка заразна болестъ ще продължава да бушува изъ страната ни и да ни нанася грамадни загуби.

Това ни говори и учи езикътъ на цифритѣ, които току що приведохме.

Официаленъ отдѣлъ.

Варненска
Окр. Пост. Комисия № 4542

Окръжно

1 XII 1926 г.

До г. г. общинскитѣ Кметове
въ Варненски окръгъ.

Бившия началникъ на Кооперативното отдѣление при Българската Земеделческа Банка Борисъ П. Магеровъ е издалъ книгата „Ръководство по службата на Българската Земеделска Банка съ Землед. Кооперации“.

Това ръководство има за целъ да поясни на кооперациитѣ пжтя, който трѣбва да следватъ, за да си обезпечатъ бързи и сигурни услуги отъ Банката въ смисълъ на кредитиране, контролиране ръководство и т. н.

Комисията като има предъ видъ ползата отъ тая книга за кооперациитѣ, поканва Ви да съобщите на последнитѣ да си я набавятъ направо отъ автора ѝ: ул. „6 Септемврий“ № 29—София.

за Председателъ: А. Ивановъ
за Окр. бирникъ: Ил. П. Диковъ.

Здравецко училищно Настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 36

с Здравецъ, 24 Ноемврий 1926 г.

Обявява се на интересующитѣ се, че на 5. XII отъ 9 до 12 часа преди обедъ въ канцеларията на училището ще се

произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ следнитѣ училищни имоти:

1. Кръчма находяща се въ с. Здравецъ първоначална цена 300 лв. месечно.

2. Нива въ местността „Мералжкъ“ отъ 34 декара, раздѣлена на 3 парцела първоначална оценка 50 лв. месечно на декаръ за една година.

Исканиятѣ залогъ за правоучастие въ търга е 10%.

Всички разноски по търга сж за сметка на наемателитѣ.

Поемнитѣ условия могатъ да се видятъ всѣки денъ въ училищната канцелария.

1—1—127

Отъ Настоятелството.

Кьомюрлюшка Общ. Скотовъдна Комисия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1866

с. Кьомюрлюкъ, 29 Ноември 1926 г.

Обявява се на интересующитѣ се, че насрочения за 28 того търгъ за отдаването подъ наемъ нивата на скотовъдния фондъ не се състоя, по неявяване на конкуренти.

То общинската скотовъдна комисия, обявява че на 12 декемврий ще произведе новъ търгъ за ошщата нива.

Желающитѣ да се явятъ въ общинското управление и наддаватъ.

Кметъ: К. Димитровъ

Секр. бирникъ: Ст. Ст. Янковъ
1—1—130

Девненско църковно Настоятелство.

Провадийска околия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 49

с. Девня, 29 Ноемврий 1926 г.

На 11 день следъ публикуване настоящето въ „Варненски Окръженъ Вестникъ“ отъ 9 до 12 часа въ канцеларията на настоятелството ще се произведе публиченъ търгъ за отдаване на наемателъ църковната варница находя-

ща се въ землището на с. Рѣка Девня.
Наемъ срокъ отъ 1 януарий 1927 год. до 31. XII. 1929 год.

Първоначална оценка 4000 лв. год.
Всичкитѣ разноси за публикация, гербъ и др. сж за смѣтка на наемателя.

1—1—129

Отъ Настоятелството.

Джиздаръ-къойско У-щно Настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 21

с. Джиздаръ-къой 30 Ноемв. 1926 г.

Училищното настоятелство с. Джиздаръ-къой обявява на интересующитѣ се, че на 10 день отъ публикуването на настоящето въ „Варн. Окръж. Вѣстн.“ отъ 8 до 12 часа преди пладне въ общ. управление ще се произведе търгъ съ явно надаване, за отдаване подъ наемъ на втори наемателъ у-щната нива „Плувата“ отъ 17.4 декара за времето отъ дена на наемането й до срока споредъ договора на първия наемателъ т. е. 30. XII. 1928 година.

Искания залогъ е 5% отъ добитата сума. Първоначалната оценка споредъ първитѣ поемни условия.

Всички разноси по публикация, гербъ, 5% за фонда и др. сж за смѣтка на наемателя.

1—1—128

Отъ Настоятелството.

Звездишко учил. Настоятелство—Варнен.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3

Звездишкото училищно настоятелство, обявява за знание на интересующитѣ се, че на 18 Декемврий 1926 год. отъ 8—12 часа предъ обедъ въ канцеларията на училището ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ училищната варница отъ единъ декаръ въ мѣстността „Юртлу-

ка“ за време отъ 15 Декемврий 1926 г. до 15 Декемврий 1928 год.

Първоначалната оценка ще се определи отъ тържната комисия на дения на произвеждането на търга.

Тържнитѣ книжа и поемнитѣ условия сж на разположение всекому въ канцеларията.

Всички разноси по публикацията и обгербването сж за смѣтка на наемателя.

1—1—126

Отъ Настоятелството.

Бѣлевско Училищно Настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 35

с. Бѣлево, 1 Декемврий 1926 год.

Настоятелството обявява на интересующитѣ се, че на 11-я день отъ публикуцията на настоящето въ Окр. вѣстникъ отъ 9 до 12 ч. по обѣдъ въ Бѣлевската прогимназия ще се произведе публиченъ търгъ съ явна конкуренция за отдаване на наематели следнитѣ училищни имоти:

1). Нива въ мѣстността „Кашерията“ отъ 5 декара за срокъ 3 години. Първоначална цѣна 40 лева на декаръ.

2). Ливада въ мѣстността „Келеджиева чариръ“ отъ 15 декара за 5 години, съ условие да се превърне въ нива. Първоначална оцѣнка 40 лв. на декаръ.

3). Продажба на 9000 тухли добри изпечени на самото мѣсто—тухларницата въ мѣстността „Монастиря“ първоначална цѣна 550 лв. на хилядата франко тухларницата.

Поемнитѣ условия сж на разположение на конкурентитѣ въ канцеларията на училищното настоятелство.

Залогъ за правоучастие въ търга се иска 10% отъ първоначалната цѣна и 5% за културно подигане на учителитѣ.

Закова за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ за всички конкуренти.

Всички разноси по публикация, гербовъ сборъ и пр. сж за смѣтка на наемателя.

Председателъ: Д. Ив. Янчевъ

Секр. Бирникъ: Д. Парушевъ

1—1—131