



Journal departemental de Varna

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА ВАРНЕНСКАТА ОКРЖЖНА ПОСТОЯННАКОМИСИЯ.

Год. абонаментъ: за общини 200 лева
за учил. н-ва 100ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО
Телефони: № № 28 и 502

Такси: за обявления на кв. см. 1. в.

ПРАЗДНИКЪТЪ НА БЪЛГАРСКАТА ЗЕМЯ

Днесъ за първи път се чествува българската земя. Чествува се майката земя, която е кърмила българския народ хилядолетия; която е обливана съ потъта на народа ни през вековете.

Въ всички времена, у всички народи, земята се е чествувала. И ние славяните още въ езическите времена сме въздавали своята почитъ къмъ майката земя чрезъ народни празненства, жетвоприношения и народни лѣкувания. И докато тогава, това празненство се е изразявало въ единъ религиозенъ култъ къмъ земята, днесъ празника на земята трѣбва да се празнува съобразно новото време.

Земята е била всѣкога неизчерпаемъ изворъ на блага; тя е давала всѣкога това, което е било търсено въ нея. И днесъ ние за да заздравимъ икономическия си животъ, трѣбва да се обърнемъ пакъ къмъ майката земя и да потърсимъ въ нея неизчерпаемия изворъ на стопански блага. Тя, нашата кърмачка, никога не ни изневерява; тя всѣкога е давала това което се дири въ нея. И ние трѣбва да потърсимъ опора за наше стопанско преуспѣване въ майката земя. Тамъ въ нейните паззи и на нейния skutъ ще намѣримъ закрила, тъй както детето намира закрила въ прегръдките на своята майка.

Празникътъ на земята трѣбва да се изрази първомъ въ възнасяне топли молитви къмъ Бога за неговата неизчерпаема щедростъ, да даде на човѣчеството чрезъ земята, всичко каквото му е нужно.

Празникътъ на земята сжщевременно трѣбва да бж-

де едно културно просвѣтно тържество. Днесъ въ всички села и градове на страната трѣбва да се подчертае значението на земледѣлието. Трѣбва да се изтъкне онова грамадно значение на майката земя въ живота на народитѣ, а сжщевременно този празникъ трѣбва да бжде и празникъ на земледѣлска просвѣта — день, въ който трѣбва да се подчертае значението на земледѣлската култура.

Култътъ къмъ българската земя трѣбва дълбоко да залегне въ душата на всички ни. Нейната цѣлостъ трѣбва да бжде свещенна за насъ. За запазването ѝ българското племе презъ течение на вековете е проливало своята кръвъ.

Земята ни е тъпкана отъ мощната конница на Аспаруха; тя е чувала победния викъ на Крумовитѣ и Симеонови воини; тя е чувствувала плахитѣ стѣпки на ослѣпенитѣ Самуилови войници; по нея се е разнасялъ бранния шумъ на Асѣновитѣ войски и върху нея се е смѣсвала вражата кръвъ съ кръвта на народнитѣ дружини. Петъ века е чувала стона на окованото бѣлг. племе и е крила въ пазитѣ си хайдутитѣ-герои и днесъ когато живи части сж откъснати отъ нея, тя пакъ стене, тя се гърчи отъ болки, чувтавайки страданията на нашето племе.

Празникътъ на българската земя единъ день ще се празнува действително върху мощнитѣ и здрави гърди на майката - кърмачка и нека молимъ Всевишния и нека се надѣваме, че тоя день ще го видимъ и ние и че той ще бжде близъкъ.

Н. Г. Николиевъ
секретаръ на В. О. П. Комисия.

Окржжитѣ съвети и тѣхнитѣ административно-стопански функции въ миналото, настоящето и бъдещето.

(Продължение отъ брой 20)

IV.

Обаче, постепенно съ развитието на държавата, съ бюрократизирането на държавното чиновничество, се явяватъ централистични стремежи въ управляющитѣ среди и ние виждаме, че наредъ съ институтитѣ на окржжието се създаватъ и държавни съ единични функции и постепенно се почва едно стѣстняване дейността на окр. съвети — единъ стремежъ къмъ централизация. Като плодъ на тоя стремежъ се явява закона за окр. съвети отъ 16 декември 1887 год. Едно бегло сравнение по начало на чл. чл. 27, 25 26 отъ закона отъ 1882 год. и чл. чл. 1, 72 73 отъ закона отъ 1887 год., а именно: докато въ първия законъ представител

на окржжието се явява единственъ окр. съветъ, който изслушва обстоятелствения отчетъ, който му представя окр. управителъ за състоянието на отдѣлнитѣ отрасли на управлението и окржжието, въ втория законъ е казано: „Всѣко окржжие има единъ окржженъ съветъ, който го представлява и се гриже за интереситѣ му“. Докато по първия законъ окр. съветъ имаше функции, които изпълняваше въ интереса на държавата, а именно: избираше на сѣдебни заседатели, разхвърляше прѣжитѣ данѣци, даване мнение за направление на желѣзнитѣ пѣтища и шосета принадлежащи на държавата, даване мнение върху въпроси за обществена полза, изказване мнение върху ико-

номически въпроси отъ общъ интересъ. Въ тоя законъ всичкото това е премахнато и окржжа се грижи само за интереситѣ на окржжието и може да дава мнение само за предмети, по който е запитанъ отъ правителството и може да отправя заявления и желаня до правителството само по икономич. въпроси отъ мѣстенъ интересъ. Тѣ могатъ да се сношаватъ помежду си т. е. окр. съвети само по дѣла които не излизатъ извънъ окржжа на тѣхнитѣ ведомства. Сношенията имъ съ други власти ставатъ всѣкога само чрезъ окр. управителъ. Автономността на тия институти е сведена до минимумъ Въ дейността на окр. съвети активно се мѣси окр. управителъ. Окр. управителъ (чл. 51) присъствува на заседанията на окр. съветъ е длъженъ всѣкога да го изслуша и да обсъди всѣки предметъ, който би му се предложилъ отъ окр. уп. лъ. Окр. управителъ се явява като нагледникъ — менторъ надъ

окр. съвети. Той е длъженъ да нагледва (чл. 52) щото въпроситѣ, които се внасятъ въ окр. съветъ за обсъждане да да сж предварително добре изследвани и снабдени съ всички потрѣбни документи. Чл. 61 повелява преписъ отъ всѣки приетъ и подписанъ протоколъ отъ заседанията на окр. съветъ да се изпраща незабавно на окр. управителъ и ако такъвъ протоколъ не бжде изпратенъ въ течение на пегъ дни отъ подписването му, всички решения станали въ това заседание губятъ сила. Отчетъ се дава отъ окр. управителъ (чл. 45) за състоянието на окржжията, стопанско, търговско, промишлено, хигиеническо и др. отношения отъ мѣстни интереси на окржжията върху, които се простира дейността на съветитѣ, т. е. значи окр. съвети се лишаватъ отъ функциитѣ си на контрола върху управлението на отдѣлнитѣ отрасли въ окржжа, както бѣ по-рано. Грижитѣ на окржжията ве-

че се ограничават върху следното: (чл. 67) определя начина за събиране на ония окръжни приходи, които не се събират от държавата, изучава посокител и предлага правенето и подържането междуселски пътища и др. обществени строения, които интересуват една или по-вече общини и определя помощите, които всяка община е длъжна да даде; грижи се за подобрене породата на добитъка, земледелието, търговията и промишлеността, благотворителност, участва в работите на общините и държавата; грижи се за санитарно-хигиеническо подобрене на окръжието, гласува връхнини в полза на окръга до размъра, определен от закона; дава мнение върху отцепване на общините и въобще върху всички въпроси по особни закони. Кръгът на дейността на окр. съвети, както се вижда, е чувствително стеснен. Нима оня широк размах за работа, нима виче и ония парични средства. Държавата постепенно централизира, както функциите, така и паричните средства в своите ръце.

Относно функциите на пост. комисии извън прилагане на решенията на окр. съвет и чисто административни функции, се явява нова — държи статистика на народонаселението и добитъка в окръга; упражнява контрол върху отчетността на селск. общини; дава мнение по бюджетите на градските общини и върху решенията на общинск. съвети. Както виждаме и нейните функции са стеснени, решенията са под контрола на окр. управител, като разногласието между окр. у-ль и п. к-сия се решават от надлежния министър. Доходите на окръжията са вече ограничени, като се прибъгва към системата на връхнините — една система, която е силно обременително за нашия данакоплатец. В резюме ще кажем, по този закон, че той действително се отличава от закона за окр. съвети от 1882 год. и то в стремежите му към централизация и умаловажаване значението на окръжните съвети, като институти на управление, контрол и грижи.

V.

Този закон е претърпял 3 измънения. Първото измънение е от 20 март 1897 г. Касае се за измънение на чл. 69 в смисъл, че се възлага върху окр. съвети грижата за чистенето и подържането на пътища, по които не плават кораби и салове, в състояние да могат да служат за влачене на дървени материали. Срещу разноските за тия грижи окръжията могат да събират такси върху пренасянето по пътища материали, които такси подлежат на утвърждение от окр. управител.

Второто измънение е от 3 юли 1899 г., което измънение силно засяга от една страна правата на членовете на пост. комисии, изема от компетенцията на п. комисии учили-

щата, стеснява автономността на съветите, като решенията на окр. съвети по чл. 69, относно главните им функции подлежат на влизане в сила един месец след произнасянето им, ако не се отменят от съответните министри. Измъня се цялата структура на пост. комисии и последните представят да съществуват, като самостоятелни, автономни органи на окръжн. съвет, а се придават към окр. управление, като за председател на п. комисия по право остава окр. управител, който и свиква на заседание комисията, която в негово отсъствие не може да функционира. Кредитите за издръжка поправяне и подържане окр. пътища, мостове и др. строения се придават към съответното министерство, а също така всички кредити за изпълнението на работите, по които следва да се назначи особен персонал, се турят на разпореждане на надлежния министър. Това измънение е фатално за автономията и самостоятелността на окръжн. съвети: То идва да ги сведе към институти от една страна, които само дават средствата, без да имат право и възможност сами да творят и от друга, — ги поставя в пълна зависимост от централната власт. Съ това измънение се е турило временно кръст върху автономията на окр. съвети и п. комисии.

Съ закон от 17 ноември 1900 г. се отменя измънението, на чл. 69 от закона за окр. съвети, относно грижите върху чистенето и подържането на пътища.

VI

През 1907 год. се създава нов закон за окр. съвети от 4 януарий. Съ този закон е още повече намалена компетенцията и автономността на окр. съвети. Така: въпросите и предложенията които обсъжда и разглежда окр. съвет се внасят от окр. управител или пост. комисия или от $\frac{1}{3}$ от присъстващите членове на съвета. Положението, че всеки протокол трябва да бъде изпратен в срок 5 дена на окр. управител, си остава с измънение, че той е длъжен веднага да препрати в Министерството протокола. Решенията на съвета в по-голямата си част влизат в сила, ако в течение на един месец от получаването им, не се отменят от надлежния министър, а останалите влизат в сила, ако се утвърдят с княжеския указ или по законодателен ред. Относно представителните и контролни функции на съвета, то те остават същите, каквито бяха и при закона от 1887 год., обаче стопанските грижи на окръга по отношение повдигане земледелието, търговията и промишлеността, издръжка общополезни заведения, за благотворителни цели; помощи на бедни общини, са сведени до нула, защото

кредити по удовлетворението на тия нужди могат да се предвиждат само тогава, когато има достатъчно средства, които да задоволят консумативните разходи на окръжието по администрирането му. Кредитите по отношение подържане пътищата, помощ на класните народни училища и повдигане на земледелието, ако такива са предвидени. То се предоставят на разположение на надлежния министър, който ги разходва (чл. 59). Комисията се задоволява да получи сметката по изразходването на тия суми.

Относно функциите на пост. комисии те остават, същите каквито бяха и в по-ранните закони, обаче, пост. комисии се отделят наново, като самостоятелни институти и си избират свой председател; те стават пак органи на окр. съвет, но под контрола на окр. управител, който преглежда дневния ред на заседанията на комисията, може да присъства в заседанията и да взема становище, като недоразуменията между управителя и пост. комисия се разрешават от М-ра на Вътрешните Работи. Решенията за отпуските и командировките на пост. присъствие се одобряват от окр. управител. Тук, обаче, в този закон се обособяват контролните функции на пост. комисии върху общинската отчетност чрез изрични законоположения.

При този закон значението на окр. съвети такова, каквото им е било дадено по закона от 1882 год., е окончателно почти премахнато. Те се явяват почти като един излишен институт и трябва да се отбележи, че през периода на действието на този закон малко се е направило, непосредствено от окр. съвети. Тяхните функции са били сведени главно към контрола върху общинската отчетност. Те са играели ролята на окр. сметни палати предимно. Обаче трябва да отбележим, че наред с това се създава едно ново начало на представителство на избраниците на окръжията в разните админис-

тративни комисии, които са назначавани по силата на другите закони. Но затова по-сетне и по-подробно.

Законът от 1907 год. е измънен няколко пъти, а именно през 1919 г., 1920 г. на два пъти, които измънения не засягат функциите и компетенцията на окр. съвети, а са от чисто финансов характер. Стремежът към централизация в държавното управление с промулгирането на закона от 1907 год. е достигнал своята колумниална точка и ние виждаме, че до 1926 год. т. е. до издаването на последния закон за окр. съвети, държавата е иззела почти всички функции на окр. съвети и пост. комисии и е бюрократизирала управлението на страната. Ето от къде идва повикът против окр. съвети. Новият закон за окр. съвети, който е в сила едва от четири години, не успява да бъде запознат от широките среди. Новите функции, които са възложени върху окръжите и пост. комисии по силата на този закон са нови и непознати за ония, които творят общественото мнение у нас. Те познават стария закон; те познават ония немощни и зависящи напълно от централната власт институти, които изключително или почти изключително се са грижали за отчетността и след създаването на окръжните сметни палати тия общественици намират, че нима място у нас за института на окр. съвети. Повикът е в същност не е против днешния съществуващ закон, а против стария закон от 1907 год. и ако този закон би бил в сила днес, то и ние бихме се присъединили за момента към това настроение против окр. съвети. Но, съ създаването на новия закон за окр. съвети, съ създаването на малките — на стопанските парламенти, както нарекоха в народното събрание окр. съвети, положението се коренно измъня и ние ще разгледаме това новосъздадено положение.

(следва)

Т. К. Шарков.

Доходно земледелие

Беше време, когато на земледелието у нас не се отдаваше толкова внимание, за да не кажем, че въобще за него не се отделяха никакви грижи. При все това животът си течеше. Беднотията беше по-малка и днешната криза беше непозната. Нашият земледеец ореше земята, както беше видял от баща си, съвеще и жънеше с похватите на дядо Адама, но все пак беше много по-задоволен; отколкото е днес, въпреки че по поръжка на агрономите е направил редица подобрения в своя занаят, целещи уж божество подобрене на положението му. Питат се мнозина, защо? Защо. Нкога когато земята се обработваше с първобит-

ното орало и нямаше още модерни земледелски оръдия и машини, нямаше агрономи, нямаше съ една реч казано земл. наука, живота беше по-сносен, плодородието по-добро, немотията сред народа по-малка и доволството в всяко едно отношение по-голямо? Да, питат се мнозина, защо? И като не могат да разберат истинските причини за това, те са готови да отсечат и агрономи и агрономия и всичко друго, което е синоним на новаторство в областта на земледелието. Базирайки се на факта, че нкога без тях живота е бил по-сносен, те разпъват на кръст по стъпки и мегдани всяко модерно земледелие и четат тежки при-

сжди на неговите апостоли. Печална българска действителност, вестникът на нерадостно бъдеще!

Но, когато се мисли така и когато се мечтае за това безвъзвратно изгубено блаженно време, защо се забравя, че от тогава до сега е изтекло много вода, че от тогава до сега живота се е коренно променил, че нуждите на новото време налагат нови прийоми на стопанисване, нова организация на земледелското производство?

Нкога, до преди войните земледелието ни отговаряше на економическото развитие на страната и неговото производство покриваше доволно народните нужди. Но днес следствие на промените се политически и икономически условия във връзка с войните, това равновесие е нарушено. Нкога ние имаме по-малочислено население, широка и богата земя неизтощена почва, пространни полета и гори, тлъсти пасища, сравнително по малки нужди, по малки разходи, низки данъци, по-добри цени на земледелските ни произведения, защото днешната конкуренция не съществуваше, нямаше още репарации и задължения, а при това и климата беше по-благоприятен, вълна по често дъждове и паляха дебели снягове (защото горите не бяха още унищажени), съ една реч тогавашното земледелско производство беше достатъчно, за да покори народните нужди. Днес обаче картината е по-друга. Икономическите условия на живота се променили, населението се разраства, нуждите на хората станали по-големи, данъците по-тежки, отнеха се житниците — Добруджа и Тракия, земята се изтощи, следствие непрекъснатото използване, стесни се мерите: намалеха тлъстите пасища, изсъкоха се горите (което предизвика пък промяна на климата), зачестиха суши и неурожайни години, дойдоха репарациите и задълженията, като наследство от войните, подби се цената на земледелските ни произведения, следствие големата конкуренция на по-напредналите от нас държави, които след войната бяха заанга-

жирали всички народни сили и средства за увеличение и подобряване на земледелското производство и т. н. и т. н. Във това промеждутък от време, обаче, българското родно земледелие си остава все тъй примитивно. Неговото производство въ полевъдството от единица площ земя не нараства, успоредно с нарастване нуждите на народа, организацията му остана почти същата, каквато си беше и преди войните, съ една реч то (нашето земледелие) закъснява значително въ своето развитие. Животът го надпривари. Равновесието и хармонията между нуждите на новото време и производството се наруши. Населението се увеличава системно и кризата се явява като естествена съпътница на всичко изброено.

Ясно е следователно, че при това положение, за земледелска България друг изход нма, освен да пригоди и трансформира земледелското производство съобразно нуждите на новото време, ползвайки се от опита на другите по-напреднали народи и насърчавайки земледелското стопанство с всички средства и мероприятия, които могат да се създадат от една съвременна модерна държава.

Задачата на следващите редове е, да посочи на българските земледелски стопани главните основи, върху които може да се изгради едно доходно земледелие при днешните условия на жавот, т. е. принципалните основи, на които напредналите народи градят своето доходно земледелие, респ. своето настояще и бъдеще.

Тъ се свеждат към следните правила:

1. **Избор на подходяща култура**, съ оглед на съществуващите местни почвени, стопански, икономически (пазарни) условия. Земледелецът трябва да отглежда въ своето стопанство само такива култури, които му дават най-висок чист доход от единица площ земя. За да може да се направи щастлив избор необходимо е, разбира се, стопанина да

познава изискванията на различните земледелски култури, или поне да се вслушва въ съветите на неговите учители агрономи.

2. **Избор на подходящ сорт**. Всеки земледелски стопанин, който иска да получава по-голям печалба от своя труд и капитал, вложен въ производството, трябва да знае, кой именно сорт подхожда най-много за местните климатически и почвени условия, за да го въведе въ стопанството си, тъй като не всички сортове на дадена култура въ дохода си са еднакви. При буквално един и същи разнос за оран, копане, сѣйка и т. н. и на една и съща почва, различните сортове дават най-различен доход.

3. **Избор на най-добрия предшественик** за дадена култура. За да може посѣва да нмѣри благоприятни условия за развитие, необходимо е той да идва винаги на мястото на такава култура, която му гарантира желаните условия за едно максимално производство.

4. **Разумно торене**. За да може едно земл. растение да се развива правилно и да даде възможния най-висок добивъ земледелецът трябва да познава изискванията му и по отношение торенето, та да му даде чрезъ съответния торъ онези хранителни соли, отъ които то се нуждае и на които е особено благодарно.

5. **Рационална обработка на почвата** съ огледъ свойствата на почвата и климатическите особености. За нашите климатически условия най-често се касае обработката на почвата да се извършва съ огледъ на съхранението влагата въ нея и предпазването ѝ отъ излишно изпарение.

6. **Подбор на сѣмето за посѣва**. За земледелецъ не е достатъчно, че сѣмето му е отъ реномиранъ сортъ. Ако иска да получи възможния най-високъ добивъ, той е длъженъ да избира винаги доброкачествено (добре съхранено, едро) обеззаразено и свободно отъ бурени сѣме, защото само здравето и едро сѣме може да даде най-добро развито растение. Освенъ

това сѣидбата трѣбва да се извършва винаги на време и растенията да се поставятъ при оптимални (най-благоприятни) за тяхъ условия, т. е. трѣбва да се държи сѣйка за оптималното количество сѣме и оптималното междуредово разстояние, при които растението развива своята максимална родovitost.

7. **Грижи за посѣва презъ време на развитието му** срещу отъ деня на сѣидбата до деня на прибирането му. Известно е, че землед. растения са изложени презъ вегетационния периодъ на всевъзможни опасности, като наприм. измръзване, запичане, изтегляване, суша, полъгане, болести, неприятел и т. н. Всички тези неблагоприятни условия (спѣващи правилното развитие на посѣва), въ зависимостъ степенята на появяването имъ, могатъ да намалятъ до минимумъ дохода, а понекога свършено дори да компрометиратъ реколтата, ако земледелецъ не е взелъ нужните мѣрки да ги отстрани до като е било още време. Земледелецът, който не знае за всеки отделенъ случай какъ да постѣпи нека се обърне за съветъ къмъ най-близкия държавенъ агрономъ. Агрономските съвети са винаги безплатни.

8. **Грижливо прибиране на реколтата**. Жътвата и въобще прибирането на реколтата трѣбва да става винаги навременно и грижливо, защото всяко закъснение, иди занемарене въ това отношение е свързано съ щети и загуби за стопанина, било чрезъ оронване или негубване ценните качества на продукта, ако жътвата или беридбата е извършена не на време.

9. **И най-сетне по-голяма заинтересованост на стопаните къмъ новостите въ неговия занаят и по-голямо доверие къмъ апостолите на земледелската наука**. Грижливо следене на специалната землед. литература и най-широко ползване отъ безплатните съвети на държавните агрономи, Съксване съ опасния предразсъдъкъ, че крайния резултатъ отъ труда на земледелецъ се намира въ ръцете на Бога и зависи

Протоколни решения на Окръжния съветъ

Протоколъ № 10,

РЕШЕНИЕ № 73/10 съ което се сѣта, че бюджетопроекта е приетъ съ общъ приходъ 11,831,402 лв. и съ общъ разходъ на същата сума.

РЕШЕНИЕ № 74/10 съ което се одобрява изложението на председателя на Постоянната комисия по бюджетопроекта на окръга за 1930/31 фин. год.

Отъ доклада на председателя, а така също и отъ станалите разисквания се изтъкна, какво, Постоянната комисия, въпреки трудното финансово положение въ което се намирала, е почти реализирала мероприятията на съвета.

РЕШЕНИЕ № 79/10 съ което се избраха за комисия, която да вземе участие при определяне пълната повиностъ на окръжните съветници: Недѣлчо Баевъ, Ставри Яневъ, Тодоръ Якимовъ и Ив. Велчевъ.

РЕШЕНИЕ № 79/11 съ което се прие на първо четене бюджетопроекта на Окръжното кооперативно водоснабдително бюро за 1930/31 фин. год. съ приходъ 202,928,000 лв. и толкова разходъ.

РЕШЕНИЕ № 80/11 съ което следъ станалите дебати се одобрява изложението на н-ка на окр. коопер. водоснабдително бюро по бюджета за 1930/31 год.

Отъ разискванията се изтъкна, какво, бавното водоснабдяване на селата се дължи на липсата на средства и че желателно би било да се сключи единъ по-голямъ заемъ чрезъ който да може да се

водоснабдятъ селата,

РЕШЕНИЕ № 81/11 съ което се приема на първо четене бюджетопроекта на окр. планоснемачно бюро за 1930/31 фин. год. съ приходъ 2,427,000 лв.

РЕШЕНИЕ № 82/11 съ което се одобрява изложението на н-ка на окр. кооперативно планоснемачно бюро по бюджетопроекта на същото за фин. 1930/31 год.

Отъ станалите дебати се вижда, какво, планирането на селата въ Варненски окръгъ върви успѣшно.

РЕШЕНИЕ № 83/11 относно доклада на инвентарната комисия по проверка инвентаря на мон. „Св. Константин“.

Отъ доклада на комисията се установява, какво при приемането и предаването отъ стария на новия управител на стопанството има известни изгубени вещи и окр. съвети реши:

1) Въмнява се въ дългъ на Постоянната комисия да направи нужното разследване по въпроса за липсващите предмети по инвентара на окр. стопанство и да начете отговорните лица;

2) Въмнява се въ обязаностъ на Пост. комисия да щемпелува всички предмети, за да се вижда, че тѣ са на Пост. комисия и

3) Въмнява въ дългъ на сегашната инвентарна комисия да провери, съгласно предложението на Гавр. Цонковъ, дали предметите купени по отчетните документи са вписани въ инвентарната книга.

РЕШЕНИЕ № 83-а/11 съ което се одобрява устава на Варненския народенъ музей, като се приема Варненския окръгъ да членува въ музея, чрезъ двама представители на окръга посоченъ отъ председателя на Пост. комисия.

отъ неговата воля. Богъ никога не би помогналъ на онзи стопанинъ, който не се е опиталъ самъ да си помогне, използвайки най-широко всичко, което съвременната землед. наука и практика му е дала.

За насъ нѣма нито йота отъ съмнение, че нашето земледѣлие ще стане само тогава по доходно и ще изплава отъ задушавашата го днесъ криза, когато българския земледѣлецъ престане да мечтае за нѣкогашно блажено време, скъжа

съ своитѣ предрасждѣци, придобити отъ тогава и трѣгнати по начертания по-горе пѣтъ, придържайки се здраво у принципнитѣ основи на разумното земледѣлие. Само тогава прочее, тѣ биха могли да настигнатъ своитѣ колеги отъ напредналитѣ европейски и американски страни и да станатъ по-независими отъ тѣхната конкуренция, която днесъ чертае мрачни перспективи за утрешния день.

Официаленъ отдѣлъ.

Телеграма Тукъ.

Преписъ

Председателя на Окръжната Постоянна Комисия, съобщавамъ Ви за знание, какво предвидъ на това, че парламентарната комисия е разгледала и възприела „законодателното предложение за намаляване наемитѣ на фондовитѣ земи“, което наскоро ще се разгледа отъ Народното Събрание, се спира временно екзекуцията на всички изпълнителни листове и полици по събирането на наемитѣ отъ казанитѣ земи, до като въпроса се реши окончателно, 6870.

Окр. Управителъ: (п.) Кисовъ

29.XI 1930 г. Вѣрно,

при Варненската Окр. Постоянна Комисия,

Секретаръ: (п.) Н. Николиевъ

Варненска
Окр. Постоянна Комисия
№ 4225
9. XII. 1930 год.
гр. Варна

О К Р Ж Ж Н О.
До Г. г. Кметовецъ въ
Варненски окръгъ.

Предъ видъ на това, че Археологическия музей отъ миналата година става окръженъ такъвъ подъ название „Варненски Окръженъ Народенъ Музей и че ще се издържа съгласно решението на окр. съветъ, отъ окръжния съветъ и всички общини отъ окръга, то ще имате предъ видъ при съставяне бюджета за 1931/1932 год. да се предвидятъ достатъчно помощи въ бюджета на общината Ви по издръжка на окръжния музей. Ако такива не впишете, ще Ви бждатъ вписани служебно.

за Председателъ: А. Ивановъ

Секретаръ: Н. Николиевъ

Варненска
Подвижна Земл. Катедра
№ 4831
12. XII 1930 г.
гр. Варна

О к р ж ж н о.
До Господа
Кметовецъ
въ Варненски окръгъ.

Съгласно предписание № 20640 отъ 1. XII. н. г. на Министерството на Земледѣлието и Държавнитѣ Имоти по поводъ писмото № 1195 отъ 23. XI н. г. на Министерския Съветъ съобщава Ви се, че предстои създаване на Законъ за намаляване наемитѣ получавани отъ фондовитѣ земи.

Предъ видъ на това, наредете Господине Кмете, отчетника на скотовъдния фондъ да спре временно, до като Народното Събрание разреши окончателно въпроса, екзекуцията на всички изпълнителни листове и полици по събирането на наемитѣ отъ фондовитѣ земи, принадлежащи на скотовъдния фондъ.

Директоръ: П. Поповъ

Землед. Администраторъ: (не се чете)

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕНЪ ВЕТЕРИНАРЕНЪ ЛѢКАРЪ

БЮЛЕТЕНЪ № 22

За хода на акугнитѣ, заразни (епизоотически) болести по домашнитѣ животни въ Варненски окръгъ, з. врѣмето отъ 16 д. 30 XI 1930 г

Новоконстатирани:

- 1) „Антраксъ“ по говедата: а) Варненска околия с. Петре.
- 2) „Бѣсъ“ по кучетата: а) Провадийска околия с. Вълчи-долъ;
- 3) „Дуринъ“ по конетѣ: а) Варненска околия въ с. с. Аврентъ и Белево;
- б) Провадийска околия: въ гр. Провадия.
- 4) „Сапъ“ по конетѣ: а) Варненска околия въ Аврентъ
- б) Провадийска околия с. Бѣлий

Върлюючи:

- 2) Бѣсъ по кучетата: а) Варненска околия селата Белево, Кара-хюсеинъ, Рѣка Девия Татаръ-Махле, Доуджа и Пашантъ.
- б) Провадийска околия въ гр. Провадия, с. с. Кюпри-къой, Ченге, Кайрадж и Преджа.
- 3) „Дуринъ“ по конетѣ: а) Варненска околия с. с. Николаевка, Пашингъ, Ботево, Бояна, Емирово, Крумово, Долна-кумнуджа, Сарж-Гьоль, Доуджа, Дишпудакъ, Климентово. Чатма Гьонъ-догду, Гевреклеръ, Ени-къой и Елечъ,
- б) Провадийска околия с. с. Т. Арнаутларъ, Гюкче-дюлюкъ и Нова-Шипка, Преджа, Тестиджий и Копузчий
- 4) „Сапъ“ по конетѣ: а) Варненска околия въ с. с. Ботево, Емирово, Чанларъ, Сараджръ и Гевреклеръ.

Прекратени:

- 1) „Антраксъ“ а) Варненска околия въ с. с. Аджемлеръ и Русларъ.
- 2) „Бѣсъ“ по кучетата: а) Провадийска околия с. Кара-агачъ.
- 3) „Дуринъ“ по конетѣ: а) Варненска околия с. с. Кестричъ и Русларъ.
- б) Провадийска околия въ с. Синдель.
- 4) „Сапъ“ по конетѣ: а) Варненска околия с. с. Джевизлий, Г. Франга, Кестричъ, Паша-къой, Аджемлеръ, Индже-къой, М. Аладънъ, Русларъ, Преселци, Здравецъ, Ясж-башъ и Чокекъ.
- б) Провадийска околия въ с. Черковна, Мурадъ-софу, Тюркъ-Арнаутларъ, Кадж-къой, Девня, Копузчий и Бейлий.
- б) „Кокоша холера“ а) Провадийска околия въ с. Синдель.

гр. Варна, 6. XII 1930 г. ОКР. ВЕТЕР. ЛѢКАРЪ: Д-ръ Тюлевъ

Объявления

Беленско Селско Общинско Управление, Варненско

Объявление № 4177

с. Бѣла, 8. XII. 1930 год.

Въ допълнение на обявлението ми № 3524 отъ 7. XI. т. г. публикувано въ Варненски окр. вестникъ бр. 19. 1930 год. обявямъ на интересующитѣ се, че на 11-тия день отъ еднократното публикуване на настоящето въ В. О. В. ще се произведе трети търгъ за отдаване подъ наемъ общинскитѣ касапски дюгени № 1, 2 и 3, понеже произведения на 3 т. м. търгъ не е утвърденъ, поради добититѣ низки наемни цени.

Отъ Общината.

Синделско Общинска Скотовъдна Комисия

Объявление № 2918

с. Синдель, 21 Ноември 1930 го.

На 11-тия день отъ публикуване настоящето въ Варн Окр. вестникъ отъ 2 -- 3 часа сл. пладне ще се произведе търгъ въ общинското управление за продажба на единъ бракуванъ кастриранъ гавежди бикъ.

Първоначална оценка 2000 лева.

Тържнитѣ книжа сж винаги на разположение въ общ. управление.

Чл. 125 отъ закона за Б. О. П. е задължителенъ.

Всички станали разноси сж за сметка на купувача.

Отъ Комисията.

Печатница „Войниковъ“ - Варна

Празнувайте празника на земята
14 Декемврий 1930 год.