Год. XXXI. Варна, 11 Октомври 1922 г. Брой 48.

ВАРНЕНСКИ ОБЩИНСКИ ВЕСТНИК

Издава Варненската Градска Община.

ИЗЛИЗА ВСЕКА СРЯДА.

Абонамент 60 лева годишно.

Един брой 1 лев.

Всичко що се отнася за вестника, да се изпраща до редакцията, кметството — Варна.

ЗА ОБЯВЛЕНИЯ НА III или IV СТРАНИЦА:

Официални: на дума по 1 лев; заглавие, дата и подпис по 3 лева.

Частни: на дума по 1 лева, а на кв. см. по 1·50 лв.

За I или II страница — удвоено.

ОФИЦИАЛЕН ОТДЕЛ.

По случай празника — възшествието на Престола на **Негово Величество Царя**, на 3-й того се размениха следующите телеграми:

От Двореца в София

Варна

Инженер Брячков, Градски Кмет.

„С особено задоволство приех приветствията и благопожеланията, които ми изпращате от обичната ми Варна. Моята от сърдце благодарност и моя поздрав Вам и на всички Варненци."

Царя.

СОФИЯ

Негово Величество Царя на Българите

„По случай празника — възшествието на **Ваше Величество** на Българския престол, подписам от страна на Варненското гражданство и от мое име сърдечни поздрави и пожелания: Бог да **Ви** дарува здраве и сила за преодоляване тежките и съдбоносни минути, които преживява отечеството ни и за отстранение изпитанията на народа, който трябва да се радва на широки свободи, законност и ред, гарантирани от конституцията, тъй нужни за преуспеване на народа в културно отношение и да заеме съответното място между просветените народи. № 22252.

Кмет Брячков.

По заграбване общинската мера.

В заседанието на общ. съвет на 2 того, когато общ. съветник Теодоси Атанасов направи запитване към постоянното присъствие: известно ли му е, че тукашната общинска комисия по закона за трудовата поземлена собственост е решила да се вземат новите общински гробища и да се дадат на държавата за постройка върху тех здание за окр. ватвор, и, ако му известно, какви мерки е взело за отменение на това решение, — станаха разисквания въобще по заграбването на общ. мера, било от комисии, било от бездомници и за мерките против това.

Комунистическата група общ. съветници, в лицето на взелите думата свои членове, отправиха яростни обвинения срещу „буржоазията" въобще и частно срещу своите „буржоазни" колеги, че те са родоначалниците на разграбването на общинските места; че в продължение на 40 години за „буржоазията" е било система да си служи с разграбване на общ. места, за да печели гласовете на избирателите; че сегашните „буржоазни" общ. управници нямат умение, желание и смелост да заведат една, дори пелегална, борба за запазване на общинските имоти и пр. обвинения, каквито са любимата тема на г. комунистите в всеко почти заседание на съвета.

По този повод помощник кметът г. Леонкиев даде на г. г. комунистите следующия отговор: „от лево и от десно сте съгласни в едно, че начина, по който се озеленяват бездомниците сега, е един пладнешки хайдутлук. По нататък комунистите казват, че това е буржоазната система, с която си служи тя от 40 години. Чрез нея взема гласовете на избирателите, за да дойд тук и расхищава общинската собственост в полза на частната, като облагодетелствува своите хора. Още по-нататък казват те, че аз съм рожба на тая система. И тук г-да комунистите спират. Е добре — нека да е така. Аз пак ще продължа: изобретатели на тая система са комунистите. Техното седемнадесет месечно управление в общината, се квалифицира с расхищения и поощрения разграбването на общинската мера. С поемането на управлението — 29 XII 1919 г. техните хора се удадоха на разграбвания и аз, като началник на архитектурното отделение при общината, влезох в ролята си за да спра тия произволни и противозаконни обсебвания, като отнимаха строителните материали на нарушителите и ги прибирах в пожарната команда. Това не се хареса на комунистическото постоянно присъствие — то парализира моите действия и игнорира служебното ми положение, като се отнесоха до моя помощник, архитект Георги Костов и с писмена бележка от помощник кмета Жечо Дикиджиев, която ви показвам в оригинал, още на 14.I.1920 год. му казва: *„да се възвърнат керемидите на тия наши хора"*. В тоя дух следват ред устни заповеди и на 1.III същия помощник дава нова бележка до началника на техническото отделение, в която е казано: *„да му се възвърнат керемидите, 2 керемида и една врата"*. Това значи: не правете спънка на нашите хора — оставете ги да разграбят общинските места... Нещо повече: за да облагодетелствуват свои близки и верни партизани, те позволиха грабежа на места и в центъра на града. Такъв е случая с Никола Христов, на когото комунистическото постоянно присъствие позволи да заграби общинското място на жгъла между улица „Дринска" и „Оборище" и, когато дадох нареждане до подведомствения ми технически надзирател Ив. Павлов — комунист, да съборі току-що започнатата част от постройката, той ми отговори с рапорт под вх. № 3206 от 24 VII 1920 год., който е пред мен, *че по заповед на помощник кмета Станко Калчев, той отлага събарянието.* За кого? — Отговорете вие. Факт е, че тия хора заграбиха места, построиха си къщи и сега живеят в тех. Ето материал за анкетната комисия.

По такъв начин г-да комунистите създадоха и приложиха системата на разграбване, за да вербуват партизани, които тъкмо в тая секция им дадоха гласове, равни на числото на заграбените места.

Комунистите са гузни и затова приписват своите престъпни качества на противниците си; но те са лъжат, защото членовете на д-во „Бездомник", които ме избраха и пратиха тук, са цвета и елита на варненското гражданство. В културно отношение те стоят много по-високо от г-да комунистите; за това не се вдадоха в разграбвания и, при все че имат местата с указ, пак се отнесоха до общ. съвет, като оторизирана власт. А това показва, че техния избраник не е пратен за да изнудва и граби общински места, както правят г-да комунистите. *Тия принципи са ваши, на тех градите вашия комунизъм* — на челата ви е написано с едри букви: *грабеж и кражби"*. С такава цел вашия народ ви избра и прати тук, а аз съм дошел тук да защита каузата на бездомниците по легален и законен начин".

***

Относително заграбените места, върху които вече има застроени жилищни сгради, общинския съвет, както това се вече изясни в предшествующите ни броеве и в притурката към брой 47, е взел становището: ако решението му за раздаване места на бездомниците по *„общите условия"* към това решение, бъде възприето от народа, легализирането на

тия места ще стане по тия условия, т. е. на притежаващите условията „бездомник," местата нема да се отнемат, а ще се оценят от комисиите и според окончателно утвърдените от общинския съвет цени, ще ги изплащат в продължение на 10 години, или в продължение на по-вече години, ако съвета реши да се продължи този срок. С това ще се осигури владението и собствеността на тия места.

Това именно не могат да разберат, или неискат да разберат г-да комунистите и, като се противопоставят на решението на съвета, вършат лоши услуги на своите хора.

*
* *

Една наредена от кметството анкета установи, че в украйнините на градът до сега са заграбени 1498 места, от общо пространство около 300,000 кв. м.

По години заграбването е ставало, както следва: през 1892 год. 2 места, 1900 — 1, 1902 — 1, 1906 — 2, 1908 — 2, 1909 — 10, 1910 — 2, 1911 — 1, 1912 — *264*, 1913 — 31, 1914 — *148*, 1915 — 2, 1916 — 4, 1917 — 2, 1918 — *135*, 1919 — 45, 1920 — *321*, 1921 — *419* и 1922 — *106*.

При поемането на общинската власт, следователно, комунистите са завариля заграбени 652, през техното управление са заграбени 740 и след това — 106 места,

Нито по отношение заварените от тях заграбени, нито по отношение заграбените в техното управление места, не са направили нещо; а когато им падне случай, сипят безпощадни обвинения срещу противниците си, които въпреки тия обвинения, идат с своето решение да уреголират едно заварено положение, грех в което имат толкова „буржоазните" общински управници, колкото, ако не и повече, и комунистите.

Върху заграбените 1498 места са построени толкова сгради за жилища, под 24 от които има дюгени, два от които са дадени под наем, 1 фурна и 1 грънчарница.

От тия постройки 220 са покрити с плъст, 4 с тенеке, 322 с марсилски тип керемиди и 6 с цимент.

От керпичи са направени 1302 постройки, от тухли 155, от смес — тухли и керпичи — 25, от камъни 4, от долма 11, от блокове 1 и 2 са още в постройка.

По отоплението.

В заседанието на съвета на 29 м. септември. Постоянното присъствие по-иска и съвета му разреши доставката на сухи дърва за горене от държавната гора „Гениш Ада," които да се раздават на бедните граждани по костуема цена.

Цената на дървата да не бъде повече от 500 лева тона, франко вагона тукашната гара.

В същото време ще се доставляват по стопански начин дърва и от общинските сечища и ще се раздават на съвсем бедните безплатно, а по костуема цена на бедните и средна ръка граждани.

Комунистическата група съветници, като се противопостави на поискаото от постоянното присъствие разрешение да се доставят дърва от държавната гора по 500 лева тона, направи предложение: такива да се доставят само от общинските сечища по стопански начин и да се раздават на бедните по цена не по-висока от 350 лева тона, защото когато управлението на общината — 1919 — 1920 — е било в техни ръце, те имали възможност да доставляват по същия начин дърва по 230 лева тона.

Изглеждаше, като че ли и самите комунисти не виждаха сериозност в предложението си, а го направиха, за да имат материал да обвиняват противниците си за неизпълнението на неизпълними искания.

Дали се е имало или не възможност през 1919 — 1920 година да се доставят дърва по 230 лева тона — не спорим, както не спорим и че в по-предни времена имаше се възможност да се доставят дърва и по 150 — 200 лева тона.

Това, което с положителност можем да твърдим и да го докажем с търговските книги на търговци дървари през 1919—20 год. е, че тогава в всеки дърварски склад можаше да се вземат дърва по 230—250 лева тона.

Не е, следователно, голема работа, че тогавашната комунистическа община е имала възможност да доставя дърва по 230 лева тона.

Такава ли е сегашната цена на дървата?

От анализа на днешните цени: за сечене, резане и превоз — става явно до очевидност, че дърва от общ. сечище по никой начин не могат да се доставят по 350 лв. тона, а ще намерят към 400 лв. и то сурови и не нарезани.

Ето анализа: сечене 30 лв. на куб. м. такса 10 лева, персонал 10 лв., превоз 125 лв., всичко 175 лв. за куб. мтр., а за тон, който нема да тежи 1000, а 800 кгр. — 350 лв. разликата до пълен тон 200 кгр. струват около 87 лева; а всичко 1 пълен тон ще костува над 400 лева.

Не се съмняваме, че в това са убедени и самите г. г. комунисти и ако те не беха толкова приятеля на алармите, немаше да искат от сегашната „буржуазна" община невъзможното.

Че те в съвета искат и говорят едно, а вън вършат друго, явствува факта, че два дни след като направиха своето предложение, за да се доставят от общината дърва по 350 лева тона, налепиха по улиците листове за подписка в техната кооперация „Освобождение" за доставка на дърва **срещу аванс** от 550 лева за тон, — **аванс**, без да определят точна цена.

Изтъкваме това, за да се види каква голема е разликата между думите и делата на г. г. комунистите, и тутакси минаваме на предмета си.

Прочее, постоянното присъствие е упълномощено да доставки сухи дърва от държавната гора „Гениш ада" по 500 лв. тона, франко тукашната гара и с това, като се има пред вид сегашната пазарна цена на дървата и липсата на тенденция за намаление, ще се пренесе по вече полза на бедните граждани, от колкото г. г. комунистите чрез своята кооперация „Освобождение".

Дирекцията на трудовата повинност е разрешила да се доставят от „Гениш-ада" 10,000 куб. метра дърва за общината, цената на които, както казахме, нема да е повече от 500 лв. тона.

По доставката на тия дърва и на ония от общ. сечище, постоянното присъствие ще излезе пред гражданството с особено изложение, като отговор на обвиненията, които комунистите му отправят в печатния си хвърчащ лист от 30 м. м.

Борбата на общината за запазване общинските места.

Както е известно, органите на Дирекцията за Трудовата Поземлена Собственност посегнаха на общин. мера и с своите решения отнеха голема част от нея — и не само от нея, а отнеха и места в строителната част на града, както и новите гробища.

Общинското управление предприема и ще предприема всички законни мерки за отменение на тия решения.

Подадени са следующите жалби до окръжната комисия, и до Върховния Административен съд:

ВАРНЕНСКО
Градско Общ. Управление
№ 40
7 Август 1922 год.

Чрез общинската комисия за Т. П. С. в г. Варна, за окръжната комисия за Т. П. С. в същи град.

МОЛБА

От Варненското Градско Общ. Управление, против протоколите от 6. III., 10. VII. и 20. VII. т. г. на Варненската общинска комисия за Т. П. С.

Г-не Председателю,

Съгласно чл. 6 от закона за т. п. с. отчуждават се за в полза на фонда за т. п. собственост само ония части от общинските мери, които биха останали свободни след окончателното определяне и закръгляване границите на общинската мера,

Чл. 37, буква *а*, от правилника за прилагане същия закон, още повече затвърдява това положение, като постановява, че се отчуждават в полза на фонда за т. п. с. само ония пространства от общинските мери, които остават свободни след закръгляване границите на отделните комплектни мери. Самото закръгляване в дадения случай не играе самостоятелна и съществена роля, а то е по-скоро продукт на прокараното в чл. 39 от същия правилник положение, че преди започване закръгляването, общинската комисия за т. п. с., в присъствието на един представител на подвижната земледелческа катедра, или агрономството, определя размера на мерата, който следва да притежава всеко населено място. Ръководния пък критерий за определяне размера на мерата, е количеството на едрия и дребния добитък, притежаван от общината, сметано най-много до 2 декара на всека глава едър добитък и до ½ декар на всека глава дребен добитък.

С писмо № 13364 от 19 VI т. г. сме донесли на общинската комисия за т. п. с., че гр. Варна притежава към 16 VI т. г. 3257 глави едър добитък и 6384 глави дребен такъв, който ходи по паша в варненската градска мера. Освен това, в варненската мера винаги се намира до 300—400 глави проходящ

едър съветски добитък и до 500—600 глави дребен такъв, предназначен за клане. Въз основа на това количество, сметано даже по 1 декар на едър и по 1/4 декар на дребен добитък, на гр. Варна следва да се остави 4853 декара мера, а не 3269, както е постановила общинската комисия с протоколите си от 10 и 20 VII т. г.

Впрочем, както ще видим по-нататък, и тия 3269 декара, които уж се дават на гр. Варна, не съ никаква мера, а празди места, находящи се в строителната черта на града. Сведенията, които ний сме дали с писмото си № 13364 за числото на едрия и дребен добитък, съ официалните и автентичните, подкрепени с писмата № № 6883 и 17202 на варненското окръжно финансово управление и варненското градско общинско управление. Овцете, даже по писмото на финансовото управление № 6883, са с 56 повече от нашите сведения, но пък козите съ по-малко. Ония сведения, на които се базира протокола на общинската комисия от 6 III т. г. са без всекаква стойност, като взети — не понятно за нас — от каде, кога и по какъв начин.

Впрочем, тия последните не почиват на никакъв документ, исходящ от общината, нито на документ от каквото и да било учреждение; следователно, те съставляват една произволна и недействителна основа и всякакво оперираие върху тях, е една крупна грешка.

Окръжното на дирекцията за Т. П. С. № 3111 от 5 януари т. г. в своя пункт 8-й, изрично предписва, че с празните места, каквато и произход да имат те, находящи се в строителната черта на населените места, общинските комисии не могат да разполагат. С тези места разпорежда само общинския съвет, съгласно закона за селските и градски общини и закона за благоустройството.

Тълкуването, което последното окръжно № 4708/1922 год. на същата дирекция дава на понятието „Строителна Черта", не вреди на общината, тъй като определените с протоколите на общинската комисия от 10 и 20 юлий т. г. за общинска мера нет комплекта, спадат в места, зад които има постройки на града, а това и последното окръжно запрещава. Местата, находящи се в строителната част на града, не могат да бъдат причислявани и към фонда за Т. П. С.

Интензивния прираст на населението на гр. Варна, стремителния по разни причини приток на хора в него, предизвикват една необикновенна тенденция към разширяване на града. По тая причина, всичките празди места между кварталите „Кокарджа", „Сес-Севмес", „Дамянова Махала", „Трошева Махала" и пр., са разпарцелирани и предупределени за застрояване. Сегашното им състояние на празди места е един външен признак само и това обстоятелство наверно е заблудило органите на общинската комисия, за да приемат тия места за мера и да я оставят, като такава в определените за града нет комплекта, когато, в същност, то не е никаква мера и дадените ни комплекти са само една фиктивна величина, а не и никакво реално пространство. Това обстоятелство молим да бъде проверено чрез оглед, вещи лица и скиците на гр. Варна.

Още с писмото ни № 13364 до общинската комисия ний сме уведомили последната, че следва да се изключат от мерата местата:

1) Даденото за бежанците с решение № 157 от 14 март 1921 г. на общин. съвет 213,600 кв. м. место; 2) Разпарцелираното между казармите, болницата, д-во „Гроздъ" и Търговската Гимназия място; 3) Лозовия разсадник и заграденото около резервуара място; 4) местото, заето от новите тухларници и новите гробища; 5) Заетото между старата черта на града и новите гробища място, раздадено от Пекаров за жилища на бездомниците; 6) Местото от „Кадир-баба", „Памучната Фабрика", „Турските Гробища" и около шосето „Варна—Добрич", до къде „Трошевата Махала", по-голямата част, от което е застроено с жилища по контрабанден начин. Въпреки това уведомление, общинската комисия е включила в гореспоменатите пет комплекта и тия места, което молим да бъде проверено чрез оглед, вещи лица и скиците на гр. Варна.

Въз от това, с постановление № 21 от 10. VI. 1921 год. на общинската тричленна комисия, утвърден с указ № градът Варна е обявен за специален курортен кът, с един хинтерланд, включващ пространството между селата Кестрич, Голема Франга, Аджемлер, Белево (Гебедже) и Галата, та и на това основание гр. Варна има нужда от разширение на мерата, камоли от окастрюването ѝ (чл. 12 от закона за Т. П. С.).

Мимоходом и само за пример в по предните редове на настоящата жалба, пресметнат по 1 декар на всяка глава едър добитък и 1/4 декар на всяка глава дребен добитък, когато в същност тъкмо Варна е населеното место, комуто следва да се определи максимума, предвиден в чл. 39 ал. II от правилника, а именно 2 декара на глава едър и 1/2 декар на глава дребен добитък, по конто сметка градът следва да притежава 9706 декара общинска мера, и то на чисто законно основание, а съвсем не някакви 3269 декара. Общ. мера на града е декларирана от общинското управление на 4083 декара; следователно градът има нужда от още мера, а камо ли да му се отнеме от съществующата такава.

Имайки пред вид силната тенденция на градът към нарастване, ergo и на следващите от това нужди: едно — към разширение на кварталите за раздаване парцели на жителите и второ — потребата от по голяма мера за увеличения добитък, то следва, при определяне мерата на градът, да се предвиди установения в чл. 39 ал. II от правилника максимум.

Че общинската комисия за Т. П. С. при определяне размера на градската мера не се ръководи от една действителна основа, а погрешно се лута ту в една, ту в друга посока, личи още и от обстоятелството, че с протокола си от 6. III. т. г. определя размера на градската мера само на 1520 декара, когато с протоколите си от 10 и 20. VII. т. г. го определя на 3269 декара, — нещо, което не би се случило, ако тя оперираше върху една действителна и постоянна основа за числото на едрия и дребен добитък.

Водим от всичко горизложено, най-вече от двете главни положения: 1) защо общинската комисия при определяне размера на общинската мера, за основа на протоколите си от 6 март, 10 и 20 юли т. г. не взема в внимание, а съвсем неоправдателно игнорира сведенията за количествата на едрия и дребен добитък, — сведения подкрепени с най-автентични и официални доказателства; и, 2) защо в разрез с текстовете и духът на окръжните на самата нейна Дирекция под № № 3111 и 4705 от 5 януари и 14 март т. г. криво схваща и тълкува строителната черта на града, като оставя за общинска мера места, зад които нма постройки, — *молим: въз основа на чл. 23 от закона за т. п. с. да бъдат отменени протоколите от 6 март, 10 и 20 юли т. г. на общинската комисия за т. п. с.*

В случай, че приемете, какво отчуждаването и закръгляването на общинската мера от общинската комисия не подлежи на обжалване по споменатия чл. 23, то молим да ни съобщите своевременно, за да се отнесем пред Административния съд.

Самия Закон за т. п. с. (с правилника и окръжните му) е в наша полза и нищо повече не искаме от неговата легитимна протекция за правата и интересите ни.

Градската ни мера е за нас въпрос от най-жизнено и съдбоносно значение и надеем се, че не ще поскъпите благосклонното си внимание, за проверяване, с нуждата вещина и сериозност, действията на общинската комисия.

Приложение: писмо № 6883/922 год. издадено от Варненско окръжно финансово управление, удостоверение № 17202, препис от обжалваните протоколи от 6 март, 10 и 20 юли т. г., препис от постановлението № 21 от 10 юни 1921 година и препис от настоящата жалба.

Кмет.: Зл. Брънчков.

Юрисконсулт: Хр. Джуров.

Жалбата до Върховния Административен Съд:

Господа съдии,

С жалба № 40 от 7 VIII т. г., подадени чрез общинската комисия за Т. П. С. в г. Варна до окръжната комисия за Т. П. С. в същия град, молихме последната да бъдат отменени действията на общ. комисия по отчуждаване и закръгляване мерата на гр. Варна, като в молбата се изрично молехме: в случай, че окръжната комисия приеме какво отчуждението на общинската мера от общ. комисия не подлежи на обжалване по чл. 23 от закона за Т. П. С., то да ни уведомят своевремено, за да се отнесем пред Върховн. Административен Съд в Царството.

Желаното уведомение не дойде; а, за голема наша изненада, узнахме — по частен ред, че окръжната комисия за Т. П. С. в гр. Варна, с протокола си от 18 VII т. г. № 54, потвърдила протоколите на общ. комисия по отчуждаване мерата. Нещо повече — на 26 IX т. г. получихме и препис от протокола на Дирекцията за Т. П. С., с който се обявяват за държавна собственост и причисляват към фонда за Т. П. С. означените в протокола на общ. комисия № 23 от 10 VII т. г. мери.

Всичко това става без да са връчени нам преписи от протоколите на общ. комисия, както това изрично повелява чл. 23 от закона за Т. П. С.

За по-голема наша изненада, преди 2 дни получаваме в препис и телеграмата на Дирекцията за Т. П. С., подадена до местните окръжна и общин. комисии за Т. П. С. и гласяща:

„Веднага наредете да се оземли затвора с заграденото място, бивше общинско, над Добришкото шосе, наречено „новите гробища".

„Предаването ще стане по общин ред на оземляването с протоколи и по реда, указан в наредбата, която тия дни ще се изпрати".

Ясно става, прочие, че в очакването си да получим справедливо удовлетворение на жалбите си, подадени чрез надлежните учреждения и по законоустановеният ред, нас едно след друго ни изненадват с смели и все по-смели отчуждения на мерата ни, вследствие на което сме принудени да приповторим до почитаемия Административен съд същите жалби и помолим да бъдат отменени действията на общинската комисия, на окръжната комисия и Дирекцията на Т. П. С. по отчуждаване мерата ни, на следните основания: (излагат се същите основания, които са изложени и в горната жалба до окръжната комисия).

Частно за новите гробища, които ни се отнемат, ще добавим, че те са вече заградени, местото измерено, подравнено и извършени маса други действия за приспособлението му за гробища.

С решение на общинския съвет № 263 още на 4 май 910 година са били удобрени протоколите на разните комисии, назначени за изучване местата за новите гробища. С решение на общинския съвет № 273 от 12 юни 920 година тоже са били удобрени протоколите на разни комисии, съставени от общински съветници, инженери, лекари и архитекти по окончателното отреждане местото за гробища.

Но най-важното е, че общината е вече писала на чуждестранните в града религиозни общини, че въпроса с новите гробища е вече окончателно уреден и от една известна дата на татък, погребенията ще почнат да стават в тех.

Преди произнасяне по същество на въпроса, молим наредете пред почитаемата Дирекция за Т. П. С. за спиране изпълнението на обжалваните протоколи, на основание чл. 21 от закона за Административното правосъдие".

Кмет: Зл. Бръчков.
Юрисконсулт: Хр. Джуров.

*
* *

Сега се научаваме, че общинската комисия за Т. П. С. е започнала да раздава места на членовете на Д-во „Бездомник."

По това ще се занимаем в следващия брой.

Едно ще кажем, че тъй както е подета работата от тукашните органи на Т. П. С., общината е застрашена да изгуби и мера, и места, и гробища и пр., ако действията на тия органи не бъдат отменени от Върхов. Адм. Съд.

Варнен. общ. хигиеничен съвет.

На 4 октомври т. г. се състоя второ заседание на Варнен. общински хигиенически съвет. След прочитане и одобрение протокола от миналото заседание, старшия общински лекар Д-р А. Неделков направи изложение за санитарното състояние на града и за движението на заразителните болести.

Скарлатина. Първото заболяване е констатирано на 15 май т. г. в I уч., второто — след 1 месец в V участък. През м. юли е деклариран един случай в Държав. Морски Санаториум (пренесен от София) и втори в I уч. пренесен от гр. Сливен. През м. август случайно се открива в Новата Циганска махла един случай от скарлатинозно лющене. През м. септември — 3 заболявания в едно железничарско семейство в I уч., едно в II участък, едно в IV уч. (Трошева махла) — ученик, 2 — в V уч. и 4 — 6 IV уч. по-вечето ученици и в периода на лющенето. Всичко 15 заболявания с един смъртен изход. Откриването на заболяванията стана предимно при преглеждането на учениците в основните училища и прогимназите. Анкетата установи, че по-вече от заболяванията в периода на скарлатинозното лющдне, показва, че случаите се укриват от гражданите и по тоя начин се създават условия за незабелязано пренасяне и разсейване на заразата. Борбата с приленчивите инфекциозни заболявания е възможна само при навременното откриване на болните и бързото вземане нуждните изолационни мерки. Не се ли направи това в началото, укрият ли се първите случаи, болеста се разпространява и взема епидемичен характер. Борбата в такива случаи е трудна и почти невъзможна, а жертвите, вследствие на невежеството на населението, са неминуеми.

Дифтерит. През м. септември са констатирани три случая, от които една изглежда да е принесен от селата. Заболяванията бактериологично не са изследвани.

Коремен тиф. Първите заболявания водят начало от месец юли и до 1 октомври са декларирани 43 случая, с три смъртни изхода. Особено много зачестиха случаите през месец септември. През м. август м. г. са отбелязани 8 случая от коремен тиф, а тая година 9: 2 в I уч. 1 — в II уч., 3 — в IV уч., 2 — в V уч., и 1 — в VI уч.

През м. септември м. г. са констатирани 16 заболевания, от които 6 между бежанците руснаци в лагера, (болеста донесена от Цариград).

През м. септември т. г. имаше: 1 сл. в I уч., 2 сл. в II уч., 2 сл. в III уч., 14 сл. в IV уч., 5 в V уч., 2 в VII уч., всичко 26 заболевания.

Направената по този повод анкета установи, че по-вече от констатираните до сега случаи са пренесени отвън. от околните села и др. градове, но все пак има доста заболевания на чисто местна почва, при които източника на заразата не е открит. С положителност може да се отхвърли предположението, че водата от градския водопровод играе в случая роля, понеже, от една страна, бактериологичното изследване доказа нейната чистота, а от друга — ако водата би била източник за зараза, характера на епидемията би бил друг. По-правдоподобно е предположението, че тифозните заболевания се дължат на голямата през тоя сезон консумация на плодове и зеленчуци, които се докарват от разни краища на страната и негли от места, гдето има тифозна епидемия. Замърсяването на почвата, вследствие дефектите в канализационната мрежа и примитивния начин, по който става изхвърляне на фекалните материи от по-голямата половина на града, съставлява една важна причина за развой и поддържането на тифозните заболявания. Само при една водопроводна мрежа с достатъчно вода за нуждите на целия град и при напълно завършена и правилно функционираща канализация, ще може за винаги да се освободи градското население от тифозна епидемия.

Паратиф. През м. август м. г. е отбелязан един случай, през м. септември — също един. През м. август тая година е констатирано едно, а през м. септември — 5 заболявания.

Други инфекциозни заболевания не са отбелязани.

По повод на изложението на старшия общински лекар, се разменихa мисли и се обясни по-големия брой от инфозни заболевания в IV уч. с по-голямата населеност и по-лошите материални и хигиенични условия, особно в покрайнините на града.

Ст. общ. лекар изложи също пред хигиен. съвет бюджето-проекта на санитарното отделение, в който се предвиждат някои нововъведения относно чистенето на града и уредбата на специална, лечебна, заболечебна и акушерска помощ върху принципа на свободния избор. Предвижда се също една сума от 100,000 лева за борба с туберколозата — устройство на Диспансер и подслон за неизлечими болни и 20,000 за раздаване мляко на бедни кърмачета.

Хроника.

Искайте копие от рецептите. Тая молба не веднаж сме отправили към гражданството и пак я отправяме.

Наложително и в интереса на всички е които взимат лекарства от аптеките, **всекога** да искат копие от рецептите, по които им се отпущат и таксуват лекарствата.

Това е нуждно за контрол върху цените на лекарствата, който контрол санитарните власти имат и длъг, и основания да правят, обаче без копие от рецептите, не им е възможно да го правят.

Печатна грешка е станало при напечатването в брой 46 на вестника ни от 21 м. м. сведенията за детския край морски санаторнум, състояща се в това, че инициативата за постройките на санаториума и покровителството не са от покойната княгиня Мария-Луиза, а от покойната *Царица Елеонора.*

Молим извинение от читателите.

Печат. Д. Тодоров, Варна.

Варненско Градско Общ. Управление

ИЗЛОЖЕНИЕ № 22944

Гр. Варна, 11 октомври 1922 г.

По повод обвиненията, които с хвърчащия си лист от 30 м. септември, комунистическата партия (тесни социалисти) варненска организация, хвърли върху „буржоазния", управляващ общината блок, относително доставката на дърва за горене, Варненското Градско Общ. Управление се вижда предизвикано да излезе пред гражданството с настоящето изложение и да уясни работата тъй, както е в действителност и да отблъсне от себе си тенденциозните и не справедливи обвинения.

Както всекога, тъй и в дадения случай, г. г. комунистите са изнасилили истината. Истината е следнята:

В заседанието на съвета на 29 м. септември Постоянното Присъствие докладва на съвета положението по доставката на дърва за горене. За тая цел през тек. година ще се експлоатират само 1200 декара от общинската гора, от които ще се получат около 18000 куб. метра дърва, освен кестраците.

Това количество е недостатъчно за да задоволи бедните и от средня ръка граждани, както и нуждите на общината и училищата.

Явява се, следователно, нужда да се доставят дърва и от другаде за нуждите на от средня ръка граждани, които ще плащат за дървата.

За най-възможно и износно се намира доставката на дърва от държавната гора „Гениш-Ада", приготвени от Дирекцията на трудовата повинност, която, по искане на Общинското Управление, е разрешила на общината да достави 10 хиляди куб. м. суху дърва, по определена цена 50 лева куб. мтр., предадени на самото место. За превоз от гората до гара Дол. Чифлик и от там до гара Варна, ще са нужни разходи, които правят цената на дървата до гара Варна на около 500 лева тона.

Като се има пред вид, че на пазиря тук дървата се продават от 600 л. на горе тона, намери се, че доставката от държавната гора е износна, вследствие на което Пост. Присъствие поиска и съвета му разреши да направи доставката.

За никаква, следователно, доставка **чрез предприемач** дума не е ставало, а се е касаело само до лице, **като представител на общината**, което да извърши манипулацията по доставката на дървата до Варненската гара и да ги предаде по качество и тегло по уговорената цена — до 500 лв. тона.

Че тая цена е износна, се доказва и от факта, че два дена след заседанието на общ. съвет, комунистическата кооперация „Освобождение" тук откри подписка за своите кооператори за такива също дърва и ги покани да внесат **капаро** по 550 лева на тон, добавяйки, че дървата щели да бъдат на по-ниска цена от **пазарната, без, обаче, да се каза, каква ще бъде тая пазарна цена.**

Но комунистите се противопоставиха на *решението на съвета*, взето по повод доклада и искането на постоянното присъствие да се доставят дърва от държавната гора „Гениш-Ада" по 500 лв. тона и с това доказаха за лишен път своята демагогия и страстта си да се нахвърлят безогледно върху всичко, което произлиза от „буржоазията", па било то и най-доброто за гражданството.

При все това, решение в смисъл на доставката се взе.

Толкова по доставката на дърва вън от градското сечище.

Колкото се отнася до доставката на дърва от общинската гора, работата съвсем не стои тъй, както г. г. комунистите тенденциозно и своеобразно я представляват.

Постоянното присъствие докладва на съвета, че от общинската гора т. г. ще се експлоатират само **1200 декаря**, от които, както и по-горе се каза, ще се добият около 18000 куб. м. дърва, освен кастрежа. Смета се, че дървата от това сечище ще костуват с превоза до града около 175—190 лв. куб. м. Значи, общината ще може да ги дава на гражданите, които, по решение на съвета, ще могат да се ползуват от тия дърва по определено количество и **определена от него — съвета — цена**, което още не е ставало, а **на бедните ще се дават от тия дърва безплатно.** От същото сечище ще се задоволят нуждите и на общината и училищата, както беше и миналата година. Не е вярно, прочее, твърдението на комунистите, че един тон дърва **сурови**, доставени до гарата, щели да костуват 500 лева, или по-вече, от колкото струват на частните предприемачи. Такова нещо помощ. кмета Г. Михаилов не е казвал. Той каза, че дървата, които ще се доставят от общ. сечище, не ще бъдат достатъчни за нуждите на града; затова Общ. управление е поискало да му се отпуснат от държавните от „Гениш-Ада", гдето има много дърва от миналата година и разрешение за това се получи. **Тия дърва са за ония граждани, които не могат да се ползуват с безплатни дърва**, а такива ще получат срещу заплащане по най-износна, сравнително, цена — 500 лева за тон, а не 600 и по-вече лева, както се продават на пазаря; не и срещу **капаро** от 550 лева, според откритата подписка от комунистическата кооперация „Освобождение".

Решението, следователно, на съвета се отнася за дървата от „Гениш-ада", а не за дървата от общинското сечище, както комунистите умишлено изопачават работата.

С разполагаемите си средства общината ще използува сечището си от 1200 декара и на бедните ще раздава дърва **безплатно**, както това всекога е ставало, а на тия, които ще трябва да получават срещу заплащане по костуема цена, дърва ще им се дават по съставения списък.

Костуемата цена може да бъде и 350 л. за тон и по-малка или по-голема, —това ще зависи от надниците за сечене и превоз. Но в всеки случай цената не ще е, както комунистите я възвестяват —500 л. тона.

Общината е длъжна да задоволи и ще задоволи бедните свои граждани с безплатни дърва. За другите ще направи всичко възможно и по стопански начин ще се снабдят с дърва от общинск. сечище по костуема цена, върху което всеки може да упражни контрол; но да се иска повече от това от общината, е не само нещо несериозно, но е и безподобна демагогия.

Защо г-да комунистите, като плачат толкова за бедния народ, не му доставят дърва по 350 л. тона, а искат това да стори общината?

Защо те не кажат, где се намират дърва по такава цена и ако общината не достави от тех, тогава да я обвиняват?

Сметката на дървата от общ. сечище е ясна: сечене 30 лв., такса 10 л., персонал 10 лв., превоз 125 л. или всичко за една кола от 2 кубика, която не тежи повече от 800 кгр., ще се платят 350 лв., а за тон от 1000 кгр. — около 440 лева.

Това е безспорната и неопровержима сметка за днес, а каква ще бъде утре — не ще зависи от общ. управление да я измени в по-благоприятна, или в по-неблагоприятна смисъл.

Но туй, което е вярното и което комунистите надуват е, **че решение да се доставят дърва от общинското сечище чрез предприемач, с „развързани ръце,"** е немало и не може да има, защото експлоатирането на общ. сечище ще става **по стопански начин.**

Общинското управление ще бъде предоволно, ако му се удаде възможност да достави дърва за бедните не по 350, или 440 лева, а по 200 лева тона.

И в туй си стремление то нема да се стреска от никакви хули, голословни обвинения и инсинуации от страна на г-да комунистите, защото е *убедено*, че на „лъжата краката са къси."

Другите закачки по адрес на „буржуазията" и по адрес на помощ. кмета, Г. Михайлов, минаваме с презрение, защото държим на аксиомата, че не псувните са аргументите за правотата на дадена кауза, а **делата и очебиющите факти.**

В случая тия оръжия — делата и фактите — са само в полза на общината, колкото и да ги изопачават г. г. комунистите.

От Варнен. Град. Общинско Управление.