

СВОБОДЕНЪ ТЪЖЪ

СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ВЪСТНИКЪ.

Абонаментъ за година 8 лева
за 6 мѣсеца 4 лева.Редакторъ-стопанинъ:
Стефанъ Ив. Петновъ.Неплатени писма не се приематъ.
Ръкописи не се връщатъ.

Такса за публикациитъ на 1 стр. по 40 ст., на 2 и 3 стр. по 50 ст., на 4 стр. по 30 ст. на кв. с м Приставски и хазови обявления за 1 път 5 ст., за 2 пъти 8 ст. на дума.

Д-ръ Г. Клисурски

Варна

Бившъ дългогодишенъ старши лѣкаръ на терапевтическото
отдѣлѣние при варненската моринска болница.Према болни специално по вътрѣшниятъ, дѣтски и нервни
болести.Сутринъ отъ 8—12 и 2—6 слѣдъ пладнѣ.
Мусалата, срѣщу хотелъ „Прѣславъ“, Варна.

ИСКАЙТЕ

Евксиноградско и пакъ Евксиноградско вино,

бѣло и червено, гарантирано за чисто натурално, въ бутилки и
дамаджани отъ прѣдставителя: **Ив. Мариновъ** (сладкаръ), Варна.

МАШИНЕНЪ ОТДѢЛЪ

на

БАНКА „ДОБРУДЖА“, ВАРНА

Всѣкакъвъ видъ земледѣлчески и индустри-
ални машини и части за тѣхъ.

Г-ца Иванка Радева

ХИРУРГЪ-ЗЪБОЛѢКАРЪ

Дипломирана отъ медицинския факултетъ при университета
въ гр. Nancy (Франция)се установява на частна зъболѣкарска практика
въ гр. Варна ул. „Войнишка“ № 6.Варненско женско благотворително д-во за подържане
сиротопиталището „Надежда“.

ОБЯВЛЕНИЕ

Обявява се търгъ съ тайна конкуренция за построяване на сиропита-
лищно здание въ гр. Варна.

Първоначалната стойностъ е 45,244.75 лева.

Залогъ се иска 2263 лева.

Търгътъ ще се произведе въ помѣщенцето на Варненското градско об-
щинско управление на 18 априлъ т. г. въ 3 часа послѣ обѣдъ.Тържнитъ книжка сж на разположение въ канцеларията на сирото-
питалището.

гр. Варна, 17/III 1911 г.

Отъ Настоятелството.

Продаватъ се на много износни условия слѣдую-
щитъ видове материали:

- 1) Стомана на прѣти, обли и четвъртити за манели, барамини, ковачески
и каменолѣпски инструменти и др.
 - 2) Болтове отъ разни голѣбини, между които такива съ размѣри 10/200
м/м, пригодни за скръпяване дървени скелети.
 - 3) Нитове жѣлзни и мѣдни отъ разни голѣбини.
 - 4) Синджиротъ отъ разни дебелини и дължини.
 - 5) Армирани стѣкла 165 с/м. дълги, 40 с/м. широки и 5 м/м. дебелы.
- Освѣтъ това: разни чукове, барамини, манели, водопровъдни стѣкла, ключове
за гайки, пили, жакари, глинени тръби прави, криви и съ разклонения отъ
1—25 с/м. диаметръ, толь и много други.
- Интересующитъ се, могатъ да се отнесатъ до канцеларията на Безиме-
ното Акц. д-во за направата на Варненското пристанище, намираща се
задъ ж. п. влагалище.

БАНКЕРСКА КЪЩА

РАЙКО ЦОНЧЕВЪ — ДОБРИЧЪ

Отпуща заеми срѣщу поржчителство

„ „ „ залогъ цѣнни книжа
Сконттира всѣкакви полици.

Отъ Кантората.

Новъ кабинетъ, новъ режимъ ли?

Демократическото правителство падна, или както тѣхнитъ органи обичатъ да се изразяватъ: даде си оставката. Ако „оставката е дадена“ по причинитъ изложени отъ г-нъ Малинова прѣдъ кореспондента на в. „Руское слово“, то за честъ на демократическото правителство може да кажемъ, че то достойно се оттегли отъ властта. Колкото и не-парламентарно и вѣроломно спрѣмо общепартийния блокъ да ни се вижда идването на демократитъ на властъ, толкова достоенъ и гордъ е жеста, съ който тѣ се развеждатъ отъ властта. Като се абстрахираме обаче отъ вѣстникарскитъ интервюта и ексминистерски декларации, които сж по скоро дипломатически маневри за заблуждаване, благо-вѣрнитъ тонковци, ние сме увѣрени, че демократитъ си отиватъ тѣй какъ то и сж дошли: по благоволение отъ горѣ взеха юздитъ на управление то отъ рѣцѣтъ на вездѣсщия факторъ у насъ и по негово неразположение биде прѣдизвикана оставката имъ.

При всичко, че демократитъ отъ тази страна сж санкционирали не-парламентарнитъ и личнитъ режими, освѣтени отъ тѣхнитъ прѣдшественици, тѣхния активъ обаче е задоволителенъ и равносметката имъ е дѣйствително удовлетворителна до тамъ, че съзнателното гражданство не може да иска обявяването имъ въ несъстоятелностъ. Тѣхния активъ надминава пасива имъ. Не малко грѣшки сж направили, но, и много хубави, паметни събития и мѣроприятия сж рожба на демократическия режимъ. Покрай ке-кавата тѣзи безсистемна тѣхна икономическа политика, тѣ сж създали, една пролетна малка политическа атмосфера, въ която легко се лиша и много наши обществени институти и идеи свободно и без-прѣдпаствено се развиватъ. Тѣзи е една отъ голѣмитъ заслуги на правителството. Всичко друго е резултатъ на тоя малкъ и свободенъ конституционенъ режимъ за който сж гордостъ демократитъ, могатъ да говорятъ.

Слѣдъ прѣдизвиканата оставка на демократитъ, апетититъ на нашитъ „конституционни“ партии силно се раздражня. Поточъ съблз-нително зѣби Радославовата партия

температурата на която, спадна, щомъ е добила увѣрение, че Н. В. Ц. тѣхъ ще вика на властъ слѣдъ нѣколко мѣсеца. Нашето мнѣние е, че тия тѣхни въждѣления сж ин-спирирани и подхранени може би отъ двореца.

Не тѣй спокойни обаче бѣха Народняцитъ и Прогресиститъ. Златния върхъ, който имъ посочи дългия вселящъ прѣстъ, ги повлече подъ стѣпкитъ на всесилния факторъ у насъ. Въ това наддавание и малонаддавание имаше нѣщо недостойно, недостолѣно и крайно унижително за честта на тия партии. Така, че постоянната оппозиционна аларма на народняцитъ и прогресиститъ за парламентарно и конституционно поемане на властта не е нищо друго освѣнъ новата мелодия на старата пѣсень „станцъ ти, да съдна азъ“. Въ тоя търгъ за властта, при поемни условия наложе ни отъ Царя, има двѣ красиви черти за отбѣлѣзване. Стоицизма и крѣпката вода на Народняската партия, съ която, тя наложила печата си на новия кабинетъ като, по силна партия и послѣ пожертвовательността на Д-ръ Даневъ за съ-кровената негова идея „коалицията“. Г-нъ Д-ръ Даневъ даде доказателства на голѣма скромностъ и тактъ въ тая министерска криза, г. Гешевъ даде доказателства на самоу-вѣренностъ и партийна крѣпкостъ и ние сме увѣрени, забравяйки не-парламентарния и унижителенъ на-чинъ, по който тѣ сж порли браздитъ на управлението, че ако цимен-та, съ който тѣ сж скръпени е истин-ски, ако въ тая коалиция наложена отъ горѣ, тѣ сж искрени, помежду си и се раководятъ отъ висшитъ интереси на нашето отечество, то дълото имъ ще се увѣнчае съ ус-пѣхъ и у насъ ще настѣпи друга ера на стабилностъ въ всичкитъ расклонения на нашия общественъ животъ.

Тая искреностъ не е достатъчно да я иматъ корифеитъ имъ въ Со-фия, тя трѣбва да се наложи и на провинциалнитъ лидери и партиза-ни. Ако и тия послѣднитъ се вдъх-новяватъ отъ единъ общъ идеалъ, напѣдъка и благоденствието, на отечеството ни, ако тѣ се отърсватъ отъ партизанския бацитъ и идейно, си подадатъ ръка единъ други то тая коалиция, ще бѣде феноменал-на у насъ и добръ, циментирана, ще прѣдизвика асимилирането на

Народняшката и Прогресивната партия. Веднъж слѣти, ще имаме една силна, могъща партия, прѣдъ която всичките прѣчки ще паднатъ и нашата нещастна страна ще се развие по нормално.

Услугата на в. „Свѣтковица“.

(Продължение отъ бр. 8).

Ако е въпросъ за плагиатство въ педагогиката, то съществува много въ подражателитѣ на *новото училище*, които отъ свое име прѣдаватъ статии изъ сп. „Свободно възпитание“, в. „Возпитаніе“, „Руская школа“ и книгата на *Нант*. При все това тѣ не се сѣтатъ за търговци на педагогическа книжнина, макаръ да натрапватъ своя педагогически боклукъ чрѣзъ учителскитѣ дружества.

Статиятъ въ „Св. гласъ“ противъ такива учители не сѣ продавани отъ бивши инспектори и заинтересувани лица, а сѣ дѣло на редакцията на, която винаги е радѣла за истината. Напразно сѣ заплашванията съ „приблѣзване до други начини“, които не могатъ да бѣдатъ освѣтъ шантажи. Мислимъ, че редакцията на „Свѣтк.“ е солидарна съ насъ, щото виновницитѣ на безредията въ училищата да получатъ своето възмездие. За това ще допълнимъ картината съ тия факти.

1. Дисциплинаритѣ дѣла противъ петѣхъ души тукашни учители сѣ заведени: за фалшификация, прѣвипаване на власт, лъжесвидѣтелство, клевета, занемаряване служебнитѣ си обязанности и пр. Тия нѣща сѣ дребнави, нали?

2. Хр. Кировъ водилъ ли е миналата година занаятия, споредъ прѣдписанieto на инспекцията, въ училището „Антимъ I“ вмѣсто бележущия тогава Ч. Недѣлковъ?

3. М. Ш. и Ст. И. по-миналата година, защо сѣ скривали учебното врѣме чрѣзъ прѣправяне училищния часовникъ?

4. Ожшитѣ защо сѣ отсъствували отъ училището безъ причини и безъ разрѣшенъ отпускъ?

5. Защо тѣ не сѣ водили редовно училищнитѣ дневници и материални книги?

6. Защо тия учителки не сѣ упражнявали никакъвъ контролъ надъ ученицитѣ си?

7. Знае ли „Свѣтковица“, какво берзѣе съществува сега въ училището „Иосифъ I“, дѣто още се поддизаватъ казанитѣ учители?

8. Защо по-миналата година М. Ш., Ст. И. и Хр. К. (като замѣстникъ на Н.) не сѣ водили цѣла седмица никакви занаятия въ училището „Иосифъ I“?

9. Защо писачитѣ на „Свѣтк.“ не поддигаха гласъ противъ скандалнитѣ ревизии на окол. инспекторъ А. Янковъ, който оскърбявалъ учителитѣ въ врѣме на частъ прѣдъ ученицитѣ? Не заслужаваха ли внимание антипедагогичнитѣ похвати на тоя инспекторъ?

10. Нека рапортѣритѣ на Свѣтковица, които сѣ добри запознати съ аферата въ училище II ни кажатъ: защо учителтъ Т. се вѣквалъ м. г. тамъ слѣдъ часоветѣ при учителката К. и, когато двама граждани потърсили другъ учителъ въ канцеларията, училищниятъ слуга съ вѣкъ се изпрѣчалъ на вратата и не искалъ да ги пусне втрѣ подъ прѣдлогъ, че тамъ нѣма никога? Такава ли е длъжността на учил. слуги? (Аа, пардонъ, бѣхме забравяли, че освѣтъ тая

почетна длъжностъ тѣмъ е възложено да разнасятъ поканитѣ на окол. учителско дружество и да събиратъ бѣкии — абонаменти на в. „Съзнание“). Защо, слѣдъ по-викване на училищния настоятелъ М. Н. и пом. кмета Д. Б., да разслѣдватъ случката, учителтъ Т. ходилъ съ флитонъ по домоветѣ и заведенията на поменатитѣ да иска потуляване на тоя скандалъ? Това, сторено въ храма на науката, е морално и възпитателно дѣяние, нали, та тартюфитѣ отъ учителското дружество не пожелаха да го изнесатъ?

11. Защо не кажатъ нѣщо по измамата на Джаферлийското училиство отъ тукашнитѣ съюзни ментори?

12. Защо не обаждатъ за обносикитѣ на своя друж. членъ Ив. Стояновъ къмъ колежитѣ му и наложеното му за това наказание, за което в „Съзнание“ рони крокодилски сълзи?

13. Беззакоията на инспекцията ставатъ очевидни и за слѣпцитѣ, но антуражътъ на „Свѣтк.“ не ги съзира или нарочно замѣлчава, за щото дописницитѣ ѝ иматъ прѣстѣ въ тѣхъ?

14. Доставенитѣ за тукашнитѣ училища чинове и пособия, приети при участието на Хр. Кировъ и Х. П. (?), отговарятъ ли на министерскитѣ планове и хигиеничнитѣ изисквания?

15. Вѣрно ли е, че единъ тукашенъ учителъ (широкъ социалистъ) оголвалъ селянитѣ съ тежки лихви посредствомъ единъ дуканджия?

16. Не бѣха ли лидеритѣ на тукашното учит. дружество, които за-щащаваха бившия учителъ въ с. Девня, Т. Хр., по укриването на крадени пари?

17. Не се ли дерижира отъ учит. дружество шпионажа въ училищата за методитѣ на обучението и пр. противъ нѣкои учители?

18. Анонимнитѣ донесения противъ секретаря на дѣвич. гимназия за напускане учителството и готовността на членоветѣ основни учители отъ учил. сѣитѣ да го глѣбятъ, не е ли дѣло пакъ на съюзната сбирщина?

19. Нека защитницитѣ на училищнитѣ безредия се заинтересуватъ и ни съобщатъ: учителтъ Н. П. прѣподавалъ ли е м. г. споредъ програмата за основнитѣ училища всичкия прѣдвиденъ учеб. материалъ по прѣдметитѣ Законъ Божи и др.?

20. Вноскаитѣ на членоветѣ отъ учит. дружество за субсидии на подведени подъ углавна отговорностъ учители ли трѣбва да служатъ? Не сѣ ли И. Хр. и Н. П., които се ползуватъ съ такива?

Ние не се съмняваме въ това, че учителското дружество поощрѣва нехайството и беззакоията въ училищата и служи за защита само на учители, които злоупотрѣбватъ съ длъжноститѣ си. А дружественитѣ членове не съзиратъ ли това?

21. Компанията отъ тукашни съюзисти не е ли ходила да търси свѣдѣния за политическитѣ убѣждения на нѣкои учители, кандидати, за да попрѣчи на назначаването имъ въ Варна? Не е ли тя посочила на влиятелни лица, че нѣкои отъ тия кандидати получавали „Учител. Искра“ и били фотографирани съ учители консерватори, отъ което валили заключение, че и първитѣ били такива, та не трѣбвало да се допуснатъ за учители въ Варна? Не прилича ли това на агитацията на маркаджията Дико

Иовевъ, който по изборитѣ носѣше лика на спасителя съ позивъ: „Избирайте Дико Иовевъ“! Има ли въобще нѣкои низки похвати, къмъ които да не сѣ прибѣгвали?

22. Въ началото на теч. учебна година, подъ влиянието на тая компания, не е ли произволно разформирано IV отдѣление на М. Чомакова и образувано друго IV отдѣление отъ сбирщина ученици изъ отдѣленията на Янко Христовъ и Хр. Арнаудовъ, което натрапили на противенъ тѣмъ учителъ съ цѣль да го компрометиратъ? По сѣция начинъ не се ли отне отдѣлението на учителя Н. и му се даде такава, което цѣля година е било безъ учителъ?

23. Въ качество на какъвъ властникъ учителтъ Н. П. е разтакалъ цѣлия септемврий ученици отъ едно училище въ друго? Защо той се е намѣсвалъ въ разпрѣдѣлѣнието на ученици въ други училища, като ги размѣствалъ отъ една паралелка въ друга? Дали мисли, че училищата сѣ кундураджийски заведения?

Съ тия ли педагогически особености „Свѣтк.“ иска да ни прѣпорѣча деморализацията въ тукашнитѣ училища?

Ето недовършениятъ портретъ на учителитѣ, които в. „Свѣтковица“ записва, като заблуждава обществото върху гангрена на тукашнитѣ училища, нуждающи се отъ смѣла ампутация.

Накрай ще кажемъ, че варненското учителство, което изобщо се е ползувало съ най-голяма наша защита до прѣди три години, вмѣсто да трѣгне въ рамкитѣ на своитѣ задължения, е злоупотрѣбвало съ тая защита. Ето защо повелителенъ общественъ дългъ ни налагаше не само да измѣнимъ мѣстнитѣ си за тѣхъ, а и да бичуваме всѣка тѣхна противозаконна постѣпка: само така ще може да се тури край на произволитѣ въ тукашнитѣ училища.

Панчо Доревъ за положението въ Македония.

Ето текста на такира, прѣдставенъ въ камарата отъ българския депутатъ Панчо Доревъ относително положението на българитѣ въ Македония: Г-не прѣседателю! Въ пресата всѣкидневно се отбѣлзватъ дѣйствиата и изтѣпленията на извѣстни разбойници, които миналата година прѣзъ лѣтото подпалиха селата на отоманскитѣ бѣлгари и слѣдъ това прѣкараха цѣлата зима въ забавления въ София. Ако се вѣрва на прѣскающитѣ слухове, то за близко бѣдаше трѣбва да се очаква избухването на революция въ европейска Турция. Епохата на революциитѣ въ европейска Турция отдавна е прѣминала, тѣй като не съществуватъ вече условията, които да улесняватъ подобни събития; отоманскитѣ бѣлгари сѣ твърдо рѣшили да живѣятъ съ турцитѣ и съ другитѣ народности на империята въ границитѣ на законността и на конституцията, което азъ ще се опитамъ да докажа при други случаи. Засега искамъ да привлѣка вашето внимание върху обстоятелството, че извѣстни личности устроятъ събрания, отъ никого невязпирани, взематъ рѣшения и слѣдъ това прѣминаватъ границата, за да вършатъ кървави прѣстѣпления и да нарушаватъ реда и спокойствието на една съседна приятелска държава. Това е абсо-

лютно противно на принципитѣ на международното право и на човѣщината и е несъвмѣстно съ приятелскитѣ отношения, съществуващи между двѣтѣ страни. Прочее, азъ ви моля, г. прѣседателю, да дадете вашето съдѣйствие за приемането отъ камарата на единъ въпросъ, който искамъ да отпраща до нашето министерство на външнитѣ работи, съ цѣль да се разясни въпроса дали сѣ направени или не прѣдставления и приятелски постѣпки, исцървомъ прѣдъ България и на второ мѣсто прѣдъ великитѣ сили. — Подписъ: Панчо Доревъ, депутатъ отъ Битоля.

Панчо Доревъ е направилъ слѣднитѣ изявления прѣдъ единъ отъ редакторитѣ на „Жьонъ Тюркъ“ върху цѣльта, който прѣслѣдва съ своя такирѣ: прѣди всѣяко, азъ искамъ да покажа, че, прѣдъ видъ различнитѣ народности, които я населяватъ, Македония не дава възможностъ за анексирането ѝ отъ една чужда държава или пъкъ за обявяването ѝ автономия, на второ мѣсто, азъ ще докажа, че положението, въ което се намира сега македонското население е несправедливо по-добро, отколкото при стария режимъ и че, ако мира и спокойствието въ страната не се нарушаватъ отъ чети, идящи отвънъ, то отоманскитѣ бѣлгари, които наравно съ другитѣ народности разполагатъ съ необходимитѣ училища, религиози, благотворителни и други учредения, ще могатъ да се развиватъ въ економическо и социално отношение; най-послѣ азъ ще установя, че дѣйността на четитѣ много повече врѣди на България, отколкото на Турция.

ОТЗИВИ.

Марко Симеоновъ иде.

Споредъ нашитѣ положителни свѣдѣния до 4 5 дена тържествено ще пристигне унизѣнъ, смазанъ и разнебитѣнъ. Такава е съдбата на тия, които безогледно правятъ другитѣ хора нещастни. — Марко Симеоновъ стана причина да пропадатъ много хора, съзнателно или несъзнателно той ги опропастилъ, за да оплакватъ сега чернитѣ си дни. Не по малко нещастенъ е и той, далечъ отъ дѣцата си и близкитѣ си, прѣдаденъ и изоставенъ отъ жена си една перфидна Германка.

Той ще искупи грѣшкитѣ си въ затвора за наиздание на другитѣ, които сѣ трѣгнали и за нѣкои, които, ще трѣгнатъ по сѣция пътъ. Казваме трѣгнали сѣ, защото трѣбва съ скръбъ да го признаемъ, въ Варна има още симеоновци, които вътрѣжени съ довѣрието на Управителни Сѣвѣти и кредитори до лакти бърникати въ каситѣ и кесятѣ на хората.

Въ тая нещастна афера на „Звѣзда“ освѣтъ М. Симеоновъ виновни сѣ касиера, счетоводителя и Упрв. Сѣвѣтъ на това злощастно дѣло, а никой другъ. Това е нашето твърдо убѣждение. Тия които сѣ били кредитирани не сѣ можели да откажатъ единъ кредитъ, на който тѣ сѣ се радвали и въ други кредитни учредения, даже и въ по-големъ размѣри.

Цѣлото зло се състои въ безсистемността, въ нехайството и липсата на най-елементаренъ контролъ въ дружественитѣ работи. Управителния сѣвѣтъ е прѣстѣпно нехайлъ, той е назначилъ Симеоно-

Бюрото на Стефанъ Антоновъ & Бойчо Шиваровъ се помещава въ адвокатското писалище на г-нъ Д-ръ Панайотъ Ранковъ.

Джаферлийско Акцион. взам. Спест. земл. Д-во „СЪЯЧЪ“
въ с. Джаферлий Варнен. околия.

БАЛАНСЪ

на 31 Декември 1910 год.

АКТИВЪ		ПАСИВЪ	
1. По полици (длъжници)	28444 69	1. Капиталъ	20000 —
2. „ испъл. листове	2535 15	2. Лихви и др. изт. год.	12109 51
3. „ дѣла	619 80	3. „ отъ 1910 год.	3667 52
4. „ гражд. дѣла	2660 30	4. Безср. влогове	1444 40
5. Канцеларски	436 15	5. Отъ проценти	275 —
6. Заплати	960 —	6. Отъ бланки	213 50
7. Сждебни	260 70	7. Отъ сждебни	183 50
8. Лихви на влогове	170 60	8. Депоз. гаран. управ.	9000 —
9. Управление	435 18	свѣтъ.	—
10. Каса	322 86		
11. Невнесенъ капиталъ	1048 —		
12. Депоз. гаран. управ.	9000 —		
свѣтъ	46893 43		46893 43

СМѢТКИ

Загуби и Печалби

на 31 Декември 1910 год.

1. Канцеларски	436 15	1. Отъ лихви	3667 52
2. Запл. на служащи	960 —	2. „ бланки	213 50
3. Сждебни	260 70	3. „ проценти	275 —
4. Лихви на влогове	170 60	4. „ сждебни	183 50
5. Тантиеми за 1907, 08 и 1909 г.	435 18		
6. Тантиеми за 1910 г.	207 68		
7. Запасенъ фондъ	50 —		
8. Чиста печалба	1819 21		
	4339 52		4339 52

Дѣл. касиеръ: С. ПОПОВЪ.

Докладъ

На Провѣрителния свѣтъ при Акц. Взаимно Спест. Замледѣлч. Д-во „СЪЯЧЪ“ въ с. Джаферлий.

Господа Акционери,

Въ изпълнение чл. 18 отъ дружествения уставъ и чл. 202 отъ търговския законъ, честъ имаме да Ви доложимъ, че горнитѣ: Балансъ и Сметка за загуби и печалби, сж вѣрно навлечени отъ дружественитѣ книги водени прѣзъ 1910 год. за това Ви молимъ да ги приемете и освободитѣ отъ отговорностъ Управит. и Пров. свѣтъ.

с. Джаферлий 9 Мартъ 1911 год.

Провѣрителенъ Свѣтъ: { И. Диковъ
Ив. Инджовъ.

Козлуджанско Училищно Настоятелство.

Обявление

М. 34.

с. Козлуджа, 1 Мартъ 1911 год.

Козлуджанското Училищно Настоятелство обявява на интересующитѣ се, че на 6 Априлъ т. год. въ 9 часа прѣдъ обѣдъ ще се произведе публиченъ търгъ съ малонадаване, въ помѣщенieto на Варненската Окръжна Постоянна Комисия въ гр. Варна за отдаването на прѣдприемачъ постройката на едно училищно здание за гимназия. Приблизителната стойностъ на прѣдприятието е 30,000 лева.

Желающитѣ да наематъ тая постройка се задължаватъ да прѣдставятъ изпскуемитѣ по чл. 11 и 12 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия документи и залогъ 50% отъ първоначалната стойностъ.

Тържитѣ книжа могатъ да се видятъ отъ заинтересуванитѣ всѣки присъственъ денъ и часъ въ окръжната постоянна комисия въ гр. Варна.

Разноситѣ за публикацията на настоящето, сж за сметка на прѣдприемача.

Общ. Кметъ: М. Аврамовъ.

Секр. Варникъ: М. Калчевъ.

Интересно за прѣдприемачитѣ и строителитѣ.

Извѣстваме на интересующитѣ се, че фирмата на „Ст. Антоновъ & Сие“ въ гр. Варна, разполага съ голѣмо количество доброкачествени доменни камани за зидария и чакълъ, прѣсятъ пѣськъ за зидария и мазилка и едъръ и дребенъ рѣченъ чакълъ за армиранъ и простъ бетонъ, за тротуари и др.

Цѣни умѣрени и доставка бърза.

За споразумѣние до Стефанъ Антоновъ и Колю Лефтеровъ.

Българско Акц. Строително Дружество — Варна.

ПОКАНА

Поканватъ се г. г. акционеритѣ да присѣтствуватъ на редовно общо годишно събрание на 27 мартъ т. г. 9 часа прѣди пладнѣ въ помѣщенieto на дружеството съ слѣдующия:

ДНЕВЕНЪ РЕДЪ:

1. Избиране бюро за ръководене събранието;
 2. Изслушване докладитѣ на управителния и провѣр. свѣтъ;
 3. Удобриване сметкитѣ за 1910 год. и освобождаване отъ отговорностъ членовѣтѣ на управителния свѣтъ и
 4. Гласуване разходенъ бюджетъ за 1911 год.
- Депозирването на акциитѣ за правоучастие въ събранието ще става съгласно чл. 18 отъ устава.
- Ако събранието не се състои на 27 Мартъ, — отлага се, безъ втора покана, за 30 сжщия мѣсець, сжщия часъ и сжщото мѣсто.
- гр. Варна, 8 Мартъ 1911 год.

Отъ Управителния Свѣтъ.

БАЛАНСЪ

на

Българското Акц. Строително Дружество — Варна,

склученъ на 31 Декември 1910 год.

Постройка бол. — Бургасъ	148931 60	Капиталъ	260700 —
Загуби и Печалби	39153 98	Гаранции	35000 —
Залози за гаранции	35000 —	Купонъ № 1	1801 30
Мобили	280 40	Текущи сметки	27494 70
Машини	12084 30	Кредитори	24351 95
Бараки	4323 40		
Сждебни дѣла	2167 15		
Длъжници	16736 30		
Каса	233 92		
Материали	88936 90		
Машин. разноски за 1911 г.	1500 —		
	349347 95		349347 95

СМѢТКА

за загуби и печалби

склучена на 31 Декември 1910 год.

ДА ДАВА

ДА ЗЕМА

За заплати и надници	8724 50	Отъ материали	14173 99
„ машинни разноски	2461 30	„ машини	6877 10
„ канторки, наемъ, па- тентъ и др.	1304 75		
„ лихви и комисиони	2474 05		
„ погашение 10% мобели, машини и бараки	1854 30		
„ допълнителенъ данъкъ за 1908 и 1909 г.	1357 60		
„ уравнение — печалба	2874 59		
	21051 09		21051 09

Горнитѣ балансъ и сметката за загуби и печалби сж вѣрно извлечени отъ дружественитѣ книги.

гр. Варна, 7 Мартъ 1911 год.

Провѣрителенъ Свѣтъ: { А. Бабаджановъ
М. Миховъ

БОРИСЪ Д. ПОПОВЪ

АДВОКАТЪ

ВАРНА — писалище до окръжния сждъ.

ОБЯВЛЕНИЕ М. 191.

На основание протоколното опредѣление на Козлуджански Мирови сждъ отъ 30 октомври 1909 год. съ което допустилъ продажбата на недвижимия имотъ на Желю Николовъ отъ Таптъкъ обявявамъ, че отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ в. „Св. гласъ“ и въ продължение на 31 дни съ право на даване въ 24 часа 5/10 ще продавамъ публично:

Къща едноетажна съ двѣ стая и килеръ до къщата дамъ, хамбаръ отдѣленъ плевникъ отдѣленъ съ дворно мѣсто 3200 кв. метра оцѣнена за 315 лева.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да прѣгледатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 11/III 1911 год.

Сжд. Приставъ: Хр. П. Бакаловъ.

Съобщение.

Съ настоящето съобщавамъ на почитаемитѣ си клиенти, че отъ 15 того, адвокатското ми писалище се прѣмѣстятъ на улица „Шумненска“, на редътъ съ залата XX вѣкъ въ дюгения на г-нъ Никола Лабаковъ.

Варна, 10 мартъ 1911 год.

Съ почитъ:

Николай Б. Вълкановъ
Адвокатъ.

ТЪРСИ СЕ

капиталъ отъ 5 — 10,000 лв., който дава 2 — 3000 лева годишна печалба.

Оправка въ редакцията.