

# СВОБОДЕНЪ ПЛАСЪ

Общинска Библиотека  
Тукъ

## СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ВЪСТНИКЪ

Всичко що се отнася до в. „Свободенъ Пласъ“ да се изпраща до редакцията.

Редакцията и Администрацията на вѣстника се намира въ ул. „Шуменска“, сръщу Варненската Окр. Пост. Комисия и до печатницата на Добри Тодоровъ и С-е.

Таксата за издаванетоъ  
За единъ в. с. м. — 10 ст. (за единъ пътъ 25 ст., за 3 пътъ — 75 ст., за повече, до 10 пъти — по 70 ст.), за единъ в. с. м. на четвърта стръчница — единъ пътъ 18 ст., за три пъти 15 ст. и за обявления на Съдебнитъ Пристави — единъ пътъ 4 ст., за два — 6 ст. на дума, за казновитъ такса — по 1 ст. за единъ пътъ — на дума.

Абонаментъ за година:  
България . . . . . 5 лева  
странство . . . . . 10 „  
Абонаментъ става винаги до края на годината.  
Неплатени писма не се приематъ.  
Ръкописи не се връщатъ.

Единъ брой 10 стотинки.

Редакторъ-стопанинъ: Стефанъ Ив. Петковъ.

Единъ брой 10 стотинки.

Т-ца Дешка Мариновичъ  
и  
Т-нъ Стефанъ Ивановъ  
ще се венчаятъ на 30 того.  
Варна София

---

Т-ца Ребека Рефаелъ Б. Аврамъ  
и  
Давидъ Исакъ Папо  
(Аптекарь)  
Сгодени  
Видинъ. Варна 15 Августъ 1909 г. Русе.

### Варненска и Прѣславска Митрополия

#### Обявление № 3155

гр. Варна 29 Августъ 1909 год.

Обявява сена интересующитъ се, чена 7 ид. м. септемврий въ помѣщението на Варненската и Прѣславска митрополия, часа на 3 слѣдъ обѣдъ ще се произведе за смѣтка на св. Синодъ търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на прѣдприемачъ извършването на нѣкои поправки при Синодалната водоника „Колони“ край с. Бѣлево, Варненска околия.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието възлиза на 8,500 лева. Съгласно чл. 49 отъ закона за общественитъ прѣдприятия, желающитъ да взематъ участие въ търга трѣбва да внесатъ залогъ 425 лева.

Намаленията ще ставатъ върху единичнитъ цѣни въ проценти безъ дробни.

Тържната комисия ще приема прѣдложения до горѣозначения день и часъ.

Книжката по прѣдприятието могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день и часъ въ митрополията.

Отъ канцеларията на митрополията.

**Не изпуснвайте случая**  
**ГОТОВИ ДРѢХИ**      **ГОТОВИ ДРѢХИ**  
Извѣстваме на почитаемитъ граждани и гражданки и на ония г-жи и г-да отъ провинцията, че въ магазинъта на *Братия Ескинази* сръщу „Пазаръ Парушъ“. Пристигнаха извънредно елегантни костюми *Мжски, Дамски Дѣтски дрѣхи*, също костюми *Тайери* блузи, цѣлъ конфекционъ, съ цѣни много износни но при-фиксъ.  
Също пристигнаха ни голѣмъ изборъ отъ трайни и елегантни мжски дамски и дѣтски мушамы.  
**Братия Ескинази — Варна.**

### Прогресивно-подоходния данъкъ и търговцитъ.

Отъ мѣсець насамъ едритъ търговци и индустриалци организиратъ въ по-голѣмитъ градове на царството протестационни събрания противъ прогресивното облагане на дохода отъ занятията. Собствено тѣ сж противъ допълнителната таблица за разредитъ за облагане дохода, прокарана въ XIII обикновено събрание въ заседание му на 22-XII 1907 г., която за прѣдвидѣна смята да се прилага тая редакция. Протеститъ на търговцитъ и индустриалцитъ се подкрѣпятъ отъ търговския печатъ и печата на либералитъ фракция. За забѣлѣзване сж, че дребнитъ занаятчии и търговци, които не се забѣгатъ отъ тая таблица, взиматъ голѣмо участие въ протестационнитъ събрания. Това имъ увеличане не може да се обясни иначе, освѣнъ съ обстоятелството, че не познаватъ кола и се заблуждаватъ отъ квадаторитъ на събранията и търговскитъ вѣстници.

#### ЗАКОНЪТЪ.

За да си съставимъ ясно понятие, доколко справедливи и основателни сж протеститъ на едритъ търговци и индустриалци, нека разгледаме ония постановки отъ закона за облагане дохода отъ занятията, противъ които сж съобщили. Споредъ закона отъ 1905 год. данъка трѣбваше да се събира по слѣднитъ проценти отъ дохода:

- 2% за доходи до 5,400 лв.,
- 3% за доходи до 7,500 лв.,
- 4% за доходи до 12,000 лв.,
- 5% за доходи до 20,000 лв.,
- 6% за доходи до 50,000 лв.

Обаче максималния данъкъ, който може да се плаща споредъ сжщия законъ за най-големия разредъ не може да надминава 1,500 лв. Тукъ има явво прѣдварѣние, което бѣ въ полза на едритъ търговци и индустриалци. Споредъ таблицата за разредитъ онзи, който има доходъ 50,000 лв. трѣбва да плаща 6% или всичко 3,000 лв.; по споредъ другата постановка на закона той плаща само 1,500 лв. максималния данъкъ. Прѣсмѣтватъ той данъкъ върху доходъ 50,000 лв. дава процентъ 3%. Значи едритъ търговецъ, който има 50,000 лв. доходъ, е плащаль такъвъ процентъ, какъвто плаща онзи, който има доходъ само 7,500 лв.; когато ония, които иматъ по малки доходи — 12,000, 20,000, 25,000, лв. — плащатъ по 4%, 5% и 6%. Ако прѣсмѣтнемъ максимумътъ 1,500 лв. въ проценти за доходи по голѣми отъ 25,000 лв.

ще получимъ слѣднитъ проценти при облагането, каквито въ дѣйствиелностъ до миналата година сж плащали едритъ търговци и индустриалци:

- 0.75 % за доходъ 200,000 лв.
- 1.5 % за доходъ 100,000 лв.
- 3 % за доходъ 50,000 лв.
- 3.75 % за доходъ 40,000 лв.
- 5 % за доходъ 30,000 лв.
- 6 % за доходъ 25,000 лв.

Дѣто ще рѣче, колкото дохода е по голѣмъ, толкова търговцитъ сж плащали по-малкъ процентъ при облагането. Това вече не е прогресивно, а регресивно облагане на дохода на едритъ търговци. За запазването на единъ такъвъ регресивенъ подоходенъ данъкъ, тѣ правятъ сега своитъ протестационни събрания. Тѣ искатъ да се продължи фазархването имъ съ забѣжката на дребнитъ и сръднитъ данъкоплатци, които носятъ тежестъта на българската държава. И когато заявяватъ, че не сж противъ прогресивно-подоходното облагане, а сж само противъ забѣлѣжката къмъ законъ отъ 1907 г., едритъ търговци сж неискрени. Съ прѣмахването на тая забѣлѣжка се запазва не прогресивното, а регресивно облагане на доходитъ, поголѣми отъ 25,000 лв. Това ще стане още по-очидно, като разгледаме въпросната забѣлѣжка. Съ нея се прѣмахва опрѣдѣлениятъ максимумъ за данъкъ занятие 1,500 лв. и се постановява, щото за доходи до 50,000 лв. да се взима данъкъ 6%, за доходи до 100,000 лв. 7% и за доходи отъ 100,000 лв. нагорѣ 8%. Сега едритъ търговци, които за доходи 50,000, 100,000 и 200,000 лв. плащаха само 1,500 лв., т. е. колкото онѣзи, които иматъ доходъ 25,000 лв., трѣбва да плащатъ данъкъ 3,000, 7,000 и 16,000 лв. Съ забѣлѣжката се прѣмахна аномалията, поради която тѣ бѣха облагодѣтелствуванни, и се възстанови сжщиятъ духъ на закона. Понятно е сега, защо едритъ търговци и индустриалци протестиратъ. Тѣ не искатъ нищо друго, освѣнъ една несправедлива привилегия за себе си.

Ето защо участието на дребнитъ занаятчии и търговци въ протестационнитъ събрания не само е неумѣстно, ами и твърдѣ неразумно. Тѣ ставатъ оръдие на чужди тѣмъ интереси въ ущърбъ на своитъ, като отиватъ да вършатъ дѣла на едритъ капиталисти.

## Търговското движение въ печата.

Интересно е поведението, което държат по тоя въпрос двага тукашни „търговски вѣстници“. Съ няколко статии по прогресивното облагане на дохода отъ занятията тѣ излъзоха да манифестиратъ или своето певѣжество или пъкъ демагогски способности, като заставаха на стаповицето на едритѣ търговци и индустриалци и започнаха да заблуждаватъ дребнитѣ данъкоплатци отъ търговското и запалчийското съсловие, че законътъ оцѣтявалъ и тѣхнитѣ интереси. Особено куриозна е логиката на едниия отъ тѣхъ, когато се напъва да доказва съ софизми абсурда, че при прогресивното облагане на доходитѣ най-много ще пострадатъ работницитѣ (въ обема на това понятие смѣта всички трудящи се слоеве отъ народа), защото търговцитѣ щѣли да изкаратъ всичкитѣ си разходи, заедно съ печалби 10 — 15% отъ тѣхъ. Това ще рѣче да вулгаритирашъ стопанската наука. Излиза, споредъ тоя вѣстникъ, че цѣнитѣ на продуктитѣ въ тържището могатъ да се покажатъ по волята на този или онзи търговецъ. Консеквенцията отъ едно подобно положение е слѣдната: крупниятъ търговецъ, който има доходъ 200,000 лв., понеже ще е натоваренъ съ най-големѣ данъци, ще продава стокитѣ си по-скъпо отъ ония, които има доходъ само 25,000 лв., защото единиятъ и другиятъ ще си доставятъ стокитѣ отъ производителитѣ при еднакви цѣни и още защото първиятъ ще трѣбва да смѣта, когато опрѣдѣля продажнитѣ цѣни, по-големѣ проценти за бруто печалби, отколкото втория. А щомъ е така, щомъ единъ продуктъ се продава отъ едни и други търговци съ различни цѣни — низки и високи, на тържището не може да се установятъ послѣднитѣ. Въ такъвъ случай крупниятъ търговецъ ще бѣде принуденъ да се зодоволи съ по-малки печалби, както става въ дѣйствителностъ, и да продава стоката си на онаи цѣна, за каквато я продава по-маломотниятъ търговецъ. А щомъ е вѣрно това не може да бѣде вѣрно, че всичката тежестъ отъ прогресивното облагане на дохода отъ занятията ще падне върху слоевитѣ отъ народа съ слаба стопанска мощъ. Напротивъ тѣкмо при прогресивното облагане тия слоеве отъ народа се покровителствуватъ, като имъ се дава възможностъ да добиватъ отъ своя трудъ по-големѣ процентови печалби отколкото крупнитѣ капиталисти.

### Кой е обрѣмененъ?

Съ почти същата логика си служатъ и в. в. „Народни Права“ и в. „Свобода“. Тѣ твърдятъ, че индустриалцитѣ и търговцитѣ сж повече обрѣменени съ данъци, отколкото селянитѣ и че положението на послѣднитѣ било нѣкакъ завидно. Между редоветъ се чете мисълта: *селянитѣ носятъ по-малка данъчна тежестъ, дрѣжте тѣхъ, недѣйте закача търговцитѣ и индустриалцитѣ!* Послѣдното може да иска само оня, който има твърди смѣтни прѣдстави за нашитѣ села, които само е надниквалъ, безъ да вникне въ живота тамъ. Дѣйствителността говори, че дохода, доби-

ванъ отъ срѣднитѣ земеделски стопанства, едва заплаща вложения трудъ и че, въпрѣки това, селскитѣ стопани носятъ най-големото брѣме на нашата извѣхтѣла и негодна данъчна система. Единъ примѣръ ще потвърди мисълта ни, овцевъдецъ, който притежава 1000 овце плаща *белмикъ* (по 40 ст. на глава) 400 лв. Прѣзъ най-благоприятни години, каквито сж твърдѣ рѣдки за нашето още немодернизирано овцевъдство, се добива чистъ доходъ не повече отъ 5 лв. значи отъ 1000 овце при такива условия ще има доходъ 5000 лв. за който се плаща данъкъ 400 лв. или 8% върху дохода. Само най-крупнитѣ капиталисти търговецъ или индустриалецъ плаща данъкъ върху дохода си 8%. А за доходъ 5000 лв., търговецътъ и занаятчията плащатъ само 2%. При лоши условия, когато доходътъ се намали, данъчниятъ процентъ на овцевъдеца достига до 20%. Не тѣй е съ дохода на първитѣ: намали ли се той, намали се и данъчниятъ процентъ. Сжщо тѣй е обрѣминителенъ за селянина и по земления налогъ, който, смѣтнатъ върху дохода на едно срѣдно земеделско стопанство, възлиза на 8—10 %.

Най-убѣдително говори обаче държавния бюджетъ: тамъ ясно се вижда, кой е най-много облагодѣтелствуванъ при данъчното облагане. За 1909 г. сж прѣдвидени да постѣпятъ въ държавното съкровище отъ прѣки данъци 43,810,000 лв. и отъ косвени 60,680,000 лв. (косвени 52,195,000 и държавни привилегии 8,485,000) или всичко 104,490,000 лв. отъ всички прѣки данъци само 5,750,000 лв. сж отъ данъкъ занятие, когато отъ поземленъ данъкъ и *белмикъ* сж 24,000,000 лв. Дѣто ще рѣче земеделското съсловие понася най-големата частъ отъ прѣкитѣ данъци, а притурили се къмъ другитѣ данъци и припадащата се частъ отъ училищния налогъ (10 % върху данъцитѣ или 2,400,000 лв.), процентъ данъкъ (11 % върху данъцитѣ или 2,640,000 лв.), данъкъ върху сградитѣ и воененъ данъкъ, ще излѣзе, че то плаща  $\frac{3}{4}$  отъ всички прѣки данъци. Обаче  $\frac{1}{4}$  отъ тия данъци, които тежатъ върху градското население, се плаща прѣдимно отъ дребнитѣ еснафи, търговци, работници и служащи, едритѣ капиталисти плащатъ и сж плащали една незначителна частъ отъ около 1,000,000 лв. макаръ че тѣ вкупомъ прѣдставляватъ единъ капиталъ по-вече 200,000,000 лв.

Споредъ свѣдѣнията на финансовото министерство въ царството има около 50—60 крупни капиталисти, които получаватъ доходи по-големѣ отъ 50,000 лв. Ако смѣтнемъ срѣдно, че всѣки отъ тѣзи търговци и индустриалци като консуматори плаща косвени данъци 10,000 лв. годишно, макаръ че този максимумъ да е извънредно голѣмъ и невѣроятенъ то всички вкупомъ ще платятъ на държавата въ видъ на косвени данъци 600,000 лв. Кой понася тогава останалитѣ 60,000,000 косвени данъци? Не ли работницитѣ, занаятчитѣ, дребнитѣ търговци, служащи и земеделци, чието доходи едва могатъ да покриватъ разходитѣ за прѣхрана на сѣмействата?

## Прѣцѣнна на борбата.

Отъ изложенитѣ данъци ясно се вижда, че протеститѣ на едритѣ търговци и индустриалци за пѣкакво обрѣменяване съ данъци не само не сж основателни, но сж и несправедливи. Несправедливи сж за туй, защото, споредъ единъ принципъ въ свърѣмената правова държавна, онзи който се ползува повече отъ всички нейни културни блага, трѣбва да плаща и повече. И понеже въ това ползуване има извѣстна прогресия за крупнитѣ собственици — прогресия въ ползуването отъ пощи, телеграфи, телефони, пѣтища, желѣзници, пристанища, училища и др. — такава прогресия трѣбва да има и въ тѣхнитѣ данъци. Разгледанъ въпроса отъ такова становище и дума не може да става за пѣкакво сравнение въ данъчнитоваръ на едри капиталисти отъ една страна, и на дребни собственици отъ друга. Защото тѣкмо първитѣ сж ония, които най-много се ползуватъ отъ всички блага, що имъ дава държавата, когато вторитѣ едва изпозуватъ  $\frac{1}{10}$  частъ отъ онава, що заплащатъ при дневната данъчна система.

Не отричаме, че при сегашния законъ за данъка върху занятията процентитѣ въ облагането сж твърдѣ високи. Тѣ трѣбва да се намалатъ, като се въведе извѣстна умѣреностъ въ прогресията на облагането. Обаче искането на търговцитѣ да се суспендира още сега законата отъ правителството е едно искане антиконституционно. Тѣ искатъ отъ него да изпълни функции, които сж при сжщи само на държдното събрание. Подобно на земеделцитѣ въ борбата имъ противъ десѣтка прѣзъ 1900 г., тѣ сж това си искане ратуватъ за закрѣпването на една антипарламентарна традиция — законитѣ да се суспендиратъ отъ министритѣ, традиция, която тѣкмо търговцитѣ и индустриалцитѣ които сме навикнали да смѣтаме за будни и съзнателни граждани, не трѣбва да подхранятъ. Защото интереситѣ на търговията и индустрията, на митното и правилно развитие на нашия стопански животъ, изискватъ прѣди всичко закрѣпването на единъ строгоразовъ редъ въ държавата. Лошъ или добъръ законътъ, прогивъ който протестира, трѣбва да се приложи. Ако търговцитѣ сж били недоволни отъ тоя законъ, трѣбваше да протестиратъ тогава, когато бѣше внесенъ въ камарата, а не сега. Послѣ ако тѣ не искатъ една несправедлива привилегия за себе си, а сж противъ високитѣ проценти въ облагането, трѣбваше да поведатъ борбата още прѣзъ 1905 година, когато бѣха, обложени съ такива проценти маломотнитѣ членове отъ тѣхното съсловие. Обаче, фактътъ, че тѣ мълчаха тогава, когато се облагаха съ данъкъ 6 % ония, които получаватъ доходъ до 25,000 лв., убѣдително говори, че не викатъ противъ високитѣ проценти, а за привилегията си прѣмахната съ забѣлжката отъ 1907 г. Ето защо сега нѣматъ ни най-малко морално право да апелиратъ за подкрѣпка къмъ дребнитѣ занаятчи и търговци. Напротивъ интереситѣ на послѣднитѣ диктуватъ да се противопоставятъ противъ тѣхнитѣ домогвания.

## О Т З И В И

### Утвърждение на едно рѣшение на Варнен. Окр. Съвѣтъ № 105 отъ 10. X. 1908 г.

Варненский окр. съвѣтъ прѣзъ 1900 г. съ рѣшение № 103 е опрѣдѣлилъ мрѣжката на общ. пѣтища въ окръга. Съ това рѣшение е постановилъ да мине общ. пѣтъ по направление Провадия — Фетекьой — Асжль-бейлий Градинарово — Юнузъ-Бунаръ.

Трасето на тоя пѣтъ до извѣстното мѣсто е направено, съ навезени и начупени камъни.

Прѣзъ 1904 година въпроса за това шосе е билъ подигнатъ. Съвѣта постановилъ изучаване и прѣзъ 1905 година съ рѣшение № 156 отъ 30. IX., по свѣдѣнията дадени отъ тогавашний окр. управителъ, че проектирания пѣтъ между другитѣ неудобства ималъ и това, че трѣбвало да се отчуждаватъ къщи и една воденица която щѣла да струва на окръга 20,000 лв., отмѣнилъ тоя проектъ и постановилъ пѣтя вмѣсто прѣзъ казанитѣ села — да мине по направление: Провадия — Моратъ — Софу-Аязма — Каръ Ягдж — Юнузъ Бунаръ.

Миналата година жителитѣ отъ общинитѣ: Градинаровска, Асжль-Бейлийска, частъ отъ Черковненската и Новоселската подали молба до Варненский Окр. съвѣтъ и искали да се отмѣни второто рѣшение на окр. съвѣтъ и остави първия проектъ за това шосе, защото второто му изменение е станало по партизански съображения. Окр. съвѣтъ слѣдъ като се убѣдилъ, че дѣйствително първия проектъ за това шосе е билъ най-умѣстния, и съвѣта е билъ въведенъ въ заблуждение съ мотивитѣ дадени отъ Окр. Управителъ, понеже никаква воденица и къщи е нѣмало за отчуждаване, съ рѣшение № 105 отъ 10. X. 1908 година е постановилъ, какво въпросното шосе да се прокара по първия проектъ, а не по втория.

Това рѣшение на окр. съвѣтъ е било пратено въ Министерството на пѣтищата за удобрѣние. Главната Дирекция на пѣтищата съ прѣдписане № 14033 отъ 24 юлий т. г. съобщила, че рѣшението на окр. съвѣтъ № 105 отъ 10. X. 1908 г. е утвърждавало съ слѣднитѣ измѣнения: Пѣтя да минавалъ по направление: Провадия — Моратъ — Софу-Аязма — Кайридж — Юнузъ-Бунаръ т. е. по направление взето съ второто рѣшение на съвѣта. *Ита се утвърдено ли е рѣшението или не?* Въ горното прѣдписание на Дирекцията се казва, че ако минавалъ по това направление щѣлъ билъ да служи като цѣнтраденъ пѣтъ на селата: Черковна, Неново, Косовецъ, Марковецъ, Дерекьой, Аптаразькъ, Кара-къосе, Дамлж, Ехатларъ и др. Вѣрно ли е това? Че това е само една шашарма което става явно отъ слѣдното: селото Неново, никога не би дирило въпросното шосе, защото до като намѣри шосето — ще отиде направо въ Провадия. Селото Черковна е надъ шосето и когато ще иска да се ползва отъ шосето, лесно му би било да слѣзи изъ урвата. Селата Марковецъ и Дерекьой сж Шумненски окръгъ за които по-послѣ ще трѣбва да се грижимъ, а

внѣзъ отъ това, ако тѣ биха искали да се ползватъ отъ това шосе, тѣмъ еднакво имъ е, както първия, тъй и втория проектъ, понеже тѣ ще настѣпятъ шосето прѣдъ мѣстото му за отклонението по-горѣ или по-долу. Сжщото е и съ другитѣ села: Юнузъ Бунаръ, Демирѣханли, Аптаразакъ, Кара къосе, Дамналж, Ехатларъ, Дамналж-орта, Градинарово, Каръ-Ягдж, Асжалъ-Бейлий, Фетекбой, Комарево и Мухалий. Тия всички села идатъ подъ шосето кой-то сочи прѣзъ Асжалъ-Бейлий — Градинарово т. е. първия проектъ. Пита се: тия купъ села съ тройно повече жители, ли трѣбва да търсятъ збиратъ шосето или селото черковна? Прѣдписанието съ което се съобщава, че рѣшението на съвѣта № 105 отъ м. г. се утвърждава е подписано отъ Министръ Малинова, но ние вѣрваме, че той напълно е въведенъ въ заблуждение отъ ония пълкове въ Министерството му. Вѣрваме, че тая грѣшка ще бѣде исправена и виновнитѣ да намѣрятъ приличното.

Д.

## Дневни новини

**Благотворителностъ.** Научаваме се, че родителитѣ на скоропочиналата ученичка **Перуна Милкова**, дъщеря на известния тукашенъ търговецъ Гавраилъ Милковъ сж възприели високо благородната идея за основаване фондъ за бедни ученички. За реализиране на тази идея тѣ сж рѣшили да изпратятъ въ дирекцията на Дѣвическата Гимназия сума-та 1000 лева, съ условие фонда да носи названието — „Перуна Милкова.“ Ето една постѣпка достойна ва подражание. Дължъ се налага на сѣби граждани да окаже своето жето морално, така и материално съдѣйствиен и подкрѣпа на веднажъ прѣдприетата инициатива.

**Узнаваме** отъ доста вѣрно мѣсто, че проектирания градски хотелъ за 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милиона лева, ще почне да се строи наскоро слѣдъ уреждането на още нѣколко малки непрѣдвидени работи.

**Банкетъ.** Чиновницитѣ отъ владалището при желѣзнопътната линия, въ знакъ на признателностъ къмъ дългогодишния трудолюбивъ и добъръ началникъ на владалището Г-нъ **Христо Ивановъ**, по поволъ даването отъ послѣдния оставката си, дадохъ банкетъ. Всички присѣдствующи останали доволни отъ банкетъ, който се продължи до късно вечерята въ салона „Прошекъ“

Отъ една седмица насамъ, заседава комисия състояща се отъ директоритѣ на гимназиитѣ, общинския кметъ и други видни лица отъ града, по съставянето програма за най-тържественото посрѣщане на французкитѣ професори на брой 200, които ще пристигнатъ тукъ съ научна цѣль.

Днесъ на 30 т. м., ще се вѣнчелъ въ тукашната катедрална църква съгражданката ни Г-ца Дешка Мариновичъ съ Г-нъ Ст. Ивановъ, директоръ на столичния вѣстникъ „Софийски Новини“.

Нашитѣ честитявания и благопожелавания на двойката.

Д-ръ **Г. Клисурски**, старши лѣкаръ на вътрѣшното отдѣление при Варн. Държавна Маринска болница, се прѣмѣсти отъ досегашната си къща въ новото здание на търговеца Никола Лабаковъ.

Новиятъ общински кметъ въ с. Айорманъ, Добричко, Василъ Стояновъ се занимавалъ изключително съ уволнения и назначения на разни общински писари стражари безъ да обърне внимание за нуждитѣ на общината, били тѣ вътрѣшни или външни, или пъкъ да се заинтересува отъ нуждитѣ на самото население въ селото.

Айорманци се обърнали съ молба до окръжния управителъ и постоянната комисия: да се застъпятъ за интереситѣ на общината, като обърнатъ внимание на нехайството на кмета.

Пишатъ ни отъ с. Ботево, Добричко, за тамошния кметъ Тодоръ Димитровъ, че е занимарилъ много общинскитѣ работи, като гледа повече на собственитѣ си интереси. Ето факти: когато срѣщнешъ нѣкой отъ диганитѣ, той ги каралъ да му жѣнятъ, вършеятъ, оратъ, копятъ и още много други работи.

Являва се въпроса: това ли му е дължътъ, къмъ общината, да не кази нейнитѣ интереси? — Или станалъ е кметъ за да обърне общината съ главата надолу?!

Радикалъ-демократическия конгресъ се открилъ на 23 августъ въ Татаръ-Пазарджикъ въ салона на читалището „Видѣлина“ съ рѣчи отъ Найчо Цановъ и Вл. Селджебадиевъ. На конгреса ще се четатъ реферати: по организацията и партийната пропаганда отъ Ст. Кустурковъ, по общинското самоуправление отъ д-ръ И. Фаденхехтъ и на тема „Земята за земледѣлцитѣ“ отъ Тодоръ Г. Влайковъ. Варненската радикалъ-демократическа организация е изпратила на конгреса трима делегати: г. г. Никола Ставревъ, Димитъръ Таховъ и Геновъ, търговци.

Отъ **Козлуджа**, Варненско, е изпратена прѣдъ министерството на пѣтицата и съобщенията депутация да ходатайствува да имъ се открие телеграфо-пощенска станция и да тури въ изпълнение плана за урегулирането на селото, изпратенъ въ министерството прѣди нѣколко мѣсеца, но, кой знае по какви причини, задържанъ до сега. Желателно е министерството да се вслуша въ справедливата молба на козлуджанци. Козлуджа е единъ малкъ, но твърдъ оживѣнъ търговски занаятчийски и земледѣлски центръ, който трѣбваше до сега да има телеграфо-пощенска станция. Съ откриването на ждѣзно-пѣтната линия Варна-Добричъ неговото значение като търговски центръ още по-вече се повдига.

Въ градъ **Плѣвенъ** се урежда тридневенъ лозарски съборъ. Отъ Варна се устрои лозарска екскурзия до Плѣвенъ съ 50% намаление за екскурзиантитѣ.

Отъ всички краища на града гражданитѣ викатъ, говорятъ на избраницитѣ си общински съвѣтници: Господа съвѣтници, дайте ни свѣтлина, свѣтлина и пакъ свѣтлина! Стига сме живѣли въ мракъ,

На 21 т. м. къмъ 8 часа вечерята, единъ арменецъ паранилъ четирма мъже и една жена, слѣдъ тѣхното параняване и той самъ се паранилъ. Всички сж леко ранени съ изключение на паранителя, който е въ опасно положение.

Слѣдователя разслѣдва виновнитѣ за тази случка.

### Каналътъ Черно-море

Девненското езеро е вече окончателно свършенъ. Една военна комисия подъ прѣдседателството на полковникъ Софрониевъ на 24 тоготида да го прѣгледа и окончателно да го приеме. Каналътъ, по който може да се плава съ параходи, се строи отъ „безименното акционерно д-во за направата на Варненското пристанище“.

### Откризането.

На 26.VII и 8.VIII Кюстендилската и Свищовската желѣзно-пѣтнични линии сж два отъ ония крупни факти, които безпорно доказватъ бързото прогресиране на нашата страна. България вече е намрѣжена на дължъ и на ширъ съ желѣзници. Въ туй отношение ний добиваме голѣми улеснения въ сношенията, обаче едно страшно зло вече силно заплашва цѣлия народъ, това зло е бързото и неимовѣрно поскъпяване на сѣстнитѣ продукти, горивото и облѣклото. Особено възмутително е, че храната, единствения крѣпителъ на човѣка, отъ день на день поскъпява, а пъкъ нито общинскитѣ съвѣти, нито държавата, нито частната инициатива се погрижватъ за прѣмахване злото.

### Нова газмоторна мелница.

На шосето Варна — Добричъ при 32 километръ — „Бачковия ханъ“ — е построена една нова голѣма мелница, карана отъ газожененъ моторъ съ 42 конски сили. Мелницата, снабдена съ всички модерни приспособления за вадене на чисти разнокачествени брашна. Прѣзъ м. Септемврий шѣла да започне да функционира. Изглежда, че тая мелница ще отнеме работата на много отъ близкитѣ воденици въ Батово, които поради лошитѣ пѣтища сж мъчно достъпни за млеваритѣ. Пожелаваме успѣхъ на прѣдприятието.

Наредъ съ всѣкидневнитѣ контрабанди на разни прѣдмети и продукти, които ставатъ, въ тукашното пристанище; научаваме се още да ставатъ единъ видъ контрабанди и съ хора, които прѣминаватъ границата безъ паспорти. Това е вече върхъ на занемареностъ на държавнитѣ интереси, отъ страна на длѣжностнитѣ лица. Има думата повишата властъ.

### Похвална мърка.

Варненскиятъ окр. управителъ г. **Ралчевъ** е ималъ похвалната идея да се абонира на всички ежедневни независими и партийни вѣстници, като съ това основа единъ видъ бюро при управлението си и

патоварилъ единъ чиновникъ да слѣди всичко, което се пише отъ Варна и окръга и за всѣка прѣстѣпка на властѣта ще нарежда слѣдствие.

Подканваме трети пътъ евренна **Х. Юлзари** да ни внесе абонамента за миналитѣ години и да не дърдори повече, защото ний не се плашимъ отъ такива еврейски пашѣрми и че никому стотинка не оставаме отъ абонамента.

До околийския началникъ на Варненската селска околия. Законитѣ за недѣлнитѣ и празнични дни не се прилага въ много села на околията отъ подвѣдомственитѣ му полицейски органи. Въ редакцията има свѣдѣния, че мнозина селски крѣчмари въ недѣлни и празнични дни още отъ тъмни зори отварятъ крѣчмитѣ си и, когато чърковната камбана зове селскитѣ богомолци на църква, въ тѣхнитѣ крѣчми се чуватъ пиянски провиквания и скандали. Селскитѣ полицейски стражари вмѣсто да съставятъ актове на прѣдизвикателитѣ — крѣчмари, които съ своитѣ постѣпки оскърбяватъ религиознитѣ чувства на селянитѣ, често сами пиятъ въ тия дни изъ крѣчмитѣ. Желателно е, околийскиятъ началникъ да направи внезапно една щателна ревизия на селскитѣ крѣчмари и служащи и да даде заслуженото на провинилитѣ се.

Въ III ул. срѣщу публичнитѣ домове има 2—3 крѣчми въ които всѣка бечеръ се играе кючекъ. Много отъ земледѣлцитѣ, които дохождатъ въ града и вечерно врѣме прѣбиватъ тамъ, биватъ ограбени отъ хора бездѣлници, уличници. Таква обири е ставало редъ години, защото на тия хаймани имъ се е давало и съдѣйствие отъ самитѣ крѣчмари за сполучливото прѣбирание, отъ джобоветѣ на земледѣлцитѣ, паритѣ имъ. За да се прѣдпазатъ послѣднитѣ отъ обиръ тази година, обръщаме внимание на градоначалника върху горното и го приканваме да отстрани тия крѣчмари, които правятъ заведенията си обирнически кашанъ за много наивни хора.

На 29 т. м. въ новопостроената бирена фабрика находища се въ мѣстността „караината“, се отслужи водосвѣтъ. Почерпиха се всички присѣдствующи отъ новото и първокачествено пиво „галата“. Присѣдствуваха акционеритѣ и други.

Стига вече. Стига вече много отъ гражданитѣ ни се оплакватъ отъ секретаря х. Кюста Ивановъ, който отъ ново почналъ да деребействува и грубянствува.

Питаме г. кмета и съвѣтницитѣ, още ли ще се продължава тази анемалия въ общинското управление съ неговото присѣдствие. И защо се държи още, когато е станалъ вече нетърпимъ?

Получи се въ редакцията пи дописка отъ кмета на с. Бѣлево (Габедже Варненско, г. Т. Гайдаровъ, съ която опровергава писаното въ в. „Земледѣлческо знаме“ противъ него.

# ФЕНИКСЪ

АНГЛИЙСКО ОСИГУРИТЕЛНО ДРУЖЕСТВО  
ПРОТИВЪ ПОЖАРЪ

Основано въ Лондонъ прѣвъ 1782 година.

Най-богато и старо дружество.

Главна Агенция за България въ гр. Варна съ подъ агенции  
въ по главнитѣ градове въ Царството.

Това Осигурително Английско Д-во противъ пожаръ опълномощено  
да дѣйствува въ България съ княжески указъ № 16 отъ  
6 октомврий 1890 год.

## ОСИГУРЯВА:

ЗДАНИЯ, МОБИЛИ и СТОКИ, по най-прѣдпочтителни условия, а въ случай  
на нещастие, то изплаща обезщетението въ единъ най-късъ срокъ.  
Българската публика, която умѣе да оценява ползитѣ отъ осигуряването, ще  
намѣри въ това д-во всички гаранции, които е въ правото да изисква.  
За подробни свѣдения интересующитѣ се могатъ да се отправятъ до  
агенцията и прѣдставителитѣ му въ цѣла България.

Българско Търговско Параходно Дружество — Варна.

## П О К А Н А

№ 3068

Понеже свиканото на 23 того извъредно акционерно събрание  
не се състоя, по неявка на достатъченъ контролъ, то същото събрание  
се отлага за 6 Септемврий т. г. същото мѣсто и същия часъ.

### Дневенъ редъ.

Изменение устава на дружеството, по проекта, изработенъ отъ ко-  
мисията, назначена отъ министерството на финанситѣ.

Умоляватъ се господа акционеритѣ да се явятъ въ събраниято, ка-  
то иматъ прѣдъ видъ че въ горното второ събрание, поставяне на  
дневенъ редъ въпросъ, ще се разгледва и рѣши ако и само половината  
отъ поимения капиталъ бѣде прѣдставенъ.

За събраниято, свикано за 6 Септемврий т. г. трѣбва да се изп-  
ращатъ нови пълномощия.

гр. Варна 24 Августъ 1909 год.

Отъ управителния съвѣтъ.

## Николай Кирилловъ — ВАРНА

(9 Телефонъ № 135, II уч. ул. „Малка Прѣславска“ 9)

### СПЕЦИАЛНО

Електротехническо & Иифармацѣионо

### „БЮРО“

Информира и прѣдставлява разни електротехнически фабрики по  
съобщителни и освѣтителни инсталации също и наемае на помѣще-  
ния, продажби на имоти и служби по всички отрасли на търговията,  
промишлеността и запалитията. Всѣки денъ и часъ е на расположе-  
ние по всички свѣдения и улеснения погрѣбни за гр. Варна, провин-  
цията и странство.

Прематъ се и застраховки: за животъ на дружеството „Ню-  
Йоркъ“ и за пожаръ на дружеството „Фениксъ“.

## Модерно Ателие

ЗА

### МОБИЛИ и ПОСТРОЙКИ

на

### ВЛАДИМИРЪ ХРИСТОВЪ

Прима за изработване разни рамки по сецесионенъ  
стилъ, всѣкакъвъ видъ мобили, за салони, спални, трапезари,  
бюра и др. Въ магазинъ ми находищъ се въ ул. „Антимъ I“  
и булевардъ „Мария-Луиза“, ще намѣришъ готови най-модер-  
ни мобили, като гардероби, маси, консолти и др.

Съ износни цѣни. Работа здрава и гарантирана.

Съ почитание: Вл. Христовъ.

## Варненска Държавна Дѣвическа Гимназия „Мария Луиза“

### ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1033

Понеже обявени на 17 августъ т. г. търгъ за доставка на  
50 желѣзни кровати около 60 чифта обуца и около 60 джекета не  
се състоя дирекцията на Варненската държ. дѣвич. гимназия, „Мария  
Луиза“ обявява за знание на интересующитѣ се, че на 18 септември  
т. г. въ 3 часа слѣдъ обѣдъ въ помѣщението на Варненското Окр.  
Финансово Огдѣление ще се произведе повторно мажоритаренъ търгъ

За направата и доставката на 50 желѣзни кровати, около 60  
чифта обуца и 60 зимни джекети за пансионертѣ при пансиона  
прѣвъ учебната 1909/910 година.

Залогъ за право участие въ търга се иска 5% отъ първо-  
началната цѣна.

Стойността на прѣдприятето възлиза за креватитѣ на 2500  
лв. за обущата 1000 лв. и за зимнитѣ джекети около 1500 лв.

Посемнитѣ условия и др. тържни книжа могатъ да се прѣг-  
леждатъ въ казаното Финансово управление всѣки присѣственъ денъ  
и часъ.

Варна, 17/VIII 909 год.

Заб. Разноснитѣ за публикаци остава за смѣтка на прѣдприемача.

Директоръ: Кевсизовъ.

### СКОРО-ПРИСТИГНАЛАТА ФИРМА ОТЪ ЦАРИГРАДЪ

Хайгасъ Артиновъ и Сие, се установи въ Варна, улица  
„Варна“ IV уч. подъ зданието на Вл. Станковъ, приема за из-  
работка по разни видове прозорци, валчести стѣлби, европейски  
видове съ четвъртиги и тригълни парчета за здания, гардероби,  
държавни маси и др. съ износни цѣни. Работа здрава и модер-  
на, която всѣки единъ ще остане доволенъ.

Съ почитание Х. Артиновъ и Сие.

### Кредитно Акционерно Д-во „ЗОРА“ — Варна.

№ 122

Спестовната книжка № 201 при-  
надлежаща на Варненския жителъ  
Панайотъ Ив. Черноводовъ за 1020  
лева златни е изгубена и слѣдъ  
еднократно публикуване се счита  
за бѣда книга, понеже слѣдъ нас-  
тоящата публикация дружеството  
ще не може дубликатъ Черноводову  
за същата сума.

гр. Варна, 28-й Августъ 1909 год.

Отъ дружеството.

Финансово Управление

Обявление № 406

Дирекцията на интересующитѣ се,  
че на 31-и денъ отъ двукратното  
публикуване настоящето въ вѣст-  
ника „Свободенъ Гласъ“, ще про-  
даватъ недвижимия имотъ, си въ гр.  
Варна, обземащия недвижимъ имотъ,  
прѣдлежащъ на синовете Я. Иби-  
шевъ и др. Варна, за погашение  
дѣла му къмъ хазната на сума  
330 лева 52 ст. по изпълнителния  
листъ № 1340, издаденъ отъ I Вар-  
ненския граждански мирови съдия, а  
именно:

Едно возе отъ петъ декара и  
три ара разходяще се въ Варнен-  
ското земнище въ мѣстността „Ке-  
меръ-Дере“ при сѣсѣди х. Вилчо  
Илиевъ, Атанасъ К. Паудилѣвъ,  
Елисаил Велева.

Оценено за 120 лева.

Имотътъ е събственъ на длъж-  
ника и не е заложенъ никѣдъ.

Продажбата ще се извърши по  
правилата, иложени въ чл. чл.  
1094 — 1028 отъ Гражданското  
Съдопроизводство.

Ако въ продължение на 24 отъ

присѣждането не се яви нѣкой и  
наддаде 5% продаватъ се възобно-  
вява и продължава още на слѣдую-  
щия подиръ това присѣственъ денъ  
и часъ до 5 слѣдъ пладне, по-  
диръ изминуването на който срокъ  
имотътъ се присѣжда окончателно  
върху оновова, който е наддалъ  
най-голяма цѣна.

Желающимъ да купятъ, могатъ  
да се явятъ въ канцеларията ми  
всѣки присѣственъ денъ и часъ,  
за да прѣглеждатъ книгата и да  
наддаватъ.

гр. Варна 19/VIII 1909 година.

II Финансовъ Бирникъ: Д. Дръчевъ

I Варненский Сждебенъ Приставъ  
Обявление № 4608

Извѣстиямъ, че за удовлетворе-  
ние вземането на Арифъ Ибишевъ  
отъ Варна по изпъл. дѣло №  
1877/909 г. на I Варненски мир.  
сѣдня, срѣщу Нисимъ Б. Барухъ  
отъ Варна за 930 лева на 9 сеп-  
темврий 909 г. въ 9 часа сутринъ-  
та ще продавамъ втори пътъ въ  
гр. Варна, IV участъкъ на „Ташъ-  
Иолу“ при фурната на Иванъ Год-  
жовъ слѣдния длъжниковъ имотъ:  
единъ газовъ моторъ отъ 6 конски  
сили пълень комплектъ съ всички  
части за работа и казанъ за вода,  
ламариненъ отъ фабриката „гном“  
подъ № 890, който движи малка  
машина за правене гилзи за револ-  
веръ. Мотора се движи съ газъ —  
петролъ.

Наддаването ще почне отъ цѣ-  
ната която даде първия купувачъ.

Желающимъ да наддаватъ мо-  
гатъ на опрѣдѣления денъ и часъ  
да се яватъ и наддаватъ.

гр. Варна, 12 августъ 1909 г.

I Сждеб.-Приставъ: Н. Ганевъ